

**Protokół Nr LIII/14**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach**  
**z dnia 14 maja 2014 r., godz. 10.00-13.00**

Miejsce obrad – Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.

**1. Otwarcie LIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.**

Obrady LIII Sesji Rady Miejskiej na wniosek Burmistrza Międzyzdrojów otworzył Przewodniczący RM Jan Magda, witając radnych i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Nieobecny na posiedzeniu radny Roman Pawłowski. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2014.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/445/13 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2014 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2024.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.
7. Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach.
8. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Dziwnów obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 23/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. oraz wyznaczenie aglomeracji Dziwnów.

Przewodniczący poinformował, że jedynie Burmistrz, jako wnioskujący o zwołanie sesji „na wniosek” może wprowadzić do porządku zmiany, albo Rada może je wprowadzić za zgodą Burmistrza. W związku z powyższym Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi, który zwrócił się do Rady o wprowadzenie do porządku 2 projektów uchwał :

- Projekt uchwały w sprawie przekazania do WSA w Szczecinie skargi Pana Marka L. wraz z odpowiedzią na skargę w związku z wcześniejszym wezwaniem Rady do usunięcia naruszenia prawa.

- Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej w sprawie złożonej skargi na bezczynność Burmistrza.

- wnioskuje również o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Dziwnów obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 23/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. oraz wyznaczenie aglomeracji Dziwnów ze względów proceduralnych.

Radny Rafał Wolny Przewodniczący ZGWW wyjaśnił, że sprawa zostanie przesunięta w czasie.

Przewodniczący zaproponował wyprowadzenie z porządku punktu 8 projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Dziwnów obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 23/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. oraz wyznaczenie aglomeracji Dziwnów ; za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych,

W to miejsce proponuje się projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów ( skarga Pana Tadeusza L.) jako punkt 8; za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Natomiast w punkcie 9 porządku projekt uchwały w sprawie przekazania do WSA w Szczecinie skargi Marka L. wraz z odpowiedzią na skargę; za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Całość porządku wraz ze zmianami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych obecnych na posiedzeniu.

Porządek stanowi **zał. nr 3** do protokołu. Projekt uchwały zdjętej z porządku stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.

## **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną.**

Zagadnienie omówił Burmistrz przypominając, że jesienią 2012 roku rozmawiano o tych zmianach i doszliśmy do pewnych wniosków, dzisiaj jesteśmy po procedurach i mamy nadzieję, że uda nam się przyjąć plan wraz z naniesionymi poprawkami.

Głos zabrał Pan Marek Siekierski, który przedstawił dwie plansze, plan obowiązujący i ten który został przedstawiony na dzisiaj. Różnice widać poprzez porównanie. W południowej części okrojono tereny zabudowy jednorodzinnej, wprowadzając możliwość parkingu w sąsiedztwie terenów usług handlowych, ale zwiększono wysokość budynku usługowego. Tereny zielone umożliwia się ich włączenie do terenu zabudowy powierzchni wielorodzinnej, ale tylko jako zbilansowanie powierzchni zielonej. W północnej części skorygowano granice terenu na którym znajduje się obiekt usługowy, wprowadzając przestrzeń ruchu pieszego jako wydzielony pas na terenie elementarnym (poprzednio był wydzielony teren, zachowano przejście pieszce). Zmieniła się granica NW 10 i NW 6, umożliwiając wprowadzenie nadbudowy nad przejściem pieszym na wejście do ratusza, podobnie ciąg pieszy biegnie do ratusza. W dwóch kwartałach zwiększono powierzchnię zabudowy o 10 % również na terenie usług zdrowia. Ostatnia zmiana to lokalizacja przychodni, cała inwestycja zmieściła się w części tej działki, w związku, z czym część terenu została przeznaczona na powiększenie terenu zabudowy wielorodzinnej. Są to wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone, dopuszczona jest część dachów płaskich pomiędzy ukośnymi, jako urozmaicenie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, poinformował, że w pierwszej kolejności należy przegłosować uwagi, które wpłynęły od jednej osoby zgłaszającej, Pana Jana W. z Wrocławia, które dotyczyły spraw, które omówił Pan Marek Siekierski:

- korekty przebiegu granicy pomiędzy działkami w celu umożliwienia wjazdu z ul. Komunalnej do garażu – uwaga została uwzględniona.
- korekty przebiegu granicy pomiędzy działkami nr 416/1 a 416/8 w celu wyrównania granicy
- uwaga uwzględniona;
- dopuszczeni funkcji zabudowy usługowo-mieszkaniowej – uwaga nieuwzględniona

Przewodniczący poddał pod głosowanie o odrzucenie wniesionej uwagi, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 15 radnych ( doszedł Radny Roman Pawłowski, stan Radnych 15 osób)

Całość uchwały wraz z przegłosowanymi uwagami; za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

Burmistrz powiedział, że zrobimy tyle ile możemy, aby to jak najszybciej uprawomocnić. Liczymy na to, że inwestor również się postara, aby wszystko było szybko. Obecni na posiedzeniu inwestorzy: Panowie Andrzej Michael oraz Jan Zalewski Ejger zapewnili, że swej strony zrobią wszystko, aby to zostało zrealizowane jak najszybciej, szczególnie, że w Gminie Międzyzdroje te proceduralne sprawy są bardzo sprawnie załatwiane, co należy podkreślić i docenić, za co podziękowano, również w imieniu projektanta, który podzielił się swoimi spostrzeżeniami.

### ***Uchwała Nr LIII/518/14 stanowi zał. nr 5 i 6***

#### **3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2014.**

Zmiany są dosyć istotne i jest ich sporo – powiedział Burmistrz. Nie wprowadzaliśmy wolnych środków do budżetu do czasu kiedy nie było to konieczne, ale ponieważ mamy możliwość uzyskania pożyczki z WFOŚ na poletka osadowe, które w trybie pilnym musimy wykonać ( wszyscy czujemy po węchu tę konieczność) . Na ten cel musimy wydać 850 tys. zł., choć ostateczna kwota wyjdzie z przetargu. Zwróciliśmy się do WFOŚ o przyznanie pożyczki, mamy już gwarancję jej przyznania na preferencyjnych warunkach. Można starać się o umorzenie 30 % tej pożyczki, odzyskamy 200 tys. zł już w grudniu. Koszt uzyskania pożyczki rozłożony na 10 lat, to kwota 60 tys. zł., później poniżej 50 tys. zł.

158 600 to modernizacja oczyszczalni ścieków, w przyszłym roku rozpoczniemy już prace, będzie to rząd wielkości 90 mln zł, uzyskamy na ten cel dotację. Prace te będą trwały 2 lata, ale efekt musi być widoczny. Są to największe pozycje w budżecie, ale jest wiele mniejszych – remonty ulic, wydatki na rozbiórkę budynku przy ul. Krasickiego w Parku Zdrojowym. Zrobimy tam trawnik, organizacja ruchu pod strefę płatnego parkowania, chcemy dokładnie oznakować te miejsca – poziomo i pionowo. Strefa będzie obowiązywała od roku 2015. Pozostałe sprawy to drobne kwoty remontowe: wymiana lamp na Placu Neptuna, latarnie, konserwacja, plac zabaw – malowanie i naprawa.

Dochody wyprowadzamy na znaczną kwotę po to, aby wnioskować o pożyczkę, nie powinniśmy wykazywać wolnych środków, księgowo środki te nie zostały przypisane żadnemu konkretnemu zadaniu. Burmistrz zapewnił, że zadania czekają na pozytywne załatwienie, zmniejszamy po to, aby przystąpić do prac inwestycyjnych. We wrześniu będzie gotowa dokumentacja przebudowy ulic Mieszka, Myśliwska, Sportowa. Dołożymy czas na procedowanie, stąd przypuszczenie, że na budowę wejdziemy w październiku, ale środki są przesunięte na rok przyszły ponieważ nie uda nam się wejść wcześniej. Podobnie z Boczną, planuje się wejście na budowę w X, prawdopodobnie nie wydamy tej kwoty, zwiększa się środki na rok przyszły, a urealnia się na rok bieżący.

Radny Janusz Piłat zapytał o kwotę na remont ulic Myśliwska, Mieszka, Sportowa.

Burmistrz wyjaśnił, że ogłaszamy przetarg na wykonanie jeszcze w tym roku, zaczniemy od Myśliwskiej albo od Sportowej ( w zależności od tego gdzie jest główny kolektor), koszt ok. 80 tys. brutto.

Kierownik ITI Tadeusz Konopacki omówił szczegółowo wszystkie remonty, odpowiadając na wątpliwości radnego Janusza Piłata.

Radny Mateusz Bobek zapytał o remont ul. Książąt Pom., rozmawialiśmy o tym, że remont miał się rozpocząć przed sezonem, co w tej sprawie słyhać.

Burmistrz wyjaśnił, że trwa procedura tzw. na zgłoszenie, pierwsza sprzedaż mienia spowoduje, że rozpoczynamy remont ulic Książąt Pom. i Orzeszkowej, na pewno w tym roku rozpoczniemy prace. Koszt realizacji to ok. 100 100 000 zł, i 700 tys. Orzeszkowa.

Radny Piotr Nogała zapytał o remont Skarpowej i Wodnej, co słyhać w tym zakresie. Pan Tadeusz poinformował, że jesteśmy na etapie dokumentacji technicznej, po zabezpieczeniu środków wchodzimy z realizacją. Przed sezonem pewno się nie uda, ale w sezonie remont powinien się zacząć.

Radny Roman Pawłowski zastanawia się, czy oby wolne środki nie są wirtualne. Muszą służyć zabezpieczeniu deficytu w dochodach bieżących - powiedział Burmistrz i dlatego zabezpieczamy część środków na nasz deficyt, gdyż nie można bilansować wydatków bieżących.

Radny poprosił o przedstawienie zadań, z którymi można już ruszać, gdyż sam już się pogubił w tych sprawach:

Burmistrz poinformował:

- poletka osadowe – wkład własny,
- drobne środki dla funkcjonowania,
- rozbiórka – 60 tys. ,

- Wodna, Skarpowa - czekają na środki, Boczna nie wchodzi do działań. Gdy zrealizujemy dochód może realizować.

- uporządkowanie gospodarki – 158 tys. zł.

Czekają inwestycyjne, a cała reszta będzie uruchomiona natychmiast.

Radna Dorota Klucha zapytała o bieżące sprzedaże ( 24.06 przetarg na UH – garaż owiec 6-cio kondygnacyjny i sklep wielko powierzchniowy – wszyscy czekali na plan ). Po udanym przetargu możemy założyć, że ogłosimy przetarg na działania z budżetu. W sierpniu i we wrześniu kolejne zadania, które będą finansowały kolejne inwestycje, ale wówczas środki staną się nadwyżką, albo będą finansowały kolejne działania zaplanowane.

Burmistrz wyjaśnił radnej Dorocie Klucha, co się kryje za zapisem „inne remonty” nie towarzyszy temu wyjaśnienie w opisówce, prośba o uzasadnienie takich zapisów w przyszłości.

Radny zapytał o wydatki na remont fontann, czy są one objęte gwarancją.

Radny Michał Sutyła zapytał o obsługę strefy płatnego parkowania, dlaczego wydatek 400 tys. zł „wisi” aż do roku 2017, gdyż jest to cały czas ujawniane w prognozie.

Burmistrz odpowiedział, że ten wydatek przesuniemy jest aż do 2018, przesunie nastąpi o jeden rok, zrobimy to formalnie na sesji czerwcowej. Będziemy musieli znaleźć pokrycie na tę kwotę.

Radny Roman Pawłowski w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą do Burmistrza o naprawienie odcinak ulicy Piaskowa-Wiejska, jest tam bardzo niebezpieczny dół, który zagraża bezpieczeństwu kierowców, można sobie uszkodzić samochód. Burmistrz zapewnił, że zostanie zrobiony przegląd nie tylko chodników, ale i ulic, słowa skierował do Kierownika ITI Tadeusza Konopackiego.

Radny Michał Sutyła nawiązał do podobnego problemu na ulicy Myśliwskiej, wie o tym, że czekamy na remont, ale może doraźnie siłami ZOŚ można to jakoś rozwiązać. Burmistrz zauważył, że w obliczu czekającego nas remontu jest to trochę bezcelowe działanie, ale skoro trzeba, to postara się rozwiązać tę sprawę.

Radna Teresa Purgal nawiązała do dz. 900 rozdz. 9001 paragr. 6050 w zakresie gospodarki ściekowej, przypomniała, że dyskutowaliśmy jak mamy podejść do tego zagadnienia, dyskutowaliśmy czy robimy zabiegi kosmetyczne, czy idziemy w kompleksowy

remont, stąd pytanie, czy zapis mieści w sobie „kompleksówkę”, czy idziemy na skróty, zapytała radna.

Burmistrz poinformował, że jest to kwota na dokumentację, bo taką musimy zrobić pod wnioski do RPO. Oczyszczalnia będzie wg najnowszych form unijnych, ale w tym samym obiekcie. Koncepcja oscyluje na kwotę 9 mln zł, będzie ona na miarę nowego wieku, ale rozmawiano również o wyższej kwocie na którą nas nie stać, trzeba dostosować istniejącą oczyszczalnię do nowych form i standardów. Po uzyskaniu dokumentacji składamy wniosek o dofinansowanie. Będzie zastosowany nowy ciąg technologiczny, nie będzie już zapachów.

Radny Michał Sutyła osobiście nie pamięta takiej rozmowy, szkoda, że nie wiemy o czym rozmawiamy. Jest to ważne, gdyż fetor nie występuje od czasu do czasu, ale bardzo regularnie śmierdzi. Radny zapytał, jaki jest etap kolejny po wykonaniu poletkach.

Burmistrz rozwinął to zagadnienie, wyjaśniając to zagadnienie. „Nic małymi krokami, żadnego pudrowania”. Poletka wykonujemy w całości, a równolegle robimy całą dokumentację za kwotę ponad 800 tys. zł, ale dopiero wówczas wprowadzimy do prognozy pewien zapis.

Zdaniem radnego na inne inwestycje mamy zapisane pewne kwoty w budżecie, tymczasem tutaj nie mamy nic, dlaczego tak jest.

Burmistrz wyjaśnił, że nie możemy prognozować kwoty i do chwili uzyskania gwarancji dotacji, nie możemy nic wpisać. Jest to wróżenie z fusów, dopiero z chwilą uzyskania dokumentacji, można będzie to wszystko wyliczyć.

Radny Jan Węglorz nawiązał do ulicy C. Skłodowskiej od strony Słowiańskiej, jest tam kilka zapadłości, należałoby również podwyższyć to miejsce. Radny zwrócił również uwagę na ogrodzenie budynku na C. Skłodowskiej, słupki są zgniłe i trzeba to uporządkować. Poza tym elementy zabezpieczające zostały skradzione.

Radny Mateusz Bobek zapytał, czy pozostały jakieś środki na remont dróg i chodników. Burmistrz poinformował, że dawno wykorzystaliśmy ten zapas i ciągle go uzupełniamy, potrzeb jest wiele i ciągle za mało. Chcemy wyremontować ile się da, robimy to własnymi siłami i wychodzi to taniej. Jeśli jeszcze będzie mało poszukamy, ale nie mamy środków nieograniczonych na ten cel.

Radny Piotr Nogala podziękował w imieniu mieszkańców Gminy za zainteresowanie radnych ulicami w Gminie, o które wnoszą. Zapytał również o realizację łącznika od ronda do Wicka.

Przewodniczący zamknął dyskusję, przystępując do przegłosowania projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się Radnych 13 radnych, wstrzymała się 1 osoba. (stan 14 radnych ( wyszedł Radny Waldemar Witkowski).

#### ***Uchwała Nr LIII/519/14 stanowi zał. nr 7 i 8***

#### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/445/13 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2014 rok.**

Burmistrz omówił zakres tematyczny projektu uchwały i wprowadzone zmiany, które zostały odznaczone w projekcie innym kolorem.

Przewodniczący otworzył dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec tego poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych ( stan 14 radnych na Sali- nieobecny W.Witkowski).

#### ***Uchwała Nr LIII/520/14 stanowi zał. nr 9 i 10***

**5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2024.**

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o zmiany, które są odznaczone szarym kolorem. Wiąza się one z wydatkiem na obsługę długu, pożyczka będzie umorzona, zmieniają się w związku z tym również wszystkie pochodne.

Przewodniczący otworzył dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec tego poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych wstrzymał się 1 radny radnych na Sali)

***Uchwała Nr LIII/521/14 stanowi zał. nr 10 i 11***

----- Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę -----  
Po przerwie wznowił obrady.....

**6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.**

Burmistrz wyjaśnił, że jest to konsekwencja tego o czym rozmawiamy wcześniej. Chodzi o kwotę ponad 600 tys. zł z przeznaczeniem na poletka osadowe. Mamy rozpisane spłaty, jest to forma dobra i korzystna dla Gminy – powiedział Burmistrz.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, zamknął ten punkt porządku wnosząc o głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych ( nieobecni Radni Waldemar Witkowski oraz Teresa Purgal)

***Uchwała Nr LIII/522/14 stanowi zał. nr 12 i 13***

**7. Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach.**

Tytułem wstępu głos zabrał Przewodniczący Rady wyjaśniając, że wpłynęła skarga na Burmistrza, został przygotowany projekt uchwały, w którym Rada powinna uznać właściwość do załatwienia skargi.

Radna Dorota Klucha uważa, że to nie jest właściwością Rady. Rozpatrywaniem tej skargi, dodał Radny Roman Pawłowski powinna się zająć kierowniczka OPS, gdyż jest to skarga na pracowników OPS.

Mecenas Tomasz Podleśny zapytany o zdanie w tej sprawie wyjaśnił, że to Rada jest właściwa, aby uznać do kogo skierować skargę, ew. Burmistrz może skierować skargę do Kierownika OPS uznając, że jest to skarga na pracownika, wówczas Rada nie podejmuje uchwały. Jest to pewnego rodzaju niezadowolenie odnośnie prac OPS, ale nie jest powiedziane, że skarga nie wróci do nas od Wojewody, zgodnie z kompetencjami. Zagadnienie można również rozpatrywać jako skarga na działalność OPS, to już jest decyzją Rady.

Radny Roman Pawłowski uważa, że nie jest możliwe, aby Komisja zbadała tę sprawę, gdyż wszystko co dotyczy OPS stanowi zastrzeżone dane osobowe, a to nie ułatwia pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych, przeciwko opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba, wstrzymała się od głosu. Zatem uchwała nie przeszła, w związku z powyższym, powiedział Przewodniczący, Rada nie uznała swojej właściwości do uznania skargi, skarga zostanie przekazana Burmistrzowi celem załatwienia jej za pośrednictwem Kierowniczkki OPS.

Mecenas zapytany o to, czy nie wymaga podjęcia uchwały w tym zakresie, nie potwierdził takiej konieczności.

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

#### **8. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Kolejna skarga Pana Tadeusza L. Przewodniczący zreferował sprawę celem wyjaśnienia czego sprawa dotyczy.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, przeciwko 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba.

*Uchwała Nr LIII/523/14 stanowi zał. nr 15 i 16*

#### **9. Projekt w sprawie przekazania do WSA w Szczecinie skargi Pana Marka L. wraz z odpowiedzi na skargę w związku z wcześniejszym wezwaniem Rady do usunięcia naruszenia prawa.**

Przewodniczący wyjaśnił, że skarga została skierowana tuż po uchwaleniu planu, ale wiemy, że dopiero z chwilą ukazania się publikacji można było się do tego ustosunkować. Po raz pierwszy mamy tutaj do czynienia z opinią Rady w formie uchwały, tak jak to powinno prawnie wyglądać.

Zagadnienie wyjaśnił Pan Tomasz Podleśny, który przygotował stosowną opinię prawną w tej sprawie, która zostanie dołączona do skargi. Skarga musi być przekazana do WSA w terminie 30 dni, dzisiaj jest ostateczny termin jej przekazania. Prosi o podjęcie tej uchwały, ponieważ taka jest procedura – wyjaśnił Pan Podleśny, kontrargumentując wątpliwości radnego Romana Pawłowskiego.

To sąd rozstrzygnie, powiedział Przewodniczący, Rada powinna podjąć uchwałę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

*Uchwała Nr LIII/524/14 stanowi zał. nr 17 i 18*

#### **10. Zakończenie obrad.**

Na zakończenie sesji przewodniczący odczytał list pochwalny adresowany do Straży Miejskiej za uratowania psa na plaży.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku, Przewodniczący zamknął obrady Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: Mirosława Nurkowska

Jan Magda  
Prowadzący obrady

