



Międzyzdroje , 2011-10- 25

ZP 271/ 12 /2011



Otrzymują:

1. strona internetowa Zamawiającego (BIP)
2. Wykonawcy wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: **BUDOWA PORTU JACHTOWEGO W MIEJSCOWOŚCI WAPNICA W GMINIE MIĘDZYZDROJE W RAMACH PROJEKTU ZACHODNIOPOMORSKI SZLAK ŻEGLARSKI - SIEĆ PORTÓW TURYSTYCZNYCH POMORZA ZACHODNIEGO**

Na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm .) Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie Nr 1

Dokumentacja przewiduje zastosowanie grodzie z zawartością Cu. Proszę o określenie wymaganej ilości zawartości Cu w grodzie.

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Grodzice nie muszą posiadać dodatku Cu.

Pytanie Nr 2

Dokumentacja przetargowa zawiera rozbieżne informacje odnośnie gatunku stali dla grodzie. W przedmiarze jest informacja o grodzie stalowych giętych na zimno St0S, natomiast w opisie technicznym oraz w specyfikacji technicznej jest mowa o stali w gatunku S390. Prosimy o jednoznaczne określenie gatunku stali dla grodzie.

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Grodzice powinny być wykonane minimum ze stali S355. Nie dopuszcza się grodzie zimnogiętych ze stali St0S.

Pytanie Nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę profili grodziec na inny równoważny?

Odpowiedź na pytanie Nr 3

Dopuszcza się zamianę grodziec na równoważne po uzyskaniu akceptacji projektanta na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie Nr 4

W siwz, p. 17.2 ppkt (5) Zamawiający prosi o załączenie do oferty Wykazu stawek i narzutów zgodnego z zał. I.5 do siwz, w związku z tym proszę o odpowiedź czy w części dotyczącej materiałów, sprzętu i środków transportu tego Wykazu należy przedstawić wszystkie materiały, sprzęt i środki transportu jakich planuje używać Oferent (a więc powieścić odpowiednie zestawienie materiałów i sprzętu kosztorysu ofertowego), czy tabelę tę wypełnić W jakiś inny sposób? W jaki?

Odpowiedź na pytanie Nr 4

Do oferty należy załączyć Wykaz stawek i narzutów zgodnego ze SIWZ zał. I.5.

Pytanie Nr 5

W tym samym Wykazie Zamawiający wymaga podania kosztów zakupu materiałów. Informujemy, iż Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 13.07.2011 (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 867) par. 10 p. 2 ustala, że ceny jednostkowe materiałów należy przyjmować łącznie z kosztami zakupu tych materiałów. Czy w świetle tego Rozporządzenia w żądanym Wykazie należy osobno podawać koszty zakupu tych materiałów.

Odpowiedź na pytanie Nr 5

Należy sporządzić zgodnie z załącznikiem do SIWZ zał. I.5.

Pytanie Nr 6

W przedmiarze robót cz. Hydrotechniczna w poz. 16 i 17 podaje się ilość 15,984 m³ gruntu przeznaczonego do przewozu taczkami, natomiast w poz. 18 występują roboty ziemne i ilość 159,840 m³ gruntu. Czy pozycje te dotyczą tej samej pracy (i występuje błąd w ilości ?) czy wskazują dwie różne prace?

Odpowiedź na pytanie Nr 6

Pozycje 16 i 17 dotyczą zdjęcia wierzchniej warstwy. Pozycja nr 18 dotyczy wykopu roboczego.

Pytanie Nr 7

W materiałach przetargowych brak jest przedmiaru robót dotyczącego robót telekomunikacyjnych, dostępny jest natomiast projekt instalacji teletechnicznych. Proszę odpowiedzieć czy zakres zamówienia obejmuje roboty telekomunikacyjne zgodnie z załączonym do dokumentacji przetargowej projektem?

Odpowiedź na pytanie Nr 7

Uzupełniono. Przedmiar instalacji teletechnicznych.

Pytanie Nr 8

W materiałach przetargowych brakuje przedmiaru na roboty związane z oświetleniem nawigacyjnym dostępny jest natomiast projekt oznakowania nawigacyjnego. Proszę potwierdzić że zakres zamówienia obejmuje również wykonanie oświetlenie nawigacyjnego zgodnie z zamieszczonym projektem oznakowania nawigacyjnego.

Odpowiedź na pytanie Nr 8

Uzupełniono. Przedmiar instalacji teletechnicznych.

Pytanie Nr 9

Zgodnie z opisem do projektu „Projekt Wykonawczy w miejscowości Wapnica – Sieci Zewnętrzne Elektryczne” pkt 5.4 „Kontrolny pomiar energii elektrycznej dla potrzeb monitoringu realizowany jest indywidualnie dla każdego punktu ROLEC MINI jako bezpośredni licznik energii czynnej do pomiaru bezpośredniego, elektroniczny typu KWZ - 230/40A prod. Meller lub podobny zabudowany w rozdzielniczy R1” oraz pkt 5.5 „Każdy punkt ROLEC MAXI jako wyposażony dla potrzeb monitoringu w indywidualny pomiar energii elektrycznej (podlicznik) kontroli zużycia energii elektrycznej zabudowanej w rozdzielniczy R2”

”Uwaga” Rozliczenie za media i pobraną energię elektryczną na terenie przystani realizowane jest ryczałtem jako opłata stała za dobę cumowania jachtu przy nabrzeżu przystani Wapnica” Czy, w podanej wyżej, sytuacji, dotyczącej rozliczenia za energię elektryczną, konieczne jest zamawianie dla podestów ROLEC MINI I ROLEC MAXI kabli elektrycznych podłączeniowych z miniaturowym licznikiem energii elektrycznej L =20m, tak jak podano w opisie wyposażenia podestów ?

Odpowiedź na pytanie Nr 9

Wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie Nr 10

W części hydrotechnicznej gatunek stali ścianki szczelnej zgodnie z opisem pkt 6.3.3 figuruje stal S390+CU.

Proszę o informację, czy można użyć stali S270GP?

Odpowiedź na pytanie Nr 10

Grodzice powinny być wykonane minimum ze stali S355.

Pytanie Nr 11

Według opisu dotyczącego części hydrotechnicznej wymagany jest gatunek stali zbrojeniowej I8G2 lub 34 GS.

Proszę nas poinformować czy można użyć stali zbrojeniowej BST 500S?

Odpowiedź na pytanie Nr 11

Można użyć stali zbrojeniowej BST 500S.

Pytanie Nr 12

W części hydrotechnicznej wymaga się użycia geowłókniny filtracyjnej – polipropylen przeciw promieniowaniu UV.

Proszę odpowiedzieć przez jaki długi okres ta geowłóknina ma chronić przeciw promieniowaniu UV – 30 dni czy ½ roku?

Odpowiedź na pytanie Nr 12

Geowłóknina powinna być stabilizowana na promieniowanie UV na okres przed wbudowaniem w umocnienie brzegowe. Jeżeli Wykonawca robót wbuduje ją szybko to okres wytrzymałości na promieniowanie UV może być krótszy.

Pytanie Nr 13

W opisie prac hydrotechnicznych występują odbojnice Milanówek MTB 250, na rys. nr 5 w części hydrotechnicznej jest przywołana również odbojnica MTB 250, natomiast na rys. nr 24 przywołuje się odbojnicę Milanówek MDB 150X150.

Proszę określić, którego rodzaju odbojnicy należy użyć.

Odpowiedź na pytanie Nr 13

Należy zastosować odbojnice MDB 150*150.

Pytanie Nr 14

W opisie – część hydrotechniczna dotyczącym nabrzeża oczepowego postojowego oraz nabrzeża czołowego przy budynku, występuje zapis dotyczący krawężnika gumowego ochronnego, taka sama wzmianka jest na rys. nr 1 sekcji typowej nabrzeża oczepowego. Brak wymiarów krawężnika.

Proszę odpowiedzieć czy krawężnik gumowy jest wymagany czy może on być wykonany z innego materiału i w jakich wymiarach?

Odpowiedź na pytanie Nr 14

Zrezygnowano z krawężnika ochronnego i nie należy go uwzględniać w wycenie.

Pytanie Nr 15

Przedmiar prac, część hydrotechniczna poz. 31 – pozycja ta nie zawiera materiału czyli kwadratowych płyt betonowych gr. 40 cm. Czy należy rozumieć, że płyty te będą dostarczane przez Inwestora ?

Odpowiedź na pytanie Nr 15

W pozycji 31 nie ma płyt, jest wypełnienie spoin. Płyty zostały ujęte w pozycji 30.

Pytanie Nr 16

Przedmiar prac, część hydrotechniczna poz. 49 – w pozycji tej brakuje materiału czyli betonowych płyt kwadratowych o gr. 15 cm. Czy należy rozumieć, że płyty będą dostarczane przez Inwestora ?

Odpowiedź na pytanie Nr 16

W pozycji 49 nie ma płyt, jest wypełnienie spoin. Płyty zostały ujęte w pozycji 48.

Pytanie Nr 17

Przedmiar prac, część hydrotechniczna poz. 57 – w pozycji tej brakuje materiału czyli ściągow kotwiących średni. 43 mm, ściągi te nie są również zaznaczone, ani opisane w dokumentacji rysunkowej.

Proszę odpowiedzieć, czy ściągi o średnicy 43 mm są konieczne przy wykonywaniu nabrzeża?

Odpowiedź na pytanie Nr 17

Ściągi (materiał) zostały ujęte w pozycji 53 (5400kg) zgodnie z rysunkiem palowania. Pozycja 57 dotyczy montażu.

Pytanie Nr 18

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę.

Odpowiedź na pytanie Nr 18

Zamawiający udostępni decyzję pozwolenie na budowę , w załączeniu do wyjaśnień.

Pytanie Nr 19

Dotyczy nawierzchni drogowych. W Specyfikacji Technicznej i przedmiarze występuje nawierzchnia z mieszanek mineralno – bitumicznych w ilości 1 260 m², zaś w projekcie wykonawczym występują nawierzchnie HANSE GRAND, typu zielony beton oraz z kostki betonowej. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie rodzaju i ilości stosowanych nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie Nr 19

Norman. Skorygowano przedmiar. Ilości wbudowywanych zawarto w projekcie zagospodarowania terenu oraz w projekcie drogowym.

Pytanie Nr 20

Prosimy o udostępnienie promesy na wycinkę drzew.

Odpowiedź na pytanie Nr 20

Gmina przekaze przy przekazaniu placu budowy decyzje administracyjną na wycinkę drzew i krzewów.

Pytanie Nr 21

Brak w Specyfikacji Technicznej dotyczącej kotew gruntowych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 21

Należy przyjąć do wyceny parametry z projektu wykonawczego hydrotechniki.

Pytanie Nr 22

Prosimy o udostępnienie aktualnych sondaży.

Odpowiedź na pytanie Nr 22

Gmina nie posiada aktualnych sondaży. Przed rozpoczęciem robót czerpalnych należy wykonać plan sondażowy akwenu.

Pytanie Nr 23

Projekt wykonawczy cz. hydrotechniczna . Prosimy o uzupełnienie PW o rysunek nr 19 Konstrukcja pala kotwiącego pomost pływający.

Odpowiedź na pytanie Nr 23

Rysunek pala kotwiącego w załączeniu.

Pytanie Nr 24

Prosimy o informację jaki kosztorys należy załączyć do oferty – uproszczony czy szczegółowy? Biorąc pod uwagę, że Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe bardziej zasadne wydaje się sporządzenie kosztorysu uproszczonego. Jeżeli Zamawiający uważa otrzymanie kosztorysu szczegółowego jako konieczne, proponujemy wprowadzenie zapisu, że Wykonawca którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejsza dostarczy kosztorys szczegółowy przed podpisaniem umowy. Oferent planując wykonanie zadania w systemie generalnego wykonawstwa oblicza cenę oferty bazując na wielu ofertach częściowych wykonanych przez różnych podwykonawców i dostawców. Często wyliczenia wartości robót oparte są na indywidualnych metodach stosowanych przez wykonawcę opierających się na jego własnych doświadczeniach, lub też wykonane w różnych programach kosztorysowych. Żądanie załączenia kosztorysu szczegółowego na etapie składania ofert byłoby niczym nie uzasadnionym utrudnieniem dla oferentów.

Odpowiedź na pytanie Nr 24

Do oferty należy załączyć kosztorys szczegółowy.

Pytanie Nr 25

W nawiązaniu do pytania nr 1 powyżej (przypis Zamawiającego w wyjaśnieniach nr 24), prosimy o odstąpienie od wymogu załączenia do oferty wykazu stawek i narzutów. Jeżeli Zamawiający uważa otrzymanie takiego wykazu jako konieczne, proponujemy wprowadzenie zapisu, że Wykonawca którego oferta zostanie uznana jako najkorzystniejsza dostarczy wykaz stawek i narzutów przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 25

Zamawiający nie odstępuje od załączenia do oferty wykazu stawek i narzutów.

Pytanie Nr 26

Czy Wykonawca może zmienić/dodawać/ usuwać pozycje przedmiarowe wg własnej oceny?

Odpowiedź na pytanie Nr 26

Wykonawca może zmieniać przedmiar według własnej oceny. Przedmiar robót ma być elementem pomocniczym do właściwej wyceny przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 27

Zgodnie z pkt 10.3 SIWZ, kierownik robót elektrycznych powinien posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub odpowiadające im ważna uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących do kierowania robotami budowlanymi oraz 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień. Czy w związku z powyższym respektowane będą uprawnienia budowlane, bez ograniczeń, kierownika robót elektrycznych wydane w 1975 na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku (Dz. U. Nr 8, poz. 46) . Niniejsze zapytanie powstało w związku z wcześniejszymi kontrowersjami oraz ze stanowiskiem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 19.07.2011 r. w sprawie zakresu uprawnień budowlanych w specjalności elektrycznej nadanej w latach 1975-1988, które opublikowane zostało pismem P-0771-0014(1)11 z dnia 20.07.2011 przez Prezesa Krajowej Rady PIIB p. Andrzeja Roch Dobruckiego. Powyższe wyjaśnienie zostało między innymi opublikowane w miesięczniku PIIB „Inżynier Budownictwa” w numerze 10/2011.

Odpowiedź na pytanie Nr 27

Zgodnie z pkt 11.1 pkt 6 SIWZ Wykonawca ma przedłożyć „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami oraz Oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (wskazane w ww. wykazie) posiadają wymagane uprawnienia - na formularzu p.n.: „Potencjał kadrowy przewidziany do realizacji zamówienia” - załącznik nr I.2 do Instrukcji dla Wykonawców.

Na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w § 1 ust.1 pkt 7 ustawodawca wymienia oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Pytanie Nr 28

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 1 Roboty przygotowawcze. W przedmiarze nie zostały ujęte roboty związane z wycinką roślinności brzegowej oraz sprawdzenia przy pomocy nurka czystości dna w trakcie robót kafarowych, o których jest mowa w projekcie wykonawczym. Czy w/w roboty podlegają wycenie ? Jeśli podlegają prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy je ująć w ofercie.

Odpowiedź na pytanie Nr 28

Wycinka roślinności brzegowej jest ujęta w zagospodarowaniu terenu. Należy uwzględnić sprawdzenie dna przed wykonaniem ścianek szczelnych zgodnie z opisem technicznym. Koszt pracy nurka należy uwzględnić w pozycjach dotyczących zabijania ścianek szczelnych.

Pytanie Nr 29

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.3 Falochron południowy. W przedmiarze nie zostały ujęte dwie drabinki D1 i D2 widoczne na Rys. 1. Czy drabinki D1 i D2 nie podlegają wycenie? Jeśli podlegają, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej której należy ująć koszt ich wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 29

Drabinki D1-D6 ujęto w pozycji 75.

Pytanie Nr 30

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.3 Nabrzeże oczepowe postojowe. W przedmiarze nie została ujęta rura drenarska PVC fi 113 mm w obsypce piaskowej widoczna na Rys. 5.

Prosimy o wyjaśnienie, czy rura drenarska fi 113 mm nie podlega wycenie? Jeśli podlega, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy uwzględnić koszt jej wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 30

Skorygowano przedmiar w pozycji 67.

Pytanie Nr 31

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.3 Nabrzeże oczepowe postojowe. W zestawieniu nie ujęto 3 szt. postumentów elektryczno-wodnych widocznych na Rys. 1. Czy dane postumenty nie podlegają wycenie? Jeśli podlegają, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć koszt ich wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 31

Postumenty elektryczno-wodne ujęto w elektryce (poz. 15, 16). W hydrotechnice niepotrzebnie zostały ujęte.

Pytanie Nr 32

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.3 Nabrzeże oczepowe postojowe. W projekcie wykonawczym i specyfikacji technicznej mowa jest o zastosowaniu odbojnic poziomych i pionowych typu Milanówek MTB 250, natomiast na Rys. 24 zastosowano belkę odbojową MDB 150x150. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, które odbojnice należy wycenić.

Odpowiedź na pytanie Nr 32

Należy zastosować odbojnice MDB 150*150. Belki MDB znajdują się w pozycji 77.

Pytanie Nr 33

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.3. Nabrzeże oczepowe postojowe. W przedmiarze nie została ujęta nawierzchnia zaprojektowana w postaci utwardzonego trawnika, o której mowa w projekcie wykonawczym. Prosimy o wyjaśnienie, czy w/w nawierzchnia podlega wycenie? Jeśli podlega, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć koszt jej wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 33

Skorygowano przedmiar w pozycjach dot. zagospodarowania terenu (poz. 143-179, 7)

Pytanie Nr 34

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.4 Nabrzeże skarpowe z pomostami pływającymi. W przedmiarze nie zostały ujęte trzy drabinki D7, D8 i D9 widoczne na Rys. 1. Czy dane drabinki D7, D8 i D9 nie podlegają wycenie? Jeśli podlegają, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć koszt ich wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 34

Drabinki D1-D6 zostały ujęte w pozycji 75, drabinki D10-D11 ujęte w pozycji 126. Drabinki D7-D9 należy ująć w cenie pomostów pływających. Przedmiar robót nie wymagał korekty.

Pytanie Nr 35

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.4 Nabrzeże skarpowe z pomostami pływającymi. W pozycji 85 nie uwzględniono podwójnie ułożonej na dnie geokraty szerokości 4m, widocznej na Rys. 6 i 7. Wg przedmiaru jest 2.005,920 m², a powinno być $(13,93+4) \times 144 = 2.581,920$. Prosimy o zajęcie stanowiska. Czy jest to inne wyliczenie Zamawiającego, czy geokrata ma być zlokalizowana na innej powierzchni niż na wskazanych rysunkach?

Odpowiedź na pytanie Nr 35

Skorygowano przedmiar robót. Należy wycenić pozycję 85 w ilości 2581,92m² i pozycję 86 w ilości 349,488m³.

Pytanie Nr 36

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.4 Nabrzeże skarpowe z pomostami pływającymi. W pozycji 147 błędnie podliczono powierzchnię, na której ułożona zostanie teokrata. Wg przedmiaru jest 1.105,890 m² a wg Rys. 11 i 12 powinno być $((16,25+2) \times 96,50 = 1.761,125$ m². Prosimy o zajęcie stanowiska. Czy jest to inne wyliczenie Zamawiającego, czy geokrata ma być zlokalizowana na innej powierzchni niż na wskazanych rysunkach?

Odpowiedź na pytanie Nr 36

Skorygowano pozycję 147.

Pytanie Nr 37

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.5 Nabrzeże czołowe przy budynku i poza budynkiem. W zestawieniu nie została ujęta rura drenarska PVC fi 113 mm w obsypce piaskowej widoczna na Rys. 8 i Rys. 9. Prosimy o wyjaśnienie, czy rura drenarska fi 113 mm nie podlega wycenie? Jeśli podlega prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy uwzględnić koszt jej wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 37

Korekta przedmiaru w pozycji 114.

Pytanie Nr 38

Przedmiar robót cz. hydrotechniczna. 2.6 Slip. Brak rysunku zbrojenia (wraz z zestawieniem) stali oczepu żelbetowego slipu. Prosimy o dołączenie brakującego rysunku.

Odpowiedź na pytanie Nr 38

Są to dwa oczepy długości około 15m o przekroju 50x50cm. Łącznie ok. 30 mb. Na ich wykonanie potrzebne będzie 7,5m³ betonu. Przyjmując wskaźnik zbrojenia około 70 kg/m³. Daje to około 500 kg stali. W ramach nadzoru autorskiego wykonany będzie rysunek zbrojenia oczepów slipu.

Pytanie Nr 39

Na rysunku projektu konstrukcyjnego nr 19 części budowlanej, zaprojektowane są schody na płycie żelbetowej grubości 16 cm. Natomiast w przedmiarze robót budowlanych, w pozycji nr 64, ujęte są schody na płycie grubości 8 cm. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy ująć w ofercie schody wg pozycji nr 64 przedmiaru gr. 8 cm, czy wg projektu wykonawczego, rysunek nr 19 – gr. 16 cm ?

Odpowiedź na pytanie Nr 39

Korekta przedmiaru (poz. 67).

Pytanie Nr 40

W opisie technicznym części budowlanej – konstrukcja, w pkt 5.1 „Fundamenty” przewiduje się posadowienie budynku bezpośrednio na materacu zbrojeniowym, wykonanym z geotkaniny polipropylenowej o wytrzymałości 60/60 kN/ m i grubości 30 cm. Natomiast w przedmiarze robót cz. budowlanej nie występuje nigdzie geotkania. Ponadto nie ma nigdzie w opisie technicznym, czy też Specyfikacjach Technicznych, jakiego materiału należy użyć do wykonania wypełnienia materaca. Czy ww materac podlega wycenie? Jeśli podlega, to prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, której należy ująć koszt jego wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 40

Fundamentowanie wg opisu konstrukcji pkt 5.1. Korekta przedmiaru (poz. 35-40, 52-53).

Pytanie Nr 41

W przedmiarze robót cz. budowlanej pozycja 100 oraz Specyfikacja Techniczna 452-6 „Elewacja”, opisują montaż płytek elewacyjnych włóknocementowych o wymiarach 30x30. Natomiast w opisie technicznym projektu części budowlanej – architektura pkt.8.4 „Wykończenie zewnętrzne budynku” opisuje płytki elewacyjne z włóknocementu o wymiarach 30x45, taki sam wymiar podany jest na rysunkach architektonicznych nr: A2.1-2.5.;3.1-3.4. Prosimy o wyjaśnienie, którego rodzaj płytek należy uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź na pytanie Nr 41

Zgodnie z projektem architektonicznym tj. płytki o wymiarach 30x45 cm. skorygowano (poz. 104).

Pytanie Nr 42

W opisie technicznym oraz w przedmiarze robót cz. budowlanej wymieniono malowane podłogi betonowej farbą do betonu, jako warstwę wykończeniową posadzki, lecz nigdzie nie podano, jakiego koloru ma być zastosowana farba. Prosimy o podanie, jakiego koloru ma być farba oraz o przedstawienie charakterystycznych parametrów technicznych zastosowanej farby na podłoża betonowe.

Odpowiedź na pytanie Nr 42

Posadzki malowane jednoskładnikową farbą do posadzek betonowych np. Betolux Unica Floor Paint Tikkurila – farba uretanowo/alkidowa lub inne o równoważnych parametrach.

Pytanie Nr 43

W przedmiarze poz. 80 wymienia się wykonanie obróbek blacharskich attyki. W pozycji tej wymienia się blachę stalową ocynkowaną, natomiast w opisie technicznym cz. cynkowo-tytanową gr.0,6 mm. Prosimy o wyjaśnienie, jaka blacha ma być zastosowana, w przypadku zastosowania blachy stalowej ocynkowanej prosimy o podanie parametrów tej blachy, np. grubość, powłoka ?

Odpowiedź na pytanie Nr 43

Należy przyjąć blachę cynkowo-tytanową, wstępnie spatynowaną, gr. 0,7 mm. Skorygowano (poz. 83, 105).

Pytanie Nr 44

Opis techniczny branży budowlanej – architektura, pkt 8.4 „Wykończenie zewnętrzne budynku”, wymienia wykonanie parapetów i obróbek blacharskich z blachy cynkowo – tytanowej gr. 0,6 mm. Natomiast Specyfikacja Techniczna 452-8 „Obróbki blacharskie, w pkt 2 „Materiały”, podaje wymagania dotyczące blachy cynkowo – tytanowej wymieniając między innymi: -grubość metalu 0,7 mm oraz –waga 5,76 kg/m, szer. 1000 mm; przy czym grubość blachy cynkowo – tytanowej 0,8 mm. Prosimy o wyjaśnienie, jaką grubość blachy należy uwzględnić w wycenie 0,6mm, 0,7 mm?

Odpowiedź na pytanie Nr 44

Należy przyjąć blachę cynkowo-tytanową, wstępnie spatynowaną, gr. 0,7 mm.

Pytanie Nr 45

Na rysunku nr 1 pn.: „plan zagospodarowania” z folderu 02 projekt wykonawczy/02 konstrukcja są 3 miejsca parkingowe. Natomiast na rysunku nr 1 pn.: plan wyposażenia portu z folderu 02 projekt wykonawczy/03 hydrotechnika są 4 miejsca parkingowe. Na wyżej wymienionych rysunkach są też różnice w usytuowaniu bramy wjazdowej o szerokości 6m. Prosimy o wskazanie, który z rysunków przedstawia prawidłową ilość miejsc parkingowych oraz usytuowania bramy wjazdowej?

Odpowiedź na pytanie Nr 45

Zagospodarowanie terenu należy realizować zgodnie z projektem zagospodarowania terenu rys. Z1.1A.

Pytanie Nr 46

Przedmiar robót cz. budowlanej poz. 165 przedstawia bramę przesuwaną 6,00x1,50m, natomiast na rys. nr 1 pn.: „Plan wyposażenia portu” brama oznaczona jest, jako 2x6m, przy czym ani w opisach, ani w Specyfikacjach Technicznych nie stwierdzono innych danych na temat bram, np.: danych na temat mechanizmu, wielkości, technologii wykonania. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o wyżej wymienione dane>

Odpowiedź na pytanie Nr 46

Zgodnie z przedmiarem i projektem zagospodarowania terenu rys. Z1.1A. Należy zastosować bramę przesuwaną w standardzie wykonania zbliżonym do standardu ogrodzenia. Brama elektryczna, samonośna lub z najazdową listwą prowadzącą, otwierana kluczykiem i zdalnym pilotem, wyposażona w system bezpieczeństwa (fotokomórki, listwy bezpieczeństwa na pionowych płaszczyznach słupa i skrzydła, przycisk STOP-u oraz ostrzegawcza lampa sygnalizacyjna).

Pytanie Nr 47

W przedmiarze robót cz. budowlanej w pozycji 161, wymienia się ogrodzenie z siatki o wysokości 1,50m na słupkach stalowych o rozstawie 2,40m. Natomiast w opisie technicznym cz. budowlanej – architektura pkt 3.6. „Urządzenia budowlane i infrastruktura techniczna” wymienia się panele o wymiarach 1240x2500mm w dość jasny sposób wypisanymi parametrami. Prosimy o wyjaśnienie, które ogrodzenie podlega wycenie, gdyż Specyfikacja Techniczna 454-7 „Ogrodzenie” nie wyszczególnia żadnych parametrów.

Odpowiedź na pytanie Nr 47

Zgodnie z opisem technicznym architektury. Skorygowano (Poz. 190).

Pytanie Nr 48

W dokumentacji przetargowej brak jest jakiegokolwiek informacji na temat wykonania oznaczeń poziomych na nawierzchniach drogowych, np. malowania oznaczeń miejsc postojowych dla niepełnosprawnych. Czy malowanie nawierzchni drogowych nie podlega wycenie? Jeśli podlega, to prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy uwzględnić ww. malowania.

Odpowiedź na pytanie Nr 48

Miejsca postojowe wydzielić obrzeżem prostym betonowym o wymiarach 8x25x100cm ustawionym na podsypce cementowo-piaskowej 1:4, grubości 5cm na ławie betonowej o wymiarach 23x30cm z betonu C12/15(B15). Łączna długość obrzeży dla miejsc parkingowych 18.60 mb. Skorygowano (poz.160-162).

Pytanie Nr 49

Według dokumentacji przetargowej należy wykonać ścianki szczelne z grodziec PU8 z gatunku stali S390GP. Czy można wykonać ścianki z grodziec z gatunku stali np. S355GP? Pragniemy zaznaczyć, że zastosowanie stali gatunku S355GP może znacznie wpłynąć na wartość oferty, co za tym idzie, może wpłynąć na oszczędności u Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie Nr 49

Stal S355 lub wyższa.

Pytanie Nr 50

Czy do wykonania pali rurowych należy zastosować rury bezszwowe czy rury ze szwem spiralnym lub wzdłużnym?

Odpowiedź na pytanie Nr 50

Nie ma to znaczenia.

Pytanie Nr 51

Prosimy o potwierdzenie, że ścianki szczelne należy wykonać z grodziec ze stali S390GP?

Odpowiedź na pytanie Nr 51

Stal S355 lub wyższa.

Pytanie Nr 52

Prosimy o podanie wymaganego wskaźnika wytrzymałości W_x dla stałych ścianek szczelnych. Swoją prośbę argumentujemy tym, iż w projekcie podano nazwę grodziec PU8, natomiast w zestawieniach elementów grodziec znajdujących się na rysunku nr 2 „plan palowania i rozmieszczenia kotew gruntowych”, podano masę 1m brusa, równą 48,70 kg, gdzie waga ta, jest wagą grodziec PU8R jednego z producentów. Wskaźnik wytrzymałości W_x dla grodziec PU8 znacznie różni się od wskaźnika wytrzymałości W_x grodziec PU8R. Który wskaźnik wytrzymałości jest wiążący?

Odpowiedź na pytanie Nr 52

Wskaźnik W_x ma być dla grodziec PU8.

Pytanie Nr 53

Dot. Pompowni – w przedmiarze robót sanitarnych, w pozycji 63, występuje przepompownia P1. Jednak ani w opisie technicznym, ani w Specyfikacjach technicznych nie znajduje się informacja , z jakich materiałów zostanie wykonana, brak jest szczegółów np. ile będzie pomp (1 kpl-komplet-można traktować, że będzie zawierał kilka sztuk), brak jest również informacji na temat wyposażenia oraz brak jest karty doboru pompowni. Czy dana przepompownia nie podlega wycenie i należy ją usunąć z przedmiaru robót? Jeśli podlega, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o niezbędne, do wykonania poprawy wyceny, wyżej wymienionych informacji.

Odpowiedź na pytanie Nr 53

Pompownia P1 jest istniejąca. Usunięto poz. 63.

Pytanie Nr 54

Przedmiar robót budowlanych. Proszę podać, z jakich materiałów będzie wykonane ogrodzenie oraz czy będzie wykonane na cokole betonowym ?

Odpowiedź na pytanie Nr 54

Ogrodzenie ze słupkami wbetonowanymi. Na całej długości ogrodzenia zamontować systemowe obrzeże betonowe do ogrodzeń np. firmy Wiśniowski lub inne o równoważnych parametrach. Materiały i wielkości ogrodzenia wg opisu technicznego projektu wykonawczego architektury str. 9. Skorygowano (Poz. 190).

Pytanie Nr 55

Przedmiar robót budowlanych. W przedmiarach nie ujęto nawierzchni z betonu zielonego 9parking wzdłuż nabrzeża ok. 830 m²). To samo dotyczy nawierzchni Grand Robust (1271 m²), przełożenia nawierzchni z kostki kamiennej (198 m²), zjazdu (24 m²) i śmietnika, Czy nawierzchnie podlegają wycenie? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy uwzględnić nawierzchnie.

Odpowiedź na pytanie Nr 55

Poz. 143-179, 7.

Pytanie Nr 56

W przedmiarze robót cz. budowlana, w części robót drogowych/rozbiórkowych, nie ujęto rozbiórki dojazdu do drogi powiatowej i rekultywacji tego terenu po robotach rozbiórkowych. Czy roboty te należą do przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót, w której należy uwzględnić koszt jej wykonania.

Odpowiedź na pytanie Nr 56

Rozbiórka dojazdu z kostki - poz. 7, rekultywacja - poz. 143,144,147.

Pytanie Nr 57

W przedmiarach robót cz. budowlana nie ujęto wywozu ziemi. Czy wywóz ziemi należy do przedmiotu zamówienia, czy Zamawiający sam usunie z terenu budowy, na własny koszt, ziemię zbędną z robót ziemnych? Jeżeli wywóz ziemi należy do przedmiotu zamówienia, to prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót, w której należy uwzględnić koszt usługi i na jaką odległość należy przyjąć pracę transportu?

Odpowiedź na pytanie Nr 57

Uwzględniono w poz. 139-140.

Pytanie Nr 58

W przedmiarach robót cz. budowlana. Jaką należy przyjąć grubość podbudowy z tłuczenia kamiennego pod nawierzchnię Grand Robust? W projekcie jest 25 cm, a w opisie 20 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 58

Norman. Proszę przyjąć 20 cm.

Pytanie Nr 59

W przedmiarze robót budowlanych, nie ujęto wymiany gruntu (torfu), o której mowa jest w projekcie wykonawczym branży drogowej. Czy wymiana torfu należy do przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, to prosimy o podanie ilości oraz pozycji przedmiaru, w której należy uwzględnić koszt pracy jej wykonania ?

Odpowiedź na pytanie Nr 59

Wymiana torfu – poz. 137-140.

Pytanie Nr 60

Prosimy o przekazanie ważnego pozwolenia na budowę wraz ze wszystkimi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami w nim przywołanymi.

Odpowiedź na pytanie Nr 60

Zamawiający posiada Decyzję Nr 36/2011 z dnia 21.02.2011 r. wydaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę na zamierzenie budowlane: rozbiórka budynków gospodarczych, część umocnień i opasek brzegowych, budowa portu jachtowego w Wapnicy, w ramach projektu „Zachodniopomorski Szlak Żeglarski – sieć portów turystycznych w miejscowości Wapnica gmina Międzyzdroje”, działka nr: 192/1, 192/6, 192/7,267/1,268/2,269/2, obręb Wapnica. Decyzja w załączeniu.

Pytanie Nr 61

Prosimy o informację, czy cały urobek z prac czerpalnych można zasypać w północno – wschodniej części portu pomiędzy obszarami IV i V (zgodnie z projektem wykonawczym). Jednocześnie prosimy o informację, kto jest właścicielem tego obszaru i czy potrzebna jest zgoda na odkład. Jeżeli tak, prosimy o jej przekazanie.

Odpowiedź na pytanie Nr 61

Urobek zgodnie z raportem środowiskowym należy odłożyć na polu refulacyjnym D w Świnoujściu Karsibór. Jeżeli na etapie budowy stwierdzone zostanie, że urobek jest dobrej jakości na podbudowę pod warstwy drogowe to jego część można zagospodarować pomiędzy obszarem IV i V. Jest to obszar istniejącego baseniku i jest on własnością Gminy. Poz. 155, 156.

Pytanie Nr 62

Prosimy o przekazanie wszystkich dokumentów przywołanych na stronie Zamawiającego pod numerem 03 – spis dokumentów, a których znajomość jest konieczna do prawidłowej realizacji robót oraz do prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej.

Odpowiedź na pytanie Nr 62

Wszystkie dokumenty niezbędne do przygotowania oferty przetargowej są na stronie internetowej Zamawiającego :www.bip.miedzzyzdroje.pl .

Pytanie Nr 63

Czy Zamawiający potwierdza, iż uzyskał wszystkie pozwolenia i decyzje konieczne do prawidłowej realizacji przez Wykonawcę Inwestycji?

Odpowiedź na pytanie Nr 63

Zamawiający posiada Decyzję Nr 36/2011 z dnia 21.02.2011 r. wydaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę na zamierzenie budowlane: rozbiórka budynków gospodarczych, część umocnień i opasek brzegowych, budowa portu jachtowego w Wapnicy, w ramach projektu „Zachodniopomorski Szlak Żeglarski – sieć portów turystycznych w miejscowości Wapnica gmina Międzyzdroje”, działka nr: 192/1, 192/6, 192/7,267/1,268/2,269/2, obręb Wapnica. Decyzja w załączeniu.

Pytanie Nr 64

Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie przywołane decyzje, pozwolenia i uzgodnienia (03 Spis dokumentów) są wciąż aktualne?

Odpowiedź na pytanie Nr 64

Zamawiający posiada Decyzję Nr 36/2011 z dnia 21.02.2011 r. wydaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenie na budowę na zamierzenie budowlane: rozbiórka budynków gospodarczych, część umocnień i opasek brzegowych, budowa portu jachtowego w Wapnicy, w ramach projektu „Zachodniopomorski Szlak Żeglarski – sieć portów turystycznych w miejscowości Wapnica gmina Międzyzdroje”, działka nr: 192/1, 192/6, 192/7,267/1,268/2,269/2, obręb Wapnica. Decyzja w załączeniu.

Pytanie Nr 65

Prosimy o podanie jaka część inwestycji będzie finansowana ze środków Unii Europejskiej.

Odpowiedź na pytanie Nr 65

Zamawiający informuje, że 40 % inwestycji będzie finansowana ze środków Unii Europejskiej.

Pytanie Nr 66

Prosimy o podanie długości okresu rękojmi, do końca której ma obowiązywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy. We wzorze umowy brak jest stosownych zapisów.

Odpowiedź na pytanie Nr 66

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w zakresie rękojmi za wady ma obowiązywać przez 36 miesięcy.

Pytanie Nr 67

Po pierwszym zdaniu punktu 1.2 Warunków umowy prosimy o dopisanie: „a Wykonawca na etapie przetargu był je w stanie przewidzieć dokładając należytej staranności”. W przeciwnym razie na potencjalnym Wykonawcy spoczywa ryzyko, którego nie był w stanie przewidzieć i za które nie powinien być odpowiedzialny.

Odpowiedź na pytanie Nr 67

Zamawiający nie dostrzega potrzeby uzupełnienia postanowień umowy o wnioskowany zapis. Zgodnie z art. 355 § 1 Kodeksu cywilnego zachowanie należytej staranności przez dłużnika jest regułą dla wszelkich zobowiązań, niezależnie od źródła zobowiązania, a zatem także dla zobowiązań umownych. Wprowadzenie wnioskowanego zapisu byłoby zbędnym powtórzeniem regulacji kodeksowej

Pytanie Nr 68

Wnosimy o dopisanie na końcu punktu 2.1.2 (8) Warunków umowy stwierdzenia „powstałych z winy Wykonawcy”. Wykonawca nie może odpowiadać za zniszczenia i/lub szkody np. zawinione przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie Nr 68

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu. Zgodnie z art. 652 Kodeksu cywilnego, jeżeli wykonawca przejął protokólnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie, co oznacza, iż w relacji do inwestora ponosi odpowiedzialność także za szkody spowodowane przez osoby trzecie. Z kolei, jeżeli szkodę wyrządzi inwestor Wykonawca będzie uprawniony do regresu.

Pytanie Nr 69

Prosimy o dopisanie zadania na końcu pkt. 2.1.3 Warunków umowy w brzmieniu „Powyższe nie tyczy się sytuacji, gdy uszkodzone sieci zostały w nieodpowiedni sposób zinwentaryzowane.”

Odpowiedź na pytanie Nr 69

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie Nr 70

Prosimy o modyfikację ostatniego zdania pkt. 2.1.3 Warunków umowy następująco: „Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe z winy Wykonawcy, uszkodzenia na własny koszt...”

Odpowiedź na pytanie Nr 70

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie Nr 71

Dotyczy pkt. 2.1.8 (ii) Warunków umowy Prosimy o usunięcie lub uszczegółowienie zapisu ww. punktu umowy. Zgodnie z przepisami prawa, jest obowiązkiem Projektanta sporządzenie dokumentacji projektowej która pozwala na właściwe wykonanie robót. Ponieważ to Zamawiający dostarcza Wykonawcy projekt, to Zamawiający zobowiązany jest do dostarczenia Wykonawcy projektu, który jest niewadliwy i kompletny pod kątem realizacji Przedmiotu umowy. W przypadku wad uniemożliwiających prawidłową realizację Wykonawca ma jedynie obowiązek powiadomić Zamawiającego o przeszkodach lub błędach w nim zawartych a nie leży w jego zakresie opracowywanie nowego lub zamiennego projektu.

Odpowiedź na pytanie Nr 71

Przywołany zapis umowy nie uchyla odpowiedzialności zamawiającego za wady w dokumentacji projektowej wynikającej z art. 647 i nast. Kodeksu cywilnego. Pkt. 2.1.8 (ii) Warunków umowy dotyczy dokumentacji dodatkowej, która w ocenie Wykonawcy jest potrzebna mu do wykonywania robót (np. rysunki warsztatowe).

Pytanie Nr 72

Dotyczy pkt. 6.8 Warunków umowy Prosimy o sprecyzowanie, w jakim czasie następuje odbiór robót zanikających.

Odpowiedź na pytanie Nr 72

Zamawiający (reprezentowany przez Inżyniera) będzie przystępował do odbioru robót zanikających niezwłocznie po zgłoszeniu gotowości jego przeprowadzenia przez Wykonawcę.

Pytanie Nr 73

Dotyczy pkt. 6.9 Warunków umowy. Prosimy o sprecyzowanie, w jakim czasie następuje odbiór częściowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 73

Zamawiający (reprezentowany przez Inżyniera) będzie przystępował do odbioru częściowego niezwłocznie. Zamawiający deklaruje, iż jego wola jest możliwie szybkie dokonywanie odbiorów i płatności za wykonane roboty.

Pytanie Nr 74

Dotyczy pkt. 6.10 Warunków umowy. Prosimy o sprecyzowanie, w jakim czasie po zgłoszeniu Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do odbioru końcowego.

Odpowiedź na pytanie Nr 74

Zamawiający (reprezentowany przez Inżyniera) będzie przystępował do odbioru końcowego niezwłocznie. Zamawiający deklaruje, iż jego wolą jest możliwie szybkie dokonywanie odbiorów i płatności za wykonane roboty.

Pytanie Nr 75

Wykonawca wnosi o wykreślenie z §8.2. warunków umowy zwrotu „i Lider Projektu”. Zdaniem Wykonawcy to Zamawiający winien uzyskać akceptację Lidera Projektu, gdyż ten nie jest dla Wykonawcy stroną umowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 75

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu. Kontrakt jest częścią większego projektu objętego dofinansowaniem z budżetu Unii Europejskiej realizowanego w formule partnerstwa. Lider koordynuje realizację tego Projektu.

Pytanie Nr 76

Prosimy o podanie ilości dni, jaką ma Inżynier na weryfikację rozliczenia (§8.3 warunki umowy).

Odpowiedź na pytanie Nr 76

Inżynier będzie dokonywał weryfikacji rozliczeń bez zbędnej zwłoki. Termin weryfikacji rozliczeń będzie ad casu uzależniony od zawartości dokumentów rozliczeniowych wykonawcy. Zamawiający deklaruje, iż jego wolą jest możliwie szybkie dokonywanie płatności za wykonane roboty.

Pytanie Nr 77

Wykonawca wnosi o wykreślenie §8.5 pkt. (2). Zgodnie z k.c. „Wykonawca robót budowlanych może w każdym czasie żądać od inwestora gwarancji zapłaty do wysokości ewentualnego roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z umowy” przy czym „nie można przez czynność prawną wyłączyć ani ograniczyć prawa wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie Nr 77

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu. Jego wprowadzenie nie ogranicza prawa do żądania gwarancji zapłaty, a jedynie określa sposób jego wykonywania. Zgodnie z art. 649(3) § 2 Kodeksu cywilnego, udzielenie gwarancji zapłaty nie stoi na przeszkodzie żądaniu gwarancji zapłaty do łącznej wysokości określonej w art. 649(3) § 1, co oznacza, iż gwarancja nie musi opiewać na całość równowartości wynagrodzenia.

Pytanie Nr 78

Prosimy o wykreślenie zapisu §10.1.(5) warunków umowy. W przypadku braku ubezpieczenia lub jego przedłużenia czyni to (zgodnie z zapisami umowy) Zamawiający na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie Nr 78

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie Nr 79

Wykonawca wnosi o zmniejszenie ilości dni w §10.2 (1) warunków umowy do 30.

Odpowiedź na pytanie Nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie Nr 80

Dotyczy pkt. 10.3 Warunków umowy Prosimy o zmianę drugiego zadania na następującą: „Wykonawca winien wtedy niezwłocznie doprowadzić plac budowy do stanu wolnego od osób i rzeczy, w szczególności usuwając własne materiały i sprzęt znajdujący się na placu budowy *na koszt tej Strony, z której winy nastąpiło odstąpienie od umowy*”

Odpowiedź na pytanie Nr 80

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie Nr 81

Wykonawca wnosi o modyfikację treści zapisu §13.1 w następujący sposób (lub zbliżony): „Zmiany Umowy będą mogły być wprowadzane w związku z zaistnieniem okoliczności, których wystąpienia Strony nie przewidywały w chwili zawierania Umowy. Okoliczności te nie mogą być wywołane przez Wykonawcę, ani nie mogą być przez Wykonawcę zawinione i muszą wywoływać ten skutek, iż Umowa nie może być wykonana wedle pierwotnej treści, w szczególności z uwagi na rażącą stratę grożącą Stronom bądź jednej ze Stron lub niemożność osiągnięcia celu Umowy. Okoliczności powyższe odnosząc się mogą w szczególności do wystąpienia nagłych zmian stanu prawnego w szczególności zmiany obowiązującej stawki podatku VAT, działań i zaniechań organów władzy publicznej, gwałtownej dekonjunkury, kryzysów finansowych w skali ponadpaństwowej, powszechnej niedostępności surowców bądź materiałów, niekorzystnych warunków atmosferycznych, konieczności uwzględnienia wpływu ewentualnych prac dodatkowych i zamiennych na realizację Przedmiotu Umowy. Zmiany o których mowa powyżej mogą prowadzić do zmiany wynagrodzenia lub/oraz zmiany terminu realizacji zamówienia” Zaznaczamy, iż pierwotne brzmienie ww. punktu jest dla Wykonawcy szczególnie niekorzystne i ryzykowne, gdyż nie przysługuje mu żadne roszczenie względem Zamawiającego (terminowe lub/oraz finansowe) gdy zaistnieją okoliczności wywołane przez Zamawiającego bądź przez niego zawinione. W szczególności będą to okoliczności takie jak wstrzymanie robót przez Zamawiającego, lub zmiany w dokumentacji projektowej w wyniku błędu które mogłyby skutkować zwiększeniem kosztów i czasu na ukończenie robót (zaznaczając przy tym, iż Zamawiający jest odpowiedzialny za dostarczenie prawidłowej i wolnej od wad dokumentacji). Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wyszczególnienie zmiany obowiązującej stawki podatku VAT, jako przesłanki do zmiany umowy.

Odpowiedź na pytanie Nr 81

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego zapisu do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. § 13.1. wskazuje zakres dopuszczalnych zmian w umowie, stosownie do wymogów wynikających z postanowień art. 144 ust. 1 PZP. § 13 nie odnosi się natomiast do jakichkolwiek roszczeń wykonawcy.

Pytanie Nr 82

Czy różnica pomiędzy długością buławy a całkowitą kotwy jest długością swobodną (czy projektant przewidział długość swobodną?) i czy do długości całkowitej kotwy należy doliczyć odcinek technologiczny do wykonania badań kotwy – zgodnie z Normą „PN-EN 1537...kotwy gatunkowe”?

Odpowiedź na pytanie 82

Kotwa gruntowa nie jest wstępnie sprężana. Projektant nie ma wiedzy w jaki sposób Wykonawca będzie przeprowadzał obciążenia próbne. Jeżeli Wykonawcy będzie potrzebny dodatkowy odcinek technologiczny kotwy to należy to uwzględnić. Nie jest to uwzględnione w projekcie.

Pytanie Nr 83

Proszę o podanie z jakiej klasy stali mają być wykonane kotwy gruntowe lub jaką mają nośność obliczeniową. Informacje są niezbędne do optymalnego doboru kotew.

Odpowiedź na pytanie 83

Kotwa śr. 40mm ma nośność 90kN, a kotwa śr. 60mm (przy budynku) ma nośność 362kN.

Pytanie Nr 84

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeżeli Wykonawca wykaże realizację: Wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 inwestycji obejmujących roboty polegające na budowie budowli hydrotechnicznych, w szczególności nabrzeży i basenów portowych o wartości minimum brutto 7.500.000, 00 zł (słownie: siedem milionów pięćset tysięcy zł) każda.

1. Budowa nabrzeża na kwotę 7.744.901,60 zł brutto,

2. Budowa basenu Stoczni Jachtowej na kwotę 7.503.014,10 zł brutto.

Wykonawca podkreśla, że zdobyta wiedza i doświadczenie w realizowanych powyżej zadaniach mimo, iż koszt realizacji zadania jest nieznacznie mniejszy od 8.000.000,00 zł brutto, nie powinna dyskwalifikować go z udziału w postępowaniu ze względu na wartość zamówienia.

Odpowiedź na pytanie Nr 84

Zamawiający w SIWZ określił warunek udziału w postępowaniu dot. posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 inwestycji obejmujących roboty polegające na budowie budowli hydrotechnicznych, w szczególności nabrzeży i basenów portowych o wartości minimum brutto 8.000.000,00 zł (słownie: osiem milionów zł) każda i jest to warunek konieczny udziału w postępowaniu.

Pytanie Nr 85

Ryczałtowy charakter wynagrodzenia kontraktowego w rozumieniu art. 632 KC

W Rozdziale 4, pkt 4.3 in fine Zamawiający wskazuje, iż przedmiar robót jest elementem pomocniczym, służącym do wyceny przedmiotu zamówienia, jednocześnie podnosząc iż szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został dokumentacji projektowej i przedmiarach robót.

W pkt 20.1 SIWZ IDW Zamawiający w sposób wyraźny, nie budzący żadnych wątpliwości wskazał, iż wynagrodzenie kontraktowe ma charakter ryczałtowy, w znaczeniu i ze skutkami wynikającymi 632 KC, zaś przedmiar robót ma charakter wyłącznie pomocniczy.

W pkt 20.3 SIWZ IDW Zamawiający podniósł, iż na potrzeby obliczenia ceny oferty (oraz zapłaty wynagrodzenia) przyjmuje się, iż przedmiar robót ujmuje w sobie wszelkie roboty wynikające z dokumentów stanowiących przedmiot zamówienia. Jeżeli dana robota wynikająca z dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia nie jest ujęta w

przedmiarze jako samodzielna pozycja przedmiarowa, to wówczas jej koszt należy ująć w innych pozycjach przedmiary.

Jednocześnie Zamawiający w pkt 17.2 wskazał, iż oferta winna składać się między innymi z kosztorysu ofertowego oraz wykazu stawek i narzutów.

Dodatkowo w §4 ust. 1 Wzoru Umowy Zamawiający ustalił wynagrodzenie, jako kwotę maksymalną, nie zaś jako ryczałt. Jednocześnie w ust. 4 tegoż samego paragrafu Umowy, Zamawiający ponownie wskazuje, iż wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

Wobec znaczącej niekonsekwencji Zamawiający w zakresie ustalenia charakteru wynagrodzenia kontraktowego Wykonawca podaj Zamawiającemu pod rozważę niżej opisaną argumentację wskazującą na konieczność dokonania odpowiednich modyfikacji SIWZ, w tym Wzoru Umowy .

Po pierwsze wskazać należy, iż w Wyroku z 15 czerwca 2007 r. Sąd Najwyższy uznał, iż artykuł 632 KC może być stosowany w drodze analogii do umowy o roboty budowlane (sygn. akt V CSK 63/07 Biul. SN 2007/12).

Podkreślenia wymaga, iż ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagać zapłaty wynagrodzenia wyższego (tak w wyroku SN z dn. 20.11.1998 r., II CKN 913/97). Ryczałt daje Inwestorowi pewność co do wysokości kosztów jakie będzie musiał ponieść. Jeżeli zaś zakres prac i wycena są określone prawidłowo, ryczałt daje też pewność wykonawcy co do kwoty przysługującego mu wynagrodzenia.

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 6 marca 2001 r. I ACa 1147/2000 jeżeli za wykonane dzieło strony ustaliły wynagrodzenia ryczałtowe, dołączenie przez wykonawcę do umowy kosztorysu nie ma znaczenia, a dokument ów uznać należy jedynie za uzasadniający merytorycznie oferowaną przez przyjmującego zamówienie (wykonawcę) kwotę wynagrodzenia ryczałtowego.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej cena ryczałtowa to cena za całość zamówienia, ustalona na podstawie dokumentacji projektowej, a kosztorysy mają znaczenie jedynie pomocnicze. Oznacza to, że dołączenie przez wykonawcę kosztorysu ma znaczenia o tyle, że uzasadnia jedynie merytorycznie oferowaną przez wykonawcę kwotę wynagrodzenia ryczałtowego.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotem niniejszego postępowania są roboty budowlane. W myśl art. 31 ust 1 ustawy PZP zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Przedmiar robót, stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektów i specyfikacji technicznych i sam w sobie nie determinuje zakresu prac będących przedmiotem zamówienia.

Obowiązek obliczenia ceny oferty na podstawie przedmiaru robót oznacza, przy ryczałtowym charakterze ceny ofertowej, tyle tylko, iż podstawą –bazą wyjściową obliczeń wykonawcy jest przedmiar, co jednocześnie jednak nie może być utożsamione z zakazem uwzględnienia przez wykonawcę jego własnych obmiarów i założeń kalkulacyjnych, których konsekwencjami mogą być odstępstwa (zarówno In plus, jak i in minus) od założeń wyjściowych – bazowych, zawartych w przedmiarach. Tak też orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 30 lipca 2009 r. sygn. akt KIO/UZP 921/09.

Wynagrodzenie ryczałtowe oznacza wynagrodzenie za całość dzieła w jednej sumie pieniężnej lub wartości globalnej. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. Zatem jeżeli cena, jaka została zastosowana w postępowaniu jest ceną ryczałtową – to wykonawca, a nie zamawiający ponosi ryzyko co do poprawności kalkulacji ceny adekwatnej do rozmiaru przedmiotu zamówienia. Z charakteru wynagrodzenia ryczałtowego wynika bowiem, że uwzględnia ono wszelkie koszty związane z

wykonaniem robót określonych dokumentacją przetargową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót.

Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego, niżej wskazanych modyfikacji do SIWZ IDW oraz Wzoru Umowy;

1. pkt 17.2 SIWZ IDW – wykreślić ppkt (4) i (5)
2. pkt 20.3 SIWZ IDW – wykreślić w całości
3. §2 pkt (1) Wzoru Umowy – wykreślić „wraz z wycenionym przedmiarem robót”
4. §4 ust. 1 Wzoru Umowy – słowa „stanowiące jednocześnie maksymalną wartość Umowy” zastąpić „stanowiące wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy”
5. §10 pkt (1) Wzoru Umowy – wykreślić słowa „wraz z wycenionym przedmiarem robót”
6. pkt 1.1. Warunków Umowy – wykreślić słowa „wraz z wycenionym przedmiarem robót”
7. pkt 7.2 Warunków Umownych pkt (1),(2),i (5) – wykreślić

Opis przedmiotu zamówienia – odpowiedzialność za warunki geologiczne, hydrologiczne oraz klimatyczne oraz dokumentacja projektowa polecana Wykonawcy do wykonania.

Wykonawca wskazuje, w oparciu o przepis art. 29 ust. 1 PZP, iż przedmiot zamówienia winien być przez Zamawiającego opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności zaś na ustalenie przez oferentów w sposób należyty ceny ofertowej.

Sposób opisanie przedmiotu zamówienia jest kwestią kluczową dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jest on jednocześnie uprawnieniem i obowiązkiem Zamawiającego, ponieważ determinuje treść ofert przedkładanych przez oferentów.

Przedmiot zamówienia nie może określony w sposób niejasny, czyli taki, który wprowadziłby w błąd wykonawcę, na co wskazują ugruntowane poglądy orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej:

- Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 20 czerwca 2008 r. KIO/UZP 540/8; KIO/UZP 541/08, stwierdza, że Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców obowiązku opracowania czy weryfikacji przedmiotu zamówienia, w szczególności w trybie przetargu nieograniczonego.

- Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 22 sierpnia 2008 r. KIO/UZP 821/08, zwraca uwagę, że zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz art. 31 p.z.p.

- W wyroku z dnia 14 maja 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 412/08; KIO/UZP 424/08; wskazuje, iż Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest podstawowym dokumentem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie którego wykonawcy przygotowują oferty. Oferty muszą być zgodne z wymaganiami wskazanymi w specyfikacji, aby ściśle odpowiadać potrzebom zamawiającego. Wymogi te w szczególności w przypadku zamówień specjalistycznych, powinny zostać opisane w specyfikacji szczegółowo. Powinna ona zawierać wszelkie wymagania i okoliczności mające wpływ na treść oferty (art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych), a jednocześnie być tak precyzyjna i jednoznaczna, aby zarówno wykonawcy, jak i sam zamawiający interpretowali jej zapisy w jednakowy sposób. Wykonawcy nie mogą domyślać się lub wnioskować z ogólnej wiedzy dotyczącej Instytucji Zamawiającego, jakie parametry musi spełniać przedmiot zamówienia – muszą być one jednoznacznie i wyczerpująco opisane w specyfikacji, tak aby nie wprowadzać w błąd wykonawców. Wnioskowanie o zamiarze zamawiającego z innych przesłanek niż treść specyfikacji, tj. np. na podstawie wiedzy technicznej czy logiki, skutkowałoby dowolnym określaniem przedmiotu danego zamówienia.

- W wyroku z dnia 19 marca 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 200/08; wskazuje, iż na Zamawiającym, zgodnie z art. 29 Pzp spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia. Jest to jeden z obowiązków Zamawiającego, ale i uprawnienie do tego aby dokonywał tej czynności samodzielnie. Wykonawcy mogą, w drodze żądania wyjaśnień, zgodnie z art. 38 ust. 1 Pzp, starać się wpływać na poszczególne sformułowania SIWZ i na jej doprecyzowanie w takim zakresie, aby możliwie najbardziej spełniała zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp. Jednak to ostatecznie Zamawiający musi określić jakiego żąda przedmiotu zamówienia lub jakie funkcje ma spełniać ten przedmiot zamówienia.

- W wyroku z dnia 7 lutego 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 43/08; podkreśla, iż niestaranne i niejasne zapisy SIWZ nie mogą być interpretowane w sposób niekorzystny dla wykonawcy biorącego udział w postępowaniu. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy zamawiającego. Inaczej mówiąc, jeżeli zamawiający przedstawi w SIWZ zbyt krótki, niedokładny opis przedmiotu zamówienia, to nie może mieć pretensji do wykonawców, że stosownie do opisu przedmiotu przedstawili mu taką, a nie inną ofertę.

- W wyroku z dnia 29 stycznia 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 113/07; Opisanie przedmiotu zamówienia musi być przede wszystkim jednoznaczne.

-W wyroku z dnia 7 grudnia 2009 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych KIO/UZP 1579/09; Nieuprawnione byłoby obarczanie wykonawcy negatywnymi konsekwencjami czynności dokonanych przez Zamawiającego wbrew przepisom PZP.

W przypadku gdy zamówienie publiczne obejmuje wykonanie robót budowlanych, przedmiot zamówienia winien zostać opisany w oparciu o art. 31 ust. 1 PZP na podstawie dokumentacji projektowej.

Zakres i forma dokumentacji projektowej jest zaś szczegółowo opisana w Rozdziale 2 w §4 i §5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Rozporządzenie i dokumentacji) (Dz.U. 2004 r.202.2072) Wobec tego, do formy i treści dokumentacji projektowej, jak i sposobu opisanie zamówienia, odnoszą się zarówno ogólne wymagania stawiane przez PZP, jak również postanowienia zawarte w Rozporządzeniu.

Rozporządzenie wymienia enumeratywnie wszelkie wymogi, jakim odpowiadać musi dokumentacja projektowa . Ustawodawca zdając sobie sprawę jak skomplikowanym procesem pod względem technicznym i organizacyjnym jest realizacja dużych projektów budowlanych, musiał tak uregulować materię dotyczącą dokumentacji w zamówieniach publicznych, aby strony biorące udział w procesie przetargowym miały w posiadaniu wszelkie istotne informacje, niezbędne do sporządzenia oferty i nie miały wątpliwości, czego zamówienie w istocie dotyczy. Brak któregośkolwiek z wymogów określonych w Rozporządzeniu stanowi naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia, bo ważne jest aby przedmiot zamówienia był opisany na podstawie dokumentów wymienionych w art. 31 PZP i Rozporządzenia.

Zgodnie z treścią Rozporządzenia dokumentacja projektowa służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, bez względu istnienie lub nieistnienie ustawowego obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, składa się w szczególności z projektu budowlanego, projektów wykonawczych, przedmiaru robót oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (§ 4 ust. 1 i 2 Rozporządzenia). W przypadku

gdy zamówienie udzielane jest w trybie z wolnej ręki lub gdy dla Wykonawcy ustalono wynagrodzenie ryczałtowe, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót (§ 4 ust. 3 Rozporządzenia).

Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jedną z fundamentalnych czynności zamawiającego poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która determinuje cały przebieg postępowania o udzielenie zamówienia i może wywrzeć wpływ na jego wynik. Dlatego też zamawiający winni dokonywać tej czynności z poszanowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zasady nakładającej na zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Należy zwrócić uwagę, że do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż wobec tego iż odpowiedzialność za należyty opis przedmiotu zamówienia i zachowanie zasady uczciwej konkurencji leży po stronie Zamawiającego, również wszelkie, zarówno cywilno prawne jak i administracyjne (w szczególności w ramach odpowiedzialności za naruszenia dyscypliny finansów publicznych) konsekwencje za nie wypełnienie obowiązku wypływającego z art. 29 ust. 1 PZP obciążają również jego.

Wobec w/w stanowiska Wykonawca uznaje postanowienia Warunków Umownych wskazanych w pkt 2.1.8 (II) Warunków Umownych za niezgodne z prawem i prosi o jego wykreślenie, bowiem nie jest i nie może ponosić odpowiedzialności za projekt, ani też nie mogą na niego zostać nałożone obowiązki w zakresie projektowania.

Odpowiedź na pytanie Nr 85

Zamawiający nie wyraża na wykreślenie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczących kosztorysów ofertowych (wycenionych przedmiarów robót). Zamawiający wskazał jednoznacznie w pkt 20 IDW, że cena rozumiana jest jako całkowite wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, łącznie z podatkiem VAT, wraz z usunięciem wad ujawnionych przy odbiorze końcowym i w okresie gwarancji oraz, że cena ma charakter ryczałtowy w znaczeniu i ze skutkami wynikającymi z art. 632 Kodeksu cywilnego. Wyraźnie też przesądził, że przedmiar robót załączony do SIWZ ma wyłącznie charakter pomocniczy. Wynagrodzenie ryczałtowe nie pozbawia Zamawiającego prawa do żądania wycenionych przedmiarów robót, które w tym przypadku nie służą rozliczaniu robót tylko są kalkulacją ceny. Potwierdza to zresztą orzecznictwo Sądu Apelacyjnego w Poznaniu cytowane przez samego wykonawcę.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 2.1.8 (II) Warunków Umownych. Przywołany zapis pkt 2.1.8 (II) Warunków Umownych nie uchyla odpowiedzialności zamawiającego za wady w dokumentacji projektowej wynikającej z art. 647 i nast. Kodeksu cywilnego. Pkt. 2.1.8 (ii) Warunków umowy dotyczy dokumentacji dodatkowej, która w ocenie Wykonawcy jest potrzebna mu do wykonywania robót (np. rysunki warsztatowe)

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wycinkę drzew uwzględniono w poz. 8-26. Nasadzenia od 7 do 10 lat, o obwodzie pnia min. 15 cm na wysokości 1 m. Gatunki dowolne do ustalenia na etapie realizacji przedsięwzięcia z Zamawiającym. Skorygowano przedmiar w odniesieniu do nasadzeń. Poz. 196-197.

Załączniki do niniejszego wyjaśnienia:

1. Przedmiar robót instalacje sanitarne
2. Przedmiar robót przebudowa sieci TPSA oznakowanie nawigacyjne
3. Przedmiar robót cz. hydrotechniczna
4. Przedmiar robót roboty budowlane
5. Rysunek konstrukcja pała kotwiącego pomost pływający
6. Decyzja Nr 36/2011 z 21.02.2011 r. zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenie na budowę

dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.miedzyzdroje.pl

Zgodnie ze SIWZ żądam potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu 91 3275630

 **BURMISTRZ**
Leszek Doros