



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 8 kwietnia 2020 r.

Poz. 1786

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.96.2020.EM WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 2 kwietnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, zm.: poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696, poz. 1815)

**stwierdzam nieważność**

**§ 30 ust. 1 pkt 12 lit. a uchwały Nr XIX/223/20 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie statutu sołectwa Wapnica.**

#### Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2020 r. Rada Miejska w Międzyzdrojach podjęła uchwałę Nr XIX/223/20 w sprawie statutu sołectwa Wapnica.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 5 marca 2020 r. przy piśmie Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 4 marca 2020 r., znak: BRM.0007.28.20.SJ.

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XIX/223/20 stanowi – powołany w jej podstawie prawnej – art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami*. W myśl natomiast art. 35 ust. 3 tej ustawy *Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności:*

- 1) nazwę i obszar jednostki pomocniczej;
- 2) zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej;
- 3) organizację i zadania organów jednostki pomocniczej;
- 4) zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji;
- 5) zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

W kontekście brzmienia powołanych przepisów nie budzi wątpliwości uprawnienie Rady Miejskiej w Międzyzdrojach do podjęcia uchwały w sprawie statutu sołectwa Wapnica. Nadto, analiza treści ww. aktu prowadzi do wniosku, że Rada uregulowała w nim wszystkie wymagane prawem kwestie.

Należy jednak podkreślić, że prawotwórcze działanie każdego organu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności, gdy polega ono na tworzeniu prawa miejscowego, winno następować w granicach przyznanego upoważnienia. Rada gminy może zatem tylko tyle, na ile zezwala jej na to przepis zawierający delegację. Każde zaś przekroczenie ram przyznannej kompetencji kwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące ingerencją nadzorczą, o której mowa w art. 91 ustawy o samorządzie gminnym.

Przechodząc do oceny legalności uchwały Nr XIX/223/20 w sprawie statutu sołectwa Wapnica, stwierdzić należy, że przepis §30 ust. 1 pkt 12 lit. a tego aktu, w którym Rada postanowiła, że do zadań i obowiązków sołtysa należy ustalanie wysokości opłat za korzystanie z mienia komunalnego, przekazanego przez Gminę sołectwu do korzystania, w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny. Przy czym – co wynika z §37 ust. 1 uchwały – sołectwo Wapnica zostało wyposażone w mienie obejmujące nieruchomości położoną w Wapnicy, działka gruntu nr 142 obręb 23 Wapnica (stanowiące świetlicę wiejską „Wiklina”).

Argumentując powyższe stanowisko powołać należy przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej<sup>1)</sup>, zgodnie z którym *jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego* oraz art. 4 ust. 2 tej ustawy, w myśl którego *uprawnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek.*

Z powołanych regulacji prawnych wynika w sposób niebudzący wątpliwości, że to rada gminy winna ustalić opłaty za korzystanie z mienia komunalnego o charakterze użyteczności publicznej (taki charakter bezspornie ma świetlica wiejska), ewentualnie upoważnić do dokonania tej czynności burmistrza. W żadnym jednak razie rada gminy nie posiada kompetencji do sędowania uprawnienia przewidzianego w art. 4 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej na organ wykonawczy jednostki pomocniczej gminy, tj. na sołtysa.

Biorąc pod uwagę przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym argumentację, uznać należy, że stwierdzenie nieważności **§ 30 ust. 1 pkt 12 lit. a uchwały Nr XIX/223/20 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie statutu sołectwa Wapnica**, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Marek Subocz**  
WICEWOJEWODA

---

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 712 z późn. zm.).