

**Protokół z XXVIII Sesji
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 29 sierpnia 2008.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył posiedzenie XXVIII sesję RM w Międzyzdrojach . Na podstawie listy obecności zał. Nr 1 i 2 stwierdził wymagane quorum. Nieobecna radna Teresa Purgal.

2. Przedstawienie porządku obrad;

Przewodniczący wyjaśnił przyczyny zwołania sesji nadzwyczajnej , która jest wynikiem wniosku grupy radnych , wniosek stanowi zał. Nr 3 do protokołu .

W związku z bezprecedensową sytuacją zamknięciem kąpieliska w Międzyzdrojach , zaproszono przedstawicieli wielu instytucji , celem wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji. Zaproponowany porządek został przyjęty i stanowi zał. Nr 4 do protokołu .

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji RM (01.07.2008 r.);

Z protokołem z poprzedniej sesji , która miała miejsce 1 lipca 2008 r. zapoznali się radni: Kazimierz Drzewiecki oraz Michał Sutyła , nie wnosząc uwag . Wobec powyższego przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania , za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych obecnych na sali .

4. Analiza przyczyn i skutków zamknięcia części kąpieliska w Międzyzdrojach:

Przewodniczący dokonał prezentacji zaproszonych na sesję osób : Pana Skrzypczaka i Panią Banasik z PPiS w Kamieniu Pom. , Pana Dyr. WPN Ireneusza Lewickiego , Przedstawiciela firmy geologicznej z Wrocławia , która na zlecenie Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach dokonywała pomiarów zanieczyszczenia plaży, przedstawicieli innych zaproszonych instytucji, licznie zgromadzonych mieszkańców oraz pracowników Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący oddał głos zaproszonym osobom , które omówiły zagadnienie .

- a. informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim o przyczynach podjęcia decyzji o zamknięciu części kąpieliska w Międzyzdrojach;
- b. informacja Burmistrza Międzyzdrojów o podjętych krokach zmierzających do ustalenia źródeł zanieczyszczenia oraz sposobów ich usunięcia;
- c. informacja pozostałych instytucji uczestniczących w rozwiązywaniu problemu związanego z zamknięciem części kąpieliska w Międzyzdrojach;

PPiS Antoni Skrzypczak poinformował , że stanowisko Burmistrza jest takie , iż wszystkie powzięte informacje w tym zakresie muszą być jawne w całej rozciągłości dla społeczeństwa. W związku z czym przedstawił w chronologicznej kolejności cały przebieg wydarzeń , które miały miejsce w związku z zamknięciem kąpieliska . Wyjaśnił , iż badania mogą być przeprowadzane jedynie przez laboratoria akredytowane , posiadające specjalne certyfikaty unijne , co pozwala na wiarygodność przedstawionych badań . W pomiarach brane są pod uwagę stałe punkty poboru wody , które mogą się odbywać się w okresie od 1 kwietnia do 30 września , co 2 tygodnie . Podczas jednego z takich badań w

okresie lipca wykryto ogniska salmonelli . Stacja powiadomiła o tym fakcie Burmistrza , który przeprowadził wybiórczo kontrolę punktów gastronomicznych na plaży . Z początku sądzono , że przyczyną salmonelli są zanieczyszczenie pochodzące ze statków , ale przypuszczenie to nie potwierdziło się . Sprawę zaczęto penetrować w innym kierunku . Biorąc pod uwagę powagę problemu , chcąc uniknąć pomyłki , zwrócono się do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej w Szczecinie o pomoc w przeprowadzeniu badań . Badanie takie wykonano 31 lipca 2008. jednocześnie w dwóch stacjach i okazało się , że zanieczyszczenie wody nie dotyczyło jedynie salmonelli , ale także innych bakterii typu ściek , zatem była to ogromna ilość ścieku od strony łądu . Określono trzy typy salmonelli , co pozwoliło przypuszczać , że był to ściek z dużego obiektu , hotelu albo dużego miejsca zlewni , co spowodowało decyzję o zamknięciu kąpieliska na odcinku od bazy rybackiej do moło .

Kolejne badania wykonano w dniu 8 sierpnia 2008 r. , zrobiono to jednocześnie ze stacją w Gryficach , badania wykazały , iż na całym odcinku plaży stwierdzono salmonellę , co spowodowało zamknięcie całego kąpieliska od bazy do radaru . Decyzja ta była jak najbardziej zasadna ponieważ sztorm , który miał miejsce nie zniweczył źródła bakterii , a wręcz wyniki okazały się jeszcze gorsze . Można zatem domniemać , że albo zwiększyła się podaż ścieków albo nastąpiło wypłukiwanie ścieków .

Burmistrz bardzo zaniepokojony tym stanem zlecił wykonanie badań geologicznych , które wykazały , że do powierzchni ziemi dostały się ścieki komunalne , w których żyje salmonella a to jest dużym problemem , gdyż salmonella może przeżyć do 3 lat w odpowiednich warunkach . W wodzie ten gatunek salmonelli żyje jedynie 4 miesiące , a w temperaturze do 20 C. może się rozmnażać . Badania 18.08 wykazały , że salmonella jest na całym odcinku plaży .

Jedynie wspólne działanie może doprowadzić do tego , że postępujący proces zostanie zatrzymany , na dzisiaj skażenie sięga radaru i dalej postępuje , czyli zmierza w kierunku Świnoujścia .

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań również licznie zgromadzonym mieszkańcom Międzyzdrojów .

1) Gdzie były służby kontrolne skoro sprawa dotyczy przeszłości . Dlaczego osoby będące winne nie ponoszą konsekwencji i dalej działają , trując nasze środowisko . (pan Skrzypczak wyjaśnił , że to pytanie nie jest adresowane do niego , gdyż teren bazy rybackiej nie podlega kontroli sanepidu z Kamienia Pom.)

2) Mieszkaniec zwrócił uwagę , że powstaje nowe źródło skażenia jakim jest rzeka Zdrój , należy temu szybko przeciwdziałać ponieważ możemy mieć nowy problem . W sprawie tej zostało złożone do urzędu stosowne pismo .

3) Mieszkanka wyraziła żal odnośnie zwołania sesji nadzwyczajnej z takim opóźnieniem. Mieszkańcy wypowiedali się odnośnie konieczności zamknięcia punktów na bazie rybackiej .

4) Radny Janusz Piłat zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza , czy pewne jest w 100 % , że to baza rybacka jest bezpośrednią przyczyną zanieczyszczenia i jakie podjęto kroki celem zamknięcia istniejących tam punktów . Zapytał również co możemy zrobić na dzisiaj , aby teren ten ratować .

(Burmistrz wyjaśnił , że trudno było zwoływać sesję nadzwyczajną z chwilą dużego spiętrzenia spraw i obowiązków których urząd się podjął) .

Wiceprzewodniczący RM Roman Pawłowski przywołał kompetencje , które w całej tej sprawie nie są bez znaczenia . W tej sytuacji akurat kompetencje Burmistrza są bardzo ograniczone , uważa , że to inspektor budowlany i sanitarny ponoszą winę za zaistniały stan , natomiast Sanepid w Kamieniu Pom. mógł przekazać sprawę właściwym władzą .

Baza rybacka nie została podłączona do kanalizacji i to jest największe przewinięcie , wymagające ukarania .

Burmistrz przyznał , że Urząd może działać jedynie w ramach istniejącego prawa , wszystko zostanie omówione bardzo szczegółowo , gdyż żeby coś zamknąć trzeba znać przyczyny , a o tym może zdecydować jedynie prokuratura .

Insp. Janusz Kalemba poinformował o pracach zespołu kryzysowego , który przez cały czas czuwał nad całością zagadnienia . Przekazywano z dużą częstotliwością komunikaty informujące o zagrożeniu . Wszystko działa przy udziale ratownictwa morskiego „Wibor” , które kontrolowało przebieg działań . Burmistrz zatrudnił specjalistyczną firmę do badania plaży. Zlecono dezynfekcję plaży od godz. 3.00 do godz. 7.00 . Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji dokonał wywozu istniejących na bazie rybackiej szamb . Po dogłębnej analizie istniejącego stanu szamb okazało się , że na tym terenie znajduje 11 studzienek kanalizacyjnych . W wielu przypadkach stwierdzono nieszczelności w istniejących studzienkach , a w jednym z nich nie było w ogóle dna , na innej działce w zakopanej cysternie stwierdzono również nieszczelności . Na czas uszczelnienia była czynna tylko jedna studzienka kanalizacyjna z której nieczystości były wywożone codziennie . Po kolejnych badaniach zamknięto kolejny odcinek plaży , ratownicy mieli pilnować , aby nikt się nie kąpał.

Wiceprzewodniczący RM Roman Pawłowski wyraził swoją dezaprobatę dla faktu , że z chwilą powzięcia takiej informacji nie zamknięto działalności gospodarczej na bazie rybackiej . Zdaje sobie sprawę z tego , że nie jest to kompetencją Burmistrza , ale powinien starać się o to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego .

W obradach sesji uczestniczyła również insp. Dorota Siarska-Zacharewicz , wyjaśniła iż w myśl ustawy , jedyną odpowiedzialną osobą jest tutaj przedsiębiorca , który ponosi odpowiedzialność za swoje poczynania . Organ do którego zwraca się podmiot ma możliwość odmowy wydania decyzji wpisu do rejestru działalności gospodarczej jedynie w 3 przypadkach (nieprawidłowo złożony wniosek , kiedy działalność nie jest wpisana do rejestru , kiedy zaistniał wyrok) . Zatem Burmistrz nie jest władny , aby zakazywać działalności podmiotowi . Na bazie rybackiej jest zarejestrowanych 15 podmiotów , z czego 11 podmiotów prowadzi działalność gastronomiczną , a jedynie 4 podmioty to rybacy . Cześć z tych podmiotów posiada zezwolenie na alkohol .

Mecenas Zbigniew Olech odwołał się do przepisów prawnych jakie mają tutaj zastosowanie : art. 78 ustawy o prowadzeniu działalności gospodarczej ; tutaj zaczynają się i kończą kompetencje Burmistrza . W myśl ustawy o portach i przystaniach morskich , Burmistrz nie ma żadnych kompetencji , gdyż zarządcą terenu był ktoś inny . Burmistrza mógł jedynie złożyć wniosek o popełnieniu przestępstwa w zakresie zanieczyszczenia środowiska , co też uczynił (ustawa prawo budowlane art. 80 i 81) . Szczególne kompetencje leżą po stronie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Starosty .

Jako kolejny głos w dyskusji zabrał Prezes ZWiK Jerzy Wojtyś , który wyjaśnił , że przed dopuszczeniem działalności na plaży sprawdza się stan przepompowni . Po przeprowadzonej kontroli na całym pasie od Lubiewa do Grodna nie stwierdzono przyczyn , ale wątpliwości budziła baza rybacka , którą się zajęto . Komisyjnie podjęto się działań zmierzających do opróżnienia szamb . Aktualnie użytkowane są 2 studzienki rewizyjne , zrobiono dezynfekcję tych urządzeń oraz zalecono systematyczny wywóz szamb , aby nie wchodziły tam nieczystości . Wtłoczono 8 tys. l. płynu dezynfekującego w wody gruntowe .

Przedstawiciel Firmy GEOTRADE Sp. z o.o z siedzibą we Wrocławiu Krzysztof Beger , przedstawił ekspertyzę hydrogeochemiczną . W dniach 12-13 sierpnia wykonano prace terenowe odnośnie zbadania zanieczyszczenia wód gruntowych . Wodę pobierano z

szurfów , co 10 -15 metrów na odcinku od WPN do moło . Wody nadziemne znajdują się bezpośrednio nad wodami podziemnymi . W wyniku przeprowadzonych badań pobrano 16 próbek wód gruntowych w których stwierdzono podwyższone wartości dużej ilości bakterii. Silna redukcja wód sprzyja rozwojowi bakterii , stwierdzono podwyższone PH do zasadowego , co świadczy o tym , że mamy do czynienia z wodami zanieczyszczonymi . Aby potwierdzić analizę wybrano 16 prób , wysokie stężenie wskazuje na zanieczyszczenie trzema formami azotu na wysokości bazy rybackiej , nie wyklucza się innych źródeł zanieczyszczenia , ale te 110 m jest dużym prawdopodobieństwem przyczyny skażenia . Zalecono likwidację szamb.

Pani Ewa Sulika-Scholz odczytała wnioski z protokołu z dnia 14.08.2008 r. odnośnie dokonanych oględzin zbiorników bezodpływowych oraz nieprawidłowości w wywożonych ścieków , chodzi o zużycie wody i sposób ich pozbywania się , wskazano szereg nieprawidłowości w tym zakresie , ilość wywożonych ścieków odbiegała od ilości pobranej wody, co może świadczyć o nieszczelności szamb , a ścieki mogły się dostawać do warstwy wodonośnej , jest to system połączonych studzienek . Pani Sulika-Scholz poinformowała , że protokół został odczytany wszystkim zainteresowanym 2- krotnie , zainteresowani powzięli zatem taką informację , ale nie wszyscy go podpisali . Powiadomiono wszystkich zainteresowanych z prośbą o podjęcie działań w tej sprawie .

Obecny na posiedzeniu Komendant Posterunku Pan Bączek poinformował , że policja podjęła czynności sprawdzające , w ślad za czym sprawa została przekazana Prokuraturze Rejonowej , celem podjęcia śledztwa w przedmiotowej sprawie .

Burmistrz dodał , że po powzięciu informacji pracowano intensywnie w celu wskazania miejsca zagrożenia . Gmina nie po to inwestuje , łoży na promocje , która nas plasuje w rankingu Gmin wysoko , aby z powodu takich niedociągnięć stracić swój wypracowany wizerunek . Liczymy na to , że baza zostanie zamknięta , a szamba zostaną wyeliminowane poprzez wykopanie i zdezynfekowanie terenu , a podmioty tam istniejące zostaną podłączone do kanalizacji . Pamięamy o tym , że salmonella może sobie świetnie poradzić nawet przez okres 3 lat , jeśli znajdzie w odpowiednich warunkach. Burmistrz zaapelował do zainteresowanych , aby zaprzestali swojej działalności i wykopali istniejące w tym miejscu szamba . Poinformował , że dla tego terenu jest uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego i nie przystoi , aby w XXI w korzystać z szamb , należy zagospodarować te miejsca w sposób docelowy , zainteresowania powinni powołać spółkę i wybudować trwałe obiekty na miarę XXI w . Gmina natomiast nakazuje podłączenie się do kanalizacji na własny koszt .

Po odczytaniu apelu samorządowców Przewodniczący postanowił , czy będzie realizowany punkt c porządku , czy najpierw odbędzie się dyskusja .

Sekretarz Gminy Pan Henryk Nogala , który był autorem odczytał apel samorządowców , którego był autorem , który stanowi zał. Nr 5 do protokołu .

Przewodniczący zapytał , czy ktoś z innych przedstawicieli zaproszonych na obrady chciałby zabrać głos .

Nikt nie zgłosił się do głosu .

PYTANIA

Henryk Kawa –właściciel punktu gastronomicznego na Bazie Rybackiej rozumie , iż winni powinni zostać ukarani , uważa jednak , że choć wykonane badania wskazują źródło bazy rybackiej , to nie stwierdzono tam jednak obecności salmonelli , choć były obecne inne bakterie , które nagromadziły się przez 30 lat działalności . Salmonella występuje tylko w

wodzie morskiej , nie ma jej w piasku , zatem należy się zastanowić , czy nie wchodzi w rachubę inne źródło zakażenia , które należy zdiagnozować .

Przypomniał , że w poprzednim roku takie zjawisko występowało , były to śladowe ilości salmonelli , po lewej stronie moło . Poinformował , że osoby prowadzące działalność gospodarczą na bazie rybackiej we własnym zakresie i na własny koszt pobrały próbki przy szambie (chodzi o miejsce zakopanej tam cysterny kolejowej) , wszystko odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami , w obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego . Będą to niezależne badania osób zainteresowanych .

Pan Kawa zwrócił również uwagę na konieczność zainteresowania się problemem , który został zgłoszony straży miejskiej przez rybaków , są świadkowie wydarzenia kiedy to ktoś o godz. 1 w nocy toczył beczkę z wody i ładował na samochód .

Burmistrz poinformował , że Gmina bada również inne ew, ogniska , nie skupia się jedynie na bazie rybackiej . Wyraził nadzieję , że wszelkie uchybienia zostaną stwierdzone , a sytuacja ta spowoduje , że nasze społeczeństwo nie będzie igrało z ekologią , nawet tą w mini wydaniu . Takich problemów mamy więcej w Gminie , będziemy je eliminować niebawem , przede wszystkim dotyczy to wysypiska , ogrodów działkowych i Gminy . Burmistrz zaapelował do osób prowadzących działalność gospodarczą na bazie rybackiej , aby nie czekać na decyzje administracyjne odnośnie zamknięcia punktów , tylko natychmiast przystąpić do działania , gdyż teren jest skażony , chociaż świeżego źródła skażenia już nie ma .

Pan Kawa zwrócił się z prośbą o wstrzymanie zamknięcia punktów do czasu otrzymania wyników badań z niezależnego laboratorium .

Burmistrz wyjaśnił , że Gmina nie jest władna otwierać , czy zamykać punktów , gdyby miała taką możliwość dawno by punkty te zostały zamknięte .

Zlokalizowanie i wykrycie salmonelli nie znaczy , że określono miejsce , badania wykazały , że płynie ściek – powiedział przedstawiciel firmy „Geotrade”, należy teraz zdiagnozować w którym miejscu .

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego , skierowanego do przedstawiciela firmy „Geotrade”, czy skażenie to może skutkować zagrożeniami odnośnie ujęcia wody , odpowiedziano , że jest to zbyt duża odległość , poza tym istnieje duży wał glinowy , który izoluje ujęcie . Należy przeprowadzić badania po drugiej części wyspy .

Pani Jabłońska , jako były wieloletni pracownik Bazy Rybackiej dziwi się , że ludzie spożywają ryby w takim miejscu . Jest to teren bardzo zanieczyszczony i bazę należy bezwzględnie zamknąć . Z osobistego doświadczenia wie , że resztki ryb i nieczystości były wyrzucane na pobliskie wydmy , a siatki z wplątana martwą rybą zakopywano do piachu , aby wygniły , po czym wyciągano czyste już sieci .

Pan Kazimierz Osowski zwrócił uwagę , iż nie słyhać wypowiedzi przedstawicieli Urzędu Morskiego jako jednej z najważniejszej instytucji , tymczasem powinien ktoś zaprezentować stanowisko w tej sprawie .

Pan Andrzej Tomczak , miejscowy hotelarz wyraził pogląd , iż sytuacja ta położyła Międzyzdroje na łopatki , chciałby jednak wiedzieć , czy istniała decyzja podłączenia bazy do kanalizacji . Zainteresowany jest również tym , czy wyciek faktycznie miał miejsce , czy istnieje tylko domniemanie .

Burmistrz wyjaśnił , że nie wie czy była wydawana decyzja , natomiast co do wycieku istnieje prawdopodobieństwo , że tak było , organy do tego upoważnione ocenią to na pewno , dzisiaj takiej wiedzy nie posiadamy .

Pani Jankowska restaurator lokalu "Astoria" uważa , że bazę rybacką należy zaliczyć do terenów przemysłowych , a zgodnie z zasadami tereny przemysłowe powinny być ogrodzone, pytanie więc dlaczego osoby te będąc w strefie przemysłowej prowadziły działalność gospodarczą , dlaczego dostali zezwolenie na swoją działalność . Należy również zwrócić uwagę na wydmy , które ewidentnie w tym miejscu są dewastowane . Musimy zastanowić się wspólnie co możemy zrobić , gdyż ofiarami w tej całej sprawie są mieszkańcy . Dlaczego nie powiadomiono w pierwszej kolejności Inspektora Ochrony Granicznej , cała sprawa została zaczęta chyba od złej strony .

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Jankowska stwierdziła , że to skandal , aby w XXI w 11 studzienek spełniało rolę osadników i szamba , aby szamba i cysterny towarzyszyły naszemu życiu .

Pan A.Skrzypczak ; zgodnie z istniejącymi procedurami został powiadomiony Graniczny Inspektor Sanitarny i inne instytucje .

Zdaniem Wiceprzewodniczącego RM , zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości , Gmina nie może przymusić właściciela do przyłączenia się do kanalizacji , art. 5 ustawy mówi o tym jednoznacznie . Ten sam przepis wskazuje jednak , że jeżeli właściciel ma nieszczelny zbiornik to musi to zrobić . Osobiście uważa , że ludzi ci muszą ponieść jednak odpowiedzialność , a Gmina powinna wystąpić o zwrot poniesionych kosztów , nawet na drodze postępowania cywilnego . Dziwne wydaje się , że Gmina wydaje pieniądze na kanalizację w sołectwach , podczas gdy mieszkańcy nie podłączają się do niej .

Pani Elżbieta Niedzielska , mieszkanka Międzyzdrojów uważa, że w tym sezonie Międzyzdroje były wyjątkowo brudne . Wszystkich śmieczy segregacja śmieci , którą wdrożyli niektórzy mieszkańcy podczas gdy wywożone są wszystkie śmieci jednocześnie .

Karol Tomczak uważa , że Gmina powinna poczytywać się do pewnych rekompensat za poniesione straty wobec zamkniętego kąpieliska , co mają zrobić osoby , które nie są ubezpieczone , osobiście uważa , że powinien zostać obniżony podatek od nieruchomości albo wręcz umorzony .

Burmistrz spodziewał się takich głosów w dyskusji , jednak , aby domagać się odszkodowania należy wskazać winnych , ponieważ nie ma zbiorowej odpowiedzialności .

Przedstawicielka Hotelu „Orion” stwierdziła , że baza to temat priorytetowy , natomiast nie należy w tym wszystkim zapomnieć o brudzie jaki zaobserwowaliśmy w Międzyzdrojach , począwszy od cmentarza , należy podkreślić że brakuje tam gospodarza od chwili kiedy Pan Burzyński poszedł na emeryturę , chciałaby się dowiedzieć kto się zajmuje czystością na cmentarzu .

Mieszkanka zwróciła również uwagę na dewastację chodników w wyniku budowy koło „Bałtyku” .

„Wybrano młodych radnych w nadziei , że coś się będzie działo , ale nie ma specjalnych zmian , jak tak dalej pójdzie całe eleganckie towarzystwo , które niegdyś gościło w naszym kurorcie wyjedzie do Swinoujścia , gdzie jest ładna promenada i dobre chodniki „ – powiedziała na zakończenie .

Na pytanie Przewodniczącego RM , czy będzie prowadzony monitoring tych zanieczyszczeń skoro ich siedlisko znajduje się w wodzie , Pan Skrzypczak odpowiedział , że do 30 IX odbywa się monitoring , natomiast to nie znaczy , że nic się nie będzie robiło w tej sprawie po tym okresie . Wprowadzie sztormy uniemożliwiają pobieranie próbek , ale należy

uporządkować 110 m pasa zanieczyszczonej plaży przy bazie rybackiej , należy uporządkować szamba , natomiast wczesną wiosną zrobić stosowne wykopy celem dokonania analizy . Zatem najważniejsze jest , aby działać w możliwym zakresie i czekać co zrobi matka natura , a wczesną wiosną dokonać nowych badań.

Na pytanie Michała Sutyły , czy wtłaczane w piasek chemiczne odczynniki mają jakieś znaczenie , czy miasto powinno dalej się angażować , Pan Skrzypczak odpowiedział , iż piasek jest jak nasączony gąbka w której bakterie mogą żyć nawet 4 lata , głęboka dezynfekcja może być skuteczna , przy założeniu odcięcia źródła dopływu , ale badania należy wykonać dopiero wczesną wiosną , aby się o tym przekonać . Pan Skrzypczak zobowiązał się do pomocy w tym zakresie , nawet pomiędzy sztormami . Zostanie to uzgodnione z panem Burmistrzem .

Radny Kazimierz Drzewiecki uważa , że tragedia , która nas dotknęła ma 2 aspekty : dobry i zły . Daje nam wiedzę , jakie zagrożenia nas czekają i należy się na to uczulić . Należy jednak podkreślić również inne zagrożenia , jakie mają miejsc w zakresie ekologii :

- Psy , chodzące po naszej plaży , należy rygorystyczniej do tego podchodzić a docelowo wybudować schronisko dla psów , w którym na czas plażowania można zostawić psa .
- sprzedaż piwa na plaży to jest kolejna bomba , która za kilkanaście lat wybuchnie w związku z brakiem toalet .
- śmieci w aspekcie pojawiających się dzikich wysypisk i coraz większej ich ilości stanowią zagrożeniem dla naszego środowiska .
- odpady żywnościowe wyrzucane do kubłów , powodujące inwazję zwierzyny : psy,koty,dziki,mewy .
- Dziki , to kolejny problem dla Międzyzdrojów .
- Urząd Morski w aspekcie pasa technicznego , nie można zagospodarować przejść ze względu na ochronę wydm , należy natomiast gdzieś wybudować toalety i natryski .
- Bazar na plaży , a przyrody nie da się oszukać . Na zakończenie zaapelował , iż to my wszyscy ponosimy winę za zaistniałą sytuację

Pani Laskowska , mieszkanka Międzyzdrojów nawiązała do odpowiedzialności właścicieli studzienek kanalizacyjnych w ilości 11 sztuk , dlaczego nikt do tej pory nie zainteresował się tym problemem . Nasza sieć kanalizacyjna była modernizowana w latach 70 , tymczasem powstają jak grzyby po deszczu apartamentowce . Pani Laskowska zwróciła również uwagę na konieczność organizowania sesji przed i po sezonie , gdyż są to spotkania bardzo potrzebne , a mieszkańcy mają szansę zwrócić uwagę na niektóre zagadnienia . W wielu gazetach pojawiły się informacje o salmonelli w Międzyzdrojach , nawet miało to miejsce w prasie niemieckiej , Burmistrz powinien być zainteresowany tym , aby pojawiły się również nośne artykuły w prasie po wycofaniu zakazu kąpiele . Należy zmierzać w kierunku zdobycia „Błękitnej Flagi”w Międzyzdrojach .

Pan Michał Sutyła powiedział , że podsumowanie tego zagadnienia jest najtrudniejsze ; jesteśmy skazani na nieustanny monitoring i szukanie przyczyn . Informacje tego rodzaju stanowią pewnego rodzaju sensację , a sensacje lubią być mocno nagłaśniane . Musimy wszyscy pracować na to , aby zneutralizować ścieki , usunąć nieszczelności , wskazać winnych i pociągnąć ich do odpowiedzialności . Sztab kryzysowy na pewno działa , a Pan Burmistrz będzie nas na bieżąco informował . Rolą naszą jest nie tylko wskazanie winnych , ale wyciągnięcie z tego wydarzenia pewnych mądrości .

Pomimo obecności przedstawicieli innych obecnych na sesji instytucji nikt nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję nad 4 punktem porządku, ogłaszając przerwę do godz. 13.15.

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi Pani Ireny Sędera na działalność Burmistrza Międzyzdrojów za zasadną;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Drzewiecki wyjaśnił, czym podyktowana była złożona skarga, zał. Nr 6 po czym zapoznał radnych z uzasadnieniem komisji rewizyjnej, zał. Nr 7 dotyczącego przedmiotowej skargi.

Burmistrz wyjaśnił, że to Gmina wskazała zainteresowanej możliwość zaskarżenia uchwały.

Głos zabrała również insp. Urszula Pyzik, która wyjaśniła, że sprawa toczy się od 2005 r., wydano kilka decyzji i w dalszym ciągu nie jest ona zakończona. Aktualnie sprawa ta znajduje się w Kolegium Odwoławczym ponieważ Pan Ligęza złożył 30 V 2008 r. wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Postępowanie trwa, sprawy administracyjne nie zostały zakończone, dlatego podejmowanie uchwały na tym etapie jest niezasadne.

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego skoro komisja rozpatrywała skargę w oparciu o decyzję Burmistrza, co komisja potwierdziła, zatem sugestia Pani Pyzik jest zasadna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej utrzymuje jednak, że komisja zakończyła rozpatrywanie skargi na tym etapie, a to co się dzieje dalej to są zupełnie nowe wątki, jeśli będzie problem niech skargę złoży Pan Ligęza, wówczas komisja będzie ją rozpatrywała. Aktualnie komisja zakończyła sprawę.

Burmistrz uważa, że SKO może odwołać swoją decyzję, co wówczas zrobi komisja skoro już zostanie podjęta uchwała.

Mecenas Zbigniew Olech potwierdził punkt widzenia insp. Urszuli Pyzik, SKO nie ma nic nad sobą, dlatego też przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art.127) gdyż decyzja może ulec zmianie w wyniku rozpatrzenia sprawy przez SKO.

Przewodniczący RM odczytał pismo Pana Ligęzy z dnia 16.04.2008 r., które zostawił do wglądu Rady. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja nie miała do wglądu takiego pisma.

To co umownie nazywamy odwołaniem, jest po prostu wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, z pominięciem Burmistrza i dlatego Burmistrz nie miał takiej wiedzy, powiedziała Pani Pyzik.

Pani Irena Sędera obecna na sesji wyjaśniła, że są dwie równoległe sprawy: skarga na Pana Burmistrza (choć konkretnie chodzi o pracowników) oraz działania Pana Ligęzy, który nie korzystał z możliwości wystąpienia do Sądu Administracyjnego. Ponieważ Pani Sędera jest z wykształcenia inż. budownictwa chce przeciwdziałać powstaniu tzw. kolejnego kwiatka przy kożuchu, jakich już wiele jest w Międzyzdrojach, powstanie 5,5 kondygnacyjnego budynku z balkonami na wszystkie strony świata będzie niewątpliwie nieporozumieniem w sąsiedztwie lasu, który stanowi naturalne otoczenie tego obszaru i wymaga należytego szacunku.

Wobec przebiegu dyskusji Przewodniczący Rady zwrócił się zapytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy podtrzymuje swoje stanowisko, czy odesłać sprawę do ponownego rozpatrzenia, przytoczył również zapisy art. 31 statutu Gminy.

Przewodniczący Kazimierz Drzewiecki podkreślił, że komisja zakończyła swoją pracę na tym etapie, natomiast wątek pana Ligęzy jest zupełnie odrębnym wątkiem, który należy ew. oddzielnie rozpatrywać.

Radny Wiesław Kotwica nie rozumie problemu , skoro odwołano 4 decyzje , gdzie był wówczas Burmistrz , co nas dzisiaj interesuje Pan Ligeza , zaproponował zajęcie się wnioskiem Komisji Rewizyjnej , który należy przegłosować .

Burmistrz wyjaśnił , że 3 wydane decyzje nie były Jego autorstwa , osobiście wydał jedną decyzję do której się przyznaje . Ma nadzieję , że piąta decyzja będzie ostatnią w tej sprawie

Radny Piotr Wójcik proponuje wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały i odesłanie jej do kolejnego opracowania .

Wniosek nie może być głosowany , poinformował Wiceprzewodniczący Pawłowski ponieważ nie ma jednej osoby, będącej wnioskodawcą zwołania sesji nadzwyczajnej .

Przewodniczący zamykając dyskusję poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę dotyczącą określenia „zasadną” zamiast „uzasadnioną”, za przyjęciem 14 radnych , projekt uchwały wraz z autopoprawką poddano pod głosowanie , za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych , wstrzymały się 4 osoby .

Uchwała Nr XXVII/268/08 stanowi zał. Nr 8 i 9 do protokołu .

6. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi Pana Kazimierza Osowskiego na działalność Burmistrza Międzydrojów za niezasadną;

Skarga Pana Osowskiego stanowi zał. Nr 10 do protokołu .

Przewodniczący odczytał uzasadnienie Komisji Rewizyjnej do przedmiotowej skargi , które stanowi zał. Nr 11 do protokołu . Skarga wg komisji jest niezasadna .

Pan Kazimierz Osowski zabierając głos w dyskusji poinformował , że istnieje uchwała Sądu Najwyższego która mówi , co należy do wspólnot mieszkaniowych i do tego należy się odnieść . Budynek ubezpiecza wspólnota . Pan Osowski zacytował wyrok Sądu Najwyższego mówiący o tym , „co może” wspólnota mieszkaniowa . Ustawodawca napisał „za wyjątkiem osób lub wspólnot mieszkaniowych „ , tymczasem Komisja Rewizyjna przysłała po informację do Pani Skarbnik , opierając się jedynie na jej wyjaśnieniach .

Mecenas nawiązując do wypowiedzi Pana Osowskiego zwrócił uwagę , iż należy raczej wskazać w przedmiotowej sprawie ustawę o podatkach i opłatach lokalnych w części o podatku od nieruchomości , gdzie się wprost wskazuje kto za co płaci , a uchwała Sądu Najwyższego jest uchwałą dot. jednostki organizacyjnej i osobowości prawnej , przepis stanowi jednoznacznie kto za co płaci , natomiast przytoczone cytaty nie są związane ze sprawą , pismo stanowi zał. Nr 11 a)

Mecenas Zbigniew Olech wyjaśnił , że przepis dot. sposobu rozliczenia jest źle interpretowany przez pana Osowskiego , wyjaśniając brzmienie cytowanych zapisów ustawy. Konkluzja jest taka , że wszyscy muszą dostać decyzję , gdyby było inaczej każdy by musiał składać deklarację .

Pan Osowski uważa , że Komisja Rewizyjna zwróciła się do organu na który złożono skargę , tymczasem winna się zwrócić do Ministra Finansów .

Pani Skarbnik wyjaśniła , że 14.03.2008 r. został zwrócony wspólnocie podatek od nieruchomości .

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały .(za przyjęciem projektu uchwały , autorem której jest Komisja Rewizyjna odnośnie tego , że skarga jest niezasadna) Za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych obecnych na posiedzeniu (wyszedł radny Piłat) .

Uchwała Nr XVIII/269/08 stanowi zał. Nr 12i 13 do protokołu .

7. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier na automatach położonego przy ul. Gryfa Pomorskiego 4 w Międzyzdrojach; (wniosek złożony przez Estrada Polska Sp. z o. o.)

Projekt uchwały jest wynikiem inicjatywy uchwałodawczej Przewodniczącego RM , wniosek firmy Estrada stanowi zał. nr 14 do protokołu . Ponieważ jest wymagana ustawowo opinia Rady Miejskiej w tym zakresie należy taką opinię przedstawić

W obradach uczestniczyła przedstawicielka firmy „Estrada Polska Spółka z o.o. z Opola , która poinformowała , że firma posiada 40 salonów na terenie całej Polski i poprzez te salony jest rozpoznawalna w całej Polsce . Firma jest legalna , są odprowadzane stosowne podatki . Obecność takiego salonu w danej miejscowości stwarza nowe miejsca pracy , jest również działalnością atrakcyjną dla turystów . W salonach znajdują się maszyny oraz ruletka .

Radny Piotr Wójcik zaproponował skierowanie projektu uchwały do dalszych prac komisji ponieważ sprawa wymaga przedyskutowania na komisjach .

Przewodniczący poddał pod głosowanie skierowanie projektu uchwały do dalszych prac komisji ; za przyjęciem wniosku opowiedziało się 9 radnych , przeciwko 2 radnych , wstrzymało się od głosu – 3 radnych .

Projekt zostanie skierowany do zaopiniowania przez poszczególne komisje RM zał. Nr 15 do protokołu .

Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę .

8. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia i zgodny na zbycie nieruchomości dla Pana Lecha Bartosiewicza (projekt uchwały zgłoszony przez grupę radnych);

Projekt uchwały jest wynikiem inicjatywy uchwałodawczej grupy radnych w związku z wnioskiem pana Bartosiewicza , zgodnie z zał. Nr 16 do protokołu .

Przedstawiciel wnioskodawców w przedmiotowej sprawie Roman Pawłowski tytułem wstępu przybliżył zagadnienie, wyjaśniając , iż Pan Bartosiewicz zwrócił się do rady w lutym 20 08 r. wówczas Rada wyraziła pozytywną opinię odnośnie wniosku Pana Lecha Bartosiewicza dot. dzierżawy działki nr 123/1 o pow.88 m² , położonej przy ul. Zwycięstwa na okres 20 lat . Aktualnie przedłożona uchwała mówi o 10 latach i odstąpieniu od obowiązku przetargowego . Terenem o który wnosi Pan Bartosiewicz zainteresowani są również dotychczasowi dzierżawcy PP Sarapakowie i Moliński .

Kancelaria prawna stoi na stanowisku , iż nie powinno określać się imiennie podmiotu któremu wydzierżawiamy teren , takie stanowisko podziela również Pani Wróblewska z nadzoru , ale takie uchwały są podejmowane jak wiemy i jednak nadzór ich nie uchyla .

Zdaniem radnego Pawłowskiego uchwała ta zabezpiecza interes Gminy , gdyż zostanie zagospodarowany teren miasta w tak eksponowanej jego części . Gdyby okazało się , że nie zostanie to zrealizowane , zawsze istnieje możliwość , aby wymówić dzierżawę z chwilą kiedy teren nie zostanie zagospodarowany zgodnie z planem .

Burmistrz zwrócił uwagę na fakt , że mamy dwa wnioski w przedmiotowej sprawie i podejmowanie w takiej sytuacji uchwały imiennej nie jest chyba wskazane .

Mecenas Zbigniew Olech uważa , że nadzór nie ma stanowiska w tej sprawie i zwykle takie uchwały przechodzą w nadzorce , choć osobiście uważa , że powinny być to akty generalne , nie imienne . Należy wskazać na to , iż Rada daje Burmistrzowi upoważnienie do działania w tym zakresie , jest to pewnego rodzaju uprawnienie , a nie nakaz . Musimy mieć jednak na uwadze fakt , że jeżeli są dwa wnioski , a jednej jest korzystniejszy od drugiego, to należy się obawiać zarzutu. Jeśli uchwała przejdzie przez nadzór to Burmistrz będzie mógł , ale nie będzie musiał wykonać tej uchwały . Państwo Sarapakowie są mocno zdeterminowani tą sytuacją i uważa , że będzie to problem w który zostaną uwikłane obydwie strony , dlatego osobiście uważa , że to nie jest dobry kierunek działania , powinien być zorganizowany przetarg.

Radny Roman Pawłowski uważa , że istnieją pewne drogi prawne z których można skorzystać , np. zaskarżyć uchwałę .

Radny Janusz Piłat skłania się do opinii radnego Romana Pawłowskiego , jeżeli uchwała będzie błędna zostanie po prostu uchylona , ale przynajmniej coś próbujemy zrobić.

Przewodniczący RM zwrócił się zapytaniem odnośnie zapisów istniejących paragrafów 1 i 2 , czy tak to może zostać zapisane .

Mecenas wyjaśnił , że są to zapisy warunkowe dzierżawy , wyrażamy zgodę na sprzedaż dlatego uważa , że należy wykreślić zapis paragrafu 2 , natomiast Pani Edyta Konarzewska zasugerowała , aby dokonać również zmiany tytułu uchwały , zgodnie z zapisem paragrafu 2.

Radny Piotr Wójcik zapytał , czy dzierżawca może mieć pewność co do kupna tego terenu , czy nie powinniśmy jednak zobligować Burmistrza do ew. sprzedaży .

Mecenas wyjaśnił , że nigdy nie ma takiej pewności , a osoba nie może mieć roszczenia co do obiektu , natomiast władzy wykonawczej nie można nic nakazać , w ślad za art. 18 ust. 1 można ew. wskazać , ale nie jest to działanie wiążące .

W imieniu wnioskodawców Roman Pawłowski poprosił o kilka minut przerwy , celem skonsultowania zaproponowanych autopoprawek w projekcie uchwały .

----- przerwa -----

----- po przerwie -----

W imieniu inicjatorów uchwały radny Roman Pawłowski wyraził zgodę na zmianę zapisów uchwały zgodnie z podwyższą sugestią .

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone przez wnioskodawców autopoprawki wg poniższej propozycji :

Za wykreśleniem paragrafu 2 (i wykreśleniem pomyłkowego numerku 1) opowiedziało się 13 radnych , wstrzymała się od głosu 1 osoba .

Za zmianą tytułu projektu uchwały o brzmieniu „w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy na okres przekraczający 3 lata” , na co mecenas wyraził zgodę opowiedziało się 14 radnych .

Zamknięto dyskusję , Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami , za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych , przeciwko 2 radnych , wstrzymały się 4 osoby .

Uchwała Nr XXVIII/270/08 stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu .

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/147/07 w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Gminy;

Przewodniczący poinformował , czym podyktowana jest tzw. kosmetyczna zmiana w projekcie uchwały .

Bez dyskusji Przewodniczący poddał głosowanie przedłożonego projektu uchwały , za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych (wyszedł radny Andrzej Kościukiewicz) .

Uchwała Nr XXVIII/271/08 stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu .

10. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w sprawie propozycji zmian Statutu Związku Gminy Wyspy Wolin ;

W przedmiotowym temacie przesłano radnym 2 dokumenty , które stanowią zał. Nr 21 do protokołu .

Głos w dyskusji zabrał Pan Maksymowicz , który przedłożył pismo w sprawie wprowadzenia ew. propozycji zmian Statutu Związku Gmin Wyspy Wolin , zgodnie z zał. Nr 22. do protokołu .

Zdanem Rafała Wolnego Pan Maksymowicz poruszył tematy , które są hipotetyczne , gdyż są w fazie dyskusji . Osobiście uważa , że należy poczekać , aż statut nabierze realnych kształtów , a to dzisiaj się finalizuje . ZGWW stara się pozyskać fundusze , a statut jest nieodzownym elementem , który wymaga wymodelowania.

Burmistrz uważa , iż jednak ważne są te zagadnienia , musimy założyć , że dostaniemy dofinansowanie , a w takim układzie to , o czym w piśmie mówi Pan Maksymowicz nie jest bez znaczenia , art. 40 statutu nie bez kozery został wywołany z kierunku wolińskiego . Rodzą się pewne niepokoje , dlatego osobiście wolałby nie robić niczego zbyt pochopnie , w tzw. formie przejściowej , gdyż nie wierzy , że do tego zagadnienia jeszcze wrócimy i zmienimy to na formę docelową . Musimy zabezpieczyć sprawy mieszkańców , mając na uwadze fakt , że woda i ścieki nie będą kontrolowane , gdyż będzie taka prawna możliwość . Wobec czego Burmistrz uważa , że art. 40 jest tutaj zapisem kluczowym , ponieważ to my dajemy swoje wkłady i dlatego trzeba dopilnować takich zapisów , aby gwarantowały nam majątek , abyśmy byli jego właścicielem . Gmina stoi na stanowisku , iż sprawy winny być dopilnowane właśnie na tym etapie .

Przewodniczący ZGWW Rafał Wolny zgadza się z poglądem pana Burmistrza , ale obawia się , że nie przegadamy tego problemu na sesji , dlatego postawi wniosek , aby dyskusję tę odłożyć do prac komisji RM wraz z uchwałami kierunkowymi (gdyż są już nieaktualne , należy je urzeczywistnić) , musimy odpowiedzieć sobie na pytanie , idziemy do projektu , albo nie idziemy , gdyż decyzje takie wymagają różnych zmian . Musimy mieć pełną informację o tym projekcie .

Burmistrz stoi na stanowisku , iż Rada Miejska ma dbać o interes Gminy Międzyzdroje w pierwszej kolejności , a później o ZGWW , takich decyzji nie można zrzucić na karb delegatów , są to ważne decyzje i należy je podjąć wspólnie , gdyż rodzi to skutki finansowe na wiele lat dla naszej Gminy . Lepiej stworzyć statut szerszy , ale zagwarantować sobie pewne bezpieczeństwo , nawet jeśli z części zapisów nie będziemy korzystali . Zabezpieczmy się statutem , a później podejmujmy inne działania dot. projektu .

Oby statut nie ograniczył nam możliwości merytorycznych przy studium – powiedział Przewodniczący ZGWW .

Pod warunkiem , że zostanie zabezpieczony interes Gminy , prawa kardynalne mają zostać zachowane . Powołajmy wspólnego operatora , gdyż taki jest kierunek , spółka musi zarabiać , pow. Burmistrz .

Maksymowicz ; nie ma prawnej możliwości , ZGWW będzie jedynie księgowym .

Radny R. Wolny złożył wniosek formalny o przeniesienie dyskusji do omówienia w ramach prac komisji . Paragraf 40 są w stanie zaakceptować 2 gminy , jeśli go przemodelujemy , to dyskusja zacznie się od nowa .

Przewodniczący RM Michał Sutyła uważa , że są dwie szkoły , powinniśmy stanowisko RM przedstawić Walnemu Zgromadzeniu , albo zacząć od nowa ustalenia statutowe , odsuwając wszystkie sprawy . Osobiści uważa , że decyzje powinny być podjęte , gdyż jak Przewodniczący Rady ma kierować pracami Rady skoro Rada nie wypracowuje stanowisk w istotnych sprawach . Wcześniej nikt nie sygnalizował uwag do statutu.

Burmistrz : Można wziąć pod uwagę 2 warianty , to co zostało przygotowane zaakceptować , Pan Maksymowicz przygotował taki materiał , który jest zaakceptowany przez Burmistrza i Kancelarię Prawną , jednak uważa , że temat jest zbyt poważny , aby przyjmować stanowiska w sposób nieprzemyślany , poświęćmy wspólne połączone komisje na takie debatowanie , gdyż sprawa jest niezmiernej wagi .

K.Drzewiecki ; odpowiedzmy sobie na pytanie , czy związek musi mieć majątek , kto może zaciągać kredyty i co jest majątkiem Związku . Wszystko należy przewartościować . Osobiście uważa , że nie otrzymamy środków jeżeli Związek nie będzie miał majątku .

Burmistrz ; tzw. majątek ZGWW jest majątkiem Gmin , oczyszczalnie ścieków są na terenie naszej gminy , może być to związek działający jako firma konsultingowa na zasadzie składek członkowskich . Zatem jedno z drugim nie ma nic wspólnego . Jak ufać twórci który coś pozyskał , ale jeszcze niczego nie rozliczył , szczególnie , że Związek posiada na dzisiaj jakieś braki , jest to samobójstwo ekonomiczne . Istnieją różne wyjścia , można wzorować się na Dorzeczu Parsęty , gdzie operator stał się beneficjentem , a Związek jest tylko pośrednikiem . Wpierano nam cały czas , że majątek musi być ZGWW , ale to jest twór wymyślony , jest to czwarta Gmina wyhodowana na majątku czterech gmin . Musimy zabezpieczyć sprawy majątkowe , to jest podstawa na dzisiaj .Burmistrz nie proponuje dalszych zmian , są one wystarczające do zawarcia stanowiska łącznie z tym co radni otrzymali w materiałach , idea i sens zabezpiecza interes Międzyzdrojów . Burmistrz zaproponował aby spotkać się niebawem celem omówienia stanowiska Rady Miejskiej .

Pan M.Sutyła nawiązał do art. we „Wspólnocie” , chodzi o to , że do czasu zmiany w statucie należy zwoływać wspólne posiedzenia komisji w innym trybie . Zaaapelował również do Przewodniczących komisji , aby nie zwoływać wspólnych posiedzeń komisji w ważnych sprawach , ponieważ spotkania takie nie umożliwiają głosowania Przewodniczącemu RM .

Roman Pawłowski przypomniał o tym ,że Dorzecze Parsęty dosyć często się przebija w dyskusji , może należy zaprosić przedstawiciela Związku na posiedzenie .

Radny Janusz Piłat stawia wniosek o zamknięcie dyskusji , przekładając sprawę na dyskusję w ramach komisji Rady Miejskiej .

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek odnośnie zorganizowanie na najbliższym powiedzeniu komisji dot. ZGWW przedstawiciela Związku Parsęty , za przyjęciem opowiedziało się 11 osób

Wniosek radnego Piłata ; skierować sprawę do dalszych prac komisji , za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych .

Radny Drzewiecki zaproponował również udział w powiedzeniu przedstawicieli pozostałych gmin przedstawicieli ZGWW.

----- zarządzono 5 mion przerwę -----

11. Interpelacje radnych;

Odczytano odpowiedzi uzyskane na interpelacje poprzednio złożone .

Interpelację złożył radny Jan Burzyński , stanowi ona zał. Nr 23 do protokołu .

12. Zapytania i wolne wnioski komisji i radnych;

1. Radny Roman Pawłowski zwrócił uwagę , że przy wejściu na plażę od strony moło stoją przenośne ubikacje tej tej , które prawdopodobnie pozostały po imprezie „Projekt plaża” , należy to usunąć ponieważ towarzyszą temu nieprzyjemne zapachy . (Wiceburmistrz poinformował , że TVN nie wywiązał się z umowy).
2. Jak zapłacono należność za obsługę ratowniczą , skoro plaża była zamknięta w okresie sierpnia . (Kąpiel była zabroniona , ale ratownicy byli na plaży przestrzegając zakazu).
3. Czy funkcjonuje już monitoring ponieważ jest taka informacja przy wjeździe do miasta .(Burmistrz wyjaśnił , że 1 IX odbieramy 10 kamer , tabliczki natomiast już zawisły)

Radny Janusz Piłat :

1. Zwrócił uwagę na konieczność zamontowania na dworcu tablicy na z nazwą miejscowości Międzyzdroje przy wjeździe i wyjeździe , gdyż skarżą się podróżni .
2. Na jakim etapie znajduje się sprawa wniosku pana Buśko jeśli chodzi o parking na ul. Krótkiej , może Rada wyjdzie z taką inicjatywą uchwałodawczą . (Burmistrz ; jest bardzo zadowolony ilekroć Rada podejmuje taką inicjatywę .)

Przewodniczący RM Michał Sutyła przypomniał , że Pan Buśko miał się zadeklarować o jaki teren chodzi .

Pan Piotr Wójcik zapytał na jakim etapie znajdują się prace jeśli chodzi o spółkę „Promenada”.

Radny Michał SUTYŁA postawił wniosek o przedstawienie Radzie Miejskiej informacji o działalności gminnej spółki „Promenada” na najbliższą sesję Rady Miejskiej , za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych . Burmistrz dodał , że specyfikacją przetargową zainteresowało się ponad 20 firm , istnieje możliwość , że będą to realne pieniądze . Planuje się wejście na plac budowy jeszcze we wrześniu .

Radny Kazimierz Drzewiecki w kontekście skargi Pani Sędery przypomniał , że końcowy wniosek komisji w tej sprawie dotyczy również przyspieszenia procedury uchwalenia planu . Na jakim etapie jest opracowanie studium .

Burmistrz ma nadzieje , że niebawem odbędzie się spotkanie , może w październiku .

----- wyszedł radny J.Piłat , stan 9 radnych -----

13. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy;

1. Przewodniczący RM poinformował również , że wpłynęła skarga z 20 VIII 2008 r. na Prezesa MTBS , którą przekazuje komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej do rozpatrzenia, za przekazaniem skargi opowiedziało się 10 radnych .

2. Komisja zajmuje się również rozpatrzeniem skargi pani Beaty Szymkiewicz na Burmistrza Gminy .(Wiceburmistrz wyjaśnił , że Pani Szymkiewicz miała propozycję większego mieszkania na które się zgodziła , a później zmieniła zdanie .)

Przewodniczący poinformował również o bieżącej korespondencji jak wpłynęła do Biura Rady Miejskiej :

- pismo – wniosek Pana Grzyba z dnia 23 VII 2008 r. w sprawie dzierżawy gruntu pod punkt „Ewa” , jest już całą korespondencją w tej sprawie .
- informacja SGB Bank Spółdzielczy w Międzyzdrojach w sprawie sprzedaży prawa własności na rzecz dotychczasowego użytkownika .
- pismo z RIO z 21 VII 2008 r. w sprawie uchwał XXVII/255.258/08.
- pismo z 23.07.2008 r. w sprawie Uchwały Nr XVII/158/08 z 27 XI 2007 r. informacja o zamiarze sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości .

13. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej;

Na tym zakończono XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach . Przewodniczący zamknął obrady .

Na tym protokół zakończono .

Protokółowała :
M.Nurkowska