

**XLVII sesja Rady Miejskiej  
w Międzyzdrojach w dniu 26.11.2009 r., godz. 9.00  
sala konferencyjna Urzędu Miejskiego, ul. Ks. Pomorskich 5**

**1. Otwarcie XLVII Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Sutyła otworzył obrady XLVII sesji RM i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

Spóźnienie zapowiedział radny Roman Pawłowski, nieobecny Andrzej Kościukiewicz i Adam Wróbel, nie zgłosili przyczyn.

**2. Przedstawienie porządku sesji oraz powitanie zaproszonych gości, zał. Nr 3**

Przewodniczący zapytał o uwagi do przedłożonego porządku posiedzenia:

1. Burmistrz wnioskował o wprowadzenie projektu uchwały omawianego na posiedzeniu komisji, chodzi o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/323/08 RM z dnia 29.12.2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2008.
2. Przewodnicząca Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych wnioskuje o włączenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający trzy lata (ul. Światowida 6). Zagadnienie omówił Przewodniczący Rady wyjaśniając, że projekt był odesłany do dalszych prac komisji, w związku z tym, że komisje wypracowały już opinię w przedmiotowym temacie, wnioskuje się o ponowne podejście do tematu.
3. Radny Jan Burzyński zapytał Burmistrza, czy projekt uchwały odnośnie dzierżawy pola namiotowego przy ul. Polnej zostanie zmieniony w związku z ustaleniami zaistniałymi na posiedzeniach komisji.

Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały zostanie zmieniony w trakcie dyskusji w ramach wniesionej autopoprawki, zgodnie z sugestiami Rady.

4. Burmistrz nawiązał również do konieczności zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktów 6,7,8, które zostaną przesunięte na dalsze pozycje porządku ze względu na obecność TV kablowej, która zapowiedziała swoją transmisję w późniejszym czasie. Natomiast planowane opłaty komunalne oraz podwyżka wody, to tematy bardzo interesujące dla naszych mieszkańców.
5. Radny Piotr Wójcik wnioskuje o to, aby projekt uchwały dot. limitów oraz zmiany w budżecie odbył się po informacji Burmistrza dot. selektywnej zbiórki odpadów, gdyż głosował na komisji przeciwko tej uchwale i chciał wysłuchać najpierw informacji w tym zakresie.

Doszedł radny Andrzej Kościukiewicz, stan 13 radnych.

Głosowanie nad porządkiem:

- 1) W punkcie 6 umieścić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/323/08 RM z dnia 29.12.2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2008; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.
- 2) Komisja SKiS wnosi o umieszczenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający trzy lata (ul. Światowida 6),

proponuje się umieścić jako punkt 29, po informacjach na temat oświadczeń majątkowych; za 13, 1 osoba była przeciwna.

- 3) Punkty 6,7,8 proponuje się przenieść na poz. 16,17,18; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.
- 4) Propozycja radnego Piotra Wójcika odnośnie przesunięcia punktów 5 i 6 na późniejsze pozycje, po informacji Burmistrza w sprawie selektywnej zbiórki odpadów jako punkty 19 i 20; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko jest 1 radny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko było 2 radnych. Porządek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

### 3. Przyjęcie protokołów z XLV i XLVI sesji Rady Miejskiej.

Z protokołem XLV zapoznał się radny Paweł Drzewiecki nie wnosząc uwag, Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Z protokołem z XLVI zapoznał się Przewodniczący Rady Michał Sutyła nie wnosząc uwag, wobec powyższego proponuje się przyjęcie protokołu bez odczytywania.; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

----- doszedł radny Adam Wróbel-----

### 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami.

Zagadnienie referował Burmistrz Leszek Dorosz, sprawozdanie stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

PYTANIA

- 1) Radny Artur Duszyński zapytał o polsko-hiszpańską Izbę Handlowo-Przemysłową w sprawie inwestycji w powiecie oraz cel spotkania.

Burmistrz wyjaśnił, że firma była zainteresowana zarobieniem pieniędzy, pytali o różne rzeczy, gdyż mają łatwość pozyskiwania środków z funduszy europejskich na finansowanie w Polsce, ale wchodzi w grę udział własny.

- 2) Radny Romana Pawłowski nawiązał do punktu 12 - spotkania podsumowującego zorganizowanego przez Klub „Fala”. Radny podkreślił fakt widocznych pasji wśród młodych ludzi. Dlatego chyli czoła przed organizatorami, którzy zarażają najmłodszych takimi pasjami.

- 3) Radny Piotr Wójcik nawiązał do spotkania w Kołobrzegu, gdzie została podjęta uchwała Sejmiku Województwa odnośnie zakazu budowy 200 m od linii brzegowej.

Burmistrz omówił spotkanie konwentu w Kołobrzegu, gdzie poruszono ten problem. Zadano pytanie z kim konsultowana była taka uchwała. Okazuje się, że uchwała była podjęta bez analizowania skutków ich podjęcia, co spotkało się z rozlicznymi zarzutami, ponieważ wiele gmin tak właśnie buduje (m.in. Kołobrzeg). Powołany został zespół, który ma się zająć tą sprawą.

Sprawozdanie finansowe przedstawiła Skarbnik Agnieszka Francukiewicz, materiał stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Sprawozdanie – inwestycje w trakcie realizacji, przedstawił Burmistrz, który wyjaśnił, że nie zmieniło się od ubiegłej sesji. Kończą się cztery inwestycje: przetniemy wstęgę na

amfiteatrze (główny budynek i Galerie), kończymy „Orlika” w Wapnicy, drogę Nowomyśliwską, rekultywację wysypiska, pozostanie sześć inwestycji w trakcie realizacji).

**Zał. Nr 6 a)**

Wobec braku pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Burmistrza; za przyjęciem 14 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

----- zarządzono 5 min. przerwę-----

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji ...

**5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie w użytkowanie gruntu pod morskimi wodami wewnętrznymi (przejęcie w użytkowanie część działek 269/2 i 192/1).**

Zagadnienie referował Zastępca Burmistrza Pan Mateusz Foltyński, który wyjaśnił, że działki są w zarządzie Urzędu Morskiego, potrzebujemy funduszy na port w Wapnicy, na który otrzymamy dofinansowanie. Aktualnie kończymy projektowanie.

**STANOWISKA KOMISJI**

- 1) Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy jesteśmy na ukończeniu projektu technicznego. Projekt jest na ukończeniu, powiedział Burmistrz, udział Gminy M-je to 8,5 mln zł., z tego 30 % to dofinansowanie zewnętrzne. Na przyszły rok każda z Gmin będzie robiła we własnym zakresie, my dostajemy 3.400,00 zł . Wydatkowaliśmy własne środki na projekt.

Radna Teresa Purgal poprosiła o skomentowanie Przewodniczącego Komisji, dlaczego komisja RGiB głosowała za projektem uchwały.

Budowa portu jachtowego stoi pod znakiem zapytania, tymczasem jest to konieczne, aby zamknąć ten etap działania.

Przewodniczący Rady, jak powiedział ma szereg wątpliwości, osobiście głosował przeciwko temu projektowi. Uważa, że Radni powinni zostać zapoznani z tą tematyką, wraz z etapowaniem inwestycji i wszelkich szczegółów z tym związanych. Nie da się sztucznie generować ruchu turystycznego, musimy mieć świadomość, że trzeba będzie to utrzymywać. Jest aktualnie okazja, aby o tym rozmawiać i zwraca się z prośbą o to, aby zorganizować spotkanie w tym temacie.

Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi powiedział, że jest to bardzo ważne zadanie, jest to być albo nie być naszych sołectw, a my zastanawiamy się, czy budować?

Radny Rafał Wolny przypomniał, że były inne założenia, a dzisiaj pozostaje pytanie, czy nas na to stać.

Jest to projekt kluczowy - powiedział Burmistrz, jesteśmy uwikłani w to zadanie, trwa ono od dwóch lat, a co mamy zrobić z kwotą 700 tys. zł, gdyż nie ma powrotu do projektu kluczowego.

Radny Roman Pawłowski wyraził również swoją wątpliwość, czy Gminę stać na to przedsięwzięcie. Nasza Gmina ma problem z priorytetami i na tym trzeba się skupić.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy będzie to użyczenie bezpłatne, Burmistrz poinformował, że użyczenie ma być bezpłatne, natomiast, czy tak się stanie, trudno powiedzieć.

Przewodniczący zamknął, dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

**Uchwała Nr XLVII/467/09** stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

**6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie w użyczenie nieruchomości (przejęcie w użytkowanie działki nr 268/1, 268/2 i 267/1).**

Jest to projekt analogiczny, będziemy starali się o użyczenie, wnioskując w tej sprawie do starosty- powiedział Mateusz Flotyński.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zamknął, dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych , przeciwko było 2 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

**Uchwała Nr XLVII/468/09** stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.

**7. Projekt uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży lokalu mieszkalnego (sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zdrojowej 1).**

Zagadnienie wyjaśnił Mateusz Flotyński, jest to jeden pozostały lokal, którym zainteresowana jest konkretna osoba.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM, zapytał o nieuregulowane zobowiązania, czy Gmina zamierza uregulować sprawy w odniesieniu do bezumownego użytkowania.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że faktycznie osoba tam zamieszkująca nie posiada tytułu prawnego, ale będzie nad tym osobiście czuwał.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVII/469/09** stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.

**8. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (zamiana pomiędzy Gminą Międzyzdroje, a FWP).**

Zgodnie z wnioskiem FWP, chodzi o zamianę budynków, FWP chce pozyskać dwa budynki przy promenadzie, natomiast Gmina chce pozyskać budynek, który aktualnie zajmuje przy ul. Książąt Pom. Jest to opcja korzystna dla obydwu stron.

Burmistrz jest świadomy dyskusji, która się odbyła na komisjach, dlatego przypomniał historię rozliczenia się z FWP odnośnie przejmowanego majątku. Plany FWP związane są z zamiarem rozbudowy "Polonii", co spowoduje kolejne wpływy do budżetu. Mały obiekt

jest znacznie mniej warty od budynku przy Ks. Pomorskich, aby zamiana mogła dojść do skutku, zaproponowano dodatkowy budynek. Taka zamiana wchodzi w grę jeśli Gmina może pozyskać pewne środki. Dodatkowe aspekty sprawy to kończące się umowy dzierżawy w budynku przy ul. Ks. Pom., opłata z tego tytułu kształtuje się w wys. 100 tys. rocznie, a usytuowanie nie jest bez znaczenia. Biorąc pod uwagę dopłatę i dodatkowe koszty, Gmina uznała, że jest to dobre rozwiązanie, dlatego wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez zmian.

#### STANOWISKO KOMISJI

- 1) komisja RGiB negatywnie zaopiniował projekt uchwały, wnioskując do Burmistrza o zamianę budynek FWP za „Kasie XIII”, a „Kasie XII” wystawić na przetarg.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Radny Roman Pawłowski przypomniał o ustaleniach, które miały miejsce wcześniej, przy wcześniejszych rozliczeniach pomiędzy Gminą a FWP.

Radny Piotr Wójcik: wycena nieruchomości została zrobiona na wniosek Gminy, zatem nie można posądzać tutaj o stronniczość. Na pytanie, czy wycena jest wiarygodna, to nie nam to oceniać. Jeżeli komisja RGiB wnioskuje o zmianę 1:1, to zamiana powinna być porównywalna, czyli na „Kasie 12”.

Dyrektor FWP Leszek Pajewski nawiązując do zagadnienia, powrócił do wcześniejszej historii dwunastu budynków FWP będących w obrocie, choć tak naprawdę można było oddać jeden obiekt, ale wykonano gest dobrej woli w stronę miasta. Umowa był wówczas klarowna, umówiono się na 3 lata, wcale nie na preferencyjnych warunkach. Dyrektor podkreślił, że pobierany czynsz w budynku na Książąt Pomorskich, wynajmowanym Gminie jest również na preferencyjnych warunkach. Na komisji powiedział, że FWP może rozmawiać w warunkach rynkowych, albo na dotychczasowych warunkach. FWP nie jest przymuszony do zamiany dwóch budynków na jeden. Przedstawiona wycena nie jest satysfakcjonująca, jest ona znacznie wyższa niż ta zrobiona przez Gminę. Chodzi o ideę zagadnienia, albo liczymy pieniądze, albo na dotychczasowych układach, kończymy mocno zagmatwane sprawy dotyczącej własności. Oczywiście za „Kasie XII” można wziąć więcej, ale również budynek przy Książąt Pom. FWP jest więcej warty, ten budynek miasto może kupić za cenę umowną, ale nie mamy za wiele czasu. Osobiście może zapewnić, że wymówienia nie będzie jeśli chodzi o budynek przy Książąt Pom., ale należy wrócić do negocjacji stawki, gdyż za wszelkie decyzje odpowiada przed Radą Nadzorczą.

Radny Kazimierz Drzewiecki podkreślił interes gminny, o który każdy radny musi dbać. Tymczasem Gmina traci na zaproponowanej transakcji. Sprawa wyceny jest bardzo dyskusyjna, jest ona jednak bardzo zaniżona. Dlatego zwrócił się do radnych o rozwagę w tym zakresie, gdyż jest to majątek Gminny i musimy się cenić jako Gmina, Burmistrz powinien to przemyśleć. Osobiście będzie wnioskował o głosowanie imienne w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński nawiązując do wyceny powiedział, że ta zamiana zaproponowana przez Burmistrza jest z korzyścią dla miasta, biorąc pod uwagę koszty towarzyszące, np. dzierżawy ok. 100 tys. zł/rocznie za budynek przy Ks. Pom.. Nasze nieruchomości są wysoko wycenione, gdyż całość transakcji przekłada się na cenę. Będą wymierne korzyści z podatków. Nie mamy gwarancji jak nam pójdzie przetarg, gdyż jest kryzys i nie wychodzą nam planowane sprzedaże.

Zdaniem Burmistrza „Kasia XII” to wbrew pozorom nie jest taka gratka, gdyż intensywność zabudowy nie jest taka duża i może się okazać, że nie otrzymamy tyle ile nam się wydaje. Należy wziąć pod uwagę inne aspekty przy rozważaniach tej sprawy w kularach, tak jak Radni ustalili.

-----Przewodniczący zarządził 15 min. przerwy celem przeprowadzenia konsultacji-----

*Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady .....*

***Radny Kazimierz Drzewiecki złożył wniosek formalny odnośnie przeprowadzenia głosowania imiennego w przedmiotowym projekcie uchwały, gdyż są to sprawy majątkowe Gminy, za wnioskiem opowiedziało się 14 radny, wstrzymała się od głosu 1 osoba, wniosek przeszedł.***

Przewodniczący odczytał treść uchwały poddając ją pod głosowanie, zgodnie z przedłożonym wnioskiem głosowanie imienne poprzez odczytywanie poszczególnych nazwisk radnych:

1. M. Bobek- za projektem
2. J. Burzyński – przeciwko
3. K. Drzewiecki – przeciwko
4. A. Duszyński - przeciwko
5. A. Jakubowski - za projektem
6. B. Kiryluk - za przyjęciem
7. W. Kotwica - przeciwko
8. A. Kościukiewicz - za projektem
9. R. Pawłowski - przeciwko
10. J. Piłat - za projektem
11. T. Purgal - przeciwko
12. M. Sutyła - przeciwko
13. A. Wróbel przeciwko
14. R. Wolny - przeciwko
15. P. Wójcik -.za projektem

Przewodniczący ogłosił wynik głosowania; za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko było 9 radnych, zatem uchwała nie przeszła.

Projekt uchwały stanowi **zał. Nr 13** do protokołu.

#### **9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka o pow. 266 m<sup>2</sup> będącej własnością Gminy).**

Zagadnienie referował Zastępca Burmistrza wyjaśniając, że chodzi o ul. Zdrojową 1, która ma zostać sprzedana na poprawę warunków właścicielom działki.

#### **STANOWISKO KOMISJI**

- 1) komisja RGiB pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radny (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVII/470/09** stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

**10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający 3 lata (ul. Bohaterów Warszawy, działka o pow. 5 611 m<sup>2</sup> na okres 9 lat).**

Zagadnienie referował Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński, chodzi o korty tenisowe, temat był niejednokrotnie omawiany. Wskazuje się przeznaczenie terenu oraz mówi się o budynku socjalnych, myślimy o przetargu ograniczonym ofertowym, w którym będą uczestniczyli radni.

**STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wnosząc do Burmistrza o formę przetargu ofertowego z udziałem radnych w komisji przetargowej, utrzymując na tym terenie formę rekreacyjną, bez uszczegóławiania, wpisując zakaz handlu, parkingów i gastronomii.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opiniuje negatywnie projekt uchwały, wnioskując o 30 letnią dzierżawę z przeznaczeniem na parking podziemny oraz działalność handlową od ul. Zdrojowej.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Roman Pawłowski, który zapytał o koncepcję miejskiego ośrodka sportu i rekreacji, może należy powołać tego rodzaju działalność, szczególnie, że oddamy hale i inne obiekty, może warto pomyśleć o takiej administracji ogólnej dla zarządzania wszystkimi obiektami sportowymi. Osobiście będzie wnioskował o wyrażenie zgody na roczną dzierżawę, wówczas podejmiemy decyzję w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się zapytaniem do Burmistrza odnośnie drugiego wniosku, który wpłynął w sprawie kortów, jeden wniosek wpłynął od właściciela Hotelu „Aurora”, a kolejny od „Adler Schiffer”, jak ma zostać to rozwiązane.

Burmistrz ustosunkował się do zagadnienia, przypomniał, że rozmawialiśmy już o takim rozwiązaniu, jednak za tym wszystkim stoją niemałe koszty, należałoby zapewnić w budżecie kilka milionów złotych, ale nie mamy takich środków. Nie jest wykluczone takie rozwiązanie, dlatego logiczny jest wniosek radnego odnośnie dzierżawy na jeden rok, gdyż dzisiaj za wcześniej o tym mówić.

Radny Roman Pawłowski postawił wniosek o zmianę zapisu projektu uchwały w tytule „**wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres do 31 XII 2010 r. , natomiast w paragrafie 1 „do 31 XII”**”.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie zgłoszone przez komisję 3 wnioski:

- 1) *wniosek Komisji RGiB o zachowanie formy przetargu ofertowego z udziałem radnych w komisji przetargowej, utrzymując na tym terenie formę rekreacyjną, bez uszczegóławiania, wpisując zakaz handlu, parkingów i gastronomii, za wnioskiem opowiedziało się 0 radnych, przeciwko 12 radnych, wstrzymało się 2 radnych. Wniosek nie przeszedł.*

- 2) wniosek Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych odnośnie dzierżawy 30 letniej z przeznaczeniem na działalność rekreacyjno-sportową z uwzględnieniem parkingu podziemnego i punktów handlowych; za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, przeciwko 8 radnych, wstrzymała się 1 osoba. Wniosek nie przeszedł.
- 3) **Wniosek Radnego Romana Pawłowskiego odnośnie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres do 31 XII 2010 r., natomiast w paragrafie 1 wpisać „do 31 XII”, za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 1 radny, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Wniosek został przyjęty.**

Radna Teresa Purgal wyraziła wątpliwość odnośnie procedowania nad projektem uchwały, w związku z czym interpretację prawną przedstawił Mecenas Pan Podleśny.

Burmistrz zwrócił się z prośbą, z pewną treścią, tymczasem Rada dokonuje zmian, które zostały zaakceptowane i nad taką uchwałą Rada głosuje, to Rada jest organem uchwałodawczym i ma prawo dokonywać zmian.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 1 radny, wstrzymały się 2 osoby.

**Uchwała Nr XLVII/471/09** stanowi zał. Nr 16 i 17 do protokołu.

#### **11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (zbycie nieruchomości: ul. Ludowa 10, Kościuszki 4 i Książąt Pomorskich 24).**

Zagadnienie zreferował Zastępca Mateusz Flotyński wyjaśniając, że chodzi o zbycie trzech nieruchomości.

#### STANOWISKO KOMISJI

- 1) Komisja RGiB pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVII/472/09** stanowi zał. Nr 18 i 19 do protokołu.

#### **12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (teren przy ul. Polnej o pow. 26 977 m<sup>2</sup>).**

Zagadnienie referował Zastępca Burmistrza Pan Mateusz Flotyński, projekt ten wzbudzał wiele emocji, doszliśmy do wniosku, że zostanie wydzierżawiona nieruchomość z przeznaczeniem na pole namiotowe na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym. Umowa zostanie skonstruowana w taki sposób, aby móc ją wypowiedzieć z chwilą robienia ul. Orlej, która wchodzi w ul. Polną.

#### STANOWISKO KOMISJI

- 1) Komisja RGiB negatywnie zaopiniował projekt uchwały mówiący o 9- miesięcznej dzierżawie, wnioskowano o dłuższy okres.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych nie wypracowała opinii, dając zainteresowanym czas na zastanowienie się nad ew. dłuższym terminem dzierżawy.



Burmistrz zaproponował wprowadzenie autopoprawki, mówiącej o okresie do 3 lat. Dzierżawcy zapytani o zdanie podtrzymali propozycję 3-letniej dzierżawy.

Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał, czy w trakcie trwania dzierżawy 3-letniej, można przedłużyć okres dzierżawy do 9 lat, zgodnie z sugestią Rady Miejskiej.

Burmistrz osobiście namawiał dzierżawców na przedłużenie dzierżawy, jednak trudno przewidzieć, czy przyszły Burmistrz i Rada będą zadowoleni z takiego rozwiązania, można pokusić się o procedurę przetargową w przyszłym roku, która by obowiązywała od roku 2013. Burmistrz zaznaczył, że jeśli chodzi o formę bezprzetargową jest również zagrożenie, że może ktoś złożyć korzystniejszą ofertę, można jednak zaryzykować i pójść na całość.

Burmistrz zaproponował autopoprawkę w paragrafie 1 „na okres do 3 lat”, Całość uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLVII/473/09** stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

### **13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (działka nr 70/12 o pow. 284 m<sup>2</sup>).**

Zagadnienie zreferował Zastępca Burmistrza, który wyjaśnił, że chodzi o nieruchomość na plaży, pod tarasem od strony Północnej Molo.

#### **STANOWISKO KOMISJI**

- 1) komisja RGiB nie opiniowała projektu uchwały, gdyż komisja zakończyła posiedzenie.
- 2) Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XLVII/474/09** stanowi zał. Nr 22 i 23 do protokołu.

### **14. Informacja Burmistrza na temat dotychczasowego przebiegu selektywnej zbiórki odpadów na terenie Gminy Międzyzdroje.**

W związku z sygnałami mieszkańców, Przewodniczący Rady wyszedł z inicjatywą do Burmistrza odnośnie zamieszczenia takiego punktu. W odczuciu mieszkańców Rada nie pochyliła się nad tematem w sposób właściwy.

W przedmiotowym zagadnieniu głos zabrał Burmistrz, który podzielił się swoimi uwagami. Nawiązał do Niemców, którzy wypracowali sobie metody w tym zakresie i mają je mocno zakorzenione. Trzeba jednak wypracować przede wszystkim te zwyczaje we własnych domostwach, ale jest to długotrwały proces. Tymczasem Gmina zaczęła od selektywnej zbiórki i nagle chcemy wdrożyć unijne przepisy nie mając całej bazy, która jest niezbędna. Wszystko po drodze kuleje, a spodziewamy się takich samych efektów jakie osiągnęły w tym zakresie kraje rozwinięte, bogate o dużej tradycji w selektywnej zbiórce odpadów. Osobiście uważa, że nie jesteśmy przygotowani do wdrożenia selektywnej zbiórki, nie mamy pojemników, miejsc na ich posadowienie, transportu, sortowni, a spodziewamy się efektów europejskich. Sąsiednie Gminy pozabierały pojemniki, które miały, gdyż nie miały możliwości organizacyjno-finansowych. Osobiście Burmistrz uważa, że segregacja powinna odbywać się na etapie przesypowni z sortowniami na bramie, gdyż śmieci, nawet te

wysegregowane, wymagają dodatkowych działań. Kierunek jest dobry edukujemy dzieci, uczymy się na przyszłość. Burmistrz zaapelował, aby korzystać z tych pojemników, którymi dysponujemy, segregujemy zgodnie z przeznaczeniem, nie wrzucamy byle czego byle gdzie. Wówczas będziemy mogli wywozić sukcesywnie, nie traktujemy tego jednak jako tu i teraz, gdyż realia naszej rzeczywistości są różne.

Przewodniczący zaproponował, aby ustawić więcej pojemników, w taki sposób, aby ekonomia była zachowana, gdyż wywożąc, pracownicy często dopełniają swój transport innym asortymentem.

Kierownik Henryk Kamiński poinformował, że za 10 m-cy wywóz wielkogabarytowy wyniósł 127 ton (w tym: petów 13 440 kg, 336 tys. butelek, makulatura 14 680 tys., szkło 40 ton, złom – 330 kg, leki -30 kg). Zatem nie są to złe wyniki. Mamy 10 zestawów pojemników typu dzwony, 14 sztuk koszy. Mamy dwa składowiska: Słajcino, dosyć drogie, gdzie będzie następowała segregacja, ale Gmina aktualnie wywozi do Włodarki.

Kierownik zaproponował wycieczkę radnych na składowisko, aby uzmysłowić istniejącą sytuację i zobaczyć warunki w jakich się pracuje.

Kierownik odczytał odezwę skierowaną do mieszkańców odnośnie objawów wandalizmu, segregacji śmieci i korzystania z psich pakietów.

Radny Rafał Wolny uważa, że należy podążać tą drogą nie biorąc przykładu z gmin, które odchodzą od segregacji. Na pewno pomógłby w oglądzie sytuacji monitoring Gminy i być może na to trzeba postawić.

Radny Piotr Wójcik zapytał, czy segregowane śmieci zostały odwiezione zgodnie z przeprowadzoną segregacją.

Kierownik odpowiedział, że w pojemnikach do segregacji jest wszystko, zakład nie ma gdzie tego wysegregować, dlatego przewożone są śmieci nie wysegregowane. W przyszłości będzie to robione, ale dzisiaj niestety tak nie jest.

Przewodniczący RM zasugerował wyraźniejsze oznakowanie, może w informatorze należy przekazywać takie informacyjne sprawy, skierowane do naszych mieszkańców. Może trzeba uświadomić społeczeństwo od podstaw, np. co to są pety.

Może trzeba zamykać kosze na klucz, uniemożliwiając wrzucanie wielkogabarytów.

Radny Janusz Piłat zaproponował, aby uruchomić dodatkowe możliwości dla przedmiotów z tworzyw sztucznych.

Mieszkaniec zapytał, czy pracownicy ZOŚ, wzorem innych miast, mają odzież roboczą.

Kierownik odpowiedział, że częściowo posiadają, ale nie do końca jest to wdrożone, szczególnie ze względu na koszty, w przyszłości ma nadzieję to zrealizować.

Na pytanie Michała Sutyły, czy sprzedaż worków plastikowych zafunkcjonowała w społeczeństwie, kierownik odpowiedział, że jest to bardzo wybiórczo robione, natomiast czy zakład oddaje do skupu odzyskane rzeczy, kierownik odpowiedział, że próbowano, ale jest to w sumie bardzo nieekonomiczne działanie.

Przewodniczący poddając pod głosowanie informację zreasumował, że właściwie jesteśmy na etapie wrzucania do pojemników i pozostajemy z dobrym samopoczuciem, ponieważ śmieci trafiają do jednego pojemnika. Za przyjęciem informacji opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**15. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (proponowany wzrost cen o 18,5 %).**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz informując, że wprawdzie podwyżka jest znaczna, ale wynika ona przede wszystkim ze składowania nieczystości we Włodarce, z kwoty 38,50 wzrasta do 60 zł za tonę, co stanowi 58%+ opłaty środowiskowe (marszałkowska.164 zł/t zapłacimy łącznie, choć nie znamy jeszcze ceny paliwa. Ceny powinny być rzeczywiste wynikające z kosztów działania, niech funkcjonuje rynkowo. Zatem zwyżka wynika z kalkulacji niezależnej od Gminy, nie ma nic wspólnego z płacami, bądź innymi apanażami, zostało to bardzo dogłębnie sprawdzone.

**STANOWSKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB zaopiniował pozytywnie choć nie jednogłośnie.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziała się pozytywnie.

Radny Roman Pawłowski zgadza się z argumentacją odnośnie konieczności podwyżki, ale obawia się, czy mieszkańcy nie uciekną do innych konkurencyjnych firm w związku z takimi propozycjami.

Kierownik ZOŚ powiedział, że oczywiście nie należy wykluczyć takiej ewentualności, ale zmuszeni jesteśmy urealnić ceny, nie ma w tej opłacie podwyżki jako takiej, są to jedynie koszty związane z opłatą środowiskową i przyjęciem na składowisko. Rozumie troskę o mieszkańców, ale nawet po podwyżce ZOŚ będzie konkurencyjny.

Burmistrz uważa, że z naszą firmą można negocjować ilość i częstotliwość wywozów, w innych firmach tego nie ma. Burmistrz zwrócił również uwagę na okres sezonu, kiedy ludzie przyjmują wczasowiczów, którzy tworzą kolejne nieczystości, a właściciele nie wykupują o dodatkowe pojemniki, wszak jest to koszt uzyskania przychodu, a w podwyżkach ukrywają się niezapłacone śmieci.

Radny Rafał Wolny wyraził pogląd, że należy powrócić do dyskusji powołania spółki w miejsce ZOŚ. Kierownik poinformował, że Firmy „Koros” i „Remondis” są dofinansowywane przez miasto.

Na pytanie Radnego Jana Burzyńskiego, co się dzieje, że w Świnoujściu nie ma innych firm, Burmistrz odpowiedział, że firmy „Koros” i „Remondis” mają potencjał i nie da się tam wprowadzić konkurencji, ponieważ firmy są w stanie wprowadzić nawet ceny dumpingowe, dochodzi do tego dyskomfort przeprowadzania się promem.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymały się od głosu 3 radnych.

**Uchwała Nr XLVIII/475/09 stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.**

----- Przewodniczący zarządził przerwę do godz.14.00 ( 15 min.)-----  
Przewodniczącą wznowił obrady sesji .....

**16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Międzyzdroje (wzrost cen za wodę o 7 % i ścieki o 17 %).**

Zagadnienie pilotował Burmistrz, uchwała mało popularna, ale konieczna biorąc pod uwagę realia i koszty niezależne, jak np. znaczny wzrost energii elektrycznej (patrz urządzenia pracujące w oparciu o energię).

Zagadnienie przedstawił przedstawiciel kancelarii Pana Gałabudy, która przygotowywała opracowanie, Pan Piotr Burkiewicz.

Radny Roman Pawłowski był inicjatorem przygotowania takiego opracowania przez audytora zewnętrznego, miał nadzieję, że opracowanie przedłożone będzie bardziej dogłębne i wykaże nam, czy planowany wzrost jest zasadny, ale z tego materiału niestety to nie wynika.

Pan Burkiewicz wyjaśnił, że zamówienie należy sprecyzować na przyszłość, określić jakie są oczekiwania. Osobiście odniósł się do wskaźników ogólnopolskich. Poziom cen zaplanowano; średnia krajowa brutto kształtuje się 0,85 gr za m<sup>3</sup>. Proponowana jest taryfa jednolita, bez wydzielenia abonamentowej, choć opłata taka funkcjonuje przy wodzie i ściekach.

#### PYTANIA

Radna Teresa Purgal zapytała, czy w ramach pobranego wynagrodzenia można liczyć na opracowanie dodatkowe.

Burmistrz: Spółka dostarczyła bardzo szczegółowe dane od momentu przekształcenia zakładu w spółkę, sam nie wie o co może jeszcze pytać, czy to znaczy, że nie daje się wiary własnemu zakładowi. Rada wystąpiła o weryfikację cen wody. Jeśli w przyszłym roku będzie takie zapotrzebowanie Rady, należy uszczegółowić pytania. Dzisiaj to chyba za późno, należy podjąć decyzję już teraz.

Przedstawiono porównawczo ceny brutto średniej krajowej, jeśli chodzi o ceny wody.

Radny Wiesław Kotwica zauważył, że wniosek jest opracowany na podstawie komputerowego schematu, ale cieszy, że w strukturze można kształtować cenę przy przekroczeniu limitu na jednego mieszkańca oraz w szczycie sezonowym, gdyż pozostali mieszkańcy ponoszą koszty osób wynajmujących pokoje gościnne. Zwrócił się z prośbą o zróżnicowanie planu taryfowego, dlaczego Gmina ma dopłacać.

Radny Roman Pawłowski wnioskuje o przesłanie materiału do przepracowania z uwzględnieniem zróżnicowania taryf, gdyż ustawa gwarantuje, że po 75 dniach, zgodnie z ustawą przedłożone stawki wchodzi z mechanizmu. W ciągu 10 lat wzrosła cena wody o 68,2% , ścieki o 63,6% , w takim kontekście proponowana podwyżka nie jest mała.

Burmistrz nie zgodził się z przedmówcą, uważa, że nie jest to dobre rozwiązanie, gdyż ci co mają zarejestrowaną działalność, zapłacą jeszcze więcej, dojdzie do sytuacji, że ludzie nie będą deklarowali prowadzonej przez siebie działalności. Poprosił o nie odsyłanie materiału, jest to bardzo racjonalne działanie Spółki, co jest bardzo szczegółowo rozpisane w przygotowanym materiale. Spółka nie dostała majątku, tak jak Zakład Ochrony Środowiska, najpierw otrzymał wyposażenie, a później został przekształcony, ale dokładnie na odwrót. Wszystko w kraju drożeje, zapytajmy na ile jest to racjonalne, a nie oddalajmy sprawy, gdyż spółka musi funkcjonować, robić remonty, realizować zadania.

Radny Wiesław Kotwica - nikt nie powiedział, że jesteśmy przeciwni cenie, mówimy jedynie o zróżnicowaniu taryf, co powinno być dawno zrobione, zgodnie z tym o co walczy radny Pawłowski. W przyszłorocznej kalkulacji trzeba rozdzielić taryfy i tego należy się trzymać.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata różnicowanie taryf spowoduje, że gospodarstwa domowe pozostaną w nikłym procencie, jak to będzie egzekwowane, wobec tych, którzy nieformalnie wynajmują.

Burmistrz; rozwiązanie jest proste, można to rozwiązać poprzez wprowadzenie ryczałtu i ilości osób zameldowanych na stałe.

W dyskusji głos zabrał Prezes Spółki Jerzy Wojtyś, który wyjaśnił, że wzrost opłat wyniósł 12,72 % , z czego wynika, że za jedną osobę zapłacimy więcej o 2,5 zł. aniżeli w roku poprzednim. Prezes stwierdził, że zaproponowane opłaty są najniższe spośród propozycji miejscowości ościennych, zatem woda w Międzyzdrojach jest najtańsza.

Kierownik omówił przyczyny ekonomiczne jakie na to wpłynęły:

- konieczność wymiany wodomierzy na klasę C, które są dużo dokładniejsze, a tym samym powodują większe oszczędności,
- wymiana agregatów pompowych i rur tłocznych,
- wymiana mieszadeł i pomp na oczyszczalni ścieków, szczególnie, że urządzenia pracują 24 godz. na dobę.
- wymiana układów liczników elektrycznych,
- kupno transformatorów,
- kupno złączy kablowych, co spowoduje odzysk pomieszczeń do zagospodarowania,
- zagospodarowanie osadów ściekowych,
- przewidziana hermetyzacja,
- koszty modernizacji i remontów komunalnych, np. łącznik w sieci wodociągowej ul. Tysiąclecia PP, wymiana kanału przy „Slavi”. Należy zakupić agregaty pompowe.
- zakup nowego samochodu, gdyż tabor jest w bardzo złym wydaniu.

Zdaniem Prezesa, przedłożone taryfy mają zapewnić przychód, a Zakład ma być samowystarczalny, gdyż spółka powinna być samofinansująca. Spółka ma przed sobą wiele zadań, które winny być zrealizowane, a taryfy mają uchronić odbiorcę przed nieuzasadnionymi podwyżkami, co zostało potwierdzone przygotowaną przez eksperta analizą.

Pan Jerzy Wojtyś zapewnił, że jeśli chodzi o zużycie wody, ciągle mamy zapis 30 % zużycia w sezonie, jeżeli wskaźnik się zwiększy, musimy myśleć o źródłach alternatywnych. Poza tym należy wymieniać rurociągi i racjonalnie gospodarować zasobami wodnymi. Sprzedaż wody nie jest tak dynamiczna, by Spółka utrzymywała się z samej tylko sprzedaży wody, dlatego należy szukać innych rozwiązań.

Pani Ingielewicz przygotowała szczegółowe zestawienie kosztów, gdyż to o czym powiedział prezes nie odbywa się bezkosztowo. Wyjaśniła radnemu Wójcikowi jak w kosztach przedstawionych, kształtują się procentowo wynagrodzenia z narzutami w latach 2008 i 2007, choć jak podkreśliła trudno jest to wyodrębnić, gdyż w tym czasie był to zakład i spółka, dlatego wzięła pod uwagę rok obrachunkowy, udział procentowy bez narzutów ogółem wynosił 30 %, po przekształceniu w spółkę pracownicy otrzymali 10 % podwyżkę, gdyż jako jedyni takich regulacji nie było w zakładzie, zatem aktualnie 40 %.

Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał, czy likwidacja kasjera w Spółce jest wynikiem oszczędności?

Nie tyle w ramach oszczędności, ile dla zachowania bezpieczeństwa, powiedziała Pani Ingielewicz.

Radny Roman Pawłowski poinformował, że będzie głosował przeciwko uchwale, jednak nie podtrzymuje zgłoszonego wcześniej wniosku .

***Radny Jan Burzyński zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie głosowani imiennego, wniosek poddany pod głosowanie uzyskał 8 głosów za, przeciwko 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.***

Przewodniczący odczytał treść uchwały poddając ją pod głosowanie, zgodnie z przedłożonym wnioskiem głosowanie imienne poprzez odczytywanie poszczególnych nazwisk radnych, którzy opowiedzieli się za formą głosowania:

1. M. Bobek- za projektem
2. J. Burzyński – przeciwko
3. K. Drzewiecki – za projektem
4. A. Duszyński – wstrzymał się
5. A. Jakubowski – nieobecny
6. B. Kiryluk - za przyjęciem
7. W. Kotwica – za projektem
8. A. Kościukiewicz - za projektem
9. R. Pawłowski - przeciwko
10. J. Piłat - za projektem
11. T. Purgal – za projektem
12. M. Sutyła - przeciwko
13. A. Wróbel – za projektem
14. R. Wolny – za projektem
15. P. Wójcik - za projektem

Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, przeciwko 3 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XLVIII/476/09** stanowi zał. Nr 26 i 27 do protokołu.

#### **17. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2009 r.**

Zagadnienie referowała na wniosek Pana Burmistrza, Agnieszka Francukiewicz, która omówiła propozycje zmniejszenia dochodów bieżących i wydatków bieżących, wyjaśniając gdzie nastąpiła zmiana.

#### **STANOWSKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie zaopiniowała.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziała się pozytywnie.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego z jakiego tytułu następuje zmniejszenie kwoty od spółki Promenada, Pani Francukiewicz wyjaśniła, że była błędnie przyjęta kwota do budżetu.

Spółka musi kupić jeszcze projekt Kawiarni „Chopin” zanim pobierze czynsz dzierżawny z tego tytułu, zatem będą wydatki bez dochodów – dodał Burmistrz.

Radny Roman Pawłowski zapytał jaki teren został spółce wydzierżawiony, boje nad tym, że Burmistrz nie ma obowiązku składania Radzie sprawozdania z osiągnięć spółki, gdyż w przyszłym roku możemy się nie dowiedzieć jaki był wynik finansowy.

Burmistrz zobowiązał się, że przekaże wraz z Panią Prezes informację, odnośnie wyniku finansowego spółki.

Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 1 radny, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XLVIII/477/09** stanowi zał. Nr 28 i 29 do protokołu.

**18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/323/08 RM z dnia 29.12.2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2008.**

Zagadnienie referowała Agnieszka Francukiewicz, wyjaśniając zmiany w uchwale, która jest powiązana z uchwałą wcześniejszą, zmiany dotyczą jednej pozycji.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie zaopiniowała.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XLVIII/478/09** stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.

**19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości (nieodpłatne nabycie od PKP części nieruchomości o pow. 1 857 m<sup>2</sup> oraz 114 m<sup>2</sup>).**

Zagadnienie referował Burmistrz informując, że chodzi o dwie działki, które przekazuje nam Spółka akcyjna PKP w sposób bezkosztowy. Mieści się on w przebudowie na ul. Norwida i dobrze jest być jej właścicielem.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB nie opiniowała.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XLVIII/479/09** stanowi zał. Nr 32 i 33 do protokołu.

**20. Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu oddania nieruchomości w użytkowanie (na rzecz MDK nieruchomość o pow. 3 081 m<sup>2</sup> przy ul. Bohaterów Warszawy 18a).**

Burmistrz wprowadził autopoprawki do projektu uchwały, w odniesieniu do podstawy prawnej „ust.2, pkt 3” oraz w paragrafie 1 „*na prowadzenie działalności kulturalnej, oświatowej, wychowawczej i turystycznej, na cele niezwiązane z działalnością zarobkową*”.

Zagadnienie zreferowała Edyta Konarzewska wyjaśniając, że można czerpać profity, ale należy wydawać środki na cele kulturalne.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB nie opiniowała.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jest to duży teren, powiedział Przewodniczący Rady Miejskiej, jak Pani Dyrektor ma zamiar nim zawiadywać.

Dyr. MDK Jadwiga Bober przedstawiła plany związane z działalnością MDK na przedmiotowym terenie oraz proponowane zagospodarowanie terenu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XLVIII/480/09** stanowi zał. Nr 34 i 35 do protokołu.

**21. Przedstawienie koncepcji budowy Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji w ramach „projektu plażowego Copacabana” (prezentacja przedstawicieli z udziałem Rafała Wiczlinga, Macieja Kempy, Piotra Szewlakowa).**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli Rafał Wiczling, Maciej Kempa, Piotr Szewlakow, którzy przedstawili Radzie prezentację „Copacabany” centrum sportowo- rekreacyjno - rozrywkowego, jako atrakcji turystycznej w Międzyzdrojach.

Materiał stanowi zał. 36 do protokołu.

Po prezentacji, podsumowując – Przewodniczący powiedział, iż chodzi o zgodę na długoletnią dzierżawę, uzgodnienia co do wysokości czynszu i wielkości powierzchni w zamian za oferowany program sportowy w ramach istniejącej szkółki.

Po prezentacji audio- wizualnej Rada wypracowała stanowisko o następującej treści:

Trudno pogodzić się z utratą jakichkolwiek dochodów w dobie kryzysu, powiedział Burmistrz i choć idea jest bardzo słuszna, to czas jest również niezbyt sprzyjający, ale dyskusja jest przed nami, przy udziale Rady Miejskiej.

Radny Wiesław Kotwica zapytał, czy logo Międzyzdrojów można dysponować w sposób niekontrolowany, często można było zauważyć to zjawisko w sezonie.

Jeśli ktoś korzysta ze znaku komercyjnie, musi uzyskać zgodę Burmistrza, gdyż tylko Burmistrz może z tego korzystać, wyjaśnił Michał Sutyła.

**STANOWISKO**

*Rada Miejska po zapoznaniu się z „Projektem plażowo-rekreacyjnym”, akceptuje przedstawioną prezentację, upoważniając Burmistrza do prowadzenia rozmów i przygotowanie stosownego projektu uchwały w tym zakresie. Stanowisko poddane pod głosowanie uzyskało 11 głosów za przyjęciem.*

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku posiedzenia, w związku z obecnością Państwa Peryt – punkt 25, 26 za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych obecnych na posiedzeniu.

**22. Projekt uchwały w sprawie skargi Danuty Peryt na działalność Burmistrza (uchwała podejmowana celem uznania Rady Miejskiej jako właściwej do rozpoznania skargi).**

Przewodniczący zapoznał radnych ze skargą, która wpłynęła do Rady Miejskiej, i która zgodnie z obowiązującą procedurą, winna być skierowana do opracowania przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przygotowany w tym zakresie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Przewodniczący zwracając się do adresatów skargi poinformował, że niebawem odbędzie się posiedzenie komisji, na której skarga zostanie rozpatrzona, a zainteresowani będą uczestniczyli w posiedzeniu komisji.



**Uchwała Nr XLVII/481/09** stanowi **zał. Nr 37 i 38** do protokołu.

**23. Projekt uchwały w sprawie skargi Danuty Peryt z dnia 5 X.2010 r. na działalność Burmistrza.**

Jeśli chodzi o skargę zagadnienie zreferowała Pani Teresa Purgal, Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, odczytując uzasadnienie projektu uchwały, uznającej skargę za zasadną.

Głos w dyskusji zabrała obecna na posiedzeniu Pani Danuta Peryt, która poinformowała, że 30 X odbyły się pomiary przy udziale geodety, ale do tej pory nie otrzymała protokołu.

Burmistrz zapewnił, że zainteresowana otrzyma przedmiotowy dokument, o który wnosi, już w najbliższym czasie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane w trakcie czytania autopoprawki, chodzi o zapis „kierownikowi referatu”, jak również zapisów dotyczących zmiany artykułu na paragrafy; za autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych, całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami za przyjęciem głosowało 11 radnych.

**Uchwała Nr XLVII/482/09** stanowi **zał. Nr 39 i 40** do protokołu.

**24. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/65/07 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.**

Burmistrz przedstawił zmiany dotyczące zmniejszenia procentowego stypendiów proponowanych w poprzedniej uchwale. Burmistrz zaproponował autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały dot. paragrafu 8, punkt 1 i 2, który otrzymuje brzmienie „drużynowych mistrzostwach Europy”.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja RGİB – nie opiniowała, choć jest autorem zaproponowanych zmian.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych. Całość uchwały wraz z autopoprawkami, za przyjęciem głosowało 11 radnych.

**Uchwała Nr XLVII/483/09** stanowi **zał. Nr 41 i 42** do protokołu.

**25. Projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.**

Zagadnienie zreferował Burmistrz Leszek Dorosz.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja RGİB – nie opiniowała.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Należy przeanalizować działalność świetlicy socjoterapeutycznej w Wapnicy – powiedział radna Teresa Purgał, ponieważ niewiele się tam dzieje i nie ma powodu angażować w tę działalność środków gminnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

Całość uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XLVII/484/09** stanowi zał. Nr 43 i 44 do protokołu.

### **26. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych i ustalenia wysokości opłat za posiłki.**

Zagadnienie zreferował Burmistrz Leszek Dorosz, informując, że koszt zmienia się minimalnie o 20 i 30 gr.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja RGiB – nie opiniowała.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

Całość uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XLVII/485/09** stanowi zał. Nr 45 i 46 do protokołu.

### **27. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do ministra właściwego do spraw administracji publicznej z wnioskiem o ustalenie, zmianę, zniesienie nazw urzędowych i zmianę określeń rodzajów miejscowości i ich części składowych, dla niektórych miejscowości położonych na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Zagadnienie referowała insp. Ewa Mioduszevska wyjaśniając, że uwaga radnego Drzewieckiego odnośnie jednego budynku w Grodnie, który nie został uwzględniony, nie została ujęta, gdyż ludzie ci zameldowani są w Wolinie, wobec tego proponuje się powrócić do stanu pierwotnego. Inspektor Ewa Mioduszevska wpisała również „Jaromin” w treści załącznika.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja RGiB – nie opiniowała.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

Całość uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XLVII/486/09** stanowi zał. Nr 47 i 48 do protokołu.

### **28. Informacja o nieprawidłowościach stwierdzonych w oświadczeniach majątkowych.**

Przewodniczący Rady Michał Sutyła poinformował radnych, że zgodnie z ustawowym wymogiem zapisu art.24 h, ust.12, należy dokonać analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku i przedstawić Radzie stosowną informację.

Informację w tym zakresie przedstawił Burmistrz odnośnie pracowników samorządowych, na których ustawa nakłada obowiązek składania stosownego oświadczenia. Informacja Naczelnika dotyczy 6 osób, są to śladowe uchybienia, osoby te zostały pouczone w swoich błędach, informacja stanowi zał. nr 49 i 50 do protokołu.

Pan Mecenaz zapytany, czy należy dosłownie przekazać wszystkie informacje, czy chodzi jedynie o zaznaczenie problematyki, odpowiedział, że jest to informacja ogólnikowa.

Przewodniczący poinformował o uchybieniach radnych w przedłożonych oświadczeniach majątkowych, które zostały stwierdzone u Michała Sutyły, Romana Pawłowskiego, Mateusza Bobka, Rafała Wolnego i Kazimierza Drzewieckiego, dokładne informacje są podane w piśmie Urzędu Skarbowego, z którym można się zapoznać w biurze Rady Miejskiej, zał. Nr 51 do protokołu.

### **29. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres przekraczający trzy lata (ul. Światowida 6).**

Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński tytułem wstępu powiedział, że obiekt zostanie wydzierżawiony w formie przetargu na 10 lat, zgodnie z sugestiami komisji.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB proponuje umiejscowienie na dole toalet, natomiast na piętrze handel, jeśli pozwolą na to warunki zabudowy.
2. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych – stanowisko podobne jak komisja RGiB – na dole toalety u góry działalność usługowo-handlowa, proponuje się dzierżawę na okres 10 lat.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali Piotr Wójcik i Wiesław Kotwica, nawiązując do małej precyzji przekazanych przez komisję wniosków, podkreślił, że na dole mają być zdecydowanie toalety, a nie odwrotnie, tak jak dotychczas miało to miejsce: sklep i toaleta.

Przewodniczący Rady uważa, że żyjemy w takich czasach tak wygodnych, że handel na piętrze nie jest dobrym rozwiązaniem.

Ponieważ wnioski komisji są podobne nie ma powodu głosować ich odrębnie.

Treść projektu uchwały, w odniesieniu do pierwotnego projektu uchwały zmienia się w paragrafie 1, wg zapisu projektu uchwały ..... „*przeznaczeniem na całoroczne toalety publiczne na piętrze z możliwością prowadzenia działalności usługowo-handlowej*” oraz zapis .. „*do 10 lat*”, za przyjęciem takiej zmiany opowiedziało się 10 radnych, przeciwko był 1 radny.

Całość projektu wraz ze zmianą opowiedziało się 10 radnych, przeciwko 1 osoba.

**Uchwała Nr XLVII/487/09** stanowi zał. Nr 52 i 53 do protokołu.

### **30. Interpelacje radnych.**

Ponieważ odpowiedzi na interpelacje nikt nie zgłosił, Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Radny Jan Burzyński, złożył interpelacje dot. planów związanych z zakładem przyrodoleczniczym, brakiem odpowiedzi na złożoną wcześniej interpelację, nie rozwiązania umowy najmu z lokatorem budynku przy ul. Zwycięstwa oraz znalezienia środków w budżecie na ogrodzenie nowej części cmentarza oraz przygotowania miejsc na pochówek. Interpelacje stanowią zał. Nr 54 i 55 do protokołu.

### 31. Zapytania i wnioski radnych i komisji.

Radna Teresa Purgal wniosowała w następujących sprawach, apelując do Burmistrza:

1. Dlaczego nie otrzymała odpowiedzi na dwa zapytania z poprzedniej sesji, chodzi o spotkanie z „gazownikami” odnośnie jakości i ceny gazu.
2. Kiedy zostanie rozwiązana sytuacja zagrażająca bezpieczeństwu w budynku przy Kolejowej 6. (Odpowiedź została skierowana do biura Rady Miejskiej, Przewodniczący odczytał treść odpowiedzi).
3. Nie została przygotowana odpowiedź na wniosek dot. wykazu inwestycji w Wapnicy i Lubinie (Burmistrz wyjaśniał, że sprawa jest w opracowaniu, gdyż prace nad budżetem zdominowały wszystko). Burmistrz zobowiązał się, że materiał zostanie przygotowany na początku grudnia.
4. Radna zwróciła również uwagę, że w informatorze nie została zamieszczona informacja dotycząca priorytetów odnośnie przeprowadzenia remontu promenady centralnej, a nie zachodniej czy wschodniej. (Burmistrz wyjaśnił, że zostanie to przygotowane w następnym informatorze, tak to zostało uzgodnione z Panią redaktorką).
5. Radny Jan Burzyński zapytał o „Bałtyk” kiedy nastąpi realizacja. Burmistrz wyjaśnił, że obiekt jest wystawiony do sprzedaży przez dotychczasowych nabywców, którzy mają już pozwolenie na budowę.
6. Komisja RGiB przedstawiła wnioski z 5 XI 2009 r. odnośnie uwag w umowie K.S. „Sporting” wg załączonego wniosku, zał. Nr 56.

***Przewodniczący poddał pod głosowanie przekazanie wniosku komisji RGiB do Burmistrza, cele realizacji, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 10 radnych, przeciwko 0, wstrzymała się 1 osoba. Burmistrz zaproponował spotkanie z Panem Mamińskim na najbliższym posiedzeniu komisji RGiB.***

Burmistrz przyjął wniosek celem realizacji.

Radny Wiesław Kotwica zapytał o termomodernizację obiektów: Domu Wczasów Dziecięcych oraz Państwowego Domu Dziecka w Lubinie, czy środki na ten cel zostały przekazane ze starostwa, gdyż dyr. Oleksy środków na remont nie otrzymała do tej pory.

Burmistrz poinformował, że otrzymał delegację od Rady, zatem 400 tys. zł, zabezpieczono w budżecie, ale w związku z sytuacją ekonomiczną jesteśmy w stanie zabezpieczyć środków na jeden obiekt, na drugi natomiast w miarę możliwości poprzez wyetapowanie zadań, dwa odrębne przetargi na poszczególne placówki. Nie wywiązał się wobec starostwa, ale w Gminie „nie przelewa się” aktualnie.

Starostwa wskazał jako priorytet obiekt Domu Wczasów Dziecięcych, gdyż przeciekał dach w budynku.

Przewodniczący zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła w sprawie:

- 1) wniosek o objęcie przez Burmistrza patronatu nad wyborami „Miss bikini”.
- 2) mieszkańcy ul. Gryfa Pom. zwracają się pismem z 4.11.09 się do Burmistrza w sprawie budowy przez Spółkę „Międzyzdrojski Rynek” zabudowy dot. targowiska, obawa związana jest z budową, która może stanowić zagrożenie dla lokalnych obiektów.

Ma być to robione poprzez nawiercanie i wlewanie, nie ma powodu do obaw – powiedział Burmistrz.

- 3) Oferta w sprawie zagospodarowania obiektu na ul. Dąbrówki 13, gdyż widoczna jest dewastacja obiektu. Burmistrz dodał, że budynek faktycznie popada w ruinę, nie ma chętnych do wykupienia, może faktycznie jest to jakieś rozwiązanie, z rygiorem zapisu "777" może jest to opcja zabezpieczenia obiektu.
- 4) Obecny na posiedzeniu był Lech Bartosiewicz. W związku z tym Burmistrz zwrócił się do Rady z zapytaniem, czy wobec określonego wcześniej terminu rozpoczęcia inwestycji, który nie został dotrzymany można przesunąć te terminy w związku z zaistniałymi okolicznościami do 21.03.2010r.

***STANOWISKO: Rada Miejska upoważnia Burmistrza do anektowania umowy z panem Lechem Bartosiewiczem odnośnie przesunięcia rozpoczęcia budowy do 31 marca 2010 r, a termin zakończenia budowy się nie zmienia, za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko 2 radnych.***

Radna Teresa Purgal zapytała na jakim etapie jest sprawa załatwienia komunikacji do sołectw.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że przeprowadził kilka rozmów, ale niestety nic się nie zmieniło w tym zakresie. Burmistrz zobowiązał się zwrócić z zapytaniem do Rejmusa w Świnoujściu.

- 5) Przewodniczący nawiązał do pism Pana Jana Karapulki odnośnie wskazania nowego miejsca, w związku z nakazem opuszczenia dotychczas zajmowanego. Pamiętamy wszyscy, że takie propozycje były wskazywane przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący poinformował, że skieruje Pana Jana Karapulkę do Burmistrza, który posiada takie kompetencje, może należy raz jeszcze przybliżyć zainteresowanemu wcześniejsze propozycje.

- 6) Pismo Pani Ewy Piechoty, w którym zwraca się w sprawie bezprawnego zajęcia pasa drogowego przez państwa Kotów .

- 7) Państwo Wojtowiczowi i Turkowie zwracają się o sprzedaż działki 39/1 (skarpa przy nieruchomości), o kupno której wielokrotnie występowano do Gminy. Pismo skierowane jest do Rady Miejskiej .

Działka jest samodzielna – powiedział Mateusz Flotyński. Radna Teresa Purgal zaproponował wizję w terenie, aby przekonać się o tym, czy działka jest faktycznie samodzielna .

Raczej powinniśmy zwrócić się do urbanisty, gdyż sami tego nie sprawdzimy- powiedział Pan Flotyński, poza tym, komu należy przekazać działkę skoro właściciele jest więcej.

Burmistrz zobowiązał się, że po raz kolejny pochyli się nad zapytaniem, zatem Rada kieruje sprawę do ponownego załatwienia .

### **32. Wnioski i skargi Mieszkańców Gminy( nie było)**

### **33. Zakończenie sesji Rady Miejskiej.**

Na tym zakończono posiedzenie XLVII sesji Rady Miejskiej . Sesję zakończono o godz. 20.00.

Protokółowała:

M. Nurkowska

