

**Protokół z VIII/11 sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 29.03.2011 r., godz. 9.00**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył VIII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, która odbyła się w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził wymagane quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni usprawiedliwieni na sesji to Radni: Beata Kiryluk, Andrzej Kościukiewicz, Roman Pawłowski, stan rady 9 osób, pozostałe osoby: Dorota Sielewicz, Mateusz Bobek, Andrzej Kościukiewicz być może dojdą w trakcie sesji. Obecnych 9 radnych.

Przewodniczący powitał nowo wybranych sołtysów, Panią Krystynę Brzezinską, Grzegorza Muklewicza oraz Bożenę Magdę życząc im sukcesów.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował poprawienie zapisów redakcyjnych w poz. 12 i 14, zaproponował przegłosowanie porządku wraz z wprowadzonymi zmianami w tych punktach, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych. Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z dnia 1.03.2011 r.

Protokół został przesłany drogą e-mailową radnym, Przewodniczący zapoznał się z nim osobiście, protokół przeczytał również Rafał Wolny. W związku z tym, że do protokołu nie wprowadzono żadnych uwag, uważa się protokół za przyjęty.

4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Burmistrz dołączył się do życzeń nowo wybranym sołtysom, oferując swoją pomoc i zaangażowanie w sprawy gminy, po czym odczytał sprawozdanie, które stanowi zał. Nr 4

Prośbę o rozwinięcie przedłożonych zagadnień w temacie sprawozdania poprosili radni:

Jan Burzyński w temacie pobytu w Świnoujściu dot. wody pitnej, w jakim celu odbyło się spotkanie w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich oraz prośba o omówienie wyjazdu służbowego do Golczewa na Konwent Burmistrzów.

Burmistrz wyjaśnił, że spotkanie w Świnoujściu łączy się ze sprawozdaniem ZGWW, chodzi o pozyskanie dwóch ujęć dla Gmin naszego powiatu oraz uzyskanie wody dla Świnoujścia łącznie z partycypacją w kosztach, będzie to omówione, natomiast wyjazd do Poznania dotyczył wyboru władz do Związku oraz komisji, omówiono dokonania i plan finansowy oraz ustawę o finansach publicznych (ingerencja w sprawy samorządu co przekłada się na ilość inwestycji). Chodzi w dużym skrócie o ograniczenie samorządności.

Jeśli chodzi o Golczewo na spotkaniu tym odbyły się wybory we władzach wykonawczych, określono pewne zobowiązaniu, określono również priorytety, co będziemy wspólnie wykonywać i czego oczekujemy po władzach powiatu, choć oczekiwania są bardzo różne i bardzo rozbieżne ze względu na stan posiadania poszczególnych gmin.

Radny Rafał Wolny zapytał o spotkanie z przedstawicielami Kancelarii prawniczej w Szczecinie oraz o szlak żeglarski.

Burmistrz poinformował, że zwrócono się do naszej Gminy za pośrednictwem naszej kancelarii prawniczej z ofertą dot. zwrotu podatku VAT od części inwestycji za ostatnie lata. Do tej pory staliśmy na stanowisku, że są to sprawy dosyć karkołomne do wykonania. Ponieważ jednak są to fachowcy dużej klasy, na podstawie naszej dokumentacji uznali, że są pozycje o które można zabiegać. W zawartej umowie wynagrodzenie jest od sukcesu i choć kancelaria pracuje już ½ roku, jak na razie wynagrodzenia nie otrzymali, umowa jest na wynagrodzenie procentowe. Burmistrz uważa, że istnieje realna szansa na odzyskanie niemałych środków, niektóre Gminy takie zwroty już otrzymały. Gmina liczy na te środki w tym roku, Burmistrz w kwietniu zapozna Radę z ustaleniami w tej sprawie.

Szlak żeglarski – jest to ważne zadanie partnerskie 10 podmiotów, dofinansowanie w naszym przypadku wynosi 800 tys. zł, co stanowi 40 %, to górne dofinansowania zadania, jest zatem o co walczyć a przy okazji czym się martwić. Byliśmy sceptycznie nastawi do zagadnienia, zmieniano dokumentację, studium wykonalności, teraz po podpisaniu porozumienia okazało się, że niektórzy partnerzy nie mogą poręczyć kwot w formie uchwały. Stąd pewne problemy, tak jak to miało miejsce w Rewalu, który w związku z brakiem możliwości poręczenia, będzie uciekał się do hipoteki. Kamień natomiast już czeka na wypłacenie pierwszej transzy, aktualnie nie rozpoczynamy procedury przetargowej do czasu kiedy nie będziemy mieli pewności, jesteśmy jednak przygotowani do tego zadania. Przetarg należy ogłosić w maju i od września możemy wejść na budowę.

Radny Adam Jakubowski zapytał o udział w Zgromadzeniu R-XXI oraz wyjazd do Szczecina w sprawie Spółki Promenada.

Burmistrz uważa, że zadanie jest trudne, mówi się o modyfikacji projektu, sortowaniu śmieci pod względem wielkości, a nie frakcji jest kuriozalnym pomysłem, zdaniem partnerów ze Szwecji, dla których śmieci to biznes, a dla nas to problem. Projekt jest źle prowadzony i źle zarządzany. Prezesem jest Pana Wawrzyniak, który został na kolejną kadencję. Unia wymaga innego podejścia, a my się spieramy o rzeczy które nie przystają do tych spraw. Jesteśmy w niedoczasy, zatem należy liczyć się z jakimiś karami.

Michał Sutyła wyraził pogląd, że może uda nam się przeforsować w ZGWW korzystniejsze warunki, jeśli by się nam udało zaprosić ponownie partnerów ze Szwecji.

Burmistrz poinformował, że wkład własny to 16 mln zł, które należy zabezpieczyć, R-XXI jako Związek Celowy nie ma swojego majątku a bank nie da tych środków, gdyż zadanie nie jest biznesowe, zatem należy z góry zabezpieczyć zwiększenie składki i opłat. Jesteśmy za słabi aby zaproponować Gminą, które boją się konsekwencji i nie poszliby na takie ryzyko, aby zadecydować za innych.

Jeśli chodzi o Spółkę Promenada rozlicza się za rok poprzedni, odbywa się Rada Nadzorcza, bilans finansowy. Rok został podsumowany, a następne działania spółki to budowa kawiarni Chopin oraz Galeria Centrum, czym najprawdopodobniej się zajmie spółka w sposób bezkosztowy dla budżetu, spółka będzie beneficjentem środków Jessica. Istnieje Jest szansa, że Międzyzdroje będą projektem pilotażowym dla Jessici, gdyż byliśmy najwcześniej zorganizowani. Mamy szansę zdobyć dofinansowanie do 75%, a pożyczka będzie tania i wieloletnia z 24 miesięcznym okresem karencji.

Radny Michał Sutyła zauważył, że jest to pożyczka komercyjna i wcale nie taka korzystna, na co Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy gotowi na działania, jeśli chodzi o komercyjną pożyczkę bardziej lęka się oceny projektu poprzez bank, gdyż tutaj aspekt społeczny jest ważniejszy, aniżeli komercyjny.

Radny Mateusz Bobek zapytał o problem związany ze Starym Zdrojem, jakie są ustalenia w tej sprawie. Burmistrz uspokoił, że w wyniku nagłego obniżenia poziomu wody, ryby nie

odpłynęły i się udusiły, jedynym pozytywnym aspektem jest to, że zajęto się tematem (nie jest to nasze zadanie, Gmina zajmie się swoimi rowami).

Radny Jan Burzyński zapytał o wyjazd do Ostrolic oraz promocję powiatu kamieńskiego.

Burmistrz omawiając spotkanie w Ostrolicach poinformował, że przy udziale Pani Dubako odbyła się kontrola wydatkowania środków, które jak się okazało są wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. W ośrodku przebywa 10 naszych dzieci, a ośrodek jest bardzo dobrze prowadzony.

Jeśli chodzi o wspólne działania na rzecz promocji powiatu kamieńskiego, promocje naszych gmin są bardzo się różnią, Międzyzdroje prowadzą promocje szerzej pojętą, natomiast Kamień Pomorski działa w sposób ograniczony i są to raczej akcje promocyjne. Często jest tak, że imprezy się powielają w tych samych terminach, dlatego zaproponowaliśmy pomoc w zakresie wspólnych materiałów i kalendarza imprez, powrócono również do nawigo. Odbędzie się spotkanie w tej sprawie.

Radny Mateusz Bobek korzystając z obecności transmisji TV poinformował mieszkańców o spisie powszechnym, który rozpoczyna się od 1 kwietnia i potrwa do ostatniego czerwca. Spis ma na celu wykazanie ruchu migracji Polaków. Każdy rachmistrz, który będzie pracował jest odpowiednio oznakowany. Radny przestrzegał przed oszustami, którzy korzystają z tej akcji, podszywając się pod rachmistrzów.

Kolejna informacja dotyczyła inwestycji, w trakcie realizacji jest ich 5, materiał stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Radny Sutyła nawiązał do ul. Orlej, której realizacja napotkała na trudności, jest to kuriozalna sprawa, że mieszkańcy zapominają co jest dobrem wspólnym i na co czekają tyle lat.

Burmistrz wyjaśnił, że trudności spowodowane są granicami działki, jedna osoba nie chce się usunąć ponieważ stoi w pasie drogowym, sprawa trafi do sądu. Zabezpieczenie punktów granicznych jest kosztowne i Gmina nie może sobie na to pozwolić, aby nie przerywać inwestycji, prace będą trwały i w zależności od wyroku sądu obciążony się kosztami, albo droga będzie węższa w tym miejscu. Inwestycja musi się zakończyć do końca czerwca.

Radny zapytał o termin zakończenia prac na cmentarzu, Tadeusz Konopacki poinformował, że już można prowadzić pochówki, w niczym to nie koliduje.

Informację finansową przedstawiła Pani Agnieszka Francukiewicz, materiał stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Burmistrz zaproponował przedstawienie w tym punkcie informacji przedstawicieli firmy Adler Schiffer Sp. z o.o

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę, po przerwie wznowił obrady witając gości; przedstawicieli Spółki z o.o. Adler Schiff Polska – Pana Michała Niedźwieckiego oraz właściciela Firmy Pana A.Mullera.

Pan Michał Niedźwiecki podjął zagadnienia dotyczące zamykania moło, budowa kopuły podwodnej oraz rozkładu rejsów.

Po raz kolejny firma zwróciła się o zgodę na zamykanie moło w godzinach nocnych. Intencją firmy nie jest bynajmniej tworzenie utrudnień, ale chodzi o akty wandalizmu i szkody, jakie mają miejsce na moło. Przed sezonem planowane są prace remontowe na moło. Firma zwraca

się do Gminy choć umowa nie daje takich możliwości, stąd prośba do władz o umożliwienie zachowania takich środków bezpieczeństwa, prośba o rozważenie tego dla dobra.

Przewodniczący otworzył dyskusję w której udział wzięli:

Radny Janusz Piłat Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych, który powiedział, że wszyscy cieszymy się z tej atrakcji jaką niewątpliwie jest molo, zdaje sobie sprawę, że wcześniej firma ładnie zarabiała, kwitła sprzedaż na statkach, jednak historia zatoczyła koło, warunki ekonomiczne firmy trochę się zmieniły. Nigdy jednak nie było mowy o tym, że powstaną tam jakieś obiekty handlowe, jesteśmy tym trochę zaskoczeni i zastanawiamy się, czy nie stwarza to jakiegoś zagrożenia komunikacyjnego, powiedział radny. W umowie niestety nie ma mowy o konserwacji i pracach remontowych w tym miejscu, choć chyba wszyscy zgodzimy się z tym, że molo wymaga remontu. Rozumie, że istnieją tam akty wandalizmu, ale nie robimy tego kosztem zamykania molo, gdyż nie jest to dobry kierunek, szczególnie, że istnieją inne formy zabezpieczenia, takie jak ochrona, monitoring itp. Radny uważa, że zostaniemy źle odebrani przez turystów, jeśli coś takiego będzie miało miejsce. Niestety każdy z nas ponosi koszty z tytułu inwestycji i należy się z tym liczyć. Komisja SKiS opowiedziała się przeciwko zamykaniu molo. Obawy budzi również sprawa reklam, które mają się pojawić na molo.

Radny Michał Niedziecki sprostował, że handlu wolnocłowego nie było na statkach, były to usługi czysto turystyczne. Firma ponosi duże koszty z tytułu utrzymania, nie są to małe koszty, gdyż sam materiał dot. analizy ochrony dla środowisk, to koszt 150 tys. zł. Każda firma kieruje się jednak bilansem zysków i strat. Obiekty na molo to jest kwestia dyskusyjna, jednym się podoba, innym nie, jest to ułatwienie dla tych oczekujących na rejs. Obiekty tego typu są zwykle zamykane na noc, tak jest w Sopocie i w Niemczech. Zgoda na zamykanie spowoduje, że będzie więcej środków na remonty i prace odtworzeniowe na molo.

Radny Mateusz Bobek uważa, że większość szkód na molo ma miejsce w okresie zimowym, jeśli chodzi natomiast o bezpieczeństwo, jakiego obawiając się właściciela molo, niestety od 4 lat ratownicy nie mogą doprosić się o koła ratunkowe, koszt koła to 150 zł, można je zabezpieczyć szybką, aby nie zginęły i uważa, że na zasadzie dobrej współpracy można by było to załatwić. Radny zwrócił również uwagę, że z molo zwisają kable, wygląda to nieestetycznie oraz jest niebezpiecznie.

Radny Adam Jakubowski – uważa, że wydatki eksploatacyjne są wpisane w firmy żeglugowe, tymczasem firma idzie w najprostsze rozwiązanie jakim jest zamknięcie molo, tymczasem istnieją inne możliwości związane z rozwiązaniem istniejącego problemu, np. dobry monitoring i elektronicznie kontrolowanie. Molo nie powinno być zamknięte, gdyż nie wzbudzi to zachwyty przyjezdnych. Radny przypomniał, że na molo powinna być zrobiona inna nawierzchnia, pamięta o takich ustaleniach.

Pan Niedźwiecki wyjaśnił, że nie było innych obietnic, nawierzchnia jest betonowa z zastosowaniem na płycie molo przezroczystej nawierzchni polimerowej ze względu na drobne uszkodzenia nawierzchni betonowej. Nawierzchni kolorowej nie da się zastosować i takich obietnic nie było, gdyby było inaczej, nikt by nie dopuścił do użytkowania.

Radny Michał Sutyła uważa, że po wypowiedziach widać, iż opinia Radnych jest jednoznaczna odnośnie niezamykania molo na noc. Molo jest wizytówką firmy, zatem chciałby usłyszeć deklarację, kiedy będą pomalowane słupy, a molo odnowione. Poza tym należy zrobić coś z instalacją, która szpeci, ma nadzieję, że będzie ona schowana pod molo. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo, jest wiele możliwości zapanowania nad tym zagadnieniem. Budki które zostały posadowione na molo wzbudzają duże niezadowolenie naszego społeczeństwa. Musimy znaleźć jakiś złoty środek.

Pan Niedźwiecki przypomniał, że tak została podpisana umowa przez obydwie strony i firma korzysta z tego zapisu. Jeśli Rada stoi na stanowisku, że nie należy zamykać molo, to po prostu nie będzie ono zamykane.

Pan Niedźwiecki poinformował, że planowana jest duża inwestycja gondoli zanurzeniowej, może uda się to zrobić jeszcze przed sezonem.

Inwestowanie w obiekt molo odbywa się na bieżąco, takim przykładem jest gondola zanurzeniowa, gdyż stanowi to formę podniesienia atrakcyjności mola, a koszty z tym związane są niemałe. Należy również wspomnieć, że ze strony niemieckiej jest wielu gości, którzy korzystają z międzyzdrojskiej bazy, robią zakupy, korzystają z gastronomii, zatem korzyści są obopólne i jest to nasz wspólny interes.

W odpowiedzi na zapytanie, kiedy będą przeprowadzone prace konserwacyjne, Pan Niedźwiecki odpowiedział, że jeszcze przed sezonem zostaną pomalowane pale. Jeśli chodzi o okablowanie, jest to podłącza elektryczne, natomiast to co stanowi przyłącze do gondoli, zostanie zamontowane pod molo.

Pan Muller poinformował o uruchomienie rejsów, które rozpoczynają się od 1 kwietnia i potrwać do ostatniego października, poinformował również o ilości rejsów dziennie.

Na pytanie o ew. rozszerzenie oferty rejsów, np. na Rugię, Pan Muller odpowiedział, że z Międzyzdrojów nie są planowane takie rejsy, ale można łatwo dostać się na Rugię ponieważ rejsy są skorelowane.

----- na sesję przybyła radna Teresa Purgal, stan 13 osób-----

Burmistrz podsumowując spotkanie, podzielił się swoją uwagą, że gdyby osobiście umowę podpisywał, na pewno takie zapisy odnośnie punktów handlowych na molo by się nie znalazły. Zwracając się do przedstawicieli Adler Schiffer Polska Spółka z o.o. poprosił o rozważenia możliwości, w związku z planowaną budową przychodni w innej lokalizacji, o powrót do tematu zakupienia przez firmę Adler Schiffer działki sąsiadującej, celem wybudowania hotelu będącego bazą dla gości Firmy Adler Schiffer. Burmistrz uważa, że w roku 2013-2014 można już uwolnić działkę, a hotel miałby szansę funkcjonowania od roku 2016. Być może wówczas molo mogłoby być wykorzystane, zgodnie z założeniami do spacerowania i rekreacji, a nie jako miejsce handlu. Burmistrz zwrócił się do Firmy z prośbą o inny sposób pozyskiwania pieniędzy z naszej miejscowości, niekoniecznie poprzez robienie targowiska w tak eksponowanym miejscu jakim jest molo.

Burmistrz wyraził nadzieję, że przyszły plan nie będzie przewidywał na plaży działalności gastronomicznej, niech odbywa się to na przejściach na plażę.

Radna Dorota Klucha zwróciła się do przedstawicieli molo o uniemożliwienie dzierżawcom molo wystawianie stolików na zewnątrz, gdyż utrudni to całkowicie przejście. Pani Niedźwiecki zapewnił, że nie planuje się stolików w tym miejscu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza w całości, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Burmistrz zwrócił się z prośbą o rozważenie ew. zamykania mola w miesiącach listopad - marzec włącznie, pewno Rada będzie widziała taką możliwość, nie widzimy natomiast tego w sezonie.

Pan Niedźwiecki powiedział, że firma przyjmie z zadowoleniem każdą możliwość zamykania molo, nawet poza szczytem sezonu.

5. Sprawozdanie z działalności ZGWW.

Zagadnienie omówił Przewodniczący ZGWW Pan Rafał Wolny, który poinformował o spotkaniu w dniach 2 i 3 marca 2010 r., kiedy to odbyło się sprawdzanie poziomu lustra wód podziemnych oraz badanie systemu drenażowego na Szmancu. 4.03.2011 r. odbyło się spotkanie w Gminie Wolin, gdzie wyrażono wolę realizacji budowy nowego ujęcia. 10.03. odbyła się sprawa przed Sądem Rejonowym w Świnoujściu odnośnie wypowiedzenia byłego pracownika, sąd oddalił powództwo. 10.03 odbyło się spotkanie z dyrektorem parku natury Uznam w sprawie nowego projektu transgranicznego, projektu ekologicznego finansowanego z Unii Europejskiej z programu Inntereg 4 A. 11.03.2011 odbyło się posiedzenie zarządu związku na którym wyrażono stanowisko, że przystąpimy do zadania budowy centralnego ujęcia na wyspie, na co przeznaczymy środki w wysokości 100 tys. zł każdy. Mówiono o sprawozdaniu za rok 2010 z działalności Związku. 21.03. spotkanie z przedstawicielami Świnoujścia, mówiono o harmonogramie koncepcji oraz wstępnych kwotach. Zaproponowano wspólne, szersze spotkanie z marszałkiem i wojewodą celem finansowania inwestycji. 23.03 odbyło się spotkanie w Dziwnowie przy udziale eksperta, Dziwnów zadeklarował udział w zadaniu na zasadzie porozumienia, chcą przeznaczyć ok. 50 tys. zł na ten cel. 24.03 odbyły się prace terenowe i posiedzenie Zarządu odnośnie zmiany w planie finansowym, przygotowano projekty uchwały odnośnie centralnego ujęcia wody i w sprawie koncepcji ścieżek rowerowych, przesunięto kwotę 200 tys. zł na prace geologiczne, efekty czego będą widoczne pod koniec roku.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy Gmina Wolin i Międzyzdroje rozważają rozwiązanie ZGWW i podpisania porozumienia międzygminnego do realizacji zadania. Pan Rafał Wolny wyjaśnił, że porozumienie wieloletnie jest niezbędne, jeśli chodzi o prace projektowe, Zarząd podjął decyzję, że będzie to robił Związek, bo jeśli nie Związek, musimy to komuś zlecić. Po 2 latach ustanowi się nowe zasoby eksploatacyjne, wskazując podmiot, który będzie eksploatował. Najpierw natomiast ustalimy, kto będzie potencjalnym inwestorem. Jest to zadanie priorytetowe dla wszystkich gmin i łączy ono wszystkie gminy. Należy ustalić reguły kto ile będzie płacił i ile pobierał. Musimy ogłosić przetarg i jest to w realizacji, marszałek zatwierdzi dokumentację i będzie można podjąć działania geologiczne. Nie widzi natomiast powodu, aby rozwiązywać Związek, gdyż trzeba będzie wówczas komuś zlecić to zadanie.

Radny Pawłowski zapytał, czy ZGWW może zawierać porozumienie z gminami, które nie należą do związku, wcześniej nie było takiej możliwości. Najważniejszym zadaniem jest ujęcie wody, ale jeśli Związek nie będzie mógł zawrzeć porozumień na realizację, to nie będzie mógł jej realizować.

Pan Burmistrz powiedział, że, na wypadek gdyby tak się stało(dzisiaj tego nie wiemy na pewno), a Związek nie mógłby zawrzeć porozumienia, to Gminy mogą zawrzeć porozumienie pomiędzy sobą, zlecając zadanie do wykonania ZGWW, scedujemy odpowiedzialność, przekazemy środki i zadanie będzie realizowane. Ujęcia wody znajdują się na terenie Skarbu Państwa, a porozumienie może być zawarte pomiędzy spółkami. Jest to proste do zrealizowania, dlatego Burmistrz przestrzega przed tym, aby nie wychodzić z taką inicjatywą.

Radny Roman Pawłowski uważa, że jeżeli porozumienia nie będą możliwe do realizacji, to chciałby wiedzieć, jak to będzie rozwiązane gdyż uważa, że funkcjonowanie biura za 300 tys. zł to trochę dużo i powinniśmy wiedzieć, kiedy jest ten właściwy moment.

Burmistrz wyjaśnił, że porozumienie musi nastąpić jak najszybciej. Zaproponował ograniczenie kwoty ze ścieżek rowerowych do 200 tys. zł, a pozostałe środki z tego zadania przeznaczyć na wyłonienie projektanta odnośnie dokumentacji. Jeśli zakończymy te prace w XI/2011, wówczas podejmiemy decyzję o zabezpieczeniu kolejnych kwot. Koszt na biuro generuje koszty, ale będzie on wliczony w koszty porozumienia. Mamy określony terminarz

na najbliższe 2 lata, pod koniec 2013, łącznie z nawiertami studni – pokażemy możliwości i parametry wody, wówczas będziemy mieli pełną wiedzę.

Zadnia wodne są od 30 lat planowane, czas najwyższy podjąć się tego, powiedział Radny Rafał Wolny.

Na pytanie Radnego Janusza Piłata, czy Gmina Dziwnów deklaruje wejście do porozumienia, Radny odpowiedział, że planują taki scenariusz.

Przewodniczący zamknął dyskusję, proponując przyjęcie materiału informacyjnego.

6. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Zagadnienie podjął Burmistrz informując, że odbyły się negocjacje ze związkami zawodowymi w tym zakresie, w projekcie zaznaczono zmiany zaproponowane ze względu na pewne ograniczenia w zakresie dodatków motywacyjnych. Związku zmodyfikowały te zapisy, określając, że nie mniej niż 5%. Ograniczono dodatek dla dyrektorów, a pozostałe zmiany dotyczą zapisów. Prośba o przyjęcie projektu budżetu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji:

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, z jednym głosem przeciwnym i dwóch wstrzymujących się

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę, że projekt uchwały został uzgodniony ze Związkami 14.02.2011, zatem można było uchwalić regulamin na poprzedniej sesji. Jak się okazało jednak, Związki wzięły materiał z sobą i przesyłały dopiero 14.03.2011 r. nic więc dziwnego, że projekt ten trafia na sesję dopiero w marcu. Radna zwróciła jednak uwagę na paragraf 42 projektu uchwały, w myśl którego uchwała wchodzi w życie po 14 dniach. Natomiast w paragrafie 11 jest mowa o tym, że dodatek przyznaje się 2-krotnie, zatem dodatek motywacyjny w marcu, został wypłacony niezgodnie z zapisami, co zdaniem Radnej podyktowane jest tym, że tradycyjnie Gmina uchwała regulamin zbyt późno.

Burmistrz wyjaśnił, że ustawodawca przewidział termin do 31.03, jednak uzgodniono z dyrektorami, że na wszelki wypadek żaden z dyrektorów nie mógł wypłacić 7% dodatku, zatem wypłacono do 5%, wyprzedzono także sprawę o kilka miesięcy.

Radna Teresa Purgal poprosiła o sprawdzenie tego co powiedział Burmistrz, gdyż osobiście ma inne informacje w tym temacie, dlatego apeluje po raz kolejny, aby nie zostawić tego projektu uchwały, wzorem lat poprzednich na ostatnia chwilę.

Burmistrz widzi taką możliwość po sesji budżetowej, ale nie mamy niestety wpływu na związki zawodowe.

Radna zapytała o paragraf 13 ust. 2 prosząc o interpretację.

Burmistrz wyjaśnił, że w opiniowaniu uczestniczą związki zakładowe i międzyzakładowe przy uzgadnianiu regulaminu.

Radny Rafał Wolny zapytał o skutki finansowe dla budżetu (zaoszczędziliśmy 60 tys. zł powiedział Burmistrz)

Radny Roman Pawłowski wyraził swój pogląd w tej sprawie, informując, że jest przeciwny, gdyż chociaż bardzo sobie ceni pracę dyrektorów, to w mizerii budżetowej jest to wydatek zbyt duży, a zapisy uchwały są mało precyzyjne i niewiele wnoszą (np. czołowe czy dobre wyniki uczniów, co to znaczy i jak to jest interpretowane).

Radna Dorota Sielewicz, zgadza się z poprzednią wypowiedzią Radnego, uważa również, że regulamin jest trochę zliberalizowany, istnieje taka tendencja parasola ochronnego, który rozciąga się nad nauczycielami.

Do podobnej opinii przyłączył się Radny Michał Sutyła, stwierdzając, że to pozorne liberalizowanie powoduje, że obniża się tutaj poprzeczkę. Będzie głosował za przyjęciem, ale odczuwa pewien dysonans jeśli chodzi o zaproponowaną uchwałę. Uważa, że związki powodują, że obniża się loty i stoją w sprzeczności z wymaganiami.

Burmistrz chciałby uświadomić wszystkim, że nauczyciele są od pomocy, a nie od wychowania naszych dzieci, choć często taki obowiązek jest na nich cedowany. Jeśli chodzi o uposażenie, jest to kwestia wielce dyskusyjna, dlatego pozostawmy taką ocenę dyrektorom.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, przeciwko było 2 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwał Nr VIII/56/11 stanowi zał. Nr 7 i 8

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2011.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik, Burmistrz natomiast wprowadził autopoprawkę w paragrafie 2 punkt 1, proszą o przyjęcie uchwały z autopoprawką.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Radny Janusz Piłat zwrócił się o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego aktywizacji społecznej.

Obecna na posiedzeniu Kierowniczka OPS Pani Elżbieta Jakubiak omówiła zagadnienie, wyjaśniając, że środki pochodzą z zasobów unijnych, natomiast 10 % to wkład Gminy, program realizowany jest w Gminie od 3 lat i polega na wyprowadzeniu klientów z OPS celem przywrócenia ich na rynek pracy.

Pani Kierownik przedstawiła dotychczasową statystykę w tym zakresie; w roku 2008 oddelegowano 9 osób, natomiast 7 osób znalazło zatrudnienie, w roku 2009 było to 8 osób objętych projektem, natomiast pracę podjęło 6 osób.

Na pytanie radnego Mateusza Bobka, jak można znaleźć pracę pani Kierownik odpowiedziała, że chodzi o pomoc w poruszaniu się na rynku pracy, ośrodek nie szuka swoim podopiecznym pracy, a jedynie proponuje pewne rozwiązania, np. kursy, które przysposobią w przyszłości do różnych zajęć, zgodnie z zapotrzebowaniem rynku: sprzedawca, masażysta, uzyskanie prawo jazdy, uprawnienia na wózki widłowe, fryzjer, florysta itp.

Radny Piotr Nogala zapytał o plany związane z inwestycjami na ul. Żwirowej w Wicku. Środki na dokumentację z roku 2011 zostały przesunięte na rok 2012 - powiedziała Pani Skarbnik, Burmistrz dodał, że nie zapominamy o tej inwestycji, zapytany przez panią Julianną Rogowską o przyczynę takiego przesunięcia, poinformował, że szlak żeglarski został przesunięty w związku z czym należy wykazać cierpliwość, zrobimy wszystko, ale w miarę posiadanych środków.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych. Przewodniczący przeprowadził reasumpcję głosowania, w związku z tym, że nie poddał pod głosowanie autopoprawki: reasumpcja - wprowadzoną

autopoprawkę Burmistrza, Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych (jednogłośnie), całość uchwały wraz projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych (jednogłośnie).

Uchwał Nr VIII/57/11 stanowi zał. Nr 9 i 10

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011-2024.

Zagadnienie zreferowała Agnieszka Francukiewicz wyjaśniając zmiany w trzech załącznikach zaproponowanego projektu uchwały.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wziął Radny Piotr Nogala, zwracając się z zapytaniem, czy będzie możliwa przebudowa ul. Turkusowej wobec faktu, że zostały obcięte środki w budżecie na ten cel o 1 mln zł. Może warto przełożyć to zadanie za dwa lata biorąc pod uwagę, że powiat dofinansowuje te inwestycje, zrobić to w przeciagu 2 lat.

Burmistrz; faktycznie jest to problem, mamy zapisane te dwie drogi w zadaniach, reszta jest to stronie powiatu. Biorąc pod uwagę możliwości Powiatu, obawia się czy jakiegokolwiek inwestycje mogłyby być zrealizowane, zatem pierwsze efekty będą w 2012, wówczas zadbamy o to, aby wpisano nasze dwie ulice i zabezpieczymy kwotę wynegocjowaną. Dzisiaj zapisanie kwoty, niczego nie zmieni, do czasu jeśli takiej pewności nie będziemy mieli, że znajdzie się to w budżecie powiatu.

Radny Michał Sutyła zapytał o plany związane z zagospodarowaniem przestrzennym na terenie zachodnim, czy dokumentacja na ul. Gryfa Pom. 9 części Leśnej, będzie dotyczyło również drugiej nitki wzdłuż torów.

Mamy zapisane zadania odnośnie osiedla rzemieślniczego (Turystyczna), czy będą aplikowane środki zewnętrznie na ul. Polną i czy można przy jednym zadaniu włączyć ul. Orlą czy Usługową z materiałów rozbieralnych.

Burmistrz odpowiedział, że mamy na ukończeniu projekt porozumienia z współinwestorami wzdłuż Gryfa Pom., „Las”. Przy przetargu należałoby się dowiedzieć jak to będzie wyglądało połączenie do ulicy wojewódzkiej i do Dąbrówki, Polnej, Orlej w stronę zachodnią, aby uzbroić istniejące tereny. Przy jednej dokumentacji jednak nie można zbyt dużo dopisywać, aby właściciele Gryfa Las nie oprotowali nam tego zadania. Ostateczne decyzje jeszcze zapadną.

Komisja komunalne zwróciła uwagę na aspekt parkowania przy planie zagospodarowania przestrzennego, czy można rozszerzyć funkcje parkowania, jeśli budżet to wytrzyma, zaproponował Michał Sutyła.

Burmistrz: kwoty są zatrważające jeśli chodzi o infrastrukturę zachodu.

Na pytanie o rozszerzenie aplikacji na Polną, Burmistrz odpowiedział, że do czerwca będzie wiadomo, czy będą aplikowane jakieś środki.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie wprowadzoną autopoprawkę, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, całość uchwały wraz z autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się (jednogłośnie).

Uchwał Nr VIII/58/11 stanowi zał. Nr 11 i 12

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę, po przerwie wznowił obrady sesji.

9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działkę oznaczoną nr 4, część działek o numerach 2 i 5 obrębu 16 jednostki ewidencyjnej gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówiła Anna Sokołowska, wprowadzając autopoprawki zaproponowane przez Burmistrza. Ustosunkowała się również do sugestii Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych odnośnie zwiększenia miejsc parkingowych, wyjaśniając pojęcie domku rekreacyjnego (domek wakacyjny zawierające min. 3 pokoje), omówiła również miejsca postojowe przypadające na powierzchnię zabudowy, plan ustala 1 miejsce postojowe na 25 m², po to, aby powierzchnia parkingów nie była większa od powierzchni zabudowy, abyśmy nie doszli do takiego absurdu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Burmistrz wprowadził autopoprawki:

- 1) § 10 pkt 5 (z 50 % na 40 %), za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych
- 2) § 10 pkt 17 ppkt b) zmiana z 3 na 5 i dodajemy m.p. miejsc pobytowych; za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.
- 3) § 10 pkt 17 ppkt c) „miejsc pobytowych”, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.
- 4) § 12 pkt 6 ppkt (z 50 % na 40 %) za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.
- 5)

Radny Adam Jakubowski zapytał czy nie należy zapewnić miejsca postojowego dla autokarów w Lubiewie.

Plan mówi o tym co jest konieczne, nigdzie nie ma zakazu, aby zorganizować takie miejsca postojowe dla autobusu, powiedziała pani projektant.

Kontynuacja głosowania:

§ 5 dodajemy pkt 5 wg treści projektu za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko 1 osoba.

§ 11 pkt 15, ppkt b dodajemy „pobytowych” za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko 1

§ pkt 5; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych

§ 12 pkt 2, ppkt d) „schroniska turystyczne”, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych

§ 17 pkt 2, ppkt c) „pobytowych, za przyjęciem 10 radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie całość uchwały wraz z autopoprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Uchwał Nr VIII/59/11 stanowi zał. Nr 13 i 14

10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie ustalenia granic portu morskiego w Lubinie od strony lądu.

Zagadnienie referowała Pani Edyta Konarzewska, w związku z wystąpieniem właściciela działek nr 1/1, 2/1 i 2/2 w Lubinie w sprawie wszczęcia przez gminę postępowania zmierzającego do zmiany granic portu rybackiego w Lubinie przedkłada się do zaopiniowania nowy przebieg granic portu.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwał Nr VIII/60/11 stanowi zał. Nr 15 i 16

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości) działki nr 120/37,120/44 w Wicku).

Zagadnienie omówiła Edyta Konarzewska wyjaśniając, że proponuje się przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości gminne usytuowane w miejscowości Wicko:

- działkę nr 120/37 o powierzchni 25.961 m², dla której zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się następujące przeznaczenie – UT.17 – teren usług turystycznych; preferowana lokalizacja obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych takich jak: baseny, korty, boiska sportowe; dopuszczalna lokalizacja funkcji handlowych i gastronomicznych, wyłącznie w ilości niezbędnej do obsługi obiektów sportowych; lokalizacja miejsc postojowych dla potrzeb terenu UT.17 i SW.18.

-działkę nr 120/44 o powierzchni 37.738 m², dla której zgodnie z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się następujące przeznaczenie – SW.18 – teren specjalny służący funkcji wypoczynkowej; preferowana lokalizacja domówczasowych lub sanatoriów o wysokim standardzie zabudowy i zagospodarowania otaczającego terenu.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwał Nr VIII/61/11 stanowi zał. Nr 17 i 18

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka nr 83/7 o pow. 1.023 m²).

Proponuje się przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości gminną usytuowaną przy nowobudowanym odcinku ulicy Orlej, stanowiącej działkę nr 83/7 o powierzchni 1.024 m². Jest możliwe zagospodarowanie samodzielne terenu.

Na terenie w/w działki usytuowany jest obiekt świetlicy OST Gromada, który uprzednio był dzierżawcą części przedmiotowego terenu, wyjaśniła Edyta Konarzewska.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwał Nr VIII/62/11 stanowi zał. Nr 19 i 20

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka nr 106 o pow. 16 m²).

W związku z wnioskiem jednego ze współwłaścicieli nieruchomości przyległej, położonej przy ul. Plażowej 1, proponuje się przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości gminną, stanowiącą działkę nr 106 o powierzchni 16 m².

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwał Nr VIII/63/11 stanowi zał. Nr 21 i 22

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości (Światowida 9).

Pani Konarzewska wyjaśniał, że w budynku przy ul. Światowida 10 w Międzyzdrojach gminie Międzyzdroje pozostało jedno pomieszczenie o powierzchni użytkowej wynoszącej 9,88 m² oraz udział do 2/3 części w pomieszczeniu WC o łącznej powierzchni użytkowej wynoszącej 5,91 m², z którego korzysta właściciel zbytego już lokalu nr 3.

Ze względu na wydane przez Starostę Kamieńskiego postanowienie odmawiające wydania zaświadczenia o samodzielności lokalu o łącznej powierzchni 13,82 m² (w skład którego wchodzi w/w pomieszczenie o powierzchni 9,88 m² oraz udział w WC, na który przypada powierzchnia 3,94 m²) oraz zainteresowaniem właścicieli przyległego lokalu nr 3 nabyciem przedmiotowych powierzchni, proponuje się dokonanie ich sprzedaży na rzecz zainteresowanych.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem projektu uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwał Nr VIII/64/11 stanowi zał. Nr 23 i 24

15. Interpelacje radnych.

Odpowiedzi na interpelacje odczytał Jan Burzyński.

Interpelację złożyli :

Jan Burzyński, *zał. Nr 25*

Radny Michał Sytyła, *zał. Nr 26 i 27*

16. Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący odczytał pismo Burmistrza dotyczące wypracowania stanowiska w sprawie zamykania moło oraz wniosku Pana Ruska w sprawie nadbudowy Światowida 6.

Ponieważ sprawa dot. zamykania moło była przedmiotem dyskusji przy udziale przedstawicieli Firmy „Adler Schiffe” wcześniej na sesji Przewodniczący uważa sprawę za omówioną, natomiast sprawa dzierżawy Pana Romana Ruska została omówiona podczas posiedzeń komisji Rady. ***Z dyskusji jednoznacznie wynikało, że Radni nie wyrażają zgody na zamykanie moło. Można jedynie ograniczyć otwarcie moło poza sezonem, natomiast w sezonie Rada nie wyraża zgody na zamykanie obiektu, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych obecnych na posiedzeniu.***

Wniosek odnośnie zgody na bezprzetargowe przedłużenie umowy dzierżawy przy ul. Światowida 6 komisje omówiły na posiedzeniu komisji.

Radny Janusz Piłat wyraził opinię, że z relacji Pana Romana Ruska wynikało, że warunki zabudowy obligują jego do zabudowy 12 m, tymczasem w rzeczywistości tak nie jest, można wybudować mniejszą ilość kondygnacji. Komisja nie widzi zatem powodu dla którego Rada ma wyrazić zgodę, szczególnie, że warunki były znane przed przetargiem i byłoby to nieuczciwe wobec osoby, która uczestniczyła w tym przetargu.

Komisja RGiB przyjęła podobne stanowisko, wobec powyższego ***Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie wniosku Pana Romana Rusek dot. dzierżawy nieruchomości gminnej, położonej przy ul. Światowida 6 w Międzyzdrojach na okres 25 lat, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych obecnych na posiedzeniu sesji.***

Radny Adam Jakubowski zgłosił wniosek do Burmistrza, aby w trybie jak najszybszym zostały opracowane założenia dot. ścieżek rowerowych na terenie miasta. Można zauważyć, że działania miasta, ZGWW czy WPN mają swoje być może odrębne koncepcje i może warto to omówić, aby te zagadnienia były zbieżne i wspólnie dopracowane.

Kolejna sprawa to zajęcie stanowiska przez Radę Miejską odnośnie zorganizowania miejsca do wybiegu dla psów, warto wrócić do tego zagadnienia i rozwiązać ten problem docelowo, gdyż zauważamy wszyscy uciążliwość z tego tytułu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego o zobowiązanie Burmistrza do skutecznych rozwiązań tego problemu, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 12 radnych.

Burmistrz przyjął wniosek radnego do wiadomości.

W sprawie ścieżek rowerowych głos zabrał Radny Michał Sytyła, uważa bowiem, że sprawa jest bardzo ważna, szczególnie, że nie mamy koncepcji w tym temacie. Osobiście liczył na to, że będzie jakaś wspólna koncepcja ścieżek w regionie. Miał nadzieję, że ZGWW

opracuje taką koncepcję wspólnie z partnerami, choć ma świadomość, że musimy znaleźć na to zadanie stosowne środki. Powinniśmy rozwiązać to zagadnienie, ponieważ w tym zakresie Rada nic nie zrobiła choć było to priorytetem wyborczym w poprzedniej kadencji. Spotkajmy się w ramach komisji i poszukajmy rozwiązania, powiedział Michał Sutyła.

Burmistrz przypomniał, że środki zabezpieczone w ZGWW mają być przeznaczone na koncepcję przebiegu przez naszą Gminę ścieżek, które mają być połączone.

Przewodniczący ZGWW przyznał, że temat jest żywy, choć Gmina Wolin nie jest zbyt zainteresowana tym zagadnieniem. Należy pozbierać wszystkie koncepcje, gdyż środki na to mamy.

Radny Michał Sutyła zaproponował zorganizowanie spotkania z dyrektorem WPN, niech nie odbywa się to gabinetowo, gdyż krąży wiele różnych opinii na ten temat, a należy to wszystko uszczegółowić.

Przewodniczący zaproponował ustalenie terminu przewodniczących komisji wspólnie z Dyrektorem WPN i omówienie tych spraw jeszcze przed najbliższą sesją .

Przewodniczący przekazał wniosek w imieniu Radnego Romana Pawłowskiego odnośnie przygotowanie informacji dot. wpływów do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości, jakie Gmina uzyskiwała rocznie przed zabudowaniem działki przez SGI oraz wysokość łącznych wpływów do kasy miasta z tytułu podatku, po jej zabudowaniu (grunt i obiekty).

Burmistrz ustosunkował się do zagadnienia wyjaśniając, że jest to płatnik Gminy i takich informacji nie może udzielić, jest w tym zakresie konkretne orzeczenie. Zdaniem Burmistrza głosowanie tego stanowiska nie ma sensu, gdyż jest to sfera spraw, które nie mogą zostać ujawnione. Radny Pawłowski powinien to wiedzieć, intencje tego zapytania Burmistrz rozumie, choć odpowiedź na pewno zaskoczyłaby pytającego in minus.

Na pytanie Przewodniczącego, skierowane do Pani Purgal, która miała przekazać wniosek w imieniu Radnego Romana Pawłowskiego, czy podtrzymuje wniosek, Burmistrz odpowiedział, że jest to wniosek bezprzedmiotowy ponieważ takiej informacji Radny nie może uzyskać.

Radny Mateusz Bobek zgłosił wniosek o przygotowanie materiału odnośnie ustalenia zasad stawek handlu obnośnego na plaży, kto, ile, czym i w jakim okresie. Warto wyłonić jednego operatora lub pobierając opłaty za cały sezon, gdyż jest duży chaos i nieuczciwa konkurencja, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych.

Radny Michał Sutyła uważa, że ta sprawa wymaga jak najbardziej uporządkowania, należy zapanować nad ilością i jakością.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

17. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Radna Teresa Purgal wyraziła dezaprobatę odnośnie nieobecności Kierownika ZOŚ na sesji ponieważ ma kilka spraw adresowanych właśnie do niego.

Radna przedstawiła uwagi mieszkańców:

- 1) psie pojemniki są puste i należy je uzupełnić.
- 2) Radna nawiązała do zagadnienia zasiadania w komisji mieszkaniowej Radnego, zastępca obiecał, że sprawdzi to zagadnienia w aspekcie prawnym, czy radny może być członkiem takiej komisji, gdyż nasz mecenas wystawił opinię, że nie jest to możliwe, tymczasem w komisji mieszkaniowej w Świnoujściu zasiada 3 radnych. Radna

zwrócił się prośbą o ponowne zgłębienie tego zagadnienia. Osobiście uważa, że należy zaproponować pana Jana Burzyńskiego do komisji, skoro wyraża taką potrzebę działania. (Burmistrz zobowiązał się, że sprawdzi to zagadnienie).

- 3) Mieszkańcy zwracają uwagę na bałagan na plaży, ile razy od stycznia była sprzątnana plaża i na jakim odcinku.
- 4) Młodzież w Gimnazjum zgłosił, że na drodze pod starym wiaduktem są nielegalne wysypiska śmieci, należy tym się zająć i wyciągnąć ew. konsekwencje (za ogrodami)
- 5) Podobne wysypisko jest na Piastowskiej 2 (za sklepem pozostawiono bałagan)
- 6) Na ul. Skłodowskie (po starym biurowcu PHS) jest bardzo brudno, gdyż właściciela nie ma, wnioskuje o to, aby straż miejska zajęła się tym zagadnieniem.

Radny Michał Sutyła nawiązał do przebudowy promenady, nie może być tak, że odcinek od „Aurory” do MDK jest nieoświetlony, jest tam bardzo niebezpiecznie, zaproponował aby włączyć 3 lampy, ponieważ ludzie wbrew pozorom chodzą promenadą.

Radna Teresa Purgal zapytała o ogrodów działkowe, jak wygląda ta sprawa. Burmistrz wyjaśnił, że podważono pozew Gminy skierowany do ogrodów działkowych uważa, że powinniśmy dopozwać wszystkich użytkowników działek. Kolejna sprawa będzie w lipcu, chcemy zorganizować do tego czasu spotkanie z działkowiczami w tej sprawie.

Radny Michał Sutyła zapytał, czy odbył się przetarg na operatora strefy płatnego parkowania.

Przetarg się odbył, poinformował Burmistrz, ale wobec pewnych wątpliwości, poinformuje o tym w późniejszym czasie.

Radna Teresa Purgal zapytała, czy Gmina nie wycofała się z budowy mieszkań komunalnych. Burmistrz nie zapomniał o tym, ale jak zwykle jest to kwestia kosztów. Kosztorys to kwota ponad 6 mln zł. i jest to niestety kwestia rachunkowa. Trwają rozmowy z Prezes MTBS, aby częściowo zrobić to na zasadzie budowy mieszkań komunalnych i MTBS – owskich.

Radna Teresa Purgal poprosiła o informację odnośnie rozstrzygnięć z taksówkarzami i możliwości parkowania pod PKP.

Burmistrz poinformował, że 6 kwietnia jest kontrola drogi, a wszelkie zmiany mogą być wprowadzone dopiero po odbiorze.

Pani Julianna Rogowska zwróciła się z trzema pytaniami:

- 1) czy Gmina będzie przeprowadzała odkomarzanie.
- 2) czy nie warto zakupić estetyczne pojemniki dla psów, które pojawiają się sukcesywnie w innych miastach.
- 3) toaleta na cmentarzu komunalnych, czy jest taka możliwość pytają mieszkańcy.

Burmistrz wyjaśnił, że wnioski te wiążą się z wydatkami, zatem najpierw należy zadbać o tę sferę. W miarę możliwości zostaną zakupione pojemniki, przyjrzy się również toalecie na cmentarzu, choć nie jest to takie proste, wymaga to wody, ścieków – kwestia rozeznania.. Przetarg na odkomarzanie został rozstrzygnięty, będzie to firma ze Świnoujścia.

Radny Jerzy Neukampf;

- 1) przysłuchując się rozmowie o zamykaniu molo przypomniał, że z dokumentacji technicznej wynikało, że na końcu części spacerowej znalazła się duża płaszczyna na której miały być umieszczone lokale, budek nie było w żadnej umowie. Zatem to co powinno być wybudowane nie zostało zrobione. Chyba trzeba być stanowczym w rozmowach z firmą.
- 2) Jeśli chodzi o ZGWW, miał przyjemność być założycielem i dlatego żywo interesuje się tym tematem. Już wówczas mówiło się o zlewni wody w Kodrąbku, gdyby dzisiaj nie skorzystać z tych wcześniej wypracowanych układów to byłoby zaprzeczeniem wszelkiej idei Związku. Jeśli uda nam się to osiągnąć, to będzie wielkie zwycięstwo, nie psujmy tego pamiętając, że woda jest nam bezwzględnie potrzebna.
- 3) Pan Neukampf przypomniał również, że należy powrócić do sprawy herbu, flagi, hejnału i statutu.

Radny Janusz Piłat nawiązał do śmieci z budowy Nowego Centrum oraz ze składowiska, niektórzy mieszkańcy we własnym zakresie wybierali te śmieci, wystawili worki, tymczasem ZOŚ nie zabrał ich.

Radny Michał Sutyła zauważył, że taka sama sytuacja jest również na promenadzie, nie ma żadnego konteneru, gdzie można by składować śmieci, tymczasem jest tam wielu turystów i należy to uporządkować.

Burmistrz zobowiązał się, że poleci posadowienie tam kontenerów.

18. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Drogą e-mail wpłynęła skarga na organ wykonawczy od Pana Senkowskiego zam. na Gryfa Pomorskiego, materiał stanowi zał. Nr 28 do protokołu w temacie bałaganu na tej ulicy, brak śmietniczek spowodował, że śmieci są wrzucane do prywatnych kubłów.

Przewodniczący przekazał skargę komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia.

Głos w tej sprawie zajął Radny Michał Sutyła wyrażając pogląd, że skarga jest słuszna, więc skoro Rada decyduje o tym co z nią zrobić, skierujemy ją do Burmistrza, celem rozwiązania istniejącego problemu. Osobiście dziwi się, że tyle razy przekazywało się środki z budżetu na zakup śmietniczek, tymczasem z roku na rok jest ich coraz mniej. Zatem uznając, że sprawa jest słuszna, nie kierujemy jej do komisji rewizyjnej. Zaproponowano, aby kierownik zrobił taki plan, ile śmietniczek istnieje na stanie ZOŚ i w którym miejscu są one posadowione.

Przewodniczący odczytał również pismo w sprawie wysokich opłat za dzierżawę punktów plażowych oraz wysokiego wadium 70 %.

Burmistrz wyjaśnił, że chcieliśmy uniknąć wszystkich przypadkowych osób w przetargu, natomiast wadium się później odlicza. Burmistrz poinformował, że mimo tych wysokich opłat wszystkie wadia zostały wpłacone, więc o czymś to świadczy.

Przewodniczący odczytał również pismo

19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął VIII sesję rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Zmiana zapisu protokołu według poniższej treści (strona 13, pkt. 16 w ramach zapytania i wolne wnioski odnośnie zamykania mola), przyjęta na sesji w dniu 28.04.2011:

Z dyskusji jednoznacznie wynikało, że Radni nie wyrażają zgody na zamykanie molo. Przewodniczący przypomniał, że Pan Burmistrz zwrócił się do Rady z prośbą o rozważenie ew. zamykania mola poza sezonem. Wniosek Burmistrza nie znalazł poparcia wśród radnych, w związku z tym przegłosowano wniosek odrzucający prośbę Firmy „Adler Schiffe” o zgodę na zamykanie obiektu, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych obecnych na posiedzeniu.