

**XIV Sesja Rady Miejskiej  
w Międzyzdrojach w dniu 25.08.2011,  
miejsce obrad: MDK, godz. 10.00**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda otworzył XIV sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził wymagane quorum, na 14 radnych, obecnych było 10 osób, niebawem zostanie zaprzysiężony nowo wybrany radny Jan Węglorz. Nieobecni usprawiedliwieni to radni: Teresa Purgal, Mateusz Bobek, Rafał Wolny. Lista obecności i lista zaproszonych gości stanowią zał. Nr 2 i 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał obecnych na obradach: nowo powołanego zastępcę Burmistrza Panią Katarzynę Kuterbę – Gnitecką, Ewelinę Lemzę z KP w Międzyzdrojach, wybraną w plebiscycie Głosu Szczecińskiego, najlepszą dzielnicową roku 2011, radnego rady powiatu Adam Trota, członka Zarządu Tenisa Stołowego, sołtysów oraz wszystkich, którzy uczestniczą na sesji.

Przewodniczący wnioskuje o zmianę punktu porządku, proponując punkt 2 jako punkt 3, gdyż nowo wybrany Radny Jan Węglorz wyraził chęć uczestniczenia w głosowaniu w trakcie jego przyjmowania, za zmianą porządku opowiedziało się 10 radnych.

**2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.**

Panu Janowi Węglorzowi, Przewodniczącą Komisji Wyborczej wręczyła zaświadczenie z dnia 5.08.2011 r. o wyborze na radnego w wyniku wyborów przeprowadzonych dnia 30.07.2011 r.

Przewodniczący poinformował o sposobie przeprowadzenia ślubowania, osobiście odczyta rotę ślubowania, a nowo wybrany radny wypowie słowo „ślubuje”, ew. „tak mi dopomóż Bóg”

Po odczytaniu rotę ślubowania przez Przewodniczącego Rady w brzmieniu: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”*, Radny Jan Węglorz złożył ślubowanie poprzez wypowiedzenie słowa *„ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”*.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

W ramach tego punktu głos zabrał Burmistrz, który powitał Panią Katarzynę Kuterbę-Gnitecką Zastępcę Burmistrza, która przejęła zakres obowiązków po Panu Mateuszu Flotyńskim, który został prezesem spółki „Nowe Centrum”, wnioskuje o zmianę porządku obrad, poprzez wprowadzenie projektu uchwały dot. przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną. Komisje pracowały już na tym projekcie, plan ten został niedawno uchwalony, jednak pamiętamy, że rada wyrażała swoją wolę odnośnie, aby w części komercyjnej nie były tylko mieszkania. Idąc naprzeciw tym oczekiwaniom, spółka wystąpiła z wnioskiem o możliwość zabudowy różnych funkcji, w tym prywatnej kliniki z częścią hotelową oraz SPA, opieki zdrowotnej itp. Ponieważ organ wykonawczy popiera ten wniosek, Burmistrz zwrócił się do Rady o wprowadzenie tego projektu uchwały.

Burmistrz wnioskuje również o wprowadzenie projektu uchwały będącego wynikiem pisma, które wpłynęło w tej sprawie, gdyż dla wnioskodawcy istotny jest czas, chodzi o toalety przy zejściu na plażę, równie estetyczne jak statek stojący przy placu zabaw.

Radny Michał Sutyła dodał, że uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego, to nie tylko wyniki wniosku spółki, ale również radnych i odbioru społecznego, gdyż jest ono zaniepokojone ilością powstającej substancji mieszkaniowej w Gminie .

Przewodniczący Jan Magda wnioskuje natomiast o to, aby wprowadzić do porządku projekt uchwały w sprawie zmiany składu komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzone zmiany wg następującego porządku :

- projekt odnośnie zmiany komisji była w punkcie 10 po interpelacjach, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

- projektu uchwały dot. przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną, po punkcie 12; za wprowadzeniem opowiedziało się 12 radnych.

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy w miejsce punktu 14; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Radny Michał Sutyła zapytał czy punkt interpelacje może znaleźć się na stałej pozycji porządku sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że przelożył punkt interpelacje, w wyniku sugestii radnych, aby w miarę możliwości dać szansę odpowiedzi Burmistrzowi na złożone interpelacje na tej samej sesji .

Dobrym obyczajem było składanie interpelacji na piśmie i uzyskiwanie odpowiedzi na piśmie. Radny Michał Sutyła jest zwolennikiem takiej formy, natomiast doraźnie można zadać pytanie w punkcie „zapytania i wolne wnioski”.

Radny Romana Pawłowski uważa, że na zapytania, odpowiedzi udziela się ustnie, natomiast na interpelację, odpowiedź powinna być na piśmie.

Burmistrz wyraził pogląd, że interpelacja często jest mieszana z zapytaniem, natomiast interpelacja dotyczy zapytania istotnego dla Gminy. Jeżeli Rada chce ten punkt przelożyć, to jednak nie jest to takie proste, odpowiedź jest często wielowątkowa i wymaga pewnego zaangażowania i konsultacji z pracownikami.

*Michał Sutyła złożył wniosek odnośnie przelożenia tego punktu na pozycję 17 po zmianach, uważa bowiem, że interpelacja jest świętym prawem radnego i niektórzy radni czują się zaniepokojeni, że próbuje się zminimalizować ich rolę, „próbując manipulować, czy gmerać” w tym punkcie. Zatem wnioskuje o przesunięcie interpelacji z punktu 9, na miejsce po „odpowiedziach na interpelacje”.*

Burmistrz ustosunkował się do sformułowania „gmerać”, „wszak to Przewodniczący układa porządek i nikt poza nim nie gmera w porządku” – powiedział Burmistrz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Sutyły; za przyjęciem 10 radnych, przeciwko 1 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek posiedzenia, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba. Porządek stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

Przewodniczący powitał na obradach sesji Komendanta Komisariatu w Międzyzdrojach oraz sierżant Ewelinę Lemzę, która została w plebiscycie Głosu Szczecińskiego uznana za najlepszą dzielnicową w Zachodniopomorskim. „Skuteczność działań policji jest bardzo mocno powiązana z zaufaniem, dlatego cieszymy się, że mamy okazję podziękować za takie wyróżnienie, które przekłada się na pewno na jakość pracy” – powiedział Przewodniczący rady Jan Magda.

Pani Ewelina Lemza podziękowała za uznanie zapewniając, że będzie swoje obowiązki wykonywała w 200 % .

W Sesji uczestniczył również członek Zarządu Tenisa Stołowego, który w imieniu Prezesa podziękował Burmistrzowi oraz Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach za szczególne zasługi wspierania tej dyscypliny, która znajduje się w czołówce naszego województwa. „Dzięki istnieniu pięknej hali, mamy możliwości organizowani wspaniałych imprez i mamy miejsce do trenowania zawodników. USK Chrobry Międzyzdroje działający od 11 la, zwycięża po raz 9”. Na ręce najbardziej operatywnego prezesa klubu Pan Waldemara Witkowskiego wręczono puchar.

Radny Roman Pawłowski odczytał pismo Zarządu Zachodniopomorskiego Związku Tenisa Stołowego, mówiące o sukcesach klubu „Chrobry”.

Burmistrz dołączył do podziękowań i gratulacji Panu Witkowskiemu, natomiast Pan Witkowski podziękował za uznanie i złożone gratulacje.

#### **4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji w dniach: 28.06.2011 r. oraz 25.07.2011 r.**

Protokoły były przesłane drogą e-mail, Przewodniczący osobiście zapoznał się z ich treścią. Na pytanie czy ktoś wnosi uwagi do ich treści, nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego Przewodniczący poprosił o przyjęcie protokołów bez odczytywania, poddając pod głosowanie przyjęcie protokołu:

z dnia 28.06.2011; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych  
z dnia 25.07.2011 r.; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

**Radny Michał Sytyła wnioskuje o zmianę porządku posiedzenia**, w związku z licznie uczestniczącą w sesji grupą działkowiczów, proponuje przesunięcie punkt 6 na poz. 5, po to aby nie zatrzymywać niepotrzebnie zainteresowanych osób.

Burmistrz wyraził zgodę, proponując jednoczesne załatwienie dwa punkty 6 i 7, gdyż one powiązane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

----- Przewodniczący zapowiedział 10 min. przerwę w trakcie której przybędzie pan Słabosz -----

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji

#### **5. Informacja Burmistrza w sprawie wystąpienia gminy o wydanie działek zarządzanych bez tytułu prawnego przez PZD.**

Przewodniczący powitał Przewodniczącego Stowarzyszenia Ogrodów działkowych „Bursztyń” Andrzeja Słabosza, na prośbę którego odbywa się to spotkanie.

Burmistrz tytułem wstępu powiedział, że już wcześniej wyrażał pogląd, z którym wszyscy się zgodziliśmy, odnośnie przyszłości działek, dzisiaj podtrzymuje te ustalenia.

Burmistrz zwrócił uwagę na przekazywanie nieprawdziwych informacji dot. działań Urzędu w sprawie wywłaszczenia działkowców. Oczywiście dementuje te pomówienia, Gmina nie planuje tam niczego budować. Są to od zawsze tereny zalewowe strugi Stary Zdrój, pewnie dlatego teren ten został przekazany zarządowi działek, gdyż inaczej nie powinien być zagospodarowany. Niestety takie jest niefortunne usytuowanie terenu, że potwierdziły to ostatnie obfite opady, (kiedy to w krótkim czasie spadło tyle deszczu, ile wynosi średnia roczna opadów). Miejmy nadzieję że są to wyjątkowe sytuacje, ale nie można ich wykluczać w przyszłości i musimy się do tego jakoś przygotować.

Burmistrz wyjaśnił, że tytuł prawny po stronie południowej od Szczecina, ma Zarząd Ogrodów Działkowych, a po lewej stronie drogi wjazdowej, terenem nigdy Gmina nie dysponowała i nie miała tytułu prawnego. Dbalność o majątek Gmina musi jednak wykazywać, dlatego naszym obowiązkiem jest odzyskanie tego terenu, ale nie kosztem wywłaszczenia. Plan zagospodarowania mówi o tym, że mają być to tereny turystyczne, rekreacyjne, zatem ogrody działkowe również. Kiedy odzyskamy teren, chcemy go przekazać w dzierżawę za symboliczną złotówkę Stowarzyszeniu, a nie poszczególnym osobom, natomiast stowarzyszenie podpisze umowę z poszczególnymi działkowiczami. Jest to jedyna możliwość, aby działkę posiadać, a miasto będzie miało nad tym prawną pieczę. Oczywiście miasto nie może ingerować w tę część, której nie jest właścicielem, nie może tamłożyć żadnych środków. Gmina ureguluje sprawy prawno-kanalizacyjne na swoim terenie w porozumieniu z użytkownikami. Rowy jednak muszą być odkopane, a teren musi być zagospodarowany w taki sposób, aby nie narażał nas na podobne niespodzianki, jakie miały tutaj miejsce. Burmistrz uważa, że po ulewach jakie miały miejsce, to Zarząd Ogrodów powinien sfinansować odprowadzenie wody z działek, jeśli uważają się za właściciela, gdyż trudno oczekiwać, że Gmina pokryje koszty wszystkich przedsięwzięć, nie na swoim terenie.

Burmistrz poprosił Mecenasa Tomasza Podleśnego o informację prawną w tym zakresie, zachęcił również do spotkania na którym zostaną przekazane wszystkie niezbędne informacje formalne.

Pan Tomasz Podleśny wyjaśnił, że pozew został złożony przez Gminę przeciwko Zarządowi Ogrodów, który dysponuje gruntem bez podstawy prawnej. W odpowiedzi na pozew pojawił się zarzut, iż w pozwie o wydanie nieruchomości, stroną pozwaną powinna być każda osoba, która dysponuje terenem. Sąd podziela takie stanowisko i stąd konieczność dopozwania wszystkich właścicieli, co technicznie jest bardzo trudne do zorganizowania. Czynności podejmowane dzisiaj nie zmierzają jednak do pozbawienia dysponowania terenem, a wynikają z niezbędnej procedury w tym zakresie. Pan Tomasz Podleśny ma nadzieję, że uda się zawrzeć umowy z poszczególnymi osobami, a spór będzie dotyczył samego zarządu. Proces będzie długotrwały ze względu na okoliczności, prośba zatem o wykazanie cierpliwości.

Radny Roman Pawłowski zapytał się kto poniesie koszty, które niewątpliwie powstaną, na co mecenas odpowiedział, że oczywiście jest to po stronie Gminy, jednak po wygranym procesie, koszty poniesie strona przegrywająca, liczy jednak na ugodę, która będzie lepszym ekonomicznie rozwiązaniem.

Burmistrz dodał, że chcemy doprowadzić do ugody, przecierając drogę z kilkoma osobami. Ugoda spowoduje zminimalizowanie kosztów, ale Gmina musi ponieść pewne wydatki, będąc właścicielem. Burmistrz zaapelował o ugodę, co spowoduje, że wspólnie będzie można podjąć działania w zakresie wodno – kanalizacyjnym.

Radny Michał Sutyła zapytał o formę zawieranych umów oraz w jaki sposób pozyskiwane są adresy, może należy sprawę upublicznić, przyspieszając w ten sposób cały proces.

Tomasz Podleśny; rozmawiamy na etapie procesu sądowego, w związku z czym roszczenie Gminy jest jasne. W stosunku do Zarządu będzie to żądanie definitywne, łącznie z wydaniem terenu, uznane zostanie roszczenie w konsekwencji którego odbędzie się przekazanie gruntu na rzecz stowarzyszenie. Zjawisko odbierania nie będzie miało miejsca, nie ma powodu się niepokoić. Dzisiaj podejmiemy takie ustalenia, aby nie angażować tylu osób w proces, będziemy chcieli przeprowadzić ten proces z małą grupą przedstawicieli działkowców. Aktualnie nie jest wiadomy kolejny termin rozprawy.

Radny Janusz Piłat zapytał na jakiej zasadzie będzie przekazywany teren, kto tego technicznie dokona.

Burmistrz odpowiedział, że dzierżawa będzie na odpowiednim poziomie i to Rada zadecyduje o tym, Gmina nie chce zbijać majątku kosztem działkowców, chcemy jedynie uporządkować sprawy, w tym również sprawy wodne, które były dużym zagrożeniem dla Gminy. Każdy będzie miał określoną wielkość i po stawkach minimalnych ustali się płatności.

Pani Grażyna Małaszko zapytała kto zwróci pieniądze działkowcom, wynikające z poniesionych dotychczas kosztów.

Pan Andrzej Słabosz – Przewodniczący Stowarzyszenia Miejskie Ogrody Rekreacyjnej Bursztynek zwrócił się zapytaniem, czy można te nasze ustalenia zapisać w formie wniosku, który będzie jednoznacznie interpretowany. Zapytał również o plan zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz wyraził gotowość przyjęcia stanowiska odnośnie kierunku do którego się zmierza o treści, że chcemy utrzymać dotychczasową formę działalności na tych terenach, a teren zostanie wydzierżawiony na rzecz działkowców.

Jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego. Jesteśmy na etapie uzgodnień, otrzymaliśmy wytyczne do uzupełnienia prognozy oddziaływania na środowisko. Przymuszczalnie projekt planu będzie wyłożony do wglądu w październiku, Burmistrz zachęcił do zainteresowania się planem na tym właśnie etapie. Zapis w planie wskazanego terenu stanowi, że są to usługi turystyczne i tereny zabudowy usług wypoczynkowych, nie ma tutaj mowy o hotelach, jest przewidziane dotychczasowe przeznaczenie, czyli ogrody działkowe. Teren po drugiej stronie drogi, to rodzinne ogrody działkowe. Na obu terenach są możliwości zabudowy obiektów gospodarczych z zachowaniem odpowiednich parametrów

Pan Słabosz zaoferował pomoc w uzyskaniu adresów osób zainteresowanych.

Pan Zygmunt Solarz, składa swój akces ugody, wyda grunt i przejmie go jako użytkownik. Wcześniej zresztą złożył taką propozycję na piśmie o wydzierżawienie działki, proponował umowę pozasądową, ale uzyskał odmowę.

Mecenas wyjaśnił, że można by pozawierać umowy indywidualne, ale problem polega na tym, że trudno zawrzeć ugodę poza sądem wobec drugiego podmiotu - zarządu ogrodów działkowych.

Argumentacji tej nie przyjął do wiadomości Pan Solarz, jako pozwany może zawrzeć umowę, nie ma potrzeby robić 300 procesów, które rodzą koszty. Zdaniem Pana Solarza Gmina nie ma najmniejszych szans wygrać tego procesu, gdyż umowa dzierżawy, użytkowania, nie musi być zawarta na piśmie, o tym decyduje stan faktyczny, jeśli Burmistrz pozwalał na użytkowanie, to jest właśnie stan faktyczny.

Mecenas uważa, że chce zawrzeć ugodę, aby zaoszczędzić wzajemnych kosztów procesowych, powiedział, że jest przekonany, iż taka ugodą będzie możliwa do zawarcia i cieszy się, że zainteresowani wyrażają taką gotowość.

Pani Grażyna Małaszko wyraziła swoje zaniepokojenie, że działki po wydzieleniu, muszą iść na przetarg, zapytała o wykładnię prawną.

Mecenas potwierdził, że ustawa przewiduje wyjątki od zasady i z takiego wyjątku Burmistrz będzie chciał skorzystać.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wniosku, porozumienia.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego, stronami są konkretne osoby, a nie stowarzyszenie, nie można mówić, że Bursztyn będzie stroną. Zdaniem Pana Solarza, Burmistrz powinien zostać zobowiązany do podpisania indywidualnej ugody pozasądowej z każdym z nazwiska i imienia.

Radny Roman Pawłowski stoi na stanowisku sprecyzowania stanowiska, ponieważ rada jest ciałem kolegiальnym i Przewodniczący samodzielnie nie posiada kompetencji w zakresie uzgodnień. Zaproponował zrobienie przerwy, a po zredagowaniu stanowiska, poddanie go pod głosowanie.

Przedstawiciel Polskiego Związku Działkowców zaproponował, iż skoro celem Gminy jest utrzymanie ogrodów, a właścicielem gruntu jest Gmina, to można w planie zagospodarowania przestrzennego zapisać, iż przeznaczają się teren pod rodzinne ogrody działkowe i oddać go w użytkowanie związkowi działkowców.

Burmistrz powiedział, że nie chcemy posiłkować się zarządem zewnętrznym, uważa, że powinna być utrzymana forma działkowa, ale zarządzana indywidualnie przez mieszkańców.

Głos w dyskusji – pozwany powinien być Polski Związek Działkowców, ponieważ nie zajęto tych ogrodów na zasadzie samowoli, dlatego nie widzi powodu, aby miał być pozwany do sądu, a wzywanie każdego z osobą do sądu, jest pomysłem iście szatańskim.

Mecenas ma nadzieję, że uda nam się uregulować cały status prawny poza procesowo, ale nie wszyscy wyrażają takie stanowisko, że to Gmina jest właścicielem.

Burmistrz zapewnił, że zrobi wszystko, aby uprościć procedurę, na tyle na ile się to uda.

Michał Sutyła zaproponował przerwę celem dopracowania zapisów wniosku.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach .....

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady, przedstawiając stanowisko, które następnie podda pod głosowanie:

***„Rada Miejska upoważnia Burmistrza do zawierania umów indywidualnych i zbiorowych z obecnymi użytkownikami działek rekreacyjnych, znajdujących się na terenie Gminy Międzydroje, a zajmowanych obecnie bez podstawy prawnej przez Polski Związek Działkowców.***

***Jednocześnie Rada w pełni aprobuje przekazanie wskazanych terenów obecnym użytkownikom działek w formie umowy cywilno-prawnej, z zachowaniem dotychczasowej funkcji ogrodów rekreacyjno-działkowych.***

Stanowisko poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych obecnych na sesji.

Radny Michał Sutyła zwracając się do zebranych działkowców zaapelował o zorganizowanie się w taki sposób, aby ułatwić pozyskiwanie adresów do sądu.

## **6. Omówienie sytuacji kryzysowej spowodowanej obfitymi opadami deszczu – podtapianie ogrodów działkowych . Przedstawienie strategii Gminy**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz, który powiedział, że sprawa uregulowania Starego Zdroju jest równie istotną sprawą, jak uregulowanie ogrodów działkowych.

Zagadnienie omówił kierownik Urzędu melioracji i urządzeń wodnych w Kamieniu Pomorskim.

Pan Jan Iwańcz omówił podtopienia na działkach. Powiedział, iż intensywność opadów wpłynęła na to zdarzenie, była to ilość deszczu, która 5-krotnie przekraczała normę. Jedynym odbiornikiem wody z działek jest Stary Zdrój, który kiedyś miał grawitacyjny odpływ do Wicka. Woda w Zalewie Szczecińskim i Jeziorze Wicko układa się tak podczas sztormu, że tworzy się cofka i wody się podnoszą. Woda wylałaby się z jeziora w kanał i zalałaby całe działki pełnym lustrem wody. Na szczęście wybudowana przegroda spełniła swoją rolę i do tego nie doszło. O poziomie wód decyduje tylko i wyłącznie praca pompowni. To co się stało było spowodowane tym, że do kanału zaczęła wpływać woda z terenu działek i z kanalizacji deszczowej, wypełniając kanał po brzegi, choć nie wystąpiła z kanału. Woda po czasie zaczęła schodzić, taka jest niestety specyfika terenu. Przy takich rzędnych musimy się spodziewać, że sytuacja będzie się powtarzała, gdyż grawitacyjnie woda nie odpłynie, musi być mechanicznie przerzucona. Kanał jest Skarbu Państwa, zawiaduje nim Marszałek Województwa, a utrzymanie spoczywa na Zarządzie Melioracji, który utrzymuje kanał w sprawności, pozostałe urządzenia melioracji szczegółowej, spoczywa na właścicielu czyli działkowcach, którzy powinni wykaszować i czyścić rowy, zgodnie z zapisami ustawy.

Jeśli chodzi o plany, Pan Iwańcz nawiązał do afery o śniętych rybach, wyjaśnił, że podjęto decyzję o zrobieniu przetargu na oczyszczenie całego kanału i zapełnienie rybą przegrody, zostało to zrobione, kanał w całości zostanie udrożniony i będzie mógł przyjąć pewną ilość wody, ale podstawowym zagadnieniem jest sprawna pompownia, gdyż inaczej będzie woda się kumulować w kanał i dojdzie do zalania. Wyjaśnił również, że pompownia znajduje się w Zarządzie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Jest to duży problem, gdyż funkcja grawitacyjnego przywrócenia odpływu nie zda egzaminu, musi nastąpić sztuczne przepompowywanie wody, zatem niezbędna jest pompownia, inaczej nigdy nie będzie tam dobrze. W konkluzji swojej wypowiedzi Pan Iwańcz podkreślił, że można podjąć jakieś wspólne działania celem załatwienia problemu, jednak nie jest to statutowym działaniem Zarządu Melioracji, i Zarząd nie może wydawać na ten cel publicznych środków.

Burmistrz nawiązał do powyższej wypowiedzi, informując, że przepompownia musi być zmodernizowana, takie są ustalenia, należy pociągnąć drugą nitkę, taki wydatek inwestycyjny zostanie zaproponowany w przyszłorocznym budżecie. Powinny być włączone dwie pompy (choć jedną chyba trzeba wymienić, gdyż włączają się naprzemiennie). Zatem zostaną zamontowane dwie nitki o co zwróci się do marszałka. Jeżeli będzie opór z tej strony, należy to zrobić Gmina, gdyż należałoby przeciwdziałać podobnym sytuacjom.

Mieszkańcy: zabierając głos w dyskusji, zwrócili uwagę na konieczność dopilnowania, aby Stary Zdrój, do którego wrzucane są różne przedmioty wielkogabarytowe, nie był przez nie blokowany.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy nie będzie problemu, jeśli chodzi o usytuowanie sprzętu i oczyszczenie. Jakie są unormowani prawne w tym zakresie.

Pan Iwańcz poinformował, że zostało wysłane pismo odnośnie udostępnienia miejsca na ten cel, czekamy się na stosowny odzew. Sprzęt wjedzie na drogę techniczną, może być kłopot na miejscach zabudowanych. Przepisy prawa wodnego normują tę sprawę, przy ciekach naturalnych zabrania się grodzenia w odległości większej niż 1,5 od linii brzegowej, każdy bowiem ma prawo dostępu do wody. Często udostępnienie pasa, będącego czyjąś własnością wymaga odszkodowania. Jednak 1,5 m dla sprzętu jest i tak za mało, każdy ma obowiązek umożliwić wykonanie takiej konserwacji, nawet kosztem odszkodowania.

Burmistrz zadeklarował, że zostanie oczyszczony odcinek naszego kanału, należącego do Gminy, zadanie jest rozpoznane, może uda nam się wykonać to w tym roku, ew. dokończymy wiosną. Burmistrz oczekuje również, że działkowicze ze swej strony przystąpią również do wykoszenia i oczyszczenia kanału na swoich odcinkach działek.

***Przewodniczący proponuje zamknąć ten punkt porządku, zakończony deklaracją Burmistrz, że zajmie się tym problemem.***

## **7. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.**

Sprawozdanie Burmistrza stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

### **PYTANIA**

Radny Jan Burzyński poprosił o rozwinięcie następujących punktów:

- spotkania z przedstawicielami ENEI S.A z Poznania; Burmistrz wyjaśnił, że chodziło o audyt energetyczny zlecony przez Gminę, który nam wyjaśni wszystkie wątpliwości. Ma nadzieję, że dojdziemy do porozumienia w pewnych, dyskusyjnych sprawach.

- wyjazd służbowy do Szczecinie; było to spotkanie u Marszałka, podyktowane niezadowolaniem z programu Jessika. Spory trwają, trudno jest to wszystko zgrać. Mowa była również o przesyle wody przy budowie gazociągu.

- udział w posiedzeniu Zarządu ZGWW; przy omawianiu kolejnego punktu sprawa ta zostanie rozwinięta.

Radny Adam Jakubowski zapytał o wyjazd do Szczecina, w sprawie budowy kompleksu basenów:

Burmistrz powiedział, że istnieje nadzieja dla Międzyzdrojów jeśli chodzi o wybudowanie kompleksu basenów, gdzie podstawą będą wody termalne, sytuacja ta sprawi, że sezon w Międzyzdrojach może nam się przedłużyć. Podchodzimy do tematu bardzo poważnie, chodzi o firmę austriacko-szwajcarską, która wybrała lokalizację w Międzyzdrojach. Przedsięwzięcie na pewno by się obroniło finansowo, szczególnie, że mamy złoża termalne, a ich temperatura sięga podobno 85 % C. Wszystko jest w sferze wstępnych rozmów, ale jest to dopiero światło w tunelu. Temat ten na pewno nie zostanie zaniechany.

Inwestycje przedstawił, pod nieobecność Tadeusza Konopackiego, Burmistrz, materiał stanowi zał. Nr 5 do protokołu. Chodzi o jedną inwestycję w trakcie realizacji - budowa drogi Ludowa – Tysiąclecia, ale w najbliższym czasie planujemy przetarg na budowę mariny w Wapnicy.



Na pytanie, czy został złożony wniosek do ZROTU o koszty poniesione w związku z dokumentacją projektową, Burmistrz odpowiedział, że nie zrobiono tego, ale taki wniosek zostanie złożony do końca września.

Co słyhać w sprawie dróg w sołectwie, chodzi o uzgodnienia ze starostwem odnośnie ulicy Głównej, zapytał Przewodniczący Jan Magda.

Burmistrz wystąpił po raz kolejny o usunięcie niedogodności, złożymy niezależnie od tego wniosek i ma nadzieję, że zostanie pozytywnie rozpatrzony. Burmistrz zwrócił się do radnego powiatowego Adama Trotta o pilotowanie sprawy.

Informację finansową przedstawiła Skarbnik Gminy Agnieszka Francukiewicz, materiał stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę, że straż miejska podczas swoich obchodów położyła nacisk na promenadę na tyle mocno, że poza tą sferą miasta, niewiele się dzieje jeśli chodzi o ich nadzór. Radny chciałby usłyszeć coś w tym temacie, szczególnie, że w mieście dzieje się dosyć dużo.

Burmistrz poinformował, że na sesji we wrześniu będzie ta sprawa omówiona. Deklaruje ze swej strony, że wpłynie na komendanta w taki sposób, żeby praca była efektywna. Jednak musimy mieć świadomość, że straż miejska pracuje na 2 zmiany w ilości 6 osób. Przy tej ilości osób, organizacja pracy nie jest prosta, i niestety nie wszędzie straż mogła być widoczna. Może trzeba podjąć decyzję o zwiększeniu ilości strażników. Taki materiał na pewno zostanie przygotowany.

Radna Dorota Sielewicz, zapytała o przeznaczenie środków z opłat za kapslowe

Burmistrz poinformował, że jest plan docelowy, chodzi o budowę nowej świetlicy, niebawem spotkamy się i będzie zachęcał do pisania projektów w taki sposób, aby umożliwić wydatkowanie tych środków w ramach istniejących możliwości.

Radny Jan Burzyński podziękował straży miejskiej za to, że ładnie sobie w sezonie poradzili.

Przewodniczący zamknął ten punkt, poddając pod głosowanie przyjęcie informacji, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych (nieobecny Radny Roman Pawłowski)

## **8. Sprawozdanie z działalności ZGWW, zał. nr 6 a)**

W związku z nieobecnością Pana Rafała Wolnego Przewodniczącego Związku Gmin Wyspy Wolin, Burmistrz jako członek zarządu, omówił zagadnienie. Prowadzone są projekty miękkie na dofinansowanie, działania edukacyjno-ekologiczne mogą być wdrażane na dofinansowanie. Odbędą się stosowne spotkania w tym zakresie. Kolejne wnioski będą składane (w tym pomniki przyrody, ogrodzenia, tablice). Jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, wprowadzie projekt aktualnie zawieszony, środki się skończyły, można się dostać na listę rezerwową, zobaczymy co się uda zrobić, może należy podzielić zadanie na etapy. Kolejne, najważniejsze zadanie to pozyskanie przez 4 gminy wody z ujęcia Kodrąbek, mamy spotkanie 2.09.2011 r. z udziałem gmin w Świnoujściu. Świnoujście zgłosiło szereg uwag, które zostały opisane w piśmie, które burmistrz odczytał. Świnoujście zabiega o gwarancję na korzystanie z wody. Burmistrz zachęcił wszystkich radnych do udziału w spotkaniu. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, ze względu na brak wystarczającej ilości środków, zadanie zostało zawieszona w czasie.

Radny Adam Jakubowski wyraził zaniepokojenie, że ścieżki zostały odsunięte w czasie, a czasu tego się nie określa.

Burmistrz ma nadzieję, że niebawem będziemy mogli powiedzieć, że takie środki już mamy.

Radny Michał Sutyła zwrócił się z zapytaniem, czy Burmistrz widzi szanse, że coś się wydarzy w tym temacie, Związek zbierał oferty w tym zakresie, ale nic się nie dzieje, może należy pomyśleć o początkowym etapie.

Burmistrz czekamy na realizację dochodów, jeśli finanse pozwolą, to oczywiście będziemy realizowali zadanie. Ogłoszono procedurę zapytania o cenę, osobiście uważa, że powinien odbyć się przetarg na koncepcję, w tym również inwentaryzację, bez której nic się nie uda zrobić. Dzisiaj takiej deklaracji nie może złożyć, gdyż musi zapewnić najpierw inne podstawowe zadania miasta.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy ZGWW podejmował działania, które umożliwią współfinansowanie zadania ze źródeł zewnętrznych. Burmistrz odpowiedział, że są to bardzo szczegółowe pytania i nie jest w stanie na nie odpowiedzieć, zapytana o to na kolejnym spotkaniu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, wstrzymała się 1 osoba

#### **9. Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.**

Tytułem wstępu głos zabrał Przewodniczący informując, że nowo wybrany radny Jan Węglorz wyraził akces wzięcia udziału w pracach komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, deklaracja stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych obecnych na Sali.

**Uchwała Nr XIV/114/11** stanowi zał. Nr 8 i 9 do protokołu.

#### **10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/142/07 Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Zagadnienie z upoważnienia Burmistrza zreferowała Pani Agnieszka Francukiewicz, która powiedział, że w związku ze zmianami ustawy, należy dokonać zmian zapisów zgodnie z propozycjami ( omówiono jednocześnie dwie uchwały), tym samym zmieniły się wymagane w tym zakresie deklaracje

#### **STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Michał Sutyła zapytał, czy wcześniejsze przepisy pozwalały właścicielom hoteli nie różnicować stawek podatku, jak to wyglądało i jakie będzie miała ta zmiana skutki.

Pani Francukiewicz wyjaśniła, że wszystko zależy od zapisów w ramach prowadzonej działalności. Do stawki 3.84 zł kwalifikują się dwa podmioty na terenie Gminy, ale wszystko uzależnione jest od zapisów, zawierających świadczenia zdrowotne. Rozszerzyło się tutaj pojęcie działalności leczniczej, na promocję zdrowia. Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

**Uchwała Nr XIV/115/11** stanowi **zał. Nr 10 i 11** do protokołu.

**11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/12/10 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości.**

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Wysłuchaliśmy już uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały, Przewodniczący otworzył dyskusję, za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 10 radnych.

**Uchwała Nr XIV/116/11** stanowi **zał. Nr 12 i 13** do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.....

**12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną.**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz informując, że sprawa była omawiana na komisjach, takie były chyba oczekiwania Rady, aby rozważono inną możliwość zabudowy. Poza tym, co jest wprost wnioskowane przez spółkę, Burmistrz poprosił o rozważenie pewnej możliwości zmian dot. terenu, który nie został przekazany aportem do spółki, a który chcielibyśmy zagospodarować ( chodzi o parking i działkę przeznaczoną pod dzierżawę ) Zagadnienie zreferowała Pani Edyta Konarzewska. Poinformowała, że chodzi o parking ogólnodostępny i handel wielkopowierzchniowy, ok. 2 tys. metrów. Po odbytych rekonesansie na rynku handlowym, okazało się, że była niewielka oferta, dlatego Burmistrz chce zaproponować zmianę dopuszczającą w tym miejscu handel o mniejszej powierzchni sprzedaży, nie zamykając jednak możliwości ew. większej powierzchni sprzedaży.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie jednak bez przedstawionej nowej koncepcji
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie jak wyżej

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

Radny Roman Pawłowski podejmując problematykę miejsc parkingowych w sezonie, zapytał, czy nie można powiązać tych spraw – budowy parkingu przy okazji sklepu

wielkopowierzniowego. Radny zaproponował, aby dając miejsce pod powierzchnię handlową zapisać, że na pozostałej powierzchni ma powstać parking.

Radny Michał Sutyła uważa, że nie ma powodu zawęzać zapisów, korzystajmy z możliwości i wpiszmy wszystkie funkcje wynikające ze studium, a wyboru dokonamy zgodnie z zapotrzebowaniem.

Pani Urszula Pyzik wyjaśniła, że przystąpienie do zmiany planu sprowadza się do stwierdzenia dwóch rzeczy; czy jest zasadne przystąpienie do zmiany i czy zmiana jest zgodna ze studium. W tym przypadku, jeśli jest podjęta uchwała dot. całego obszaru planu, możliwości są otwarte, i można pozwolić sobie na rozszerzenie tych funkcji, skreślając pewne zapisy.

Radny Roman Pawłowski uważa, że inwestor nie wybuduje przy takiej opcji garażu wielopoziomowego. Uważa, że plan miejscowy powinien być bardziej szczegółowy. Rada Miejska jest od tego, aby określić funkcje realizowane w tym miejscu i wysokość zabudowy.

Radny Michał Sutyła stoi na stanowisku, że możemy rozszerzyć ten zapis skoro studium na to pozwala, daje nam to większą dowolność i lepsze możliwości.

Burmistrz stwierdził, że wygodnym rozwiązaniem byłby zapis, zgodnie z propozycją Radnego Michała Sutyły, parking jednak jest klu dyskusji i nie możemy od tego odstąpić. Zdaniem Burmistrza w tym miejscu aż się prosi zrobienie parkingu.

Faktem jest, powiedział Radny Michał Sutyła że przywiązaliśmy się do tego miejsca, jako do miejsca parkingowego, ale uważa, że nie powinniśmy być zainteresowani kolejnym dyskontem ponieważ psuje to rynek, a przedsiębiorcy nie są tym zainteresowani, pamiętajmy, że żyjemy tylko z sezonu. Osobiście widzi możliwość skorzystania z okazji, aby powiązać te zagadnienia.

Radny Roman Pawłowski nie zgadza się z przedmówcą, gdyż prowadzący działalność sami korzystają z dyskontów zaopatrując się w nich, i to chyba nie jest dla nich konkurencja, a dla mieszkańców jest to kolejna propozycja handlowa. Dlatego stoi na stanowisku, że można wykorzystać element handlowy na wybudowanie parkingów. Każde miejsce parkingowe w Międzyzdrojach się przyda i zмирzajmy do takich rozwiązań.

Burmistrz zaproponował podzielenie działki i sprzedaż pod małe dyskonty, z taką ilością miejsc parkingowych jakiej oczekują, i wydzielmy połowę miejsca, a jak to sprzedamy, a właściciel nie będzie chciał związanej transakcji, to uzyskamy pieniądze na wybudowanie parkingu miejskiego na pozostałej części, a po podziale w planie, zrobmy zapis który mówi o parkingu. Możemy wydzielić działkę ok. 4 tys. zł, a cała reszta niech pójdzie pod wieloletnią dzierżawę, aby opłacało się urządzić parking. Dajmy sobie możliwość uzyskania pieniędzy na sfinansowanie parkingu.

Przewodniczący poinformował, że w uchwale nie ma takich szczegółów, ale można zapisać to w uzasadnieniu do uchwały. Uważa, że propozycja Burmistrza jest najdalej idąca i można to zapisać: **możliwość podziału i dopuszczenie mniejszej powierzchni handlowej.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie uzupełnienie o taki zapis uzasadnienia do uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Całość uchwały wraz z powyższym zapisem, Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XIV/117/11** stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

### **13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

Wprowadzenia dokonała Pani Edyta Konarzewska, wyjaśniając, że chodzi o wydzierżawienie na 10 lat terenu przy wejściu na plażę przy Bałtyku, z przeznaczeniem pod toalety. Na dzień dzisiejszy teren jest przedmiotem dzierżawy, zawartej do końca sierpnia. Dzierżawcy wnoszą o 10-letnią dzierżawę, deklarując chęć poprawienia wizerunku tego miejsca, chodzi o działalność całoroczną.

Przewodniczący dodał, że radni zapoznali się z wnioskiem dzierżawców podczas posiedzeń komisji.

Wnioskodawcy s.c. Syrena omówili koncepcję planowanej inwestycji, będzie to interesująca forma zabudowy. Aktualnie jest to kontener ze specjalnego materiału, a firma, która dzierżawy, oczekuje deklaracji w tym zakresie.

Radny Roman Pawłowski po zapoznaniu się z wpływami do budżetu z tytułu stojącego kontenera (kwota 1 800 zł netto za 3 miesiące) uznał, że kwota nie jest powalająca, uważa zatem, że teren należy wystawić na przetarg.

Dzierżawcy podkreślił fakt estetyki, którą proponuje, a która nie jest chyba bez znaczenia, poza tym nie są to jedyne koszty.

Radny Pawłowski uważa, że w warunkach przetargu można określić oczekiwania Gminy, nie jest to problem, żeby otrzymać taką kwotę, a w przypadku braku zainteresowania, dzierżawcy otrzymają miejsce za jedno postąpienie.

Pan Mateusz Flotyński Prezes Spółki Nowe Centrum zabierając głos w dyskusji, powiedział, że osobiście negocjował umowę odnośnie czynszu. Być może w przetargu można uzyskać kwotę wyższą, jednak jak wpisać efekt, który chcemy uzyskać. Mamy przykład, że jakość może być interesująca i bardzo medialna. Czynsz dzierżawy może być negocjowany po podpisaniu umowy.

Radny Roman Pawłowski stoi na stanowisku, że możemy wszystko zapisać w zamówieniu publicznym, to zależy jedynie od nas, co chcemy tam ująć. Gmina jest zainteresowana uzyskaniem jak najwyższej ceny, gdyż utrzymuje również wiele różnych zadań z pozyskiwanych środków. Nic na tym nie tracimy, bo jeśli nie będzie zainteresowania, to dzierżawcy dostana ją za jedno postąpienie.

Radny Adam Jakubowaki – wszystko w naszym mieście jest komercjalizowane, może i słusznie, ale czy nie możemy zaoferować turyście czegoś trochę tańszego, jeśli wystawimy na przetarg istniejącą toaletę, to musimy się liczyć z tym, że usługa będzie również stosunkowo droższa. Może wybudujemy toaletę bezpłatną, finansowaną w ramach opłaty klimatycznej.

Radna Dorota Klucha powiedział, że nie mamy żadnej gwarancji, że opłata za użytkowanie toalety będzie niższa w przypadku umowy 10-letniej. Pamiętajmy o wpływach, jakie mamy z tytułu toalety na Światowida.

Dzierżawca zauważył, że toaleta na Światowida prowadzi usługi towarzyszące, dzięki którym można ją utrzymać, wszystko wymaga jakiegoś rachunku ekonomicznego.

Burmistrz wsłuchując się w dyskusję uważa, że każdy ma swoje racje. Osobiście kieruje się tym, że operator jest sprawdzony a jakość świadczonych usług na odpowiednim poziomie, medialna sprawa, Gmina nie dokładając nic, zapewnia kolejną toaletę, których ciągle w mieście mało, nie zawsze wymiar pieniądza jest najważniejszy, jakość jest chyba dużo ważniejsza.

Radny Roman Pawłowski nie rozumie dlaczego mamy wyrażać zgodę na bezprzetargowe działania, osobiście będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Piotr Nogala nawiązał do planów związanych z budową toalet przy przejściach na plażę, czy nie będzie to kolidowało. Burmistrz nie widzi takiego zagrożenia. Na pytanie radnego, czy można tam przewidzieć toalety, nie widzi przeciwwskazań.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko było 5 radnych, (przy stanie 11 osobowym). Projekt uchwały przeszedł.

**Uchwała Nr XIV/118/11** stanowi **zał. Nr 16 i 17** do protokołu.

#### **14. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Jacka Kaczmarka dotyczącej działalności Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.**

Tytułem wstępu głos zabrał Przewodniczący, który wyjaśnił, że wpłynęła skarga za pośrednictwem Marszałka Województwa, który przekazał ją zgodnie z właściwościami do Rady Miejskiej, tym samym Rada się nią zajmie.

##### **STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się za przekazaniem skargi do Komisji Rewizyjnej.
2. Komisja SKiS jw.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po czym zamknął z powodu braku chętnych do zabrania głosu, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na sesji.

**Uchwała Nr XIV/119/11** stanowi **zał. Nr 18 i 19** do protokołu.

#### **15. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Jana Burzyńskiego z 16.08.2011 r. dotyczącej działalności Burmistrza Międzyzdrojów.**

Przewodniczący poinformował, że Radny Jan Burzyński złożył skargę

##### **STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się za przekazaniem skargi do Komisji Rewizyjnej.
2. Komisja SKiS miała mieszane opinie i odczucia, ale ostatecznie wyraziła zgodę na przekazanie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po czym zamknął z powodu chętnych do zabrania głosu, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na sesji.

**Uchwała Nr XIV/120/11** stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

Wnioskuje o zmianę porządku sesji w związku z tym, że wpłynęło zażalenie, oceniona przez mecenasa w kategorii skargi z którym na posiedzeniach komisji zapoznano radnych, stąd właśnie przygotowany projekt uchwały w sprawie odesłania skargi do zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej, za zmianą porządku opowiedziało się 11 radnych.

#### **16. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Józefa Szczupakiewicza z dnia 18.08.2011 r. na działalności Burmistrza Międzyzdrojów.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na sesji.

**Uchwała Nr XIV/121/11** stanowi zał. Nr 22 i 23 do protokołu.

#### **17. Interpelacje radnych.**

Interpelacje zgłosili radni:

- Jan Węglorz, stanowi ona zał. Nr 24 do protokołu.
- Jan Burzyński, stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Radny Roman Pawłowski uważa, że gro interpelacji, które składa radny, można śmiało potraktować jako zapytania, na które Burmistrz odpowie na sesji.

- radny Michał Sutyła, zał. Nr 26 do protokołu.
- Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

#### **18. Odpowiedzi na interpelacje.**

Odpowiedzi na interpelacje odczytał radny Jan Burzyński.

Radny Romana Pawłowski ustosunkował się do odpowiedzi odczytanej przez radnego Jana Burzyńskiego, uważa, że chyba zbyt restrykcyjnie Burmistrz traktuje zapytania pytania, argumentując je ochroną danych osobowych, choć w ocenie radnego tak nie jest. Zdaniem radnego dochody budżetu gminy ( w przeciwieństwie do zobowiązań), nie są objęte tajemnicą skarbową i sądzi, że można było odpowiedzieć na taka interpelację w sposób lakoniczny ( tak albo nie), bo jeśli tak będzie, to Radni będą przychodzili na sesję tylko po to, aby pożartować.

Radca prawny uważa, że musimy wziąć pod uwagę specyfikę miejscowości, w której wszyscy się znamy i identyfikuje pewne osoby, takie są orzeczenia.

Burmistrz kieruje się opinią kancelarii, która kwalifikuje sprawy, wg swojej wiedzy prawniczej. Osobiście nie chciałby złamać prawa.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

#### **19. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Adam Jakubowski zapytał o wywóz liści, mając nadzieję, że nie trafiają na wysypisko, a są kompostowane.

Burmistrz wyjaśni sprawę z kierownikiem ZOŚ.

Radny nawiązał również do przejścia przy nowym Netto, chodziło o założenie jednej latarni na terenie oczyszczalni ścieków.

Burmistrz przypomniał o tym na ostatnim zarządzie, i ma nadzieję, że rozliczy z realizacji zadania już niebawem.

Radny Jan Węglorz zapytał w imieniu wyborców o następujące sprawy:

- 1) Kiedy rozpocznie się budowa budynku przy ul. Skłodowskiej.
- 2) Kiedy zostanie zrobiony odcinek drogi (róg Słowiańskiej i Skłodowskiej), zdewastowany przez budowę budynku socjalnego. W okresie opadów stoi tam woda.
- 3) Dlaczego pan Czerski nie otrzymał odpowiedzi na pismo dot. zarwanego chodnika i uszkodzonej studzienki telekomunikacyjnej koło swojego punktu usługowego.
- 4) Dlaczego służby porządkowe lekceważą zgłoszenie pana Linkera odnośnie wiszącego konara (stara droga na CPN), jest to miejsce dosyć uczęszczane.
- 5) Stawia wniosek, aby straż miejska nie jeździła samochodem, a patrolowała miasto piechotą, proponuje przywrócić dawny zwyczaj, polegający na tym, aby raz w tygodniu straż miejska przeszła się celem oceny sytuacji w terenie.

Burmistrz zweryfikuje te sprawy, jeśli chodzi o odpowiedzi. Jeśli chodzi o drogę budynek, został przekazany do spółki, która ma realizować inwestycje, aktualnie trwają ustalenia co do ekwiwalentu w zamian za mieszkania. Budowa ma się rozpocząć niebawem, a spółka się zobowiązała, że będzie to budowa zamknięta.

Radny Michał Sutyła – zgłosił wniosek do realizacji, chodzi o inwestycję Ludowa-Tysiąclecia – Pomorska-Turystyczna, jest tam kompletny chaos komunikacyjny, fatalnie wykonane oznakowanie, brakujące oznakowanie, poraża jeśli chodzi o wykonanie, inwestycja bez kontroli.

Radny zapytał również, jakie środki zostały przekazane na odkomarzanie, problem jest narastający, czy możemy podejść do tego tematu na tyle kompleksowo, aby było to skuteczne.

Burmistrz wyjaśnił, że do 15 lipca nie było problemu komarów, wysyp nastąpił po festiwalu. Pamiętamy jednak anomalie pogodowe, które mają przełożenie na zaistniały stan. Nasza wiedza jest taka, że na terenach zalewowych i powodziowych plaga ta występuje, pamiętamy również, że nie wszędzie możemy stosować opryski, WPN skutecznie nam to uniemożliwia. Jeśli chodzi o działania kompleksowe – taką umowę ma Świnoujście, a plaga komarów nie jest mniejsza niż w Międzyzdrojach. Wielokrotnie stosowano opryski w Międzyzdrojach, i jest przekonany, że firmy, które stosowały te opryski na pewno nie zarobiły w tym roku. Przyjrzymy się zadaniu w przyszłym roku.

Przewodniczący RM dodał, że Stary Zdrój jest dobrym miejscem do wylęgu komarów, podobnie jak Doliny Trzciągowskiej, komary przemieszczają się również z innych zalewowych terenów.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

## **20. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

Przewodniczący Rady, przekazał sugestię Pana Andrzeja Słabosza, który wyraził zaniepokojenie, iż skarpa przy ul. Niepodległości i Wodiczki stała się miejscem, gdzie jeżdżą kłady, co może spowodować, że skarpa zostanie rozjeżdżona. Prośba o to, aby uniemożliwić jej dewastację poprzez zamieszczenie tam pacholików.



## **21. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Przewodniczący przesłał wszystkim radnym korespondencję na adresy e-maila.

## **22. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku Przewodniczący zamknął obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała  
M.Nurkowska

Burmistrz deklaruje, że zrobi wszystko, aby uprościć procedurę.

Stanowisko - Przewodniczący poddał pod głosowanie wypracowane przez Radę stanowisko, w wyniku przeprowadzonej dyskusji w temacie informacji Burmistrza w sprawie wystąpienia gminy o wydanie działek zarządzanych bez tytułu prawnego przez PZD stanowisko o następującej treści

Rada Miejska upoważnia Burmistrza do zawierania umów indywidualnych i zbiorowych z obecnymi użytkownikami działek rekreacyjnych znajdujących się terenie Gminy Międzyzdroje, a zajmowanych obecnie bez podstawy prawnej przez Związek działkowców. Jednocześnie apeluje o przekazanie wskazanych terenów obecnym użytkownikom działek w formie umowy cywilnoprawnej z zachowaniem dotychczasowej funkcji ogrodów rekreacyjnych. Stanowisko poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

PO przerwie Przewodniczący wznowił obrady.