

**Protokół Nr XVII/11 z Sesji Rady Miejskiej  
w Międzyzdrojach z dnia 27.10.2011, godz. 10.00**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Jan Magda otworzył XVII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Ustawowy skład radnych – 15 osób, obecnych 14 radnych, nieobecny radny Andrzej Kościukiewicz. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący RM zaproponował następujące zmiany:

1. Wprowadzenie do porządku informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w związku z przeoczeniem. Proponuje się zamieścić informację jako punkt 8 porządku sesji; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu;
2. Zgłosił poprawkę do zapisu punktu 3 odnośnie przyjęcia protokołów z poprzednich sesji; chodzi o protokoły z sesji 27.09.2011 i 6.10.2011, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.
3. Natomiast w punkcie 16 porządku dopisujemy słowo „uchwały”, za przyjęciem 14 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami, Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

**3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 27.09.2011 i 5.10.2011.**

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do radnych, kto zapoznał się z protokołem z dnia 27.09.2011 r. – osobiście czytał protokół i wnioskuje o jego przyjęcie. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (jednogłośnie). Protokół został przyjęty.

Protokół z dnia 6.10.2011 r. przeczytał radny Adam Jakubowski oraz Jan Magda – nie wnosząc uwag, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (jednogłośnie). Protokół został przyjęty.

**4. Interpelacje Radnych.**

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Burzyński – 4 interpelacje, zał. nr 4
- Michał Sutyła odczytał swoje interpelacje, wnosząc o odpowiedź na piśmie, interpelacje stanowią zał. Nr 5 do protokołu.
- Radna Teresa Purgal, interpelacja stanowi zał. Nr 6 do protokołu.
- Radny Michał Sutyła uzupełnił swoją pierwszą interpelację w temacie wyborów oraz Gali Boks w odniesieniu do kosztów rozliczenia imprezy.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

## 5. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami, zał. Nr 7

Burmistrz odczytał swoje kalendarium, które zostanie rozszerzone o punkt 8, Burmistrz przedstawi projekcją audiowizualną, informacja jest istotna ze względu na proponowane podwyżki podatków, które zostaną zaprezentowane na dzisiejszej sesji.

### PYTANIA:

Radny Janusz Piłat zapytał o punktu 10 sprawozdania dot. oświetlenia, czego dotyczyło spotkanie.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa poświęcona była drodze wojewódzkiej w odniesieniu do umowy, dyskutowano kto ma budować latarnie, kończy się również audyt energetyczny, który również był przedmiotem dyskusji.

Jeśli chodzi o drogę wojewódzką, w uzupełnieniu pytania Radnego Janusza Piłata, Burmistrz odpowiedział, że Zarząd Dróg Wojewódzkich miał oświetlić drogę, gdyż nie jest to zadanie gminy, odczucia są pozytywne, ale chcemy doprowadzić do tego, aby droga została oświetlona, zakupimy światło i będziemy płacili za konserwację.

Radny Jan Burzyński zapytał o przedmiot dyskusji z Panem Urbańczykiem, na Konwencie Burmistrzów oraz spotkanie z przedstawicielem R-XXI .

Burmistrz wyjaśnił, że rozmowa z prof. Urbańczykiem dotyczyła sieci światłowodowej szerokopasmowej i dofinansowania przedsięwzięcia, wpłynęła szczegółowa oferta z Urzędu Marszałkowskiego.

Konwent Burmistrzów w Wolinie dotyczył stworzenia grupy zakupowej, chodzi o umożliwienie negocjowania warunków zakupu energii elektrycznej, co daje niemałe oszczędności.

Jeśli chodzi o R-XXI przyjechali do Międzyzdrojów przedstawiciele zarządu Związku Celowego R-XXI w sprawie budowy gospodarki śmieciowej w Słajsinie. Chodziło o wyłonienia wykonawcy oraz zabezpieczenia środków w wysokości 17 mln zł, jako wkładu własnego..

Radny Jan Węglorz zapytał o spotkanie w sprawie propozycji ugody z działkowiczami.

Burmistrz wyjaśnił, że jesteśmy w posiadaniu projektu porozumienia, który otrzymają wszyscy radni i w niedługim czasie zostanie zorganizowane spotkanie w tej sprawie w odniesieniu do ew. wątpliwości.

Radna Dorota Sielewicz zapytała o Społeczną Radę Konsultacyjną, czy przewidziany jest jakiś mechanizm, który spowoduje, że będzie lepszy przepływ informacji w tym zakresie.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to ciało powołane w celu opiniowania zamierzeń i wnoszenia uwag do działalności organu wykonawczego. Informator opisuje szczegółowo to spotkanie, które odbyło się po raz pierwszy i będą odbywały się raz na kwartał. Zawsze wcześniej przygotowane zostaną materiały i tematyka posiedzenia. W nowej ustawie będzie tak i zapis odnośnie konieczności konsultowania ze społeczeństwem wszystkich zamierzeń Gminy, my trochę wyprzedzamy te zamierzenia. Spotkanie jest otwarte i Burmistrz zachęcił zainteresowanych do brania w nim udziału, a swoje uczestnictwo można zgłosić sekretarzowi, który poinformuje o kolejnych spotkaniach.

Radny Adam Jakubowski – radny zapytał o ustalenia w temacie Grodziska.

Burmistrz poinformował, że rozmowy w tej sprawie z P. Kowalskimi są dosyć trudnymi rozmowami, szczególnie, że zainteresowani odstąpili od pomysłu utworzenia fundacji, uznali bowiem, że sami będą wnioskodawcami w tym zakresie, bez udziału Gminy, która jednak cały czas podtrzymuje swoją propozycję, ze względu na aspekt promocyjny.

Radny Mateusz Bobek zapytał o okres obowiązywania gwarancji na remont ulicy Ludowej i Tysiąclecia, gdzie można składać uwagi odnośnie usterek. Radny zapytał również, czy można wymienić lampy na słabsze, gdyż ma się wrażenie lotniska, co nie jest bez znaczenia jeśli chodzi o aspekt ekonomiczny.

Zagadnienie omówił Tadeusz Konopacki wyjaśniając, że właścicielem starych słupów jest spółka ENEA, która nie posiada środków na ich zdjęcie, usuną je z chwilą posiadania środków.

Okres gwarancji trwa 3 lat. Jeśli chodzi o oświetlenie, można wymienić na słabsze żarówki.

W związku z brakiem dalszych pytań, Burmistrz rozszerzył zagadnienie związane z punktem 8 sprawozdania dotyczącym udziału w IX Kongresie Kapitału i Finansów w Warszawie. Powiedział, że wszyscy z niepokojem śledzimy sytuację makroekonomiczną na świecie w temacie tzw. kryzysu gospodarczego w Europie. Na spotkaniu w Warszawie mówiło się właśnie o tym kryzysie, który niebawem zaczną odczuwać samorządy, czytaj mieszkańcy. Na spotkaniu prezentowano możliwość obniżania rejtingu dla Polski, obniżenie zadłużenia z 8 % PKB do 3 %, jest to drastyczne cięcie zadłużenia, które musi się odbyć kosztem wydatków, a w szczególności będzie to dotyczyło mieszkańców. Niestety sytuacja taka może spowodować: brak możliwości zawierania umów kredytowych, emitowania obligacji, poręczeń itp. Gmina musiałaby bilansować swoje budżety i nie mogłaby uchylać deficytu budżetowego. Obniżenie rejtingu dla Polski wiąże się z tym, że nasze obligacje były by wyżej oprocentowane, co się przekłada na wzrost zadłużenia. Musimy mieć świadomość, że ta ekonomia przełoży się na nasze życie. 45 % dochodów bieżących stanowią dochody podatkowe. Wszystkie inne opłaty cywilno-prawne zależą od aktywności gospodarczej. W momencie braku inwestycji, co nam się jawi w najbliższym czasie, może spowodować to brak płynności w małych i średnich firmach. Zdolność realizacji dochodów ze sprzedaży drastycznie spadła. W Polsce mamy tylko 2-3 banki z kapitałem krajowym, inne są z kapitałem zagranicznym, może to spowodować, że głęboko zastanowimy się nad finansowaniem i inwestowaniem, w związku z istniejącymi zagrożeniami, a wtedy wpływy podatkowe będą mniejsze. Kolejne zagrożenia – podwyżki dla nauczycieli, nie mamy wpływu na ich uchwalanie, a musimy je wypłacać, zatem nie jest to obojętne dla budżetu, rośnie koszt funkcjonowania placówek oświatowych. Zwrócono się do rządu o to, aby przejęto wydatki z tytułu wynagrodzeń i pochodnych, a na samorządy scedować utrzymanie budynków. Zmierzają to wszystko do skłócenia środowisk, które wspólnie powinny występować w tych sprawach. Kolejna sprawa to pomoc społeczna, konieczność finansowania w 20 % z własnych samorządów, co trzeba zabezpieczyć, pokłosem czego będzie wzrost bezrobocia. Idziemy w dobrym kierunku, aby w Polsce była recesja, w zamian za rozwój.

Podatek Janosikowy płacą samorządy bogate, zamożne, jednak nie mamy wpływu na to, aby go nie było i dlatego budżet państwa powinien określić w rezerwie środki na pokrycie zobowiązań dla samorządów, które mają problemy, a nie karać podatkiem tych, którzy sobie jakoś radzą. W przyszłym roku Międzyzdroje muszą wpłacić 4 300 00 z tytułu podatku, które musimy znaleźć w wydatkach bieżących, kosztem wycięcia innych istotnych potrzeb. Burmistrz poinformował, że przekazał specjalistycznej firmie podatkowej materiały z sugestią, że prawdopodobnie podatek jest źle naliczany i jest gotowy skarżyć skarb państwa w tej sprawie, tzn. za podwójne naliczanie podatku janosikowego.

Ministerstwo finansów przysłało do gmin metryczki z max. kwotą podatków dla gmin. Jeśli nie zastosowano max. wpływu, to jest sumowane do wykonania, i od tego musi się płacić podatek. Zatem wszystkie samorządy podnoszą maksymalnie podatek od nieruchomości, co sprawia, że część pozostaje w budżecie. Znacznie bardziej sprawiedliwie jest ściągnięcie tej kwoty od płatników nieruchomości, bo dla czego inni mają go płacić. Wszelkie odwołania i procedury nie zwalniają nas z konieczności zapłaty kwoty ponad 4 mln zł.

Istnieje rozporządzenie, które zabrania nam zadłużenia się na wydatki bieżące, zatem takie działania powodują zmniejszenie inwestycji i jakości naszego życia. Gminy powinny inwestować tylko w zadania prorozwojowe, w te zadania które generują przychód, resztę odłożyć na lepsze czasy. Na zakończenie Burmistrz powiedział, że materiał ten w całości jest dostępny do wglądu dla zainteresowanych.

Przewodniczący, po jednogłośnym przyjęciu sprawozdania przez Radę, zamknął punkt porządku, przystępując do kolejnego.

## **6. Sprawozdanie z działalności ZGWW.**

Zagadnienie omówił Przewodniczący ZGWW Rafał Wolny, materiał ten stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Michał Sutyła zapytał o koszty administracyjne ZGWW.

Przewodniczący odpowiedział, że aktualnie ZGWW posiada 3,5 etatu, a koszt utrzymania opiewa na kwotę 420 tys. zł., co jest dzielone na 12 miesięcy, w tym zawierają się wszystkie koszty: gaz, prąd, ZUS itp. Dodatkowo w Związku będą partycypowały dwie gminy: Świnoujście i Dziwnów, każda z gmin będzie wносиła opłatę po 15 % z powyższej kwoty.

Radny Adam Jakubowski zapytał o ścieżki rowerowe przechodzące przez WPN, wzdłuż drogi 102, czy będzie możliwość wybudowania ich przy okazji inwestycji, które mają być przeprowadzone.

Przewodniczący Związku poinformował, że zostały wycięte z budżetu środki na ten cel. Ustalenia z WPN i Nadleśnictwem nie zmieniły się, zmieni się jedynie formuła prawna, gdyż Parki Narodowe będą miały osobowość prawną, a dyrektor będzie mógł podejmować decyzję jednoosobowo. Nadleśnictwo nie będzie miało funduszy na ten cel, ale zostanie podpisane porozumienie w tej sprawie odnośnie ścieżek będących na ich terenie.

Przewodniczący zamknął dyskusję, wnioskując o przyjęcie przedłożonego materiału, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

## **7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011 w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Międzyzdroje.**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz informując, że informacja taka wpłynęła jak co roku, a dyrektorzy osobiście przedstawiają przygotowany przez siebie materiał.

Jak pierwsza głos zabrała pani Dyr. Przedszkola Pani Elwira Korcz, sprawozdanie stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

PYTANIA

Radna Teresa Purgal zapytała czy były jakieś reminiscencje związane ze zmianą opłaty w przedszkolu.

Zapytała również jak zaznaczana jest obecność dzieci w przedszkolu.

Pani Dyrektor powiedziała, że były pojedyncze głosy niezadowolenia, żadna oficjalna skarga nie została wniesiona.

Jeśli chodzi o zaznaczanie obecności weszło rozporządzenie, w myśl którego nauczyciel musi zaznaczać obecność dzieci na każdej godzinie zajęć i tak to zostało rozwiązane.

Radny Rafał Wolny zapytał o skutki finansowe naszej uchwały w odniesieniu do budżetu.

Burmistrz wyjaśnił, że wpływy się zmniejszyły, max. można zapłacić 140 zł, ale pamiętamy o tym, że Gmina prowadzi politykę prorodzinną.

Na pytanie Radnego, czy w okresie wakacyjnym nie można zwiększyć opłaty Pani Dyrektor odpowiedziała, że były podejmowane próby, ale wiąże się to ze zmianą formy opieki, co spowoduje zamknięcie przedszkola i otwarcie w innym układzie organizacyjnym.

Radna Teresa Purgal zwróciła się z prośbą o zrobienia symulacji w odniesieniu do innej organizacji pracy w przedszkolu, biorąc pod uwagę sezon, czy ew. połączenie sił z przedszkolem w Wapnicy, być może zmniejszą się wówczas koszty.

Radna zapytała również, czy Burmistrz zgłosił inicjatywę subwencjonowania przedszkola, na co Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy wysłuchiwanie, ale czy słuchani.

Szkołę Podstawową Nr 1 w Międzyzdrojach, z powodu nieobecności Pani Dyr. Banachowicz, reprezentowała Pani Mitellstadt i Pani Duszyńska, materiał stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

#### PYTANIA

Radny Janusz Piłat zapytał o wyniki testów kompetencji w klasach VI w porównaniu do roku ubiegłego. Radny zaproponował, aby w przyszłości tak to zobrazować w sprawozdaniu.

Pani Mitellstadt poinformowała, że wynik był lepszy.

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę, że uczniowie w szkołach płacą 50 % wkładu do kotła, a 50 % płaci Gmina, jest to bardzo duża pomoc ze strony Gminy i powinniśmy mieć tego świadomość, gdyż żaden najlepszy catering nie spełni funkcji najgorszej stołówki, Radna przestrzega przed takim działaniem, utrzymujemy stołówki za wszelką cenę.

Radny Jan Węglorz zaproponował, aby w przyszłości w takich sprawozdaniach szkół wprowadzono również zapis dotyczący osiągnięć i trudności wychowawczych, gdyż jest to temat bardzo istotny.

Radny Michał Sutyła dodał, że pamięta poprzednie sprawozdania, bardzo eksponowano problem zmiany szkoły z podstawowej na gimnazjum, wynikają z tego określone problemy, które są bardzo istotne, i warto o tym wspominać.

Radny Jan Burzyński zwrócił uwagę na dobrze wyszczególnione koszty w Gimnazjum, czego nie można powiedzieć o szkole podstawowej. Zapytał w związku z tym o koszt utrzymania ucznia z inwestycjami i bez inwestycji.

Pani Katarzyna Duszyńska poinformowała, że wydatki ogółem w latach 2010-2011 wyniosły 3 898 640, inwestycje – 545 554,59, jeden uczeń z inwestycjami z budżetu szkoły to 15 111,01, 1 259/miesięcznie. Jeżeli weźmiemy takie utrzymanie bez inwestycji to 13 008,08, miesięcznie 1 084,01.

W imieniu Dyrektora SP Nr 2 w Wapnicy wystąpiła Pani Monika Ratajczyk, która omówiła zagadnienie, materiał stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Radna Teresa Purgal zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem, jak zapatruje się na wnioski nr 5 i 6 dot. podłączeni kuchni i mieszkań do sieci gazowej oraz budowy Sali gimnastycznej wynikające z przedmiotowego materiału i co odpowie Pani Dyrektor w tej sprawie.

Burmistrz powiedział, że w miarę możliwości finansowych, w miarę istniejących środków będziemy realizowali te zadania, które pozwolą na pozyskanie pewnych oszczędności.

Radny Jan Burzyński zapytał o koszty utrzymania ucznia z inwestycjami i bez inwestycji.

Odp. Koszt ucznia to kwota 2 188,00 do 2 259,00, a rozbieżność wynika z ew. korzystania z kuchni, boiska i okresu wakacji. Kosztu utrzymani przedszkolaka nie Pani Monika nie zna.

Radny Michał Sutyła zapytał o koszt zakupu pojemników do segregacji ( jest to koszt 3 tys. zł) oraz z jakiego tytułu szkoła ma przychody.

Odp. Przychody są z działalności kuchni, która na siebie zarabia oraz działalności sezonowej. Szkoła ma trochę pomysłów na pozyskanie środków, choć może nie wszystkie wychodzą, ale tema ten jest cały czas się aktualny.

Pani Dyr. Gimnazjum Nr 1 omówiła zakres tematyczny wynikający z materiału, który stanowi zał. Nr 12 do protokołu. Nie przedstawiała materiału, który został przedstawiony w formie pisemnej, dodała jedynie, że bardzo dobrze współpracuje się szkole z OPS i Policją. Trudno porównywać Gimnazjum z innymi naszymi szkołami, jednak w materiale porównała wyniki nauczania w stosunku do innych szkół w naszym województwie.

Radny Jan Węglorz podkreślił, iż bardzo dobrze zostało przygotowane sprawozdanie Gimnazjum, warto brać z tego przykład.

Radny Janusz Piłat zapytał w jakich programach szkoła bierze udział. Pani Starachowska wyjaśniła, że szkoła nie bierze udziału w żadnym programie unijnym, wcześniej był to program „Moje Gimnazjum moja szansa”. Szkoła starała się wprowadzić wejść w programy, ale niestety nie udaje się, zawsze zabrakło punktu. Pani Dyrektor przy okazji zwróciła uwagę na konieczność poprawienia obiegu informacji w Urzędzie, gdyż przypadkowo dowiedziała się o Lokalnej Grupie Rybackiej, co można było wykorzystać posiadając taką informację.

Radny Rafał Wolny zaproponował, aby sprawozdanie Gimnazjum stało się wzorcem dla opracowywania takiego materiału w przyszłości. Radny złożył wniosek, aby przygotować takie właśnie kryteria do opracowania informacji na przyszłość, na podstawie przygotowanego sprawozdania z Gimnazjum.

Przewodniczący dodał, aby ująć w tym materiale również funkcjonowanie szkół w perspektywie najbliższych lat w odniesieniu do przyrostu naturalnego w Międzyzdrojach.

Pani Teresa Purgal, na podstawie przedstawionych informacji powiedziała, że mamy bardzo dobrze pracujące placówki oświatowo-wychowawcze. Są to placówki które mają odpowiednią bazę do pracy, odpowiednią kadre pedagogiczną, właściwą ilość kadry pozostałej, mają dobrą obsługę administracji, dobre wynagrodzenie. Nigdy w naszej Gminie nie było opieszałości w wypłacaniu pensji, dodatków motywacyjnych i innych nagród. Wyniki nauczania są dobre. Radna zwróciła się do Burmistrza o taką ocenę stanu oświaty w Gminie.

Burmistrz wyraził pogląd zbliżony z opinią radnej, również wysoko ocena stan naszej oświaty, dlatego podsumowanie może być tylko jedno – dobre. Chciałby zapotrzebować wszystkie

oczekiwania, mamy świadomość istniejących deficytów, ale niestety musimy tak robić, aby nam się spała budżet, a wybory są bardzo trudne, musimy realizować potrzeby w miarę naszych możliwości, weryfikować wydatki, gdyż nie jesteśmy w stanie dzisiaj pokryć wydatków bieżących. Pytanie dlaczego ingeruje się w nasze samorządne budżety i nie tylko nie pomaga się nam, ale narzuca ramy w imię wskaźników i uśredniania. Nie byłoby problemu z ułożeniem budżetu, gdybyśmy mogli podejść do tego globalnie i prowadzić swoją wewnętrzną politykę z możliwością decydowania, nie można stosować takich samych ram w stosunku do wszystkich gmin o różnych możliwościach.

W związku z brakiem dalszych pytań w dyskusji, Przewodniczący wnioskuje o przyjęcie sprawozdań, poddając pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011 w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Międzyzdroje, za przyjęcie opowiedziało się 14 radnych obecnych na Sali .

----- przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w posiedzeniu -----

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji informując, że przybył radny Andrzej Kościukiewicz, stan radnych -15 radnych.

#### **8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.**

Tytułem wstępu głos zabrała Pani Agnieszka Francukiewicz. Informacja przedstawiona na dzień 30.09.2010 r.

##### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie
- 3.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, wnosząc o przyjęcie informacji, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych obecnych na Sali.

Informacja stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Przewodniczący wyjaśnił, że zmienił kolejność przyjmowania uchwał, najpierw wymagane jest przyjęcie prognozy dopiero później zmian do budżetu, taka jest wykładnia prawna.

#### **9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011-2024.**

Zagadnienie wraz z autopoprawką omówiła Skarbnik Agnieszka Francukiewicz .

##### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywni, bez autopoprawek
2. komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, wnosząc o przyjęcie wprowadzonej autopoprawki, za przyjęciem której opowiedziało się 11 radnych (wyszedł radny Sutyla i Witkowski) Cały projekt wraz z przyjętą autopoprawką poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na posiedzeniu komisji.

**Uchwała Nr XVII/139/11** stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

-----doszedł radny M.Sutyła oraz W.Witkowski, stan 13 radnych -----

### **10. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2011.**

Zagadnienie omówiła Agnieszka Francukiewicz informując o wprowadzonej autopoprawce do przedmiotowego projektu uchwały dot. zmiany paragrafie 1. ust 2.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie, komisja pracowała bez autopoprawki
2. komisja SKiS opowiedział się pozytywnie,

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję wnosząc o przyjęcie projektu uchwały, poddając pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych obecnych na posiedzeniu komisji. Całość uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr XVII/140/11** stanowi zał. Nr 16 i 17 do protokołu.

### **11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Burmistrz wyjaśnił, że przed nami projekty uchwały, które wprowadzają podwyżki podatków, Wydatki rosną i powodują taką konieczność, szczególnie, że ten podatek nie był zmieniany od 2 lat. Burmistrz wprowadził autopoprawkę w punkcie 38 ( stawka min. 1780)

----- doszedł radny Rafał Wolny, stan 14 osób-----

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie,
2. komisja SKiS opowiedział się pozytywnie,

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Radny Jan Węglorz, powiedział że będzie wprawdzie głosował za wszystkimi uchwałami, ale wyraża swoją dezaprobatę, że podatki powinny być podnoszone sukcesywnie co roku, i z taką prośbą zwrócił się do Burmistrza.

Radna Teresa Purgal nie uczestniczyła w dyskusji na komisjach dlatego zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza, czy podczas spotkania Rady konsultacyjnej poinformował mieszkańców o planowanych podwyżkach. Zdaniem Pani Purgal jest to organ społeczny, który powinien mieć głos w tak ważnych sprawach.

Burmistrz poinformował, że przedstawił trudności finansowej Gminy, bezpośrednio o podatkach nie rozmawiał, gdyż nie było jeszcze wszystkich danych w tym temacie. Burmistrz podkreślił, że jeśli nie podniesiemy podatków, to aby zrekompensować straty, będziemy musieli szukać innych rozwiązań. Musimy zweryfikować wszystkie wydatki w tej trudnej sytuacji, gdyż sztywne wydatki rosną i są coraz większe. Musimy liczyć się z tym, że 2012 rok będzie czasem trudnych decyzji. Będzie trzeba zweryfikować wszystkie zagadnienia, gdyż zaczynamy oszczędności również od siebie, tam gdzie jest to możliwe. Burmistrz powiedział, że Gmina prowadzi politykę prorodzinną, zatem postaramy się, aby nie było to



zbyt odczuwalne dla wszystkich, dlatego zrzuciliśmy ten problem na najzamożniejszych, bo przeważnie tej grupy ludzi dotyczą dzisiejsze podwyżki podatków. Burmistrz zwrócił się z prośbą o przychylność dla zaproponowanej podwyżki, przyznając rację radnemu Węglorzowi, że łatwiej jest sukcesywnie podnosić podatki o 2-3 % niż 13%, jednak nie rekompensujemy tym nawet inflacji.

Radna Dorota Klucha wyraziła odmienny pogląd w tej sprawie, uważa, że podnoszenie podatków co roku niekoniecznie jest lepszym rozwiązaniem dla mieszkańców, gdyż przez 4 lata jednak nie płacili, dzisiaj zapłacą wprawdzie 14 %, ale dopiero od tego roku, co w sumie wypadnie i tak korzystniej.

Radny Michał Sutyła zauważył, że na posiedzeniach komisji nie było szczegółowej dyskusji w tym zakresie, chyba wszyscy mieli na tyle wykrystalizowane poglądy, że nie wymagało to dyskusji. Cały czas mówimy o budżecie i zagwarantowaniu wpływów do budżetu, ale nie mówimy o tym, że wzrost podatków przełoży się bezpośrednio na wzrost cen w Międzyzdrojach, na wzrost naszych usług, a przecież już dzisiaj żyje się nam dużo gorzej, trzeba o wszystko walczyć, nie jest łatwo zarobić i to jest ta druga strona medalu o której nie powinniśmy zapominać, dlatego też przychyliła się do uwagi Pana Węglorza, że podatki powinny być podnoszone sukcesywnie, a dzisiaj chce się powiedzieć – „stop podatkom”. Osobiście Radny nie widzi działań zmierzających do oszczędności w naszej Gminie, nie ma znaczących ruchów w tym zakresie, dlatego nie wie jak będzie głosował w tej sprawie, ale wie na pewno, że głosowanie za podatkami nie będzie bez znaczenia dla całej działalności handlowo-usługowej w Międzyzdrojach.

Radna Dorota Klucha przyznała, że była przeciwna na komisji tym podatkom, ale zasięgnęła opinii gmin ościennych i okazało się, że wszystkie Gminy mają wyższe podatki aniżeli proponowane u nas. W Dziwnowie podatek nie był np. podwyższany od 8 lat. Zaproponowano zróżnicowanie podatków dla emerytów, ale niestety ustawa tego nie dopuszcza, może wobec tego zróżnicować podatki ze względu np. na ulice. (Pani Różycka wyjaśniła, że dochody wzrastają również z powodu utraty ulg dla emerytów.)

Radna Dorota Klucha powiedziała, że aktualnie będzie głosowała jednak za podwyżką, którą szczególnie dotkliwie sama odczuje.

Radny Janusz Piłat zauważył, że podatki przywołane w formie kwotowej, wyglądają dużo korzystniej, aniżeli przywoływane procentowo. No niestety, czasy są ciężkie, ale musimy z tego jakoś wybrnąć, aby nie podzielić losu innych krajów Unii Europejskiej, które dzisiaj zmagają się z trudnościami ekonomicznymi, dlatego podejźmy do tego bez emocji, uznajmy to za konieczność. Musimy sobie zdawać sprawę, że jesteśmy w nowych realiach, w nowej rzeczywistości i należy zmienić również mentalność.

Radna Tera Purgal zwróciła uwagę na podwyżkę wody, która nas czeka, musimy rozpatrywać ten pakiet podwyżek globalnie.

Burmistrz wyjaśnił radnej, że został złożony wniosek w sprawie podwyżki wody do Rady Miejskiej, ale jest to wzrost tylko o 1 % ( 9 i 15 gr), będą to kwoty jedne z najniższych w stosunku do naszych sąsiadów. Niestety podwyżki te są najbardziej bolesne dla właścicieli, ale nie dla wszystkich.

Radny Rafał Wolny nawiązując do tej problematyki powiedział, że ostatnie podwyżki w roku 2007 nie wzbudzały tyle dyskusji co dzisiaj, dlaczego - nie było takiej recesji jak dzisiaj.

Radny Jan Burzyński zastanawia się czy poprzez zmianę podatków nie zwiększy się zadłużenie Gminy, które już dzisiaj jest bardzo wysokie.

Burmistrz powiedział, że najem nie wiąże się z podatkiem od nieruchomości. Poza tym jeśli ktoś ma drastycznie trudną sytuację materialną to wnioskuję do Gminy o pomoc w tym zakresie, zawsze Gmina posiadała takie narzędzie.

Radny Janusz Piłat uważa, że musimy być konsekwentni wobec dłużników i nie wyrażać zgody na dalsze umowy dzierżawy.

Pani Skarbnik przedstawiła należności wobec Gminy oraz umorzenia z tego tytułu.

Przewodniczący wnioskował o zamknięcie dyskusji i przyjęcie projektu uchwały, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki do projektu uchwały (chodzi o zmianę kwoty), za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych 3 osoby wstrzymały się od głosu (stan głosujących na Sali 13 osób). Całość uchwały przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem wraz z autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych, wstrzymało się 3 radnych (Stan radnych 13 osób).

**Uchwała Nr XVII/141/11** stanowi zał. Nr 18 i 19 do protokołu.

### **12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Burmistrz wniosku o przyjęcie projektu uchwały, gdyż odbyła się bardzo szczegółowa dyskusja w tym zakresie.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie,
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie,

Przewodniczący otworzył i zamknął projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko 2 osoby, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XVII/142/11** stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

### **13. Projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej.**

Burmistrz poinformował, że dotychczasowa opłata to 1,90, aktualnie proponuje się kwotę 2,00 max. 2,08, zmianie ulegają paragraf 2 i 6.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie,
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Przewodniczący Jan Magda przypomniał o wcześniejszych ustaleniach, dotyczących informowania turystów w przedmiocie przeznaczenia środków z tytułu pobierania opłaty miejscowej, może łatwiej znajdzie to zrozumienie u naszych gości.

Burmistrz uważa, że są to tzw. triki, natomiast wiemy dokładnie, że wszystko wrzuca się do jednego worka i tym się dysponuje. Burmistrz nawiązał do toalet, które chcemy wprowadzić

na terenie Międzyzdrojów, można na tych toaletach należy zamieścić informację, że zostały zrealizowane właśnie z tych zasobów pieniężnych.

Na pytanie o środki zgromadzone z tej opłaty, Pani Skarbnik poinformowała, że jest to kwota 850 tysięcy rocznie.

Radny Michał Sutyła nawiązał do sposobu rozliczenia tej opłaty, osobiście nie podoba się radnemu zapis, że „za nieterminowe rozliczenie zostaną naliczone odsetki”, uważa bowiem, że jest to bardzo nieprzyjazny zapis. Uwagę tę poparła również radna Teresa Purgal.

Burmistrz wyjaśnił, że zapis taki podyktowany był koniecznością zastosowania pewnych restrykcji bowiem przepis miejscowy jest do stosowania, nie traktujemy tego z przymrużeniem oka. Jeśli istnieje obowiązek, to muszą być również sankcje.

----- doszedł radny R. Pawłowski, stan 15 radnych-----

Radny Michał Sutyła podkreślił, że osoby prowadzące wynajem często nie mają czasu, aby opłaty te odprowadzać na bieżąco, dlatego sugeruje, aby podarować sobie ten zapis z projektu uchwały.

Po wyliczeniu przykładowych odsetek, okazało się, że są one takie niskie, iż nie ma powodu się o nie sprzeczać.

Mecenas Tomasz Podleśny zapytany o zdanie w tej sprawie powiedział, że uchwała powinna wskazywać termin i dyscyplinować. Jeśli chodzi o przyjazne prawo, to radni działają w granicach prawa i w zakresie ordynacji podatkowej, która stanowi o takich odsetkach, nie ma możliwości tego zmienić.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymały się 3 osoby.

**Uchwała Nr XVII/143/11 stanowi zał. Nr 22 i 23 do protokołu.**

#### **14. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/67/07 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie przyjęcia statutu Celowego Związku Gmin R-XXI.**

Burmistrz wyjaśnił, że dołączono do projektu uchwały pismo z dnia 28.09.2010 r., z którego wynika, że na Walnym Zgromadzeniu podjęto uchwałę, iż Zarząd Celowy Związku Gmin R-XXI zwraca się do wszystkich Gmin w sprawie zmiany statutu Celowego Związku Gmin Wyspy Wolin R-XXI. Zmiana taka wymagana jest przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w Warszawie jako instytucji finansującej zadania budowy Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Słajsinie. Zmianie podlegają zapisy w paragrafie 17 i 26 statutu.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych obecnych na Sali (jednomyślnie). Ustawowy skład rady 15 osób.

**Uchwała Nr XVII/144/11** stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.

### **15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

Wprowadzenia do tematu na wniosek Burmistrza, dokonała Pani Edyta Konarzewska wyjaśniając, że wpłynął wniosek dotychczasowego dzierżawcy kortów, w związku z czym chodzi o wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 15 lat na nieruchomości przy Boh. Warszawy. Celem dzierżawy jest użytkowanie kortów tenisowych oraz zainwestowanie w ten teren, zgodnie z przedstawioną koncepcją, załączoną do projektu uchwały, w myśl której dzierżawca proponuje wybudowanie dodatkowego kortu, boiska do badmintonu, funkcji rekreacyjnych wraz z wybudowaniem parterowego obiektu hotelowego, stanowiącego pomieszczenia dla obsługi terenu.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 6 głosami z wprowadzonymi modyfikacjami.

Janusz Piłat nawiązując do zagadnienia powiedział, że temat ten powraca do nas jak bumerang. Przy okazji spotkania z dzierżawcą na komisjach mówiło się o szkoleniu młodzieży z miasta i gminy w tenisie ziemnym, przypomniano o tych ustaleniach, które się nie znalazły w przedłożonym projekcie, a mianowicie możliwość korzystania z tych zajęć w formie bezpłatnej, prośba o zapisanie tego w umowie.

Komisja zapytała również o kwotę dzierżawy za przedmiotowy teren, Pani Konarzewska poinformowała, że jest to kwota ok. 18 178 zł. netto.

Radna Dorota Klucza natomiast zainteresowała się rozliczeniem dzierżawcy z Gminą, czy dzierżawca zalega z opłatami, Burmistrz poinformował, że istnieje wymóg formalny, który Gmina stosuje, że nie podpisuje się umów z takimi osobami, i takie ustalenia się utrzymuje przy nowych dzierżawach i przedłużanych dzierżawie. Burmistrz zobowiązał się do takiego działania.

Radna Dorota Klucha zwróciła uwagę na pewne doświadczenia dzierżawców, którzy podpisując umowy wyrównują swoje zaległości po to, aby po podpisaniu umowy do nich powrócić, może należy zawrzeć zapis w umowie, że zostanie wówczas zerwana.

Zastępca Burmistrza Pani Kutereba - Gnitecka wyjaśniła, że jest możliwość zerwania umowy, jeżeli dotyczy ona przedmiotu samej umowy, inne tytuły mogą zalegać.

Radny Adam Jakubowski odniósł się do zapisu, że inwestycja jest przewidywana na 2012 rok, zaproponował, aby w umowie znalazł się zapis, „*że prace mają być zakończone do 2013 roku*”, a nie przewiduje się.

Radny Rafał Wolny zapytał skąd pomysł okresu 15 lat, a jest to dosyć długi okres, szczególnie, że taka konieczność nie wynika z koncepcji, która nie jest zbyt finansowo chłonna. Zdaniem radnego umowa ma zabezpieczać interesy Gminy w sposób szczególny, dlatego też

powinna stanowić ona załącznik do uchwały. Radny podkreślił konieczność zwrócenia uwagi na to, aby nie było w tym miejscu handlu i gastronomii, gdyż jest to bardzo ważny element umowy.

Radnym została przedstawiona tylko koncepcja, powiedział Burmistrz, natomiast w umowie zostanie zapisane wszystko o co radni wnioskowali, interes Gminy zostanie zabezpieczony jak w każdej innej umowie to robimy.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego, czy podmiot wystąpił o decyzje o warunki zabudowy, a jeśli nie, to może warto poczekać jak się wypowiedzą w tym zakresie urbanistki, na ile możliwe będą wówczas te zapisy. Może wstrzymajmy się z takimi decyzjami do momentu takiej decyzji.

Plan zagospodarowania na to miejsce może powstać za 3 lata, poinformował Burmistrz, można wpisać, że umowa wygaśnie z chwilą nie uzyskania warunków zabudowy, nie dręczmy się tworami wyobraźni.

Radny Adam Jakubowski uważa, że przy przedłożonej koncepcji został spełniony warunek estetycznego zagospodarowania terenu, osobiście jest za koncepcją.

Radny Janusz Piłat uważa, że zostało w ustaleniach wszystko powiedziane; koncepcja rozbudowana, budynek socjalny, szatnie, szkolenie młodzieży - bezpłatne w przypadku naszej młodzieży, 600 % zwwyżka wpływów, zakaz gastronomii, jeśli nie otrzyma się warunków zabudowy, to uchwała nie zostanie skonsumentowana, dlatego wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały.

Radny Michał Sutyła zgłosił uwagi co do charakteru terenu, należy zadbać o to, aby teren nie został zbyt przysłonięty i nie stał się wielką powierzchnią reklamową ( banery i reklamy), z czego dzierżawca będzie czerpał korzyści, musimy również przeciwdziałać możliwości poddzierżawiania terenu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych obecnych na Sali, wstrzymała się od głosu 1 osoba. ( nieobecna radna Teresa Purgal).

**Uchwała Nr XVII/145/11 stanowi zał. nr 26 i 27 do protokołu.**

#### **16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.**

Zagadnienie omawiała Pani Edyta Konarzewska, w związku z wnioskami dotychczasowych dzierżawców proponuje się wydzierżawienie nieruchomości do 2012 .

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 osób obecnych na sesji (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XVII/146/11 stanowi zał. Nr 28 i 29**

#### **17. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Nr XV/136/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27 września 2011 r.**

Zagadnieniem zajmowała się komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, która wnosi o wycofanie skargi. Zagadnienie omówił Pan Rafał Wolny, który przewodniczył komisji Rewizyjnej w trakcie rozpatrywania tej sprawy, wyjaśnił, że odbyło się spotkanie w tej sprawie przy udziale zainteresowanych stron. W trakcie dyskusji wszystko zostało wyjaśnione, a mianowicie wyszło pewne nieporozumienie, w wyniku tego skarga została wycofana przez zainteresowaną, stąd projekt uchwały

## STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XVII/147/11 stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z wnioskiem o przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego skargi mieszkańców Wicka na beczynność Burmistrza Międzyzdrojów w sprawie zabezpieczenia nawierzchni ul. Żwirowej w Wicku przed pyleniem spowodowanym ruchem samochodowym. Pismo zostało przekazane do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim w dniu 14.10.2011 r.

Głos w dyskusji zabrał Radny Romana Pawłowski, który powiedział, że jest zaskoczony stanowiskiem Wojewódzkiego Inspektora, gdyż to on ma odpowiednie instrumenty, aby zbadać wskazane zapylenie, przecież nie pójdzie zrobić tego komisja, gdyż się na tym nie zna, może należy zlecić wykonanie takich pomiarów Wojewódzkiemu Inspektorowi i opłacić wykonane pomiary.

Przewodniczący zaproponował głosowanie nad wprowadzeniem do porządku przedmiotowego projektu uchwały w poz. 18 porządku, projekt został rozdany radnym; za przyjęciem nikt z radnych się nie opowiedział.

Przewodniczący uważa, że jeśli nie wprowadzimy uchwały, to jej nie rozpatrzemy, uchybiając procedurze w tym zakresie.

Roman Pawłowski stoi na stanowisku, że należy napisać uzasadnienie do uchwały uchylającej, co spowoduje, że sprawa powróci.

Zapytany o zdanie w tej sprawie mecenas Tomasz Podleśny powiedział, że jeśli nie podejmie się uchwały, temat samoczynnie wygaśnie, zdaniem Rady nie jest to temat, który będzie weryfikowany przez komisję rewizyjną, wobec powyższego Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia, za opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 2 radnych, nikt z radnych nie wstrzymał się.

..... przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę .....

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, informując, że w trakcie przerwy sprawa wniesionej za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim w dniu 14.10.2011 r. skargi została raz jeszcze przeanalizowana przez mecenasa, i sprawa winna powrócić pod obrady Rady, gdyż odrzucenie projektu uchwały nie daje żadnego umocowania Przewodniczącemu, aby sprawę załatwić. Powinno być przyjęcie projektu uchwały do

porządku, po czym odrzucenie projektu uchwały w związku z tym, że Rada nie jest władana do załatwienia tej sprawy.

Radny Michał Sutyła ma wrażenie, że sposób głosowania świadczy o tym, że Rada nie ma chęci zajmowania się tą sprawą. Przewodniczący wyjaśnił, że sprawa wpłynęła dwa dni wcześniej dlatego nie znalazła się w porządku, jednak skargi muszą być rozpatrywane zgodnie z Kpa bez zbędnej zwłoki, stąd konieczność wprowadzenia projektu uchwały do porządku, takie są zresztą zalecenie pokontrolne, i tego należy się trzymać.

Mecenas potwierdził taki sposób procesowania.

***Przewodniczący ponowił wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie skargi mieszkańców Wicka z dnia 5.10.2011 r. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów, za wprowadzeniem głosowało 11 radnych, przeciwko opowiedziały się 2 osoby.***

### **18. Projektu uchwały w sprawie skargi mieszkańców Wicka z dnia 5.10.2011 r. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów**

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku posiedzenia.

Radny Piotr Nogala nawiązał do złożonej skargi, gdyż zna zagadnienie z autopsji, wyjaśnił, że skarga została złożona po to, aby zwrócić uwagę Burmistrzowi i radym, że istnieje problem związany z tą drogą a mieszkańcy chcieliby usłyszeć, że w miarę możliwości budżetowych sprawa ta będzie realizowana. Radny powiedział, że wszyscy mają świadomość istniejącej recesji, ale ważne jest, że myślimy o naszych mieszkańcach.

Burmistrz ustosunkował się do zagadnienia, podkreślając, że sposób przypominania za pośrednictwem skargi jest dosyć charakterystyczny. Jeżeli coś pyli, to skarga powinna być złożona na uciążliwość prowadzonej działalności gospodarczej i odpowiedź na pytanie, czy właśnie w tym miejscu powinna się ona znajdować. Natomiast inną sprawą jest remont drogi, jak przystąpić do niego i wydatkować duże środki z budżetu, po to, aby jeżdżące tam samochody, ponownie rozjechały drogę. Skarga, zdaniem Burmistrza powinna być skierowana przeciwko uciążliwej działalności gospodarczej osoby, która tam prowadzi działalność. Jeśli chodzi o deklaracje, Burmistrz zapewnił, że będzie miał na uwadze tę sprawę w miarę istniejących możliwości finansowych.

Przewodniczący, po konsultacji z Mecenasem, poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 0 radnych, przeciwko było 11 radnych, wstrzymały się od głosu 2 osoby. Zatem projekt uchwały został odrzucony, w związku z powyższym Przewodniczący zaproponował przygotowanie projektu uchwały, który będzie mówił o tym, że Rada Miejska nie uznaje swojej właściwości do rozpoznania skargi.

Do momentu opracowaniu stosownej uchwały Przewodniczący zaproponował, aby Burmistrz udzielił w miarę możliwości odpowiedzi na złożone interpelacje radnych, które zostały przygotowane w trakcie trwania sesji.

### **19. Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz odczytał odpowiedzi na interpelacje radnego Jana Burzyńskiego:

- interpelacja nr 1, stanowi zał. Nr 32,

- interpelację nr 2, stanowi zał. Nr 33.

Pozostałych odpowiedzi udzielią: Kierownik ZOŚ oraz Prezes ZWiK w terminie statutowym.

- interpelacja nr 3, odpowiedzi w tym zakresie udzieliła Pani Edyta Konarzewska informując, iż dzierżawca Gryfa III wydał protokolarnie nieruchomości 24.10.2011 r. Aktualnie wpłynął wniosek w przedmiocie dzierżawy tego obiektu z przeznaczeniem na funkcje magazynowe, na co Gmina wyraziła zgodę, dzierżawa potrwa do końca kwietnia 2012 r. Na dzierżawcy będzie spoczywała odpowiedzialność związana z zabezpieczeniem obiektu. Gmina natomiast przygotowuje dokumentację dotyczącą rozbiórki obiektu i jego wyburzenia do przyszłego sezonu. Aktualnie w przedmiotowym obiekcie przedstawiciele Copakabany przechowują tam swojej sprzęt.

- Jeśli chodzi o mieszkanie komunalne przy ul Skłodowskiej, Pani Konarzewska wyjaśniła, że zwrócono się o umowę najmu, jednak ze stanowiska prawnego wynika, że nie ma takiej podstawy, w związku z czym zwrócono się o wydanie lokalu i aktualnie trwa procedura w tym zakresie.

Jeśli chodzi o interpelacje zgłoszone przez Panią Purgal (7), Burmistrz nie odczytał przygotowanych odpowiedzi, w związku z nieobecności Radnej, przekazane zostaną radnej na piśmie.

Odpowiedzi na interpelację radnego Michała Sutyły Burmistrz odczytał w następującej kolejności:

- interpelacja nr 1, (droga 102) zał. nr 34
- interpelacja nr 2 (koszty za tablice i reklamy), zał. Nr 35
- interpelacja nr 3 dot. Gali boksu, zał. nr 36
- interpelacja nr 4 dot. procedur związanych z ostatnimi wyborami, zał. Nr 37

Pozostałe odpowiedzi na interpelację radnego wpłyną na piśmie w statutowym terminie, poinformował Burmistrz.

Radny Jan Burzyński nawiązując do odpowiedzi na swoje interpelacje powiedział, że nie jest prawdą, iż spółka nie musi robić regulacji płac, uważa że musi zostać zrobiona regulacja, jeśli istnieje regulamin nagradzania.

Przewodniczący zamknął punkt porządku sesji.

## **20. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Jan Węglorz poruszył następujące sprawy:

1. Kto odpowiada za sprzątanie chodnika przy swojej posesji, szkoda, że straż miejska tego nie wie, należy odnieść się do art. 117 kodeksu wykroczeń, który to reguluje.
2. Kolejna sprawa bulwersująca mieszkańców dotyczy centrum handlowego „Gryf”, dlaczego nie zostały tam wykonane stanowiska dla osób handlujących płodami rolnymi. Fakt ten doprowadził do sytuacji, że wiele osób handluje w miejscach do tego nieprzeznaczonych, np. na Polnej, przy rondzie itp.
3. Kiedy zostanie usunięty nasyp przy Bungalowie koło nieistniejącego cmentarza. Sprawa jest o tyle bulwersująca, że mogą znajdować się tam szczątki ludzkie z dawnego cmentarza.. Radny poruszał tę sprawę już wcześniej, niestety bez odzewu. Część nasypu została już uporządkowana, ale w dalszym ciągu pozostaje do uporządkowania pozostała część.



4. Radny poprosił również o informację, jak jest przygotowana Opieka Społeczna do pomocy osobom bezdomnym w związku z nadchodzącą zimą i w jakiej wysokości udzielono pomocy podopiecznym w związku z nadchodzącą zimą.
5. Radny wnioskuje o powrót do starego dobrego zwyczaju, kiedy to w okresie wszystkich świątych przedstawiciele Gminy zapalali znicze na grobach samorządowców: pani Burmistrz Adrianny Hebel oraz zastępcy naczelnika Pana Zawiślaka.

Radny Janusz Piłat zabrał głos w następujących sprawach:

1. Remonty cząstkowe nawierzchni naszych chodników, czy w miarę możliwości można zrobić taki remont chodnika przy ul. Leśnej na wysokości sklepu i szlaku pieszego. Podobna sytuacja jest na ulicy Lipowej przy Parku. Prośba, aby pochylić się nad tym tematem w miarę pozyskania materiału rozbiórkowy.
2. Radny przypomniał również zdjętą z obrad sesji uchwałę RM w sprawie Gryfa Pomorskiego 50 (dąb Karczmarz), radni zadeklarowali, że wrócimy do tego zagadnienia, może czas już na jego realizację. Burmistrz poinformował, że zlecił ZOŚ przygotowanie koncepcji całego terenu, może warto poczekać na jej wykonanie, prawdopodobnie będzie to zrealizowane w listopadzie.
3. Radny nawiązał do możliwości uczestniczenia Radnego w pracach komisji mieszkaniowej. Na przykładzie Gmin ościennych wiemy, że taki udział nie jest ograniczony prawem, czy możemy delegować naszego przedstawiciela do prac komisji.

Burmistrz odpowiedział Radnemu Januszowi Piłatowi w temacie uczestnictwa radnego w pracach komisji mieszkaniowej na podstawie odpowiedzi przygotowanej na interpelację Radnej Teresy Purgal w tym samym temacie. Odpowiedź przygotowana przez radcę prawnego wyjaśnia, że nie jest to dobry układ, należy opowiedzieć się za rozdzieleniem funkcji społecznej i publicznej, a radny nie powinien być jednocześnie członkiem komisji społecznej i mieszkaniowej. Takie jest stanowisko w tej sprawie, natomiast Rada ma zawsze możliwość wglądu, a nie wpływać na jej ustalenia.

Radny Janusz Piłat uważa, że jeżeli „nie powinna”, to nie wyklucza to możliwości, aby radny mógł zasiadać w takiej komisji.

Burmistrz stoi na stanowisku że Rada może podjąć każdą uchwałę jeśli organ nadzoru wyrazi na to zgodę, ale organ wykonawczy stoi na stanowisku, że nie jest to właściwe działania, gdyż interesy są tutaj rozbieżne.

Radny Michał Sutyła nawiązując do zagadnienia powiedział, że zapisy ustawy nie wykluczają takiej możliwości, a wręcz wskazują słuszność takiego działania, to wynika z analizy uchwały podjętej w Świnoujściu.

Pani Edyta Konarzewska przywołała ustawę o ochronie praw lokatorów, w której wskazuje się kompetencje Rady, Rada uchwała zasady wynajmu lokali a kontrola społeczna odbywa się poprzez powołanie społecznej komisji mieszkaniowej - takie są wytyczne, natomiast w myśl zarządzeniem Burmistrza została powołana taka komisja. Zatem obecność radnego w komisji spowodowałaby trochę sprzeczne odczucia. Można ew. tak zrobić, zmieniając istniejącą uchwałę, gdyż taka możliwość nie mieści się w istniejących ustaleniach.

Radny Michał Sutyła zapytał Burmistrza, czego oczekuje od Rady w związku z tym, że Radni otrzymali projekt uchwały pozasądowej w sprawie porozumienia z działkowcami. Burmistrz wyjaśnił, że po analizie tego materiału, umówimy się na spotkanie i omówimy ten zakres tematyczny. Oczekuje wyznaczenia takiego terminu przez Radę Miejską.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę, że po sezonie ma się wrażenie, że straż miejska zamknęła się w swoich pomieszczeniach, tymczasem w soboty i niedzielę samochody rozjeżdżają nasze chodniki. Promenada nie jest w żaden sposób nadzorowana, istnieje typowa samowolka.

Przewodniczący odczytał pismo sekretarza Gminy, w którym zwraca się o delegowania przedstawiciela Rady Miejskiej do składu komisji przyznającej stypendia. Sprawa ta poruszana była na posiedzeniach komisjach, gdzie wskazano Radnego Waldemara Witkowskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę pana Waldemara Witkowskiego, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Przewodniczący powrócił do skargi, w związku z przygotowaniem stosownego projektu uchwały w sprawie nie uznania przez Radę Miejską właściwości do rozpoznania skargi z dnia 5.10.2011 r., za wprowadzeniem projektu uchwały opowiedziało się 12, przeciwko 0 wstrzymała się 1 osoba.

**21. Projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańców ul. Żwirowej w Wicku z dnia 5.10.2011 r. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów ( Rada Miejska nie uznała właściwości)**

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzony projekt uchwały dot. skargi w sprawie nie uznania przez Radę Miejską właściwości do rozpoznania skargi z dnia 5.10.2011 r., za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 0 osób, wstrzymało się 1 radny. *W związku z tym Rada nie uznała właściwości do rozpatrzenia złożonej skargi.*

**Uchwała Nr XVII/148/11** stanowi **zał. Nr 38 i 39** do protokołu.

Przewodniczący zaproponował dalszą część realizacji wolnych wniosków;

Radny Rafał Wolny zwrócił się zapytaniem do Burmistrza – czy i na kiedy zaplanowana jest uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej Pana Zedtwitza oraz wydanie kalendarza i książek Hanny Kroll.

Burmistrz wyjaśnił, że taki wydatek został zaplanowany w przyszłorocznym budżecie, należy określić lokalizację zamieszczenia takiej tablicy i wykonanie jej .

Radny Jan Węglorz zwrócił się do Burmistrza o uporządkowanie skweru przy dawnym Orbisie, gdzie po godzinie 18.00 spotyka się grupa osób nadużywających alkoholu.

Radny Jan Burzyński odczytał odpowiedzi na swoje interpelacje z poprzedniej sesji. Przewodniczący zamknął punkt porządku.

**22. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.( nie zgłoszono)**

**23. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Przewodniczący odczytał korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej:

- wystąpienie pokontrolne dot. przeprowadzonej kontroli,
- informacja Sądu Rejonowego w Świnoujściu w sprawie odpracowywania kary ograniczenia wolności,
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki informuje o złożonych oświadczeniach majątkowych ;

Urząd skarbowy nie wywiązał się ze swojej powinności odnośnie przesłania informacji do końca października, informacja będzie opóźniona.

Przewodniczący odczytał informację po przeprowadzonej osobiście analizie oświadczeń majątkowych radnych, zał. Nr 40 do protokołu.

#### **24. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej, informując, że następna sesja planowana jest na 24.11. 2011 r. jednak Burmistrz wnioskuje o przeanalizowanie możliwości sesji 29.11.2011 r. z powodu wyjazdu.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska