

**Protokół Nr XVIII/11 z Sesji Rady Miejskiej  
w Międzyzdrojach z dnia 29.11.2011, godz. 10.00 w MDK**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący RM Jan Magda otworzył XVIII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Ustawowy skład radnych – 15 osób, obecnych 14 radnych, nieobecny radny Waldemar Witkowski, spóźnienie zapowiedział Pan Andrzej Kościukiewicz. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Radny Jan Burzyński złożył wniosek o wycofanie z porządku sesji punktu 12 dotyczącego wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, zgodnie z zał. nr 3 do protokołu.

Radny Michał Sutyła zgłosił wniosek o przesunięcie punktu dot. sprawozdania z działalności Burmistrza na stałą pozycję porządku.

Przewodniczący zaproponował zmianę w treści punktu 9, który powinien brzmieć: Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Gminy na 2011.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Burzyńskiego odnośnie zdjęcia z porządku punktu 12; za przyjęciem wniosku opowiedziało się 3 radnych, przeciwko 7 radnych, wstrzymały się 3 osoby – *wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości, nie przeszedł.*

W sprawie wniosku radnego Michała Sutyły Przewodniczący wyjaśnił, że powodem zmiany jest fakt, a ocenia to na bazie dotychczasowych doświadczeniach, że uchwały jako najistotniejsze punkty porządku są omawiane wówczas, kiedy jesteśmy wyczerpani przedłużającą się sesją, a nasza percepcja nie jest już właściwa, często już przysłuchujący się obradom wychodzą przed rozpatrywaniem projektów uchwał. Tymczasem uważa, że sesja jest zwołana po to, aby ustanawiać prawo miejscowe, a nie oceniać pracę Burmistrza, gdyż sprawozdanie zajmuje najwięcej czasu. Dlatego też zaproponował właśnie takie rozwiązanie, które pozwoli skupić się radnym nad merytoryczną częścią sesji w pierwszych godzinach jej trwania.

Radny Michał Sutyła uważa jednak, że Rada działa dwutorowo, stanowieni prawo, ale również posiada funkcję kontrolną. Osobiście uważa, iż informacja przedstawiana przez Burmistrza jest równie ważna jak uchwały, które nam przedstawia. Punkt ten powinien rozpoczynać procesowanie. Proponuje, aby punkt ten znalazł się w miejscu 4 porządku.

Radna Teresa Purgal wyraził pogląd, że przywoływane materiały są równoważne, zatem prawo miejscowe jak i sprawozdanie Burmistrza posiadają taka samą rangę, jednak osobiście zgadza się z argumentacją Przewodniczącego, że prawo miejscowe wymaga świeżego umysłu, a o godzinie 15-16 jesteśmy już zmęczeni.

Radna zaproponowała, aby sprawozdanie komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli przenieść w miejsce, po sprawozdaniu Burmistrza.

Radny Michał Sutyła zgłosił wniosek o przesunięcie punktu interpelacji radnych na poprzednie miejsce poz. 21, po odpowiedziach na interpelacje.

Pani Agnieszka Francukiewicz zwróciła się z prośbą do radnych, aby punkt porządku ujęty jako pozycja 5, pozostał w tym miejscu ponieważ uchwała ta musi być dostarczona do RIO w Szczecinie.

Radny Michał Sutyła wycofał zatem swój wniosek, odnośnie sprawozdania Burmistrza w poz. 5.

Głosowanie:

1. Wniosek radnego Michała Sutyły dot. przesunięcia sprawozdania na poz.5, za wnioskiem opowiedziało się 4 osoby, przeciwko 8, wstrzymał się 1 osoba. *Wniosek nie uzyskał większości.*
2. Przesunięcie interpelacji na poz. 20 przed odpowiedziami na interpelacje, za wnioskiem opowiedziało się 3 osoby, przeciwko wnioskowi było 9 radnych obecnych na Sali. *Wniosek nie uzyskał większości.*
3. Propozycja radnej Teresy Purgal odnośnie przesunięcia punktu 17 na poz. 18 i odwrotnie, za wnioskiem opowiedziało się 18 radnych. Wniosek przeszedł
4. Zmiana zapisu punktu 9 zgodnie z treścią odczytaną przez Przewodniczącego Rady, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko było 2 radnych. Wniosek przeszedł.

Całość porządku wraz z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 2 osoby.

### **3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 27.10.2011.**

Protokół z sesji w dniu 27.10.2011 r. został przesłany radnym drogą e-mailową, Przewodniczący osobiście zapoznał się z treścią, wnioskując o przyjęcie bez odczytywania. Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 11 radnych, przeciwko były 2 osoby.

### **4. Interpelacje Radnych.**

Interpelacje zgłosili radni:

- 1) Jan Burzyński (łącznie 6 interpelacji), zał. Nr 4 do protokołu
- 2) Jan Węglorz ( łącznie 8 interpelacji ), zał. Nr 5
- 3) Teresa Purgal ( 2 interpelacje), zał. Nr 6 do protokołu
- 4) Michał Sutyła ( 2 interpelacje), zał. Nr 7 do protokołu)

### **5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/142/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Zagadnienie referowała Pani Agnieszka Francukiewicz Skarbnik Gminy, wyjaśniając, że Kolegium RIO uznało zastosowanie błędnej stawki (powinno być 7,36) i należy wprowadzić drobną korektę w paragrafie. Zastosowano niewłaściwe zwolnienie podatku od gruntów i budynków, dodała Pani Skarbnik.

Przewodniczący odczytał pismo w tej sprawie z RIO.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB – pozytywnie
2. Komisja SKiS pozytywnie

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza dot. zmiany zapisu wg brzmienia ”w § 1 ust 2 dodaje się pkt 5 w brzmieniu”, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko była 1 osoba.

Całość uchwały wraz z autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko była 1 osoba.

**Uchwała Nr XVIII/149/11 stanowi zał. Nr 8 i 9**

#### **6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzeni w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówiła Prezes ZWiK Pani Grażyna Ingielewicz, która zaprosiła Pana Roberta Maziarza z firmy Złote Runo, która będzie realizowała wspólne przedsięwzięcie w sprawie opomiarowania sieci wodociągowej w Międzyzdrojach.

Pan Maziarz pogratulował pani Prezes, stwierdzając, że wodociągi przeszły pewną ewolucję. Powiedział również, że należy zminimalizować straty wody produkowanej, aby cenę utrzymać na dobrym poziomie. Różnica pomiędzy wodą produkowaną a sprzedaną jest spora. Są to straty w sieci wodociągowej, należy dojść do przyczyny takiego stanu rzeczy. Przede wszystkim chodzi o zły pomiar ujęcia wody, sam pomiar zawyża produkcję wody, w ślad za tym ponoszone są duże koszty, występuje również awaryjność sieci wodociągowych. Opracowano projekt kompleksowego zagadnienia dot. oszczędności wody. Zrobiono diagnostykę sieci, w wyniku której okazało się, że straty sięgają ok. 30 %, to znaczy, że 30 % wody ginie w czasie jej przesyłu do odbiorcy. Dzisiaj po dokonaniu napraw wszystkich najpoważniejszych nieszczelności, zeszliśmy z 30% do 9 %, co jest niemałym osiągnięciem. Opomiarowanie zbiorników wody pozwoli nam zobaczyć co się dzieje w sieci. Jeśli nastąpi rozszczelnienie na sieci, będziemy to wiedzieli natychmiast po awarii.

Optymalizacja regulacji ciśnienia spowoduje mniejszą awaryjność. Zrobimy jeden kompleksowy bilans tego co się dzieje, a wodociągi będą na bieżąco informowane o zaistniałych nieprawidłowościach. Będzie zatem możliwe szacunkowe obliczanie strat w sieci. Kolejna sprawa to wodomierze, każdy wodomierz ma swój zakres pomiarowy, dlatego należy dobrać właściwe.

#### **PYTANIA**

Radny Janusz Piłat zapytał o koszty przedłożonego programu i jaki jest czas realizacji.

Odp. 3 punkty pomiarowe to kwota ok. 70 tys. zł. Punkty te pozwolą zapewnić kompleksową kontrolę. Po ich zainstalowaniu pracownicy spółki będą sami kontrolować sieć.

Skoro to zadanie jest samofinansujące, czy można stwierdzić, że woda będzie taniała zapytał Radny Rafał Wolny.

Odp. Cena wody będzie drożała, ponieważ zmieniają się ceny mediów, ale chodzi o to, aby nie ponosić niepotrzebnych kosztów.

Burmistrz dodał, że koszt naszej wody i ścieków to niespełna 4 i 1 %, porównując je z innymi gminami, jest to dużo mniejsza podwyżka niż u naszych sąsiadów. Nasza spółka jest operatorska, ponieważ nie został przekazany jej majątek, a wzrost minimalizowany jest dzięki oszczędności, właśnie dzięki temu wydaje nam się, że opłaty mieszkańców są adekwatne do kosztów. W przeciwnym wypadku wyglądałoby to zupełnie inaczej, a mieszkańcy płaciliby większe kwoty z tytułu zużycia wody, tymczasem wszystkie

wygospodarowane środki przez ZWIK wydawane są na urządzenia, dzięki czemu nie przerzucamy kosztów na naszych mieszkańców.

Pani Grażyna Ingielewicz zabierając głos na temat projektu uchwały powiedziała, że podwyżka jest niewielka, co wynika z przedłożonych dokumentów. Dane przedstawione w opracowaniu były badane przez Izbę Gospodarczą. Cena wody i ścieków spowodowana jest wzrostem wszystkich kosztów, które ponosi spółka, choć niektóre ceny są negocjowane, np. cena energii elektrycznej. Spółka stara się zrobić jak najwięcej, aby sprostać wyzwaniu przekształcenia zakładu w spółkę. Urządzenia niestety nie były w najlepszym stanie. Spółka poczyniła pewne inwestycje, np. zakup samochodu wielofunkcyjnego Firmy Wuko, zakupiono inne dwa środki transportu oraz urządzenia do monitorowania kanalizacji. Urządzenia są modernizowane w marę możliwości, zakupiono też pompy do oczyszczalni oraz hydrauliczny system ratunkowy do zabezpieczania wykopów, urządzenie do lokalizacji nieoficjalnych przyłączy sieci deszczowej do kanalizacji sanitarnej, co jest bolączką miasta. Jest to wszystko monitorowane, zakład dokonuje kontroli w tym zakresie i będzie konsekwentny w tych działaniach. Monitoringiem chcemy objąć miasto i gminę. Oczyszczalnia w Międzyzdrojach wymaga również wielu modernizacji, które będziemy realizowali. Ten rok zakończył się dla spółki zyskiem, przekazano Gminie kwotę 330 tys. zł w ramach dywidendy. Pieniądze pozostałe w spółce zostały dobrze zagospodarowane, 30 tys. zł zużytkowano na ulice Kolejową i Zwycięstwa, założono 7 m sieci kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową, czego nikt z mieszkańców nawet nie odczuł. W planach jest również przeprowadzenie remontu przepompowni. Część tych kosztów leży po stronie Gminy a część ponosi ZWiK. Spółka ma obowiązek dostarczyć wodę dobrej jakości, co nie jest bez znaczenia, jeśli chodzi o utrzymanie urządzeń w gotowości, badania jakości wody prowadzone są na bieżąco.

Przewodniczący poinformował, że przy procedurze uchwalania podwyżek ceny wody i ścieków zostały zachowane wszystkie terminy wymagane ustawą.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB powiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS powiedziała się pozytywnie

#### PYTANIA

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy u nas istnieje jakieś zagrożenie dot. ujęcia wody, gdyż były takie przypadki w województwie zachodniopomorskim.

Pani Ingielewicz odpowiedziała, że nie ma takiego zagrożenia, szczególnie, że badania są robione co miesiąc a latem jeszcze częściej.

Radny Jan Burzyński zapytał o ubytek wody pitnej w uzdrowisku, ile zapłaciło uzdrowisko za ten wyciek.

Odp. Uzdrowisko zapłaciło taką kwotę na jaką została wystawiona faktura, wszystko zostało uregulowane, jednak Pani Ingielewicz nie pamięta jaka to była kwota.

Radny Burzyński zapytał o oczyszczanie kanału odpływowego, od oczyszczalni do ogrodów działkowych.

Burmistrz wyjaśnił, że prace zostały wykonane, otrzymaliśmy pismo odnośnie konieczności przesunięcia granicy działek o 5 m od kanału, gdyż uniemożliwia to prace przy wykonywaniu oczyszczania.

Radna Teresa Purgal nawiązała do sprawozdania finansowego, które zostało dołączone do projektu uchwały. Ze sprawozdania wynika, że spółka sprawnie funkcjonowała i należy

podkreślić prężne działania Zarządu. Spółka uzyskała 493 tys. zł. zysku, który został przeznaczony na zrobienie rękawa oraz inne inwestycje.

Radna zwróciła się do Pani Prezes o przekazanie mieszkańcom, co się dzieje w sprawie niwelowania przykrych zapachów z oczyszczalni.

Pani Grażyna Ingielewicz wyjaśniła, że sprawa do tej pory nie została zrealizowana, gdyż istnieje kilka metod aby to zrobić lecz chciałaby zastosować metodę najbardziej skuteczną, dlatego przygląda się różnym rozwiązaniom w innych gminach, np. w Kołobrzegu celem wybrania właściwej drogi.

Radna Teresa Purgal nawiązała do zatrudnienia w ZWiK, gdzie jest 32,5 etatu, w tym 6,5 etatu administracji. Radna zestawiała to z przykładem Szczecina, gdzie administracja wynosi 10 %, w Polsce to 15 %, porównując to do naszej rzeczywistości, wychodzi 3,5 administracji na 26 etatów. Radna zasugerowała, aby szukać oszczędności rezygnując z 1 czy 2 etatów administracyjnych.

Burmistrz wyjaśnił, że nie można porównywać w ten sposób, przytoczone spółki są dużymi spółki, tymczasem pewnych etatów nie da się uniknąć bez względu na wielkość spółki .

Radny Rafał Wolny zauważył, że spółka przyniosła ekonomiczne efekty, z drugiej strony pośrednio dopłacamy do cen wody i ścieków, ponieważ spółka nie ma majątku i taką politykę chyba postaramy się prowadzić, co spowoduje, że kolejne podwyżki będą podwyżkami kosmetycznymi.

Pani Prezes nie może zapewnić, że tak będzie w przyszłości, przedłożony szacunek dotyczy roku 2011.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, przeciwko był 1 radny.

**Uchwała Nr XVIII/150/11 stanowi zał. Nr 10 i 11, opracowanie zakładu to zał. nr 12**

----- Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę na obejrzenie samochodu, który został zakupiony na potrzeby ZWiK -----

Po przewie Przewodniczący wznowił obrady

## **7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2011.**

Zagadnienie omówiła Pani Agnieszka Francukiewicz.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, ponieważ nikt nie zabrał głosu, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko był 1 radnych ( stan głosujących 13 osób)

**Uchwała Nr XVIII/151/11 stanowi zał. Nr 13 i 14,**

## **8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011-2024.**

Zagadnienie omówiła Pani Agnieszka Francukiewcz, chodzi o zmianę 3 załączników, co wynika ze zmiany uchwały budżetowej, w ślad za tym zmieni się wynik budżetu. Zwróciła uwagę, że w zał. Nr 3 określono limity wydatków do roku 2015, wcześniej był rok 2014.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny Michał Sytuła zapytał o budowę drogi Gryfa Pomorskiego Las wraz z sieciami w której to pozycji nastąpiła zmiana kwoty, jakie prace mają być wykonane za tę kwotę.

Burmistrz odpowiedział, że łączna kwota wynosi ok. 0,5 mln zł. na wykonanie dokumentacji tej drogi. Projekt będzie trwał ok. 2 lata, gdyż teren jest trudy, dlatego rozbijamy kwotę na 2 lata. Później nastąpi spotkanie odnośnie finansowania drogi, Gmina nie chce w całości ponosić kosztów.

Radny zapytał o przebudowę ul. Polnej, jakie są szanse na przebudowę tej drogi w całości, co się mieści w tej kwocie.

Zadanie zostało będzie realizowane przez 2 lata, złożyliśmy wniosek i jesteśmy na pierwszym miejscu listy rezerwowej. Złożono odwołanie w tej sprawie i czekamy na rozstrzygnięcie odwołania, wówczas uzyskamy dofinansowanie i w roku kolejnym złożymy wniosek, gdzie dofinansowanie może wynieść do 50 %. Zatem kwota ta jest na ten etap.

Radny Michał Sytuła zapytał, czy kwota wskazana w wysokości blisko 700 tys. zł nie może zostać wykorzystana bardziej ekonomicznie, np. na zejścia na plażę. Radny zaproponował, aby Burmistrz pokazał to zadanie w szczegółach podczas posiedzenia komisji.

Koszt wynika z zakresu kosztorysu inwestorskiego - powiedział Burmistrz, ogłaszając przetarg uzyskamy kwoty adekwatne, prawdopodobnie będziemy mogli wykonać to zadanie taniej, nie zmieniając jego zakresu.

Radny Michał Sytuła zapytał również o budowę dróg na ulicy Rzemieślniczej, zadanie jest dofinansowane, może należy to zadanie przyspieszyć.

Burmistrz widzi konieczność zrobienia ulicy Polnej, a dopiero ulice poboczne. Na ul. Polną zrobiono dokumentację, ale wszystko zależy od możliwości finansowych, dlatego nie ma powodu się zbyt mocno przyzwyczajać do zadań i kwot im przypisanych, gdyż sytuacja budżetowa jest niełatwa. Należy się spotkać i uporządkować te zadania, łącznie z prognozą finansową na kolejne lata.

Radny Jan Węglorz zapytał dlaczego nie została ujęta w placach ul. C. Skłodowskiej, ma nadzieję, że tak się stanie po remoncie ul. Polnej.

Burmistrz widzi potrzebę spotkania z radnymi celem wypracowania tych wszystkich kierunków działania. Można wykonać dokumentację na grupę ulic i później przypisać to na kolejne okresy, w tym właśnie należy ująć ul. C. Skłodowską. Jeśli znajdziemy środki na ten cel, to zadanie zrealizujemy do końca 2015, ale musimy się nad tym zastanowić.

Radna Teresa Purgal zauważyła, że w ubiegłym roku radni ustalali harmonogram remontu chodników, może należy wrócić do takiej tradycji, ustalenia kolejności remontu dróg i chodników.

Burmistrz powiedział, że inwestycje i remonty należy zagwarantować jako wydatki remontowe.

Radny Michał Sutyła dziwi się, że zniknęła gdzieś w tych zadania ulica Sportowa, jako zupełnie zapomniana. Musimy wrócić do tego tematu, gdyż droga jest w bardzo złym stanie.

Burmistrz wyjął Radnemu, że ulica ta mieści się w zapisach, jest przeznaczona kwota 2 mln zł.

Zdaniem Pana Sutyły jest to kwota niewystarczająca, być może zadanie trzeba wyodrębnić, gdyż wrzucenie kilku zadań do jednego worka spowoduje, że nic nie zostanie zrobione, gdyż nie mamy pieniędzy na całe zadanie. Radny zaproponował, aby doraźnie załatać dziury w ulicy ponieważ sytuacja wygląda tam dramatycznie.

Burmistrz wyjaśnił, że możemy realizować to fragmentami w ramach jednego pozwolenia na budowę, a kolejność będzie zależała od ustaleń radnych. Jednak musimy mierzyć siły na możliwości.

Radny Jan Burzyński zapytał o ulicę Myśliwską i Mieszka I, wcześniej złożył wniosek o remont tych ulic.

Burmistrz wyjaśnił, że niestety wniosek nie znaczy, że zostaną wykonane zadania, trzeba mieć jeszcze na te zadania środki, zaproponował, aby poczekać do momentu, kiedy w ramach danych środków, będziemy mogli podjąć decyzję.

Radna Dorota Sielewicz zapytała o przeznaczenie kwoty 120 tys. na ul. Żwirową, czy w ramach tej kwoty nie można ulżyć ludziom narażonym na działanie betoniarni.

Burmistrz poinformował, że odbyło się w tej sprawie spotkanie mieszkańców Wicka i Dyrektora spółki Granit, zostało wypracowane porozumienie, chodzi o współfinansowanie nakładki betonowej i wykonanie dokumentacji remontowej, a w roku 2014 zostanie zakończona działalność gospodarcza betoniarni, wówczas wyremontujemy drogę kompleksowo.

Burmistrz zapytany przez radnego Michała Sutyłę, jak wygląda kwestia zaopatrzenia w wodę trzech gmin omówił to zagadnienie.

Radny Michał Sutyła zasugerował Burmistrzowi, iż w ramach sprawozdania powinien przygotować informację odnośnie realizacji aktualnych sprzedaży. Burmistrz wyjaśnił, że dochody majątkowe są ujawnione w sprawozdaniu finansowym.

Przewodniczący zamknął dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem wypowiedziało się 11 radnych, przeciwko 2 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

#### **Uchwała Nr XVIII/152/11 stanowi zał. Nr 15 i 16**

### **9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/22/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2011.**

Zagadnienie omówiła Pani Agnieszka Francukiewicz, w związku z przeniesieniem realizacji zadania pn. „Przebudowa mechanicznej części oczyszczalni ścieków...” na rok 2012, które częściowo miało być finansowane z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Uchwale Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2011 rok skreśla się punkt w sprawie ustalenia limitu zobowiązań z

tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do kwoty 670 731 zł.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Burmistrz powiedział, iż rezygnujemy z tego zadania ponieważ nie wyszedł nam przetarg, a w przyszłym roku wykonany to zadanie z innych środków.

#### **Uchwała Nr XVIII/153/11 stanowi zał. Nr 17 i 18**

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, przy 13 obecnych na Sali (1 osoba wyszła).

#### **10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Międzyzdroje z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.**

Burmistrz zgłosił w ramach autopoprawki § 2 wykreśli punkt 9, który się powtarza oraz w rozdz. II § 2 zamiast słowa „pomocniczości” należy zapisać „pomocy”

Zagadnienie omówiła Pani Aneta Czyżak wyjaśniając, że program wynika z nowelizacji przedmiotowej ustawy, która określa taką konieczność.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Radna Teresa Purgal, stwierdzając, że ten program to wytwór komunistycznych zapisów, osobiście ma wątpliwości czy to musi być przyjmowane w ten sposób i w takiej formie ponieważ nie akceptuje tego, będzie zmuszona wstrzymać się od głosu w tej sprawie.

Pani Aneta Czyżak wyjaśniła, że wynika to z ustawy i wszystko jest określone ustawą, zgodnie z rozdziałami i podrozdziałami.

Pani Dorota Sielewicz podzieliła odczucia radnej Teresy Purgal a pewnych zapisów sama nie rozumie, jak można ocenić realizację programu po liczbie zadań, organizacji, umów, a gdzie jest jakość.

Pani Czyżak powiedziała, że organ przydzielający dotację, robi to na podstawie sprawozdania, a sprawozdanie wynika z tego, co zostało zrealizowane w gminie na podatnie dotacji, czy zostało wszystko zrealizowane zgodnie z celem.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy na wszystkie obszary działania są przydzielone środki.

Wynika to z ustawy, na część zadań przekazywana jest dotacja, jednak w programie powinna znaleźć się większość zadań, które są realizowane jako zadania własne gminy, są to wszystkie zadania które Gmina realizuje jako zadania własne, powiedziała Pani Czyżak. Omówiła również, jak się odbywa takie przekazanie środków osobom niepełnosprawnym.



Radna Teresa Purgal zapytała o budżet na realizację programu, z którym zapoznała radnych Skarbnik Gminy Agnieszka Francukiewicz.

Zdaniem Radnej Teresy Purgal kwota 47 300 zł. jest przeznaczona na realizację programu, tymczasem mieści się w tym wiele innych spraw. Nie może być zatem sformułowania, że jest to kwota na realizację programu.

W trakcie roku istnieje możliwość zmiany programu, poprzez dostosowanie go do realiów i dodatkowych zadań, powiedziała Pani Czyżak.

Zdaniem Radnej zapisy te nie współgrają.

Burmistrz potwierdził spostrzeżenie pani Purgal, widzi również pewną niezręczność zapisów, gdyż to Rada dopiero usiądzie nad budżetem i wpisywanie sztucznej kwoty nie jest celowe, gdyż może się ona zmienić poprzez wprowadzenie innych zadań.

Pani Czyżak uważa, że nie możemy się ograniczać, gdyż program jest ogólny i musi określać wszystkie zadania.

Zdaniem Burmistrza, to my się ograniczamy poprzez zapisywanie kwot, gdyż zadań może być dużo więcej dlatego uważa, że nie powinno się ich wpisywać. Zgłasza autopoprawkę o wykreślenie kwoty wpisanej do uchwały.

***Burmistrz wprowadza autopoprawkę w rozdziale 9 § 3, pkt 3, powinny być zapisane 3 osoby;***

Radna Teresa Purgal nawiązując do zapisu w rozdziale 8, w którym jest mowa o tym, że program zostanie przedłożony do konsultacji społecznej, zapytała jak wyglądała ta konsultacja.

Pani Aneta Czyżak poinformowała, że program został skonsultowany zgodnie z podjętą w tym zakresie uchwałą.

Musimy działać w takich formach prawnych jakie istnieją, nie możemy mówić, że nam się to podoba czy nie, powiedział radny Mateusz Bobek

Radna Dorota Sielewicz zapytała, że skoro były konsultacje, to rozumie, że wszyscy mają świadomość, że na ich zadania zostało ok. 87 tys. zł. (z tego jeszcze ratownicy).

Skoro nie było uwag, to tak należy rozumieć, powiedziała pani Aneta Czyżyk.

Radny Rafał Wolny uświadomił wszystkim, że jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, nie będzie efektu działania. Dyskusja jest ważna, ale jeżeli do czegoś prowadzi.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie wprowadzone przez Burmistrza autopoprawki:

***- § 1 pkt 9 wykreślić zapis powtarzający się; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych***  
***- wykreślić słowa „pomocniczości”, wpisując „pomocy”, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych,***

----- doszedł Michał Sutyła, stan 14 radnych.

***- rozdział 6 punkt 2 wykreślamy kwotę; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko były 2 osoby,***

***- w paragrafie 9 pkt 3 w skład komisji konkursowej wchodzi 3 osoby .....; za przyjęciem 13 radnych, przeciwko 1 osoba.***

Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby, wstrzymały się 2 osoby

#### **Uchwała Nr XVIII/154/11 stanowi zał. Nr 19 i 20**

##### **11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka zastępca Burmistrza informując, że w związku z brakiem dostępu do drogi publicznej dla działki nr 584/3, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego PKP S.A. proponuje się ustanowienie na rzecz każdorazowego właściciela/użytkownika wieczystego w/w działki, nieodpłatnej służebności gruntowej, polegającej na prawie przechodu i przejazdu oraz prawie do ułożenia i korzystania z sieci uzbrojenia terenu, na części gminnej działki nr 584/1.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Radny Rafał Wolny zapytał o korzyści Gminy, Pani Burmistrz poinformowała, że korzyścią jest umożliwienie gminie dostępu do drogi.

Zapytano również, czy przy okazji trwają rozmowy odnośnie estetyki dworca oraz czy istnieją plany uruchomienia drogi pod starym wiaduktem. Burmistrzowi nic nie jest wiadomo w tej sprawie.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba była przeciwna .

#### **Uchwała Nr XVIII/155/11 stanowi zał. Nr 21 i 22**

##### **12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka nr 395/6,7,8,10,11).**

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka powiedziała, iż w związku ze złożoną rezygnacją osób, które uprzednio wnioskowały o nabycie działek : nr 395/6, nr 395/7, nr 395/8, nr 395/10 i nr 395/11 na poprawienie warunków zagospodarowania posiadanych przyległych nieruchomości, proponuje się przeznaczyć w/w działki do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego.

Jednocześnie proponuje się uchylić podjętą w dniu 28 czerwca 2011 r. uchwałę Nr XII/106/2011, wyrażającą zgodę na zbycie powyższych działek w trybie bezprzetargowym.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał Radny Jan Burzyński, pytając, czy jeżeli nikt nie zgłosi się do przetargu, Burmistrz obniży wartość działki.

Burmistrz odpowiedział, że istnieje taka możliwość po drugim przetargu ( nawet do 50 %), ale nie wie czy tak zrobi.

Radny Rafał Wolny nawiązując do ew. obniżenia wartości tych działek, zapytał, czy Gmina nie straci zbyt dużo, stoi na stanowisku, aby nie obniżać zbyt mocno ceny .

Pani Burmistrz uważa, że trudno na tym etapie rozmawiać, gdyż jeszcze nie odbył się przetarg, natomiast Gminie zależy na max. cenie sprzedaży, ale dostaniemy tyle, ile ktoś będzie chciał nam za działkę zapłacić. Temat na pewno wróci, jeśli działka nie zostanie sprzedana.

Radny Janusz Piłat przypomniał, że teren drogi został podzielony i nie ma wielkich możliwości, a cena jest niemała - 450 zł/ m. Powrót do koncepcji Jana Burzyńskiego odnośnie drogi z pewnością przewyższy nasze możliwości finansowe, uważa zatem że ta forma jest dobra, a budżet na tym skorzysta.

Radny Rafał Wolny zwrócił tylko uwagę na to, aby traktować wszystkie podmioty równo i prowadzić jednoznaczną politykę w tym zakresie.

Radny Michał Sutyła przyznał, że ma mieszane uczucia, gdyż traktujemy różnie nasze podmioty.

Radny Jan Burzyński podzielił się swoją obawą odnośnie możliwości komunikacyjnych, jak się dostana tam mieszkańcy, Burmistrz odpowiedział, że zostanie ustanowiona służebność drogi.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 2 osoby, wstrzymała się 1 osoba.

#### **Uchwała Nr XVIII/156/11 stanowi zał. Nr 23 i 24**

### **13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości ( o pow. 450 m<sup>2</sup> - część działki nr 324/1**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, w związku z faktem, iż trwająca aktualnie umowa dzierżawy terenu o pow. 450 m<sup>2</sup>, położonego przy ul. Niepodległości, stanowiącego część działki nr 324/1 kończy się z dniem 31 grudnia 2011 r. oraz deklarowanym zainteresowaniem dalszą dzierżawą, proponuje się przeznaczyć przedmiotowy teren do wydzierżawienia na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 31 grudnia 2012 r. w/w teren wykorzystywany jest wyłącznie na ogródek przydomowy i urządzenie zieleni.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Radny Michał Sutyła zaproponował, aby przedłużyć to na dłuższy okres, gdyż są to ludzie którzy dzierżawią już wiele lat.

Radny Adam Jakubowski jest to działka, którą wcześniej była dyskutowana, jest to jedna działka ze skarpą jako całość i dopiero po uzyskaniu służebności będzie można coś zrobić.

Pani Konarzewska powiedziała, że jest to część dużej działki, myślimy o postępowaniu podziałowym i wydzielić ten teren, aby nie blokować proponuje się dzierżawę na jeden rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 2 osoby.

#### **Uchwała Nr XVIII/157/11 stanowi zał. Nr 25 i 26**

#### **14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (lokal o pow. 52,97 m<sup>2</sup>)**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, w związku z rezygnacją dotychczasowego dzierżawcy z dalszej dzierżawy lokalu użytkowego o pow. 52,97 m<sup>2</sup>, usytuowany w parterze budynku przy ul. Zwycięstwa 3 w Międzyzdrojach, proponuje się przeznaczyć w/w lokal do wydzierżawienia w trybie przetargu nieograniczonego na okres 5 lat.

##### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych.

**Uchwała Nr XVIII/158/11 stanowi zał. Nr 27 i 28**

#### **15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości ( o pow. 120 m<sup>2</sup> - część działki nr 331)**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, w związku z faktem, iż trwająca aktualnie umowa dzierżawy terenu o pow. 120 m<sup>2</sup>, położonego przy ul. Słowiańskiej, stanowiącego część działki nr 331 kończy się z dniem 31 grudnia 2011 r. oraz deklarowanym zainteresowaniem dalszą dzierżawą, proponuje się przeznaczyć przedmiotowy teren do wydzierżawienia na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 31 grudnia 2012 r. W/w teren wykorzystywany jest wyłącznie na plac zabaw.

##### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Na pytanie o stawkę poinformowano, że wynosi ona 50 zł miesięcznie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych.

**Uchwała Nr XVIII/159/11 stanowi zał. Nr 29 i 30**

#### **16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości ( o pow. 10 m<sup>2</sup> każdy - część działki nr 60/6)**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, w związku z zainteresowaniem dotychczasowego dzierżawcy dwóch terenów o powierzchniach 10 m<sup>2</sup> każdy, położonych przy ul. Bohaterów 17. Warszawy (przy Gryfie III) i przy ul. Gryfa Pomorskiego, róg Spokojnej, dalszą dzierżawą w/w terenu z przeznaczeniem na usytuowanie kiosku i prowadzenie działalności handlowej, proponuje się przeznaczyć przedmiotowe powierzchnie do wydzierżawienia na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres do 31 grudnia 2012 r.

Dotychczasowa umowa dzierżawy zawarta została na od 1 listopada 2010 r. do 31 grudnia 2011 r.

##### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Janusz Piłat zapytał o koncepcję zagospodarowania miejsca przy tzw. Dębie Karczmarzu, czy ten projekt jest realizowany.

Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy na etapie przygotowania zagospodarowania tej działki, chcemy złożyć wniosek do Lokalnej Grupy Rybackiej, może uzyskamy środki na ten cel i cały ten teren przedstawimy jako odrębny wniosek, ufając, że dostaniemy 85 %, wówczas zostanie to przedłożone Radzie do zaopiniowania. Burmistrz ma nadzieję, że stanie się tak jeszcze w tym roku.

Radna Dorota Klucha zapytała o kwoty dzierżawy punktu na Boh. Warszawy, czy istnieją tam jakieś plany, może należy podnieść dzierżawę przy przedłużaniu umowy.

Pani Konarzewska poinformowała, że stawka miesięczna wynosi 700 i 200 netto, ale przy podpisaniu umowy można rozważyć taką możliwość. Jeśli chodzi o dłuższy termin dzierżawy, nie wiemy jak będzie wyglądała sprawa z Gryfem i przejściami na plażę.

Radna Dorota Klucha zwróciła uwagę na konieczność egzekwowania w tym miejscu opłaty za zajęcie pasa drogowego, poza tym zgłasza wniosek o podniesienie stawki dzierżawy z tego tytułu: ***wnioskuje się o podniesienie stawki dzierżawy o co najmniej 20 % w stosunku do roku poprzedniego ( obiekt przy Gryfie III przy zejściu na plażę )***, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, przeciwko głosowała 1 osoba.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych.

#### **Uchwała Nr XVIII/160/11 stanowi zał. Nr 31 i 32**

----- Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach -----

Po przerwie wznowił posiedzenie.

### **18. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.**

Burmistrz na początku swojego sprawozdania poinformował radnych o wyróżnieniu, które otrzymała Gmina w Poznaniu, należy się tym pochwalić, gdyż jest to wyróżnienie dużej rangi dla wszystkich mieszkańców Międzyzdrojów, chodzi o ranking zrównoważonego rozwoju samorządu terytorialnego. Przez całe lata Polkowice wygrywały ten ranking, tymczasem to Międzyzdroje zajęły I miejsce na 600 gmin miejsko - wiejskich, które brały udział dystansując takie miejscowości jak Świnoujście ( nie znalazło się w pierwszej 20 ), Nowe Warpno, Dziwnów, Rewal. Osobiście uważa, że jest to ranking najbardziej sprawiedliwy, na który składa się aż 16 wskaźników, w tym również aktywność społeczna, natomiast dzieje się to bez udziału koniunktury politycznej. Burmistrz podziękował wszystkim tym, którzy się do tego przyczynili - pracownikom wszystkich jednostek i zakładów oraz pracownikom Urzędu i wszystkim mieszkańcom, gdyż oni się do tego również przyczynili. Wprawdzie obawia się, że trudno będzie obronić ten tytuł, gdyż rok 2011 był wyjątkowy, szczególny dla nas, a niestety przeciwników mamy mocnych.

Burmistrz nawiązał do punktu 12 sprawozdania dot. problemu dot. segregacji śmieci, która nas z mocy ustawy nieuchronnie czeka, a która jest bardzo kłopotliwa z różnych powodów. Musimy podjąć niebawem dwie uchwały w ciągu pierwszego półrocza na odbiór odpadów. Do dzisiaj nie ma jeszcze stosownych rozporządzeń, co jest niedopuszczalne, gdyż pewnie będziemy mieli wiele wątpliwości. Najprawdopodobniej nie będziemy mogli przekazać własnemu zakładowi możliwości odbioru, a istniejący zakład będziemy musieli przekształcić w spółkę, co wiąże się z koniecznością dosprzętowania, aby mógł stanąć do rywalizacji w przetargach.

#### PYTANIA

Janusz Piłat zapytał o przetarg na przystań jachtową w odniesieniu konieczności uporządkowania terenu przez użytkowników

Burmistrz poinformował, że w ciągu 2 tygodni inwestor będzie na budowie, w ciągu 14 dni należy uporządkować teren.

Radna Dorota Klucha zapytała o spotkanie z działkowiczami w sprawie ugody.

Burmistrz poinformował, że termin uzgodniona na dzień 5.12 o godzinie 16.00 w MDK.

Radny Jan Burzyński zapytał o cel spotkania z przedstawicielami Adler Schiffer.

Burmistrz poinformował, że Firma Adler Schiffer zainteresowana jest tym, aby sprzedać nam molo za niemałą kwotę. Istnieje obawa, że zbliża się termin renowacji tego obiektu, zatem są to dodatkowe wydatki.

Radny Adam Jakubowski podziękował Burmistrzowi za to, że to on był odbiorcą tej nagrody. Zauważył, że Burmistrz podziękował pracownikom, ale nagroda ta była możliwa dzięki liderowi tej grupy, która złożyła się na ten efekt właśnie Panu Leszkowi Doroszowi, w związku z czym podziękował i pogratulował Burmistrzowi za takie znaczące osiągnięcie.

Radna Teresa Purgal wnosi o to, aby dział promocji zajął się tym wyróżnieniem w aspekcie medialnym, należy zebrać dotychczasowe osiągnięcia Gminy i opublikować to w ramach zakończenia roku.

Burmistrz podziękował za pomysłowość, na pewno zbierzemy ten materiał na grudniowe wydanie informatora.

Radny Michał Sutyła pogratulował Burmistrzowi, dołączając gratulację pani Skarbnik, gdyż widać, że finanse Gminy są bardzo uporządkowane. Zapytał również o szlak żeglarski, czy to znaczy, że czeka się na procedurę odwoławczą.

Czekamy na uzupełnienie dokumentów, zagadnienie omówił Pana Tadeusz Konopacki.

Sprawozdanie finansowe przedstawiła Pani Agnieszka Francukiewicz, materiał stanowo zał. Nr 33 do protokołu.

Roman Pawłowski zapytał o przyczynę takiego dobrego wykonania podatku od środków transporty.

Odp. Przybyło środków transportu

W kwestii subwencji oświatowej wykonanej w 84,5% zapytała Radna Teresa Purgal, co to znaczy.

Jest to kwota otrzymanej subwencji, powiedziała Pani Francukiewicz, otrzymujemy 1/12 miesięcznie.

Przewodniczący zamknął punkt porządku poddając pod głosowanie przyjęcie informacji, za przyjęciem opowiedziało się jednomyślnie 14 radnych.

### **19. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie wyłonienia kontrahentów na zadania gminne, których wartość nie przekracza 14 000 euro.**

Radna Teresa Purgal odczytała protokół z kontroli, protokół stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Burmistrz ustosunkował się do przedłożonego materiału informując, że przyjął uwagi z pokorą i będzie się starał, aby nie było więcej takich uchybień.

Pani Teresa Purgal zwróciła uwagę na zastrzeżenia, które wniósł do protokołu Komendant Straży Miejskiej, poinformowała, że zastrzeżenia te zostaną wyjaśnione przy najbliższym spotkaniu komisji przy udziale Burmistrza i Pani Skarbnik. Jeżeli po skonfrontowaniu sprawy podczas posiedzenia komisji z zainteresowanymi osobami okaże się, że komisja popełniła błąd, przeprosi Komendanta za tę uwagę.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po czym z braku głosów zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie protokołu, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (jednogłośnie).

### **20. Sprawozdanie z działalności ZGWW.**

Radny Rafał Wolny na wstępie poinformował o tym, że planowane jest posiedzenia ZGWW na dzień 19.12.2011 r. o godz.13.00 prośba o to, aby nie organizować w tym czasie innych spotkań.

Przewodniczący ZGWW omówił 4 spotkania jakie miały miejsca w zakresie pracy związku. Podczas spotkań omawiano zapisy regulaminu Rady Konsorcjum, powołano 4 osoby, Przewodniczący jest Pan Jasiewicz.

Szczegółowy materiał stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

#### **PYTANIA**

Radny Michał Sutyła zapytał, czy takie porozumienie pomiędzy gminami nie wymaga formy uchwały, Przewodniczący wyjaśnił, że samo porozumienie nie wymaga takiej formy, Rady podejmują ustalenia, ale skutki finansowe takiej formy już wymagają.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko opowiedziało się 2 radnych.

### **21. Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz odpowiedział Radnej Teresie Purgal na drugą interpelację, pozostałe zostaną przekazane na piśmie w terminie 14 dni.

Odpowiedz dot. wdrażania ustawy o wspieraniu rodziny.

Swoją odpowiedź odczytali radni Jan Burzyński oraz Teresa Purgal, która skomentowała otrzymane odpowiedzi przeprasając, że tak dużo ich złożyła, ale podyktowane jest to faktem nieobecności na wielu spotkaniach.

Radna zauważyła, że w odpowiedzi na swoją pierwszą interpelację nie otrzymała informacji odnośnie zalewania nieruchomości na Sportowej 7 i 9, należy wrócić do tego zagadnienia i zwrócić się do tych mieszkańców, może ktoś że ZWiK powinien pilotować tę sprawę.

Jeśli chodzi o odpowiedź na temat szczepienia przeciwko grypie, Radna uzupełniła, że chodziło o formę zawiadamiania tych ludzi, skąd się mają dowiedzieć osoby, które nie chodzą do przychodni o możliwości szczepienia. Urząd powinien nagłośnić tę sprawę.

Burmistrz wyjaśnił, że informację nagłaśniamy poprzez kolportowanie informatora, który otrzymuje każdy w swoim gospodarstwie domowym.

W kwestii uzgodnień na temat sprzedaży nieruchomości w Gminie, chodziło o to, aby stosować zasadę nic o nas bez nas, jednak skoro urzędnicy nie mają czasu na taki kontakt .....

Burmistrz poinformował, że uczestniczy dwa razy w roku w spotkaniach z mieszkańcami, to jest dobry przepływ wszystkich wiadomości. Nie da się dyskutować z każdym indywidualnie, gdyż wydłuża to cały proces decyzyjny.

Jeśli chodzi o globalną ocenę jakości imprez sezonu 2011 i plany na 2012, Radna powiedziała, że został przygotowany taki materiał, ale została zrozumiana tylko w jednym aspekcie, chodziło nie tylko o imprezy, ale również o inne dziedziny, ma nadzieję, że będzie to przyczyną do szeroko rozumianej dyskusji na temat sezonu (bezpieczeństwo, policja, zajęcie pasa drogowego, czystość w mieście pod kątem realizacji i sprawności)

Radna zaproponowała, aby przewodniczący zorganizował taką sesję dot. globalnej oceny sezonu, szczególnie, że jest wiele niezadowolonych w tym zakresie i nie należy tolerować bylejakości.

Stypendia dla uczniów, zapytała ile wniosków w roku 2010 i 2011 i na jaką kwotę wypłacono tych stypendiów o charakterze socjalnym, ilu uczniom udzielono stypendiów z tzw. zdarzenia losowego, czy wypłacono i ile wypłacono uczniom w szkole gimnazjalnej, gdzie rozpropagowano jest informacje, że młodzież może dopominać się o takie stypendia. Radna zaproponowała, aby bardziej to upublicznić w informatorze.

Radny Jan Węglorz nawiązał również do swoich odpowiedzi, ma pewien niedosyt jeśli chodzi o interpelację związaną z handlem ze stołów.

Burmistrz uważa, że targowisko wyglądało bardzo nieestetycznie, osobiście ma złe skojarzenia z tym miejscem, i będzie miał wątpliwości, ilekroć będzie trzeba podjąć taką decyzję.

Michał Sutyła zauważył, że Burmistrz nie ma spojrzenia z punktu widzenia gospodyni domowej, dlatego nie rozumie tej potrzeby mieszkańców, co właśnie zauważają Panie prowadzące gospodarstwa domowe.

Burmistrz uważa, że jeżeli zaistnieje taka potrzeba, to będzie musiał wykonać te oczekiwania, ale sam stoi na stanowisku, że nie jest to dobry pomysł.

Radny Janusz Piłat zauważył, że na braku targowiska korzystają mieszkańcy którzy podzierzawiają swoje prywatne tereny i odbywa się tam handel warzywami, a dzieje się to również na promenadzie, a na to nie powinniśmy sobie pozwolić. Trudno też handlować w miejscu aktualnej galerii, której zabudowa ma zupełnie inny charakter.

Radny Jan Węglorz zapytał wobec tego, gdzie mają handlować ludzie z truskawkami i innymi sezonowymi owocami, gdyż istnieje takie zapotrzebowanie



Radny Adam Jakubowski uważa, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, pamięta jak sprawa wyglądała na etapie uzgodnień, wówczas wszyscy z targowiska opowiedzieli się za nowymi kiskami, zatem nie widzieli takiej potrzeby sami zainteresowani.

## **22. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Adam Jakubowski odczytał wnioski wypracowane przez komisję RGiB

Komisja RGiB wypracowała wniosek, będący wynikiem prac komisji nad opiniowaniem wniosku o umorzenie wierzytelności Inwest Center Sp. z o.o z tytułu użytkowania wieczystego gruntu za rok 1998, terenu położonego przy ul. Gryfa Pomorskiego w wysokości 76 548,40 o następującej treści:

Wniosek Burmistrza Leszka Dorosza z dnia 12.09.2011 r. przedstawiony komisji do zaopiniowania dot. umorzenie zaistniałych zaległości, komisja zaopiniowała pozytywnie, zwracając się jednocześnie do Burmistrza o wszczęcie postępowania dot. odszkodowania od byłego prezesa spółki Inwest Center za poniesioną stratę przez Gminę.

Komisja KRGiB w przedmiocie pisma Pani Doroty Halejcio dot. sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Ludowej 10 a w Międzyzdrojach, zwraca się do Burmistrza o dokonanie podziału nieruchomości dz. Nr 385, położonej przy ul. Ludowej 10 w celu wyodrębnienia nieruchomości, na której jest położony lokal mieszkalny przy ul. Ludowej 10a. Podział geodezyjny nieruchomości umożliwi szybszą sprzedaż nieruchomości zabudowanej obiektem zabytkowym, a także pozwoli gminie utrzymać jeden lokal mieszkalny bez konieczności przydziału nowego lokalu, w przypadku sprzedaży tej nieruchomości w całości.

Radny Janusz Piłat zapytany, czy komisja miała okazję zapoznać się z tym wnioskami na swojej komisji, odpowiedział, że zapoznano się pismem Pani Halejcio i komisja poparła wniosek zgłoszony przez komisję RGiB.

Przewodniczący otworzył dyskusję, głos w niej zabrała zainteresowana Pani Halejcio, która omówiła całość zagadnienia, które szczegółowo opisała w piśmie przesłanym do Urzędu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie ustaleń dot. sprawy Pani Halejcio, za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych.

Kolejny wniosek dotyczący wystąpienia Burmistrz odnośnie odszkodowania od spółki Incest Center, zagadnienie będące przedmiotem dyskusji na komisji rozwinął radny Rafał Wolny. Zagadnienie uzupełnili radni Adam Jakubowski oraz Dorota Klucha.

Powyższy wniosek Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, wstrzymały się 3 osoby.

Radny Janusz Piłat w imieniu komisji Spraw Komunalnych i Społecznych przedstawił następujące wnioski:

- 1. Wystąpić do Urzędu Morskiego o usunięcie wystającego na plaży, na wysokości zejścia B wraku, który zagraża bezpieczeństwu ludzi. (w 2011 r. zdarzyły się 3 przypadki uszkodzenia ciała z tego tytułu, zakończone interwencją pogotowia ratunkowego).***

Zagadnienie uzupełnił Radny Mateusz Bobek, wyjaśniając, że chodzi o miejsce przy byłej Pomeranii, jest to poza terenem kąpieliska, ale stwarza zagrożenie. Aktualnie jest dobry okres, aby wyciąć lub usunąć wystające elementy.

2. ***Komisja wnosi o przeprowadzenie przeglądu urządzeń gazowych za rok 2010, stanowiących wyposażenie lokali w budynku mieszkalnych przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 43, będącego pod zarządcą MTBS.***
3. ***Prośba o dokonanie przeglądu dróg gminnych i powiatowych pozostających w okresie gwarancyjnym oraz o sprawdzenie sieci deszczowej, gdyż jest wiele miejsc niedrożnych po przebytych wichurach.***

Przewodniczący poddał pod głosowanie 3 wnioski zgłoszone przez radnego Janusza Piłata, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (jednogłośnie).

Radny Janusz Piłat zapytał o monitoring, kto w chwili obecnej monitoruje te sprawy z ramienia urzędu.

1) Jaki jest stan techniczny kamer i które kamery są wyłączone bądź zdjęte, czy zostały uregulowane kwestie związane z opłatą z tego tytułu i czy myśli się o przejściu na system bezprzewodowy monitoring.

2) co z nowelizacją ustawy kodeksu wykroczeń wobec powiększenia kompetencji strażników (dodatkowego mandatowania za nielegalny handel w miejscach niedozwolonych)

Komendant Eugeniusz Suchłabowicz powiedział, że ustawa precyzyjnie wszystko ustala, dzisiaj nie powie jak to będzie funkcjonować, gdyż trzeba przygotować jakieś zaplecze, do sezonu trzeba będzie wszystko zorganizować.

Monitoring jest, choć może nie wszędzie działa, Gmina przystąpiła do modernizacji kamer po 3-letniej eksploatacji, na 10 kamer 6 jest sprawach, przystąpiono do demontażu. Niektóre kamery wymagają naprawy, choć koszty są niemałe i szukamy możliwości dofinansowania wśród osób, które znajdują się w sąsiedztwie kamer. Zagadnienie zostanie omówiona na posiedzeniach komisji.

***Radny Jan Węglorz złożył na ręce Przewodniczącego wniosek wynikający z inicjatywy uchwałodawczej grupy 5 radnych odnośnie wprowadzenia na kolejną sesję projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały.***

Radny Jan Węglorz zgłosił wniosek mieszkańców Gminy odnośnie budynku komunalnego i na C. Skłodowskiej, który nie posiada piwnic (poziom parterowy), gdyż zostały one zasypane, choć można było wykorzystać to miejsce na zrobienie boksów dla mieszkańców na rowery i inne domowe sprzęty.

Radny Piotr Nogał zwrócił się do Burmistrza, przypominając, że na początku kadencji komisja zgłaszała wniosek odnośnie poszerzenia atrakcji turystycznych poprzez zamieszczenie tablic informacyjnych o wszystkich istotnych, godnych polecenia miejscach w mieście i gminie. Radny zapytał o to w obawie o nadchodzący sezon .

Burmistrz powiedział, że faktycznie realizacja tego zagadnienie nie może się jakoś przebić, choć myślimy o tym cały czas, Burmistrz zapewnił, że na pewno przed sezonem to zostanie zrobione, Burmistrz czuje się już odpowiedzialny za realizację. Poprosi radnych o weryfikację tej sprawy odnośnie wskazania miejsc.

Radny Michał Sutyła nawiązał do umowy dzierżawy z „Aurorą” dot. dzierżawy kortów, skoro nie została jeszcze zawarta umowa, chciałby zwrócić uwagę na opinię społeczną dotyczącą konieczności zamieszczenia w umowie zapisu, który uniemożliwi dzierżawcy wycinkę istniejącego tam drzewostanu oraz zakaz zamieszczania modułów reklamowych.

Radny Janusz Piłat przypomniał o konieczności umieszczenia zapisu dotyczącego bezpłatnego szkolenia naszej młodzieży w tenisie.

Radna Dorota Sielewicz zwróciła uwagę, że Kabaret nie został uwzględniony w materiale promocyjnym, zwracając się zapytanie, co trzeba zrobić, aby sobie na to zasłużyć, jeśli już nie finansowo to może chociaż propagandowo.

Burmistrz poinformował, iż informacje w tym zakresie zbierano od wszystkich jednostek, pamięć ludzka jest ułomna, ale może zabrakło informacji o Kabarecie.

Jeśli się uwzględni Kiermasz książek, a nie uwzględni się ogólnopolskiego przeglądu spektakli w Warszawie to można chyba mieć żal.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

### **23. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

Przewodniczący poinformował o wniosku, który wpłynął od Pana Trościanki odnośnie umorzenia zaległości z tytułu opłaty targowej, Przewodniczący zapoznał radnych z treścią i przekazał Burmistrzowi zgodnie z kompetencjami.

Pan Jerzy Neukampf przypomniał o dokończeniu remontu ulicy Księżąt Pomorskich.

Pan Jan Węglorz oczekuje odpowiedzi w sprawie Skłodowskiej 43 i zasypanych piwnic. Zagadnienie wyjaśnił Pan Tadeusz Konopacki, który wyjaśnił, że była to oszczędnościowa opcja, dzisiaj trzeba wykonać ekspertyzę/

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

### **24. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Przewodniczący zapoznał Radnych z korespondencją do Rady Miejskiej:

2 pisma z RIO oraz z Urzędu Skarbowego w Świnoujściu odnośnie oświadczeń majątkowych Pana Leszka Dorosza oraz Grażyny Ingielewicz, jeśli chodzi o oświadczenia Radnych są jeszcze weryfikowane przez Urząd Skarbowy w Kamieniu Pomorskim.

### **25. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął obrady sesji informując o dacie kolejnej sesji.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska