

**Protokół z XXXII/12 Sesji Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach w dniu 8.11.2012 r.,
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego
w Międzyzdrojach, godz. 14.00**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył XXXII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej, zwołaną na wniosek Burmistrza, wniosek stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum, informując o nieobecności usprawiedliwionej Radnych: Romana Pawłowskiego, który zgłosił wyjazd, Jan Burzyńskiego radny jest w szpitalu, Waldemara Witkowskiego, który wyjechał oraz Andrzeja Kościukiewicza, który nie zgłosił swojej nieobecności.

Obecnych 11 radnych. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi zał. Nr 2 i 3 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek sesji jest wynikiem wniosku, który wpłynął do Rady Miejskiej od Burmistrza, i jedynie Burmistrz jest władny do wprowadzenia ew. zmian.

Porządek stanowi zał. Nr 4.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.

Burmistrz wyjaśnił z czego wynika konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej, stało się tak z trzech powodów:

- Konieczność przedstawienia do WFOŚ nowego harmonogramu prac, który wiąże się z zaproponowanymi zmianami w projekcie uchwały, szczególnie chodzi o przesunięcie części pożyczki i wydatków na rok przyszły.

- Przyspieszenie realizacji projektu „zajęcia pozalekcyjne a Arterapii”, zadanie będzie zrealizowane w tym roku, wcześniej było zaplanowane na dwa lata.

- Spółka Nowe Centrum, aby móc ją zapisać jako spółkę gminną, wobec faktu wycofania się współnika ze spółki i odkupienie przez gminę należących do niego udziałów, musimy dokonać formalności przed podpisaniem aktu notarialnego o zakupie, chodzi również o naliczone grzywny i kary.

Burmistrz wyjaśniając zagadnienie powiedział, że zobowiązanie z Gminą mówiło o tym, iż miały wpłynąć środki na realizację przychodni, ponieważ środki takie nie wpłynęły, zwrócono się do Gminy o rozwiązanie umowy, a Gmina wykupuje udziały.

Konsekwencją powyższych zdarzeń są przygotowane trzy projekty uchwał. Zaproponowano również przy tej okazji zmiany inwestycyjne, które nie są bezpośrednio wynikiem przytoczonych powyżej powodów, ale przy okazji Burmistrz chciał uporządkować prognozę finansową w której znalazły się zamierzenia wynikające z projektu budżetu, które oczywiście mogą się zmienić na etapie omawiania projektu budżetu. Chodziło o uporządkowanie dokumentów na których będziemy pracowali – powiedział Burmistrz.

Głos zabrała Pani Skarbnik Gminy Agnieszka Sadka, wyjaśniając poszczególne zapisy przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał Radny Janusz Piłat, pytając w jakiej formie były wnoszone udziały i dlaczego Gmina musi je wykupić.

Burmistrz wyjaśnił, że nabywano udziały poprzez inwestowanie w spółce, np. wykonanie dokumentacji jako aportu rzeczowego wg odpowiedniej wyceny, a wówczas wartość spółki rośnie. Dlatego celowe jest rozliczenie tego, co zostało wniesione w formie udziałów. Dla bezpieczeństwa inwestycji określono terminy realizacji wniesienia gotówki na budowę, ale ponieważ tak się nie stało ze względu na sytuację ekonomiczną firmy, musiał zrezygnować ze współnika, dając sobie czas na realizację zadania do 2014. Realizacja będzie polegała na tym, że 100 % spółka gminna, będzie sprzedawała grunt. Gmina chce zrealizować przychodnie i budynek komunalny poprzez spółkę.

Burmistrz poinformował radnych, że Gmina nie wydała na spółkę ani grosza, jedynym naszym wydatkiem był kapitał początkowy w wysokości 5 tys. zł, zatem na spółce po całkowitym rozliczeniu 7 tys. zł, Gmina będzie miała 2 tys. zł na czysto.

Burmistrz uzasadnił, jaka istnieje przewaga spółki nad Gminą dzięki posiadanemu prawu handlowego, spółka może wystawić do sprzedaży, ogłosić przetargi i realizować inwestycje, podpisując umowę na wykonanie zadania na zasadzie rozliczenia się gruntem, po uprzedniej wycenie rzeczoznawcy, bez konieczności zabezpieczania środków własnych. Spółka dokonała wcześniej wielu różnych działań, uzgodnień, które dzisiaj się przydadzą.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy nie trzeba będzie rozpocząć całej procedury od początku.

Burmistrz nie widzi takiej konieczności, chcemy mieć spółkę 100%, która zrealizuje zadanie, i to wszystko zdarzy do roku 2014. Burmistrz bierze za to pełną odpowiedzialność.

Radna Teresa Purgal uzyskała w większości odpowiedzi na pytania, które chciała zadać, jednak tytułem uzupełnienia poprosiła o przedstawienie planu budowy.

Burmistrz wyjaśnił, że nic nie ma prawa zmienić się w planach, poza jedyną zmianą dot. wykupienia udziałowca. Inwestorzy przyjeżdżają w tej sprawie 16.11, chcą zobaczyć naocznie obiekt, zapoznać się z kosztorysem i ocenić rzeczywistość. Jeśli wszystko dobrze wyjdzie w ciągu 1 miesiąca zostanie podpisana umowa, przy udziale prawników.

Burmistrz zaprosił Radnych do włączenia się do uzgodnień w sprawie podpisania umowy.

Burmistrz podkreślił również fakt, iż cały budynek będzie wówczas komunalny, a Gmina zamiast 13, będzie dysponowała 40 mieszkaniami.

Jeśli chodzi o przychodnie być może będziemy musieli przepisać wszystkie pozwolenia na budowę, ale są to już sprawy organizacyjne. Obiecał Radnym, że jest gotowy sam budować, jeśli coś nie wyjdzie, podkreślając, że bierze za to przedsięwzięcie całkowitą odpowiedzialność. Zakłada, że od momentu wejścia na budowę, przy sprzyjających warunkach pogodowych, cała inwestycja powinna trwać ok. 14-16 miesięcy. Wszystko jest na najlepszej drodze, aby powstały te inwestycje.

Radny Michał Sutyła zapytał o umowę spółki, czy zostanie sporządzona nowa umowa oraz w jaki sposób spółka będzie dysponowała gruntem, czy istnieje plan ew. kolejności zbywania gruntów, kto będzie wybierał grunty - inwestor, czy może będzie jakaś kolejność ich zbywania.

Burmistrz wyjaśniając Radnemu powiedział, że zostanie sporządzony akt notarialny, że Gmina kupuje udziały.

Do tej pory mamy wydzielone 2 działki (NW 4 i NW 7), pozostały teren nie jest wydzielony, ale mamy plan podziału na działki. Nie ma realnej możliwości zrealizowania go do roku 2014, ponieważ musi być decyzja dot. budowy ratusza, który będzie zawierał wszystko dotychczasowe jednostki i zakłady w jednym miejscu (OPS, Urząd Pracy, MTBS itp.)

Radny Michał Sutyła zapytał jaka jest wycena gruntu i czy coś jeszcze zostanie nam z tego gruntu.

Burmistrz wyjaśnił, że cena działki to koszt pomiędzy 512 a 527 za m² gruntu, kosztorys budowlany opiewa na 4 200,000. Jeśli chodzi grunt, wynosi on 80 tys. m².

Radny Mateusz Bobek zastanawia się czy naszą Gminę stać na budowę kolejnych 40 mieszkań, pamiętając o tym, że robimy mieszkańcom kolejny prezent. Przypomniał, że Międzyzdroje znajdują się w pierwszej trójce Gmin pod względem mieszkań w przeliczeniu na mieszkańca.

Burmistrz uważa, że nas raczej nie stać, aby nie budować mieszkań komunalnych, szczególnie, że kupiliśmy budynek z takim właśnie przeznaczeniem. Byłoby dużą niegospodarnością, zostawić obiekt w takim stanie, w stanie częściowego zaawansowania prac. Postawmy sobie raczej pytanie, kto tam zamieszka, powinniśmy rozpoznać temat pod względem rzetelności opłat i warunków mieszkaniowych, natomiast częściowo uwolniona gorsza substancja mieszkaniowa może posłużyć Gminie na mieszkania socjalne dla najbardziej ubogich.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że nauczyliśmy się podawać naszym mieszkańcom wszystko na tacy, pomagamy 40 osobom, a może inaczej to rozwiązać, pomagając 400 osobom, zamiast 40. Osobiście jest zwolennikiem przysłowiowej wędki, którą powinniśmy dać naszym mieszkańcom.

Burmistrz zapytał, czy gospodarnością jest pozostawienie budynku w stanie, powodującym dalszą dewastację. Osobiście widzi konieczność dalszej realizacji tej inwestycji, szczególnie, że nie mamy tych pieniędzy, aby móc to inaczej realizować. Pamiętajmy o tym, że już zostały tam włożone pieniądze.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły odnośnie ew. umów przedwstępnych, metrażu jaki będą zajmowały gabinety oraz czy władze spółki zrealizowały jakieś porozumienie Burmistrz odpowiedział, że wprawdzie nie jest to przedmiotem dyskusji, ale może odpowiedzieć, że odbyły się takie spotkania, wszyscy potwierdzają swoje zainteresowanie. Temat został rozpoznany, rodzi się tylko pytanie czy budynek powstanie, osobiście zachęca do tego, aby robić wszystko, aby tak się stało.

Radny Michał Sutyła zastanawia się, po co Gminie są potrzebne dwie spółki inwestycyjne: Promenada i Nowe Centrum, czy nie jest lepszym, a na pewno bardziej ekonomicznym rozwiązaniem - połączenie tych dwóch spółek w jedną. Spowoduje to duże oszczędności, gdyż unikniemy podwójnych kosztów utrzymania pomieszczeń, administracji i wszystkich innych towarzyszących takiemu przedsięwzięciu. Radny uważa, że jest to dobry moment, aby zastanowić się nad takim rozwiązaniem.

Burmistrz wyjaśnił, że każda z tych spółek ma inne zadania statutowe, są to dwa różne cele, na pewno nie da się tego rozgranicyć w 5 min., ale jest to kwestia do rozważenia.

Radny Michał Sutyła zapytał o zmniejszenie wydatków dla ZGWW, czy jest to cała kwota. Pozostało tam 36.900, wkład na pierwszy przetarg, tyle ma każda z Gmina, powiedział Burmistrz. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o rozwiązaniu ZGWW, to Rada Konsorcjum musi

wybrać pełnomocnika, który będzie pilotował drugi etap inwestycji (woda), powiedział Burmistrz.

Radny Michał Sutyła zwrócił się również z zapytaniem do Burmistrza w sprawie realizacji wniosku Radnego Romana Pawłowskiego dot. umożliwienia wglądu w umowę spółki, czy jest to możliwe, aby radni mieli wgląd w te dokumenty.

Burmistrz zapewnił, że zwróci się do Prezesa spółki o umożliwienie wglądu w umowę spółki. Ponieważ są to dokumenty poufne, Burmistrz zaprosił wszystkich zainteresowanych do swojego gabinetu celem zapoznania się z nimi w określonym czasie. Nie ma najmniejszego problemu, aby zorganizować takie spotkanie, gdyż z pewnością nie będzie kserował takiej umowy.

Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektem uchwały, poddając pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/287/12, stanowi ona zał. Nr 5 i 6 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/162/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżety Gminy Międzyzdroje na 2012 r.

Burmistrz wyjaśnił, że zmieniała się wielkość kwoty pożyczki z WFOŚ, jest to zaznaczone na szaro w załączniku nr 1 do uchwały.

Pani Skarbnik natomiast omówiła zmiany, które zaistniały w załączniku do uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXII/288/12, stanowi ona zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011 – 2024.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wprowadzone zmiany są zaznaczone na kolorowo, głównie chodzi o wynik budżetu, który się zmienił, zmieniła się również kwota przychodów, część pożyczki pokazana jest jako przychód, zmieniły się spłaty pożyczki, przesuwając się o jeden rok, przypadnie ona na 2014. Zmienił się również zał. nr 3, jednym z zadań, które mają wpływ na zmianę to remont zbiornika przepompowni ścieków. Usunięto również zadanie z projektu „ Zajęcia pozalekcyjne z Arterapii”, gdyż jest to projekt jednoroczny. Zmiany nastąpiły również w przebudowie dróg w Międzyzdrojach i remontu nawierzchni bitumicznej oraz dowożenie uczniów do szkół.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Teresa Purgal przekazała uwagę mieszkańców ul. Gintera, aby nie zmieniać ulicy będącej dwukierunkowa na jednokierunkową.

Przewodniczący poinformował, że taki był wniosek radnych, który został skierowany do Burmistrza.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych obecnych na Sali.

Uchwała Nr XXXII/289/12, stanowi ona **zał. Nr 9 i 10** do protokołu.

6. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący omówił korespondencję, która wpłynęła do biura Rady Miejskiej:

1. Pismo Pana Jeziornego dot. sprzeciwu w sprawie braku zgody na wykupienie drogi przy ul. Orlej. Ponieważ pismo było nieczytelne, Przewodniczący wystąpił do autora o sprecyzowanie oczekiwań. Pismo wróciło, a sprawa ma być rozpatrzona przez organ wykonawczy. Ponieważ Rada się już wypowiedziała w tym temacie, może należy powrócić do zagadnienia, gdyż zainteresowany powołuje się na nierówne traktowanie podmiotów.

Pani Burmistrz Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła sprawę, natomiast Burmistrz przypomniał, że Rada się już wypowiedziała negatywnie, wobec tego ponownie będzie musiał zwrócić się w tej sprawie.

2. Pismo Pani Halejcio dot. problemów związanych z podziałem terenu.
3. Pismo Pana Ruska, który zwraca się w sprawie obiektu na Światowida w sprawie wydania terenu, co podważa dotychczasowy dzierżawca.
4. Pismo z Urzędu Skarbowego w sprawie analizy oświadczeń radnych. Wynika z tego, że są tylko małe uchybienia, zatem jest duży postęp w odniesieniu do wcześniejszych doświadczeń w tym zakresie.

7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął obrady XXXII Sesji RM w Międzyzdrojach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska