

**Protokół nr XXIII/12 z sesji
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26.04.2012,
miejsce obrad : Sala Konferencyjna Urzędu Miejskiego, godz. 10.00**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM Jan Magda powitał zaproszonych gości i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum potrzebne do procedowania i otworzył XXIII sesję. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu. Ustawowy skład radnych 15 osób. Spóźnienie zapowiedziała radna Teresa Puragl, Andrzej Kościukiewicz.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.01.2011 r. w sprawie opłaty targowej. Zmiana polega na wyłączeniu handlu obnośnego z nowej części promenady. Stawki również zostaną podniesione, a plaża zostanie wydzielona na strefę IB.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy można wprowadzić opłatę targową na teren międzyzdrojskiego rynku, gdyż powstają na tym obiekcie budy z lodami itp. Części radnym i mieszkańcom nie podoba się taka sytuacja, dlatego trzeba rozwiązać ten problem. Jest propozycja, aby wprowadzić na tym obszarze wyższą opłatę, żeby nie dopuszczać do dalszego zagospodarowywania terenu w sposób nie zgodny z literą powstania spółki.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że pośpiech jest podyktowany tym, że uchwała wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, a dobrze by było, żeby uchwała obowiązywała już od czerwca. Co do działania spółki są pewne wątpliwości, czy gmina może ingerować w działalność spółki, to wymaga zebrania Rady Nadzorczej i zarządu wraz ze współnikami?

Jest przygotowana interpelacja radnych Romana Pawłowskiego i Janusza Piłata, która dotyczy tego tematu, dlatego odpowiedź może zostać udzielona podczas odczytywania w punkcie 4 – interpelacje i wtedy członek zarządu w osobie Mateusza Flotyńskiego ustosunkuje się do interpelacji – poinformował Janusz Piłat.

-----z sesji wyszedł radny Mateusz Bobek, stan radnych na Sali – 12 osób-----

Przewodniczący RM Jan Magda poinformował o konieczności wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/137/11 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej ds. opracowania nowego statutu Gminy Międzyzdroje. Zmiana uchwały polega na przedłużeniu terminu pracy komisji. W poprzedniej uchwale prace te miały zakończyć się z końcem kwietnia. W związku z faktem, że komisja od marca nie mogła się spotkać z różnych powodów, sugeruje się przedłużenie terminu trwania komisji do końca czerwca. Być może w tym czasie uda się uregulować stan prawny herbu gminny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowane zmiany:

1. w punkcie 9 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.01.2011 r. w sprawie opłaty targowej – za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
2. jako punkt 13 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/137/11 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej ds. opracowania nowego statutu Gminy Międzyzdroje – za przyjęciem głosowało 12 radnych.

Całość zmienionego porządku została poddana pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29.03.2012 r.

Z protokołem z poprzedniej sesji zapoznał się radny Rafał Wolny Piotr Nogała i Jan Węglorz, nie wnosząc uwag do treści. W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania, za przyjęciem głosowało 12 radnych.

4. Interpelacje radnych.

Interpelację złożył radny Janusz Piłat i Roman Pawłowski. Interpelacja stanowi zał. nr 4 i 5 do protokołu. Interpelacje dot. spółki Międzyzdrojski Rynek.

Interpelacje złożył radny Jan Burzyński i stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.

-----na posiedzenie sesji przyszła radna Teresa Purgal i radny Mateusz Bobek,
Stan radnych na Sali – 14 osób-----

Radny Michał Sutyła zwrócił się z zapytaniem o udzielenie informacji o losie nieruchomości starego PTTK, który obecnie jest straszną ruiną. Jest to obraz nędzy i rozpacz. Radny zaproponował, żeby wpisać tą nieruchomość w akcję „posesja”. Ponadto radny zwrócił się z pytaniem o wcześniejsze działania, jakie zostały podjęte przez gminę w temacie uporządkowania tej nieruchomości przez właściciela.

Rozszerzając pytanie pana Sutyły radny Piotr Nogała, zapytał, kto jest właścicielem tego terenu oraz, czy można założyć tam bramę, żeby nie powstało tam wysypisko śmieci.

Radny Jan Węglorz zwrócił się do Pana Michalczewskiego, który nagrywa sesję i transmituje je w stacji kablowej o nie wycinanie punktu dot. interpelacji. Od kilku sesji radny ogląda transmisję telewizyjną i tego punktu nie ma. Jeżeli w dalszym ciągu interpelacje zostaną wycinane radny będzie swoje zapytania wywieszał na tablicach ogłoszeń w mieście, aby ludzie mieli pełną świadomość o pracach radnych. Ponadto Pan Węglorz poruszył kwestie namiotów usytuowanych na terenach prywatnych.

W związku z zainteresowaniem mieszkańców prowadzących działalność handlową, tematem namiotów ustawionych na promenadzie Przewodniczący RM poprosił Burmistrza o wyjaśnienie tego zagadnienia.

Pan Burmistrz poinformował, że dwa namioty, które zostały wybudowane na promenadzie stoją na terenach prywatnych i zostały wydzierżawione. Procedura postawienia obiektów tymczasowych do 120 dni jest taka, że należy złożyć zgłoszenie do Starostwa Powiatowego, które rozpatrzy wniosek i wyda pozytywną bądź negatywną opinię w tym temacie. Z wiedzy jaką dysponuje gmina, Starostwo Powiatowe wydało negatywną opinię w obu przypadkach. Gmina powiadomiła Starostwo, iż nie chce, aby na prywatnych terenach powstawały obiekty tymczasowe. Zgodnie z terminami starostwo ma 30 dni na udzielenie odpowiedzi. W obu przypadkach podmioty otrzymały negatywną decyzję. Zanim do zainteresowanych zostało dostarczone pismo oni się już rozłożyli i teraz wszystko leży w rękach Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim Pana Palusińskiego, który ma dopilnować rozbiórki tych obiektów. Oba namioty będą się odwoływały, ale to nie zwalania z obowiązku rozbiórki. Jest to naruszenie prawa, a konsekwencją jest powiadomienie prokuratury i wszystkich innych organów. Ktoś, kto nie ma pozytywnej opinii nie może postawić niczego, nawet na prywatnej posesji.

-----na posiedzenie sesji przyszedł radny Andrzej Kościukiewicz,
Stan radnych na Sali – 15 osób-----

Janusz Piłat zapytał, czy jeżeli jest wiedza o postawieniu samowoli budowlanej urząd nie powinien zgłosić tego do prokuratury.

Burmistrz wyjaśnił, że to jest procedura, którą prowadzi Starostwo Powiatowe, które wydało decyzję i dlatego ono jest władne do przeprowadzenia procedury zgodnie z prawem.

5. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Międzyzdrojów”.

Przewodniczący RM Jan Magda uzasadnił wybór Honorowej Kapituły, która pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie tytułu „Zasłużony dla Międzyzdrojów” Pani Czesławie Tomczak. Kapituła zwróciła uwagę na dużą pomoc udzielaną dzieciom w szkole podstawowej. Pani Tomczak pomagała również w Domu Dziecka. W dniu 17 kwietnia 2012 na wspólnym posiedzeniu obu komisji wniosek został przedstawiony przez członka Kapituły radnego Michała Sutylę.

STANOWISKA:

KRGiB – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

Uchwała Nr XXIII/218/12 i stanowi **zał. nr 7 i 8** do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Francukiewicz, która poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów na kwotę 263 668, 75 zł oraz zwiększenie wydatków na kwotę 476 334, 25 zł. W związku z tym zmienia się planowany deficyt budżetu Gminy i wynosi po zmianach 3 658 964, 20 zł. Deficyt zostanie pokryty z wolnych środków w kwocie 4 360 198, 20 zł i z pożyczki w kwocie 737 123 zł

Pan Burmistrz dodał, że dochody zmniejszają się, gdyż została przysłana korekta subwencji oświatowej i w większości gmin została ona obniżona. Gminie Międzyzdroje obniżono subwencję o ponad 85 160 tys. zł, a także udział w podatkach od osób fizycznych. Na forach internetowych ludzie często zastanawiają się nad tym, dlaczego rząd mówi, że zwiększył subwencję o 5%, a de facto do samorządów kwoty wpływają niższe. Dzieje się tak dlatego, że algorytm naliczania subwencji oświatowej polega na tym, że składa się ona z kilku elementów. Jednym z nich jest wyższa stawka bazowa na poszczególnego ucznia. Natomiast ilość uczniów drastycznie spada. W związku z tym, kiedy nawet kwotę bazową większą pomnoży się przez mniejszą populację to kwota końcowa się zmniejszy. Zdaniem Burmistrza jest to błędne podejście. Sposób naliczania subwencji oświatowej przy niżu demograficznym w oparciu o ilość uczniów powoduje drastyczną różnicę między wydatkami i dochodami, ponieważ wynagrodzenia w oświacie ciągle rosną. Ustalane są na linii związku zawodowe – rząd. Utrzymanie obiektów, czyli media drożeją. Kwota wydatków rośnie, a subwencja obliczana jest dla ilości uczniów. Te dwie wartości działają na niekorzyść samorządów. Były wielokrotne apele o to, aby zmienić sposób naliczania subwencji.

STANOWISKO:

KRGiG- komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie głosowano nad przyjęciem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Głos w dyskusji zabrała radna Dorota Sielewicz, która zapytała, dlaczego zwiększono wydatki o kwotę 320 tys. na ZOŚ.

Burmistrz wyjaśnił, że wynika to z niedoszacowania kosztów na funkcjonowanie zakładu. Wydatki są większe, a dochody mniejsze. Kierownik ZOŚ przedstawił dokładne koszty funkcjonowania zakładu. Przyjęta na ostatniej sesji informacja o sprawozdaniu za poprzedni rok jest jednoznaczna. Zadłużenie zakładu na rok 2011 wynosiło ponad 700 tys. zł. Żeby zakład ni stracił płynności finansowej trzeba go wspomóc. Gmina musi mieć wiedzę w temacie cen usług, odpadów, wywożenia śmieci itd. W najbliższym czasie trzeba podjąć decyzję o restrukturyzacji zakładu, gdyż wchodzi w życie ustawa śmieciowa, która wyklucza udział zakładu w przetargu na wywóz odpadów, gdyż zakład nie spełni podstawowych wymogów wyposażenia.

Radny Roman Pawłowski zaproponował Komisji Rewizyjnej, aby przy badaniu sprawozdania z wykonania budżetu dokładnie przeanalizować, z czego wynika tak duże zadłużenie. W tym celu na pewno będzie trzeba spotkać się z Kierownikiem i główną księgową zakładu. Radny przypomniał, że na poprzedniej sesji złożył interpelacje dot. stanu technicznego Alei Gwiazd. W odpowiedzi przygotowano kosztorys na wykonanie remontu częściowego na kwotę 25 tys. Rada może wystąpić z wnioskiem o zabezpieczenie tej kwoty, gdyż należy to wyremontować.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że 16 maja zostanie złożony wniosek do Lokalnej Grupy Rybackiej o przebudowę przejścia na plażę przy Hotelu Amber Baltic. Burmistrz zastanawia się nad logiką przedsięwzięcia, które proponuje Roman Pawłowski. Jeżeli rozpocznie się przebudowa zejścia na plażę to wiadomym jest, że będzie tam musiał wjechać ciężki sprzęt. Gmina wyda 25 tys. na remont, a później okaże się, że były to pieniądze wyrzucone w błoto. Burmistrz zaproponował, że można doraźnie uzupełniać braki, aby wyglądało to w miarę estetycznie. Później zrobi się rozeznanie całego tematu.

Odwołując się do wypowiedzi Romana Pawłowskiego dot. szczegółowej kontroli ZOŚ, radny Michał Sutyła uważa, że to powinno być tematem spotkania całej Rady na połączonych komisjach. Radny zauważył, że bardzo często na sesjach nie ma kierownika ZOŚ, a radni mają szereg pytań odnośnie działalności zakładu.

Burmistrz wyjaśnił, że Kierownik usprawiedliwił się chorobom w rodzinie, dlatego nie mógł uczestniczyć w dzisiejszych obradach. Kierownik wyraża chęć spotkania z radnymi, gdyż trzeba ustalić dalsze losy zakładu. Wiadomo, że ustawa śmieciowa najbardziej dotknie ZOŚ, który będzie musiał ograniczyć swoje funkcje tylko do czyszczenia miasta i zieleni.

Według radnego Michała Sutyły nie można tego odkładać na później, gdyż sprawa jest bardzo istotna. Należy wziąć również pod uwagę związki zawodowe. Zakład jest zarządzany, co raz lepiej, a przed radnymi ciężka decyzja. Brak wiedzy powoduje dezorientację.

Burmistrz rozumie intencję radnego. Trudne decyzje przed samorządem. Trzeba zastanowić się jak będzie naliczany podatek śmieciowy. Kierownik musi mieć pełną wiedzę w jakim kierunku będzie szedł zespół pod względem kadrowym. Czy tyle osób wystarczy, czy będzie za dużo ludzi. Jest wiele pytań i wątpliwości.

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę na zwiększenie dochodów o kwotę 10 tys. dla SP 2 w Wapnicy. Spowodowane jest to tym, że szkoła dostała nagrodę finansową. Bardzo często w uchwałach budżetowych można zauważyć wpływy z różnych nagród z konkursów szkolnych. Warto zwrócić na to uwagę, dlatego, że ludzie, którzy nie są zaangażowani w przyszłość dzieci, bardzo często wyrażają opinię, dlaczego dalej funkcjonuje taka mała szkoła w Wapnicy. Należy przypomnieć, że Sp 2 w Wapnicy już kilka razy zdobywała nagrody,

biorąc udział w różnych konkursach. Nie wolno likwidować małych szkół. Koniecznym jest zwrócenie uwagi na to jak mała szkoła potrafi sobie radzić i pozyskiwać środki. Dlatego radna póki będzie udzielać się w samorządzie nie pozwoli na likwidację szkoły w Wapnicy.

Przewodniczący RM Jan Magda zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXIII/219/12 i stanowi zał. nr 9 i 10 do protokołu.

Przewodniczący Jan Magda zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady sesji zostały wznowione. -----*Stan radnych na Sali – 14 osób*-----

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/162/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2012 rok.

Projekt uchwały zreferowała Pani Skarbnik informując, że w związku ze zmianami w uchwale dot. zmian budżetu i zmiany w budżecie na 2012 r. dokonuje się zmiany zał. nr 3 w zakresie kwoty wolnych środków, która wynosi 4 360 186,20 zł.

STANOWISKO:

KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
KSKiS – komisja opowiedziała się pozytywnie za projektem.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXIII/220/12 i stanowi zał. nr 11 i 12 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2012-2024.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w projekcie uchwały dokonuje się zmian 3 załączników: wieloletnią prognozę finansową Gminy Międzyzdroje na lata 2012-2024, objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2012-2024 oraz planowane i realizowane przedsięwzięcia Gminy Międzyzdroje w latach 2012-2023. W załączniku nr 3 zmiana występuje w zadaniu pn., „Budowa zejścia na plażę z pochylnią dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich przy ul. Promenada Gwiazd w Międzyzdrojach”, w związku z dokonanymi zmianami w uchwale w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na 2012 rok, zmniejszającymi wydatek o kwotę 10 tys. zł. Te zmiany są konieczne w związku z przepisami art. 229 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej w budżecie powinny być co najmniej zgodne z załącznikami do budżetu i związanych z nim kwot przychodu i rozchodu jednostki samorządu terytorialnego.

-----*Stan radnych na Sali – 15 osób*-----

STANOWISKO:

KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
KSKiS – komisja opowiedziała się pozytywnie za projektem.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXIII/221/12 i stanowi **zał. nr 13 i 14** do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.01.2011 r. w sprawie opłaty targowej.

Projekt uchwały zreferowała Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka informując o proponowanych zmianach. Zmiany dot. wprowadzenia w par. 3. ust. 3 pkt. a, b oznaczenia: wyodrębnienia w strefie I dwóch części: część IA – obejmuje teren plaży (z uwzględnieniem przepisów i uregulowań) oraz część IB – obejmującą część ulic Bohaterów Warszawy i Promenady Gwiazd pomiędzy ulicami Zdrojową a posesją przy ul. Promenada Gwiazd 12, zgodnie z załącznikiem graficznym oraz działki gruntu bądź części działek gruntu przyległych do tych ulic. Strefa II obejmuje niezliczone do strefy I części ulic Promenady Gwiazd i Bohaterów Warszawy łącznie z zejściami na plażę oraz ulice: Campingową, Turystyczną, Ludową, Pomorską, Tadeusza Kościuszki, Romualda Traugutta, Morską, Zdrojową, Mikołaja Kopernika, Rybacką, Adama Mickiewicza, Plażową, Poprzeczną, Spokojną, Cichą, Wczasową i Wesołą oraz działki gruntu bądź części działek gruntu przyległych do tych ulic”. W uchwale proponuje się również treść par. 9, który otrzymuje brzmienie: „Inkasent pobierający opłatę targową odprowadza ją do kasy Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach, w okresie sezonu letniego najpóźniej w dniu następnym po dokonaniu poboru, a w pozostałych miesiącach do ostatniego dnia miesiąca”. Zmiana dot. również par. 10, który brzmi: „Wynagrodzenie, o którym mowa w par.8 płatne jest na ręce inkasenta w kasie Urzędu Miejskiego lub przelewem na wskazany rachunek bankowy, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, za kwoty opłaty targowej odprowadzane w miesiącu poprzednim”. Ponadto proponuje się zmienić treść par. 12 pkt. 5, który otrzymuje brzmienie: „przy sprzedaży obnośnej:

w części IA strefy I **20,00 zł** (stawka stała) **30,00 zł** (stawka w okresie od.01.05.do 30.09.)

w części IB strefy I **40,00 zł** (stawka stała) **400,00 zł** (stawka w okresie od.01.05.do 30.09.)”

Radna Teresa Purgal zapytała, dlaczego tak nagle i jaki jest cel tych zmian w stosunku do uchwały poprzedniej.

Radny Sutyła dodał, że brakuje uzasadnienia.

Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że organ wykonawczy dążył do wyłączenia strefy I z handlu obnośnego. Kancelaria prawna uznała jednak, że jest to niemożliwe, a Urząd Wojewódzki uchylił taką uchwałę. W związku z powyższym na Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych udano się z propozycją urealnienia stawek. Punkty, które posiada gmina oddaje się w drodze przetargu w ramach umowy dzierżawy. Opiewają one na kwoty dzierżawy kilku bądź kilkudziesięciu tysięcy zł. W tym momencie nie ma zachowanej proporcji między podmiotem, który jest dzierżawcą, a handlem obnośnym. Zmiana podyktowana jest względami ekonomicznymi. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem będzie, gdy Burmistrz wystąpi ze zmianą uchwały.

Radny Michał Sutyła zwrócił uwagę, że Radni nie mieli czasu wcześniej analizować tego tematu, stąd pytanie, czy zarys ulic na załączniku graficznym ma się rozumieć, jako granica obejmująca strefę I.

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że w dot. obowiązującej uchwale strefa I obejmuje plażę miejską i ulice Bohaterów Warszawy i Promenady Gwiazd pomiędzy ul. Zdrojową a ulicą bez

nazwy działka nr 229 przy D.W. Posejdon. W tym momencie, proponuje się zmianę, żeby strefa I dot. części IA, czyli całej plaży, a w części IB, która obejmować ma część ulicy Bohaterów Warszawy i Promenady Gwiazd pomiędzy ul. Zdrojową a posesją przy ul. Promenady Gwiazd 12 zgodnie z załącznikiem graficznym. W tym momencie strefa I zostaje przedłużona o teren inwestycji przebudowy promenady.

A teren pomiędzy ulicą, a plażą, w jakiej jest strefie – zapytał radny Roman Pawłowski.

Pani Edyta Konarzewska poinformowała, że z praktyki wiadomo, że jest to posesja przy ulicach. Dzisiaj mowa jest tylko o podzieleniu tej strefy na części.

Pan Mecenias poinformował, że można zmienić zapis i go przeredagować.

-----wyszedł radny Waldemar Witkowski, stan radnych – 14 osób-----

Przewodniczący RM zarządził 5 minut przerwy technicznej, celem dokonania zmiany w projekcie uchwały.

Po przerwie obrady sesji zostały wznowione.

Głos zabrała Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która poinformowała, że po zmianach proponuje się wprowadzić zapis: „strefa I, w której wyodrębnia się dwie części: część IA obejmującą teren plaży z uwzględnieniem odrębnych przepisów i uregulowań oraz część IB obejmującą część ulic Bohaterów Warszawy i Promenady Gwiazd pomiędzy ulicami Zdrojową a posesją przy ul. Promenada Gwiazd 12 zgodnie z załącznikiem graficznym oraz działki gruntu bądź części działek gruntów przyległych do tych ulic.” Proponuje się dokonanie zmiany zapisu par. 3 pkt. b.: strefa II obejmują: ulice Promenada Gwiazd łącznie z wejściami na plażę do ulic bez nazwy działka nr 229 przy D.W. Posejdon, Campingową, Turystyczną, Ludową, Pomorską, Tadeusza Kościuszki, Romualda Traugutta, Morską, Zdrojową, Mikołaja Kopernika, Rybacką, Adama Mickiewicza, Plażową, Poprzeczną, Spokojną, Cichą, Wczasową i Wesołą Bohaterów Warszawy od ul. Zdrojowej łącznie z wejściami na plażę oraz działki gruntu bądź części działek gruntów przyległych do tych ulic.

Radni zwrócili uwagę na brak zmienionego projektu uchwały, nad którym można procedować. Radni proszą o dostarczenie nowego projektu uchwały. W związku z powyższym Przewodniczący RM Jan Magda zaproponował zmianę w porządku obrad i przystąpienie do omówienia dwóch projektów uchwał dot. dofinansowania, a w punkcie 12 omówić projekt uchwały w sprawie opłaty targowej już po zmianach. Za zmianą opowiedziało się 14 radnych.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Międzyzdroje umowy o dofinansowanie operacji pt. „Zakup pomp melioracyjnych wraz z montażem starego i montażem nowego zestawu pompowego na kanale Stary Zdrój w Międzyzdrojach” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego”.

Projekt uchwały zreferował Burmistrz informując, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. Jeśli rada wyrazi zgodę na zawarcie umowy, w dniu jutrzejszym przy udziale Panią Skarbnik zostanie podpisana umowa o dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim.

STANOWISKO:

KRGiB – komisja opowiedziała się pozytywnie za projektem.

KSKiS – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/222/12 i stanowi **zał. nr 15 i 16** do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Międzyzdroje umowy dofinansowania operacji pt.” Zabezpieczenie i oznakowanie pomników przyrody poprzez wykonywanie ogrodzeń oraz tablic informacyjnych o treści przyrodniczej w 3 językach przy pomnikach przyrody na terenie Gminy Międzyzdroje”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego”.

Głos zabrał Pan Burmistrz, wyjaśniając, że projekt uchwały jest analogiczny do poprzedniego.

STANOWISKO:

KRGiB – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/223/12 i stanowi **zał. nr 17 i 18** do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.01.2011 r. w sprawie opłaty targowej.

Radny Mateusz Bobek ma wątpliwość, co do proponowanej stawki dziennej. Idea uchwały jest taka, żeby wykluczyć handel. Stawka 400 zł w przełożeniu na okres miesięczny daje 12 tys. zł. Za taką stawkę mógłby się znaleźć ktoś, kto będzie w stanie wyłożyć tyle pieniędzy. Radny proponuje podniesienie stawki do 800 zł.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że stawka maksymalna na dzień dzisiejszy to 720 zł. Organ wykonawczy dał stawkę zaporową, gdyż nie dało się wykluczyć tej strefy z handlu. Uznano, że jeśli da się stawkę zdecydowanie większą niż w drugiej to handel obnośny ograniczy się do strefy drugiej.

Według radnego Bobka, jeżeli podniesie się stawkę do stawki maksymalnej to ludzie prowadzący handel obnośny w ogóle nie będą płacić, dlatego radny proponuje, aby zostawić starą stawkę. Przynajmniej wtedy można rozmawiać o ściągalności.

Jeżeli ktoś dokonuje sprzedaży w strefie I niezależnie, czy jest to handel obwoźny, czy obnośny zawsze może się tłumaczyć, że tylko przejeżdża przez strefę I, a handluje w strefie II. Stawka jest do negocjacji-powiedział Burmistrz.

Radny Bobek ma mieszane odczucia, co do zwiększenia stawki do 40 zł za handel obnośny w I strefie w okresie wakacyjnym. Opłata nie jest ściągana w pełni. Jeżeli zostanie ona faktycznie powiększona to nikt nie będzie płacić. Dlatego radny proponuje podnieść ją do 30 zł, albo zostawić starą.

Według Pani Zastępcy Burmistrza w ten sposób organ wykonawczy da zgodę na nielegalny handel.

Jeżeli zostanie ona podniesiona, to osoby, które handlują będą unikały tej opłaty. Jeżeli teraz organ wykonawczy nie jest w stanie zapanować nad handlem to powinien zwiększyć nacisk na kontrolę, która przyniesie większe środki – dodał radny Mateusz Bobek. Dla młodego człowieka stawka 40 zł dziennie to spory wydatek. Jeżeli ma to być stawka 40 zł, to niech wszystkie podmioty będą równo traktowane i niech wszystkie podmioty płacą te 40 zł. Nie

można dopuścić do sytuacji, kiedy jedna osoba płaci a druga nie. Dobrym rozwiązaniem będzie powołanie drugiego inkasenta, gdyż jeden nie jest w stanie zebrać opłaty targowej z terenu całego miasta.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Burmistrz zauważył, że zawsze są osoby, które nie będą płacić i będą oszukiwać. Kwestia, czy stawki mają być tylko dla tych, którzy chcą płacić i płacą. Następnym rodzącym się pytaniem jest wysokość stawki. O tym należy rozmawiać. Ściągalność jest odrębnym tematem, ale organ wykonawczy na pewno dołoży wszystkich starań, aby opłata była jak najwyższa. W temacie drugiego inkasenta, można to zadanie zlecić ZOŚ, tym bardziej, że w uchwale jest wskazany, jako inkasent.

Radna Teresa Purgal uważa, że sugestia Mateusza Bobka o podniesienie stawki do 30 zł, jest uzasadniona i powinno się to przegłosować jako wniosek. 20% jako ogólny wpływ do budżetu z handlu obnośnego to nie jest mało. Dlatego radny ma rację mówiąc, aby nie podnosić stawki o 100%.

Należy zwrócić uwagę na bałagan, jaki panuje na plaży- zauważył radny Michał Sutyła. Powstaje on właśnie przez handel obnośny. Turyści skarżą się na nieustanny hałas. Z tym należy zrobić porządek. Wprowadzenie takich zmian jest eksperymentalne i doprowadzić ma do wyciągnięcia wniosków z nadchodzącego sezonu.

W związku z tym, że do przetargu na miejsca po 1 m² wpłynęły tylko dwa wadia należy obawiać się, że większość podmiotów gospodarczych będzie chciało prowadzić działalność obnośną-poinformował Burmistrz. W związku z tym zaproponowana kwota zaporowa może pomóc.

WNIOSKI:

- 1) w par. 5 – przy sprzedaży obnośnej w części IB strefy I podnieść stawkę w sezonie letnim do kwoty 700, 00zł – wniosek został wycofany, w związku z poniższym wyjaśnieniem.**

W temacie podniesienia stawki zaporowej do kwoty 700, 00 zł Pani Edyta Konarzewska Kierownik Referatu Nieruchomości i Rolnictwa wyjaśniła, że celem podniesienia stawki do kwoty 400 zł było wyrównanie stawki, która jest ujęta w innych punktach obowiązującej uchwały w sprawie opłaty targowej.

- 2) W par. 5 – przy sprzedaży obnośnej w części IA strefy I podnieść stawkę w sezonie letnim do kwoty 30 zł. Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 3 było przeciw, 4 wstrzymały się od głosu. WNIOSK UZYSKAŁ AKCEPTACJĘ.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza, za przyjęciem głosowało 13 radnych, 2 osoby były przeciw.

Uchwała wraz z autopoprawką Burmistrza została poddana pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 2 osoby były przeciwnie.

Uchwała Nr XXIII/224/12 i stanowi **zał. nr 19 i 20** do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na rok 2012 na terenie Gminy Międzyzdroje.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały precyzuje wykaz kąpielisk. Proponuje się utworzenie dwóch: kąpielisko wschód i zachód po 500 m² od strony mola, wykluczając 50 m² pas bezpieczeństwa przy molo.

STANOWISKO:

- KRGiB – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- KSKiS – pozytywnie opowiedziało się za projektem uchwały.

Przewodniczący RM Jan Magda otworzył dyskusję.

Na pytanie radnego Michała Sutyły co oznacza zapis „z wyłączeniem 50 m2 pasa bezpieczeństwa” radny Mateusz Bobek wyjaśnił, że zapis wyklucza możliwość kąpania się na tym obszarze. Jest to oznakowane tablicami. Kontynuując radny Sutyła dopytał, do jakich linii granicznych będą kąpieliska. Pan Mateusz Bobek poinformował, że pierwsze do zejścia przy Pomeranii a drugie na wysokości ul. Cichej. Radny przypomniał, że 100% wypadków śmiertelnych ma miejsce na plaży niestrzeżonej. Została powołana grupa szybkiego reagowania, gdyż Kąpielisko w Międzyzdrojach wydłuża się, powstają nowe obiekty na ul. Gryfa, Pom. Las i to tam jest dużo różnych interwencji.

Według Pana Michała Sutyły plaża powinna być strzeżona na większym odcinku.

Ad vocem radny Mateusz Bobek poinformował, że wszystko zależy od środków finansowych. W tym roku jest ich mniej o 30 tys. niż w latach ubiegłych. Radny zgadza się, że plaża strzeżona mogłaby być większa – od bazy rybackiej do radaru. Dlatego jest grupa szybkiego reagowania, która może szybko pojawić się w miejscach, gdzie nie ma nadzoru ratowniczego. Jednym z argumentów podczas dyskusji w temacie plaży był argument, że trzeba zbilansować wydatki związane z plażą. Śmieci jak i ratownictwo kosztują sporo pieniędzy. Dlatego radny Michał Sutyła uważa, że w podjętym działaniu brakuje konsekwencji. Zmniejsza się plażę o 100 m2, a turystów przybywa. Radny sugeruje, by była to uwaga na przyszłość.

Burmistrz przyjął do wiadomości sugestie radnego i jeżeli sytuacja finansowa pozwoli to plaża strzeżona będzie na całym odcinku od radaru do bazy rybackiej. W tym roku na ochronę kąpieliska przeznaczono 320 tys. Ta kwota wystarczy na 1 km plaży strzeżonej. WOPR zapewnił, że zamierza kupić odpowiedni sprzęt z łodzią motorową dla grupy szybkiego reagowania, aby można było dotrzeć na plażę niestrzeżoną w przypadku zagrożenia życia.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr XXIII/225/12 i stanowi **zał. nr 21 i 22** do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/137/11 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej ds. opracowania nowego statutu Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Przewodniczący RM Jan Magda, który poinformował, że w projekcie zmienia się termin obradowania komisji. Statut jest już na ukończeniu. Problemem jest umocowanie prawne herbu Gminy. Komisja Heraldyczna nie chce zaakceptować obecnej formy herbu. Dlatego trzeba podjąć odpowiednie kroki, aby uregulować tą sprawę.

Przewodniczący otworzył dyskusję i w związku z brakiem uwag dyskusja została zamknięta. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

Uchwała Nr XXIII/226/12 i stanowi **zał. nr 23 i 24** do protokołu.

15. Przyjęcie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolny odczytał protokół z kontroli komisji w sprawie realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrał radny Mateusz Bobek, który podziękował Komisji Rewizyjnej za przeprowadzenie kontroli i za pracę, jaką wykonała komisja. Radny przyznał, że gdyby jeszcze raz dostał propozycję, aby afirmować nazwiskiem stowarzyszenie zrobiłby to ponownie, tym bardziej, że kancelaria prawna wydała opinię, według której radny mógł być prezesem stowarzyszenia. Pan Bobek przypomniał, że biorąc odpowiedzialność za bezpieczeństwo osób przebywających na kąpielisku odpowiada się przed prokuraturą. To, co udało się osiągnąć przez rok czasu wynagradza tą odpowiedzialność, która spoczywała na barkach radnego.

Ad vocem radny Roman Pawłowski słuchając powyższej wypowiedzi, stwierdza, że radny Bobek ma żal. Komisja wysoko oceniła merytorykę w realizacji tego zadania. Wątpliwości budzi tylko fakt, że Mateusz Bobek jest radnym oraz fakt pobierania wynagrodzenia z dotacji. Niech tą sprawę rozstrzygnie Wojewoda.

Za przyjęciem protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011 opowiedziało się 15 radnych. Protokół z kontroli stanowi zał. nr 25 do protokołu.

16. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie z pracy pomiędzy sesjami przedstawił Pan Burmistrz. Sprawozdanie stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Korzystając z okazji radny Roman Pawłowski podziękował Burmistrzowi, Pani Dyrektor MDK oraz wszystkim sponsorom za pomoc w przygotowaniu turnieju brydża sportowego. W przyszłym roku turniej ten zostanie zaliczony do Grand Prix Województwa Zachodniopomorskiego, także ilość uczestników będzie większa. Wracając do sprawozdania radny poprosił o przybliżenie punktu 9 – budowa przychodzi, czy są terminy i harmonogram prac?

Czy spotkanie odbyło się tylko z Partnermedem czy również z innymi podmiotami medycznymi – rozszerzyła pytanie radnego Pawłowskiego Pani Teresa Purgal.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że złożono projekt do pozwolenia na budowę. Procedura potrwa ok. 3 miesiące. Budowa I etapu, który będzie obejmował budowę przychodni zdrowia ma ruszyć we wrześniu. Cykl budowlany do 12 miesięcy, gdyż obiekt nie jest duży. Jesienią roku przyszłego budynek powinien zostać oddany do użytku. Za miesiąc zostanie złożone pozwolenie na budowę obiektu komercyjnego z mieszkaniami. Spotkanie odbyło się tylko z Partnermedem, ponieważ, była to ich inicjatywa, a chodziło głównie o wysokości stawek. Gmina wysłuchała stanowiska, przyjęła do wiadomości ich uwagi i oczekiwania. Kiedy zostanie wydane pozwolenie na budowę zostanie zorganizowane kolejne spotkanie w temacie kosztów utrzymania całego obiektu ze wszystkimi podmiotami? Zostaną zrobione wyliczenia szacunkowe łącznie z ogrzewaniem, oświetleniem i mediami. Jedno jest pewne. Gmina nie będzie dopłacać do funkcjonowania obiektu.

Kontynuując pytanie dot. przychodni radny Michał Sutyła zapytał, czy to było spotkanie z przedstawicielami spółki, czy tylko z zarządem Partnermedu. Czy budynki, które zostaną oddane do użytku będą w stanie developerskim czy z wyposażeniem i na kogo spadnie ciężar ew. wyposażenia? Radny zapytał również, czy dzierżawa będzie tematem obradowania Rady, jeżeli to będzie dzierżawa wieloletnia oraz czy złożony projekt budowlany przewiduje działalność apteki, o której była mowa na początku koncepcji.

Burmistrz wyjaśnił, że w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Partnermed, Prezes spółki „Nowe Centrum” Mateusz Flotyński oraz Zastępca Burmistrza i Pani Edyta Konarzewska.

Wyposażenie będzie developerski. Każdy podmiot będzie musiał wyposażyć na własny koszt pomieszczenie. Umowa zostanie tak skonstruowana, żeby gmina nie dopłacała do funkcjonowania obiektu. W temacie apteki Burmistrz wyjaśnił, że w samym projekcie nie przewiduje się tego typu obiektu. Natomiast biorąc pod uwagę powierzchnię użytkową, jaką określą podmioty, będzie wiadomym, czy wykorzystają całą i przy ewentualnym wolnym metrażu będzie można pomyśleć o stworzeniu apteki.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy przewiduje się, że w ośrodku będzie miejsce dla stomatologów.

W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że będą gabinety stomatologiczne i będą wszystkie specjalistyczne gabinety.

Sprawozdanie finansowe omówiła Pani Skarbnik. Sprawozdanie finansowe stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

Na pytanie radnej Teresy Purgal w temacie środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, czy gmina je dostanie, Pan Burmistrz wyjaśnił, że organ wykonawczy na to liczy. W dniu jutrzejszym zostaną podpisane 2 umowy na dofinansowanie, na pomniki przyrody i pompy melioracyjne.

Sprawozdanie inwestycyjne przedstawił Pan Burmistrz informując, że w trakcie realizacji jest budowa portu jachtowego w Wapnicy. Został wyłoniony wykonawca na remont zbiornika w oczyszczalni ścieków. W maju gmina otrzyma pozwolenie na rozbiórkę dwóch obiektów. W pierwszej kolejności trzeba rozebrać obiekt Gryf III a następnie budynek na ul. Norwida.

Radny Michał Sutyła zapytał, kto zajmie się rozbiórką obiektu Gryf III. Czy organ wykonawczy dalej trzyma się założenia, że rozbiórka zostanie przeprowadzona w zamian za materiały, które firma uzyska z obiektu. Drugie pytanie dot. przystani żeglarskiej. Na jakim etapie radni poznają propozycję wyboru operatora tej przystani.

Burmistrz wyjaśnił, że na połączonym posiedzeniu komisji można zacząć już rozmawiać na ten temat, gdyż wyłonienie operatora jest sprawą bardzo ważną. Burmistrz nie spodziewa się wielkich dochodów z przystani, chodzi raczej o zbilansowanie kosztów z przychodami. Na spotkaniu określi się formę wyłonienia operatora. Jest kilka większych podmiotów, które są zainteresowane wydzierżawieniem przystani. Według Burmistrza wszystkimi marinami powinien zarządzać jeden operator. Jest chętny do rozbiórki, ale bez pozwolenia nie możemy podjąć kroków – wyjaśniła Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka.

Czy nie lepiej byłoby zlecić rozbiórkę tego obiektu ZOŚ, zauważyła radna Teresa Purgal. Zakład szuka pieniędzy, a gmina może zlecać takie zadania bez żadnych konkursów, czy przetargów.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o to, żeby nie wydawać pieniędzy z budżetu i dlatego gmina chce wyłonić kogoś, kto rozbierze to w zamian za materiały.

-----sesję opuściła radna Teresa Purgal i radny Rafał Wolny,
stan osób na Sali – 13 radnych-----

Przewodniczący RM Jan Magda w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

17. Odpowiedzi na interpelacje.

Odpowiedź na interpelacje odczytał radny Jan Burzyński w temacie :
- czy główna księgowa MTBS posiada materialną odpowiedzialność według zatrudnienia przez Prezes tego zakładu;

- kiedy zostanie przeprowadzone odkomarzanie;
- kiedy rozpocznie się budowa mieszkań komunalnych na ul. Skłodowskiej.

Radny Jan Węglorz odczytał odpowiedź na interpelację w zakresie obiektu PTTK w Lubinie, który nie jest zabezpieczony i stwarza zagrożenie życia.

Przewodniczący RM Jan Magda zwrócił radnym uwagę na istotę znaczenia interpelacji. Radni formułują interpelacje w formie pytań. Interpelacja zaś obejmuje problematykę, która dotyczy całej społeczności gminnej, wymaga od Burmistrza pogłębionej analizy problemu, rozważań, itp.

W programie sesji jest punkt dot. zapytań i wolnych wniosków i to w nim należy składać swoje zapytania. W nowym statucie będzie to dokładnie uregulowane.

-----przyszła radna Teresa Purgal i radny Rafał Wolny,
stan osób na Sali – 15 radnych-----

18. Zapytania i wolne wnioski.

1) Radny Janusz Piłat, jako Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych odczytał **wniosek komisji w temacie:**

- uruchomienia grupy roboczej do sprawdzenia oznakowania organizacji ruchu w mieście i gminie przy udziale kierownika sekcji organizacji ruchu w Kamieniu Pomorskim.

Wniosek został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych

- przygotowanie przez Kierownika ZOŚ wyciągu z karty ewidencji czasu pracy oraz umowę zlecenie pracownika administracyjnego zakładu.

2) Radna Teresa Purgal przedstawiła kilka uwag skierowanych do nieobecnego Kierownika ZOŚ:

- Gdzie podziały palmy z Placu Neptuna i Alei Gwiazd? Radna uważa, że palmy były niewłaściwie pielęgnowane i zostały wyrzucone.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że palmy są w ZOŚ i nie długo powinny wrócić na swoje miejsce.

- Dlaczego do tej pory nie ma kolorowych kwiatów w mieście?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że po zimnej Zosce, czyli od 16 maja będą prowadzone nasadzenia. Każdego roku są one wykonywane w tym samym czasie.

- Według radnej tuje na wjeździe do miasta są w nienajlepszym stanie. Może należy zrobić przegląd, wyschnięte usunąć, a nasadzić nowe.

Radny Roman Pawłowski zwrócił uwagę, że miały być nowe nasadzenia tui wykonane przez firmę, która ma w tym miejscu stację paliw. Przez 3 lata muszą to utrzymywać.

Burmistrz dodał, że jest zawarta umowa pomiędzy tym podmiotem, a ZOŚ o pielęgnację roślin. Jeżeli zakład stwierdzi, że tuje wymarły to podmiot jest zobowiązany do ich uzupełnienia.

- Wzdłuż ul. Myśliwskiej przy płocie stadionu rosną tuje. Są one niepielęgnowane i robi się tam bałagan. Między tujami jest śmietnisko: butelki, puszki po piwie.
- Przy wydmach po stronie zachodniej plaża jest nieuprzątnięta po sztormach.

3) Radny Janusz Piłat zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej o przedstawienie wizji naprawczej w mieście. Czy zostały podjęte działania związane z określeniem i namierzeniem właścicieli potykaczy i jak ma się sprawa nie właściwego parkowania

na ul. Morskiej? Czy hotel Aurora wnosił wniosek o wykopertowanie kilku miejsc przy swoim obiekcie .

W temacie potykaczy Pan Komendant wyjaśnił, że żadna z osób prowadzących działalność na promenadzie nie ma podpisanej umowy z urzędem miasta i po kontroli te osoby zostały pouczone, że popełnili wykroczenie. W dniu jutrzejszym zostanie sprawdzone, czy właściciele zastosowali się do zaleceń i usunęli potykacze. Jeśli ktoś się nie dostosuje to zostanie na niego nałożony mandat karny. W temacie ul. Morskiej właściciele na razie zostali pouczeni.

Pan Burmistrz w temacie koperty przy Hotelu Aurora wyjaśnił, że to jest potrzebne, gdyż nie ma tam dojazdu. Zwrócono się w ubiegłym roku i organ wykonawczy wyraził zgodę.

Radny Piłat dopytał, czy można określić czas zatrzymania się pojazdów na kopercie.

Pan Komendant Adam Bączek poinformował, że są miejsca postojowe do 20 minut, ale to już kwestia oznakowania

Radny Jakubowski zaapelował, aby koperta nie została umiejscowiona w ciągu pieszym, tylko po przeciwnej stronie.

- 4) Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę na wjazd ciężki pojazdów na promenadę. Ciągłe szuka się pieniędzy na jej remont, a wystarczy zakazać wjazdu takich pojazdów. Jeżeli będzie taka konieczność np. przy imprezach, to należałoby powiadomić o tym Straż Miejską i wtedy w jej eskorcie wjechać na obszar promenady.

W temacie promenady radny Michał Sutyła zwrócił uwagę na fakt, iż promenada jest dla wszystkich, ale przede wszystkim dla turystów. Radny uważa, że powinno się wprowadzić zasadę, że obojętnie, dla jakiej imprezy, która odbywa się na promenadzie, czy w amfiteatrze ciężki sprzęt wjeżdża, rozkłada i opuszcza ten teren. Radny mówi to z doświadczenia, bo od kilku lat obserwuje się zjawisko, że kiedy jest impreza samochody są ustawione na trawnikach, zabierając przestrzeń.

Ad vocem Pan Jakubowski dopowiedział, że informując Straż Miejską o wjeździe takie samochodu, kierowca dostanie informację o możliwości wjazdu z innej strony. Organizator jakiejś imprezy ma zgłosić Straży Miejskiej, że taka impreza będzie i straż pokieruje. A teraz jest debata ile środków przeznaczyć na remont.

WNIOSEK:

Wniosek dot. zakazu wjazdu samochodów pow. 3, 5 t na promenadę w części odnowionej. Każdorazowy wjazd samochodu do 3, 5 t ma być zgłoszony do Straży Miejskiej. Za poparciem wniosku głosowało 5 radnych, 1 osoba była przeciwko, 5 osób wstrzymało się od głosu.

- 5) Na pytanie radnego Jana Burzyńskiego odnośnie prowadzenia działalności przez Copacabanię w roku bieżącym, Pan Burmistrz wyjaśnił, że firma ma umowę na 5 lat. Copacabana wystąpiła do wszelkich instytucji o wyrażenie zgody na postawienie obiektu. Teraz wszystko zależy od pozytywnych uzgodnień w tych instytucjach.
- 6) Radna Dorota Klucha podziękowała za postawienie lustra na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiej i Kolejowej. Korzystając z okazji radny Piotr Nogala również podziękował za postawienie lustra w Wapnicy.

19. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Radny Jan Węglorz przedstawił uwagę mieszkańców na drastyczną różnicę w cenie wywoławczej na punktach handlowych po 1 m² – 10 tys., a punktem przeznaczonym pod działalność parkingową przy cenie wywoławczej 5 tys. na sezon 2012.

20. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma:

- RIO w temacie pozytywnej opinii i kwocie długu;
- szkolenie z OPS;
- pismo SGI w temacie Copacabany i działań miasta;
- sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Międzyzdroje z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011.

Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych, który upływa z końcem bieżącego miesiąca.

21. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda, w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XXIII sesję – godz. 14.30.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska