

**Protokół z XXXIII/12 Sesji Rady Miejskiej  
w Międzyzdrojach w dniu 29.11.2012 r.,  
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego  
w Międzyzdrojach, godz. 10.00**

**1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący otworzył XXXIII sesję Rady Miejskiej, na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum, informując o nieobecności Radnego Waldemara Witkowskiego, spóźnienie na sesję zapowiedzieli: Roman Pawłowski i Andrzej Kościukiewicz. Przewodniczący powitał wszystkich zebranych na obradach sesji. Obecnych 11 radnych. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku obrad.**

Przewodniczący wprowadził autopoprawkę do porządku posiedzenia, „sprawozdanie Burmistrza” w punkcie 12, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych. Całość porządku wraz z autopoprawką poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych. Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

**3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z obrad:**

- XXXI sesji RM w dniu 25.10.2012 r.
- XXXII nadzwyczajnej sesji RM w dniu 8.11.2012 .

Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołami, nie wnosząc uwag, ponieważ nikt z radnych nie zgłosił uwag, Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

**4. Interpelacje Radnych.**

Radny Jan Burzyński zgłosił 4 interpelacje, które stanowią zał. Nr 4 do protokołu.

**5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.**

Burmistrz nawiązał do korekty projektu uchwały, przedłożonej na posiedzeniach komisji, informując, że na tym materiale pracujemy, wnosząc o zreferowania zagadnienia przez Panią Skarbnik, która omówiła zaproponowane zmiany wprowadzone w projekcie budżetu, zgodnie z załącznikiem.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGIB opowiedział się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski zapytał o przyczynę zmiany w opłacie miejscowej, została źle zaplanowana, czy to wynika z faktu, że było więcej turystów a może zaczęto uczciwie ją wpłacać.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwiększyły się wpływy, do końca roku przewiduje się 1 060 000 zł – tak zostało oszacowane, trzeba było wobec tego zabezpieczyć środki na wynagrodzenie z tego tytułu.

Burmistrz wyraził opinię, że bardzo się cieszy, iż wszyscy dorastamy do pewnych działań, że jesteśmy uczciwi.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XXXIII/290/12 stanowi zał. Nr 5 i 6 do protokołu.**

**6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2012 – 2024.**

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Francukiewicz wyjaśniając, że zmianie ulegają 3 załączniki: (pracujemy na materiale po korekcie); wieloletnia prognoza Gminy, objaśnienia i remontowane przedsięwzięcia Gminy. Pani Agnieszka omówiła szczegółowa zakres zmian.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (doszła radna Teresa Purgal x 12).

**Uchwała Nr XXXIII/291/12 stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.**

**7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Międzyzdroje (materiał został przesłany na adres e-mail).**

Burmistrz powiedział, że jest to najtrudniejsza uchwała, gdyż decyzja dot. podwyżek jest psychicznie obciążająca. Uchwała ta wynika z dogłębnej analizy tego zagadnienia, w wyniku czego niestety okazało się, że na rok bieżący niedoszacowano wysokości wydatków w zakresie osadów na oczyszczalni, wywóz osadów kosztował Gminę 100 tys., a może być 700 tys. zł. Nasza oczyszczalnia nie była w tym zakresie dofinansowana, a przy okazji technicznie i technologicznie jest w stanie bardzo złym. Aby uniknąć wszelkich niespodzianek i wyeliminować wszelkie uciążliwe zapachy, musimy zakupić prasę do osuszania osadów. Jest to znaczny wydatek, wliczono również w to nowe inwestycje wodno-kanalizacyjnej i 2 % podatek do Gminy, który stanowi znaczne obciążenie. Oczywiście nie przerzucamy na mieszkańców wszystkich kosztów, Gmina aktualnie remontuje oczyszczalnię w ramach własnego budżetu. We własnym zakresie czyści kanalizację deszczową, choć jest to niemały koszt (360 tys. zł), choć wiele Gmin podatek ten nakłada na mieszkańców, my robimy to z budżetu, a kwota wciąż rośnie. Założono po stronie dochodów sprzedaż wody i odbiór

ścieków na poziomie tegorocznym, a kwota ta powinna wystarczyć na niezbędne sprawy, którymi obciążona jest spółka. Zwiększenie kwoty na mieszkańca, przy średnim zużyciu 1, 50 (woda) i ścieki 3, 25 kształtuje podwyżkę na poziomie 5 zł. Pomimo takiej kwoty będzie to jedna z niższych cen w województwie, ale niestety podwyżka jest niezbędna i konieczna.

## STANOWISKO

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie proponując jednocześnie wniosek w tym zakresie, który spowoduje, że podwyżka nie będzie tak dotkliwa.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał Radny Janusz Piłat wyjaśniając, że wniosek komisji polega na wprowadzeniu opłaty abonamentowej, w której chodzi o to, że poza stałymi mieszkańcami mamy sporo mieszkań, które zajmują osoby posiadające apartamenty i mieszkania w Międzyzdrojach i to się przełoży właśnie na nich. Przewodniczący komisji podkreślił, że są to rozważania czysto hipotetyczne, które zrodziły się na gorąco.

Radny Mateusz Bobek, pomysłodawca wniosku powiedział, że jest to pomysł zaczerpnięty z innych gmin, które stosują taką opłatę abonamentową, jest to cena odpowiadająca 1 m<sup>3</sup> wody. Można w ten sposób pozyskać środki na działalność zakładu, co sprawi, że zostaną wyodrębnione rzesze apartamentów.

Burmistrz zauważył, że wniosek ten nie został zbyt dobrze przygotowany przez komisję, chodzi o to, że tam gdzie wprowadzono opłatę abonamentową chodzi o wpływ do budżetu bez zużycia wody, nie da się tego rozgraniczyć na wczasowiczów, gdyż abonament musiałby płacić każdy, co w konsekwencji sprawi, że będzie to większy koszt. Chodzi, bowiem w tej opłacie o to, aby uzyskać większe pieniądze, dlatego dotknie to bardziej mieszkańców. Poza tym nie jest to czas ani miejsce na takie dywagacje, ponieważ uchwała nie mogłaby wejść w życie od nowego roku. Można przedstawić taką symulację w innym, bardziej dogodnym czasie.

Radny Roman Pawłowski - wydaje się, że idea jest warta rozważenia. Zdaniem radnego należy liczyć gospodarstwo domowe, a nie poszczególnych członków rodziny, bo opłata dotyczy całego gospodarstwa, nie mieszkańca. Przychodów ze sprzedaży poza sezonem mamy „o”, a opłata abonamentowa będzie wpływała.

Burmistrz powiedział, że to nie ma znaczenia, czy jest opłata za osobę czy nie, gdyż i tak się to dzieli. Burmistrz uważa, że można to wykonać mając pewną bazę do takich wyliczeń, a opłata musi wejść od nowego roku.

Radny Roman Pawłowski zapytał o to, czy można się dowiedzieć, jaką kwotą spółka obciąża Gminę z tytułu opłata za wodę z publicznych studni i na cele przeciwpożarowe oraz czy moglibyśmy wejrzeć z materiały będące planem inwestycyjnym spółki.

Pani Prezes poinformowała, że zgodnie z ustawą spółka operatorska nie musi mieć planu, gdyż nie jest on wymagany. Poza tym podstawowym obowiązkiem Zakładu jest zapewnienie właściwej, jakości wody.

Radny Roman Pawłowski ma wrażenie, że wniosek jest wart rozważenia, tymczasem Gmina idzie po najprostszej linii oporu. Warto się nad tym pochylić, gdyż opłata abonamentowa byłaby niższa, a w przyszłości nie będzie ona powodowała dalszych podwyżek.

Burmistrz nawiązując do wypowiedzi Radnego powiedział, że spór jest retoryczny, warto się nad tym pochylić, choć nie jest to zbyt łatwe w wyliczeniu, gdyż nie mamy wszystkich danych. Gmina płaci za odbiór wody, a fontanna to jest zamknięty obieg wody, za który Gmina płaci. Najistotniejszą sprawą są normy unijne, które trzeba spełnić pod rygorem kar.

Pan Mecenasa zapytany o zdanie powiedział, że podwyżka ma swoje uzasadnienie prawne, po 2015 roku będą obowiązywać przepisy, które sprawią, że musimy zmodernizować

oczyszczalnię, lub trzeba będzie szukać w budżecie na 2016 środków na zapłacenie kar za brak modernizacji oczyszczalni.

Burmistrz dodał, że gro wydatków do tej pory ponosi Gmina z budżetu, nie tylko wprost od użytkowników.

Jeśli chodzi o faktury dotyczące opłaty za wodę przez straż pożarną, są one do wglądu w księgowości.

Radna Teresa Purgal uważa, że Prezes bardzo dokładnie to przedstawiła na posiedzeniu komisji. Obraz naszej oczyszczalni jest druzgocący, może warto omówić raz jeszcze ten problem przed kamerami, aby uzmysłwić to naszym mieszkańcom.

Pani Ingelewicz wyjaśniła, że oczyszczalnia ścieków w cz. biologicznej i mechanicznej wymaga różnych działań, a to, co się robi siłami Gminy, to jest kropla w morzu. Zaproponowana podwyżka ma zapewnić zakup nowej prasy do osadów (produktu ubocznego). Zakup takiej prasy jest dużym wydatkiem jest to, bowiem koszt do 1 mln zł., ale jest to konieczne, gdyż musimy uporządkować ten problem, który m.in. pozwoli zlikwidować magazynowanie osadów i umożliwi ich zagospodarowanie poprzez spalanie albo rekultywację na cele rolnicze. Konsystencja tych osadów jest płynna, wobec tego jest bardzo utrudniony ich transport. Jest to przykry temat, przykre jest również to, że do tej pory nic w tym zakresie nie robiono. Dzisiaj już nie możemy sobie pozwolić na odsuwanie tego tematu.

***Burmistrz zapewnił, że będziemy przyglądali się tym remontom na oczyszczalni i modernizacji. Przedstawi plan niezbędnych remontów. Burmistrz zapewnił, że przyjrzy się opłacie abonamentowej i przedstawi Radnym.***

Radna Dorota Klucha uważa, że abonament to bardzo dobre rozwiązanie, pozwoli on na zmniejszenie opłaty u naszych mieszkańców, aby bezpośrednio to w nich nie uderzało.

Pani Prezes przymierzała się do abonamentu, ale jest to trochę inna alokacja kosztów. Mimo, że stawki będą się trochę różniły, to wyjdzie na to, że najbiedniejsze osoby zapłacą najwięcej. ***Pani Prezes zobowiązała się, że przeliczy te opłaty i przedstawi na komisjach.***

Burmistrz uważa, że w połowie tę kwotę zapłacą stali mieszkańcy, a w 1/3 ci z pustostanów, obniżka będzie tylko 1-2 gr. I dopłacą ją w połowie mieszkańcy. Co do wyliczenia kwot trzeba to zrobić.

----- przyszedł Radny Michał Sutyła-----

Radny Rafał Wolny uważa, że nie byłoby dzisiaj takiej dyskusji, gdybyśmy rok temu i wcześniej, nie przyjmowali pewne kosmetyczny podwyżki. Szkoda, że Pani Prezes nie uczuliła nas wcześniej na te problemy. Taki plan należało wprowadzić dawno temu, tymczasem wszystko zostało zamiatane pod dywan. Do tej pory w cenie wody i ścieków nie było amortyzacji, taka była idea powstania spółki, teraz odchodzimy od tej idei. No cóż idą zmiany, Polska musi podążać za unijnymi uwarunkowaniami, a mieszkaniec musi częściowo to przejąć. Pytanie, czy przekazemy oczyszczalnię do spółki.

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli dokona zakupu spółka, będzie to majątkiem spółki. Burmistrz przychyła się do tego, co Radny powiedział, obciążanie mieszkańców amortyzacją sprawiłoby, że mieszkańcy już dawno by płacili wyższą cenę, może faktycznie mniej by bolało.

Radny Adam Jakubowski odniósł się do propozycji abonamentowej, widzi to niestety w ciemnych kolorach. Nie wiemy przecież, co będzie w przyszłym roku, oby nie było tak, że będziemy płacili dwie kwoty.

Radna Dorota Klucha ustosunkowała się do powyższej wypowiedzi. Osobiście Radnej podoba się pomysł opłaty abonamentowej i należy go zgłębić szczegółowo, aby móc się do tego ustosunkować. Szukamy pieniędzy, wszyscy wiemy, że trzeba remontować oczyszczalnię, ale szukamy korzystniejszego rozwiązania.

Radny Roman Pawłowski wyliczył, że przy tym wzroście spółka netto zarobi 760 tys. zł. Jeżeli chcemy wprowadzić opłatę to spółka uzyska tę kwotę, a cena wody będzie trochę niższa.

Radny Janusz Piłat poruszył zagadnienie związane z modernizowaniem pewnych odcinków sieci, pamiętajmy o tym, że korzystają z tego również mieszkańcy apartamentowi i za tę gotowość nowej sieci należy ich również obciążyć. Opłata abonamentowa powinna obniżyć cenę wody od aktualnie proponowanej.

Pani Prezes przygotuje symulacje w odniesieniu do uzyskanych korzyści.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy przy założeniu inwestycji w postaci zakupu prasy, cena wody się obniży.

Burmistrz uważa, że jest to słuszne pytanie, czy ta kwota zrekompensuje nam wzrost innych kosztów, czy uwolni kwoty na zakup innych niezbędnych inwestycji, czy też obniży cenę wody.

Radny Jan Węglorz podkreślił konieczność tych wszystkich przedsięwzięć, ale wydaje się, że społeczeństwo powinno zobaczyć jak to wszystko wygląda, musimy mieć świadomość, że jak oczyszczalnia „padnie” to sytuacja będzie wyglądała dramatycznie. Rodzi się pytanie, dlaczego wszystko odkładamy na później. Osobiście ma duży dylemat, ponieważ z jednej strony rozumie konieczność, ale z drugiej strony nie jest zwolennikiem drenowania kieszeni społeczeństwa.

W pewnej części dokładamy koszt modernizacji, natomiast mechaniczna część jest z budżetu, podobnie jak deszczówka, na którą nie nakładamy podatku, a w roku 2012 był to koszt 1, 5 mln zł, którego nie przerzucaliśmy na mieszkańców, powiedział Burmistrz.

Pani Prezes zaproponowała odbycie wizji lokalnej na oczyszczalni. Podkreśliła, że nie można mówić tutaj o opieszałości, starała się w tak krótkim czasie zrobić w miarę możliwości to, co było możliwe do zrobienia. W dalszym ciągu jesteśmy trochę zapóźnieni, trudno było mówić o tym w zeszłym roku, ponieważ była trochę inna sytuacja.

Radny Janusz Piłat wyjaśnił, że to bynajmniej nie była krytyka, podkreślić, że monitoring wody był bardzo dobrym posunięciem i wszyscy to doceniamy, ponieważ tym sposobem mamy duże oszczędności na wodzie.

Burmistrz dodał, że teraz zaczęły rosnać koszty, wynikające ze zwykłej eksploatacji.

Radny Piotr Nogala zwrócił się z prośbą do Pani Prezes o przygotowanie do przyszłego budżetu planu finansowego w świetle istniejących dyrektyw.

Przewodniczący Jan Magda podkreślił, że aby opłata abonamentowa miała sens, należy określić poziom obciążenia pomiędzy tymi, którzy cały rok pobierają wodę, a tymi, którzy korzystają z niej sezonowo.

Przewodniczący poprosił o sprecyzowanie wniosku, który należy przegłosować.

Radny Mateusz Bobek zaproponował, aby Pani prezes przygotowała prezentację inwestycji, które zostały zrobione oraz stan oczyszczalni ścieków, jak to wygląda w praktyce.

***Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek komisji SKiS odnośnie przygotowania symulacji takiej propozycji abonamentowej, za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko było 7 radnych.***

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko 7 radnych. Wobec nieczytelności głosowania, Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania.

Po reasumpcji: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 7 radnych, przeciwko 7 radnych, Przewodniczący poinformował, że uchwała nie przeszła, w związku z tym nowe ceny wody i ścieków wejdą po ustawowym terminie od dnia ich przedstawienia RM do zatwierdzenia.

Projekt uchwały oraz wniosek w tej sprawie stanowi **zał. 9 i 10** do protokołu.

#### **8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Międzyzdroje z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.**

Zagadnienie referowała Anetta Czyżak, która omówiła program współpracy. Jest to kontynuacja zadań realizowanych przez gminę Międzyzdroje i stanowi spis działań będących zadaniami własnymi gminy w obszarze zagadnień społecznych. Konieczność taka wynika z obowiązku ustawowego uchwalana takiego programu.

#### **STANOWISKO**

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

**Uchwała Nr XXXIII/292/12** stanowi **zał. Nr 11 i 12**

#### **9. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Międzyzdroje na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Uchwała mówi o 5 obwodach głosowani, dochodzi obwód w bibliotece dla większej wygody głosujących.

#### **STANOWISKO**

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję,

Na pytanie radnego Rafała Wolnego, czy znamy koszty tego przedsięwzięcia, Burmistrz poinformował, że wszystko odbywa się to, bezkosztowo, płaci za to Komisarza Wyborczy.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XXXIII/293/12** stanowi **zał. Nr 13 i 14**

## **10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.**

Zagadnienie omówiła Pani Edyta Konarzewska wyjaśniając, że wpłynął wniosek dotychczasowego dzierżawcy terenów usytuowanych przy ul. Boh. Warszawy, prowadzącego od wielu lat działalność sezonową działalność rekreacyjną na terenie dzierżawionym od Gminy, proponuje się przeznaczyć do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na okres do 15.09 2013 r. dwa tereny o pow. 950 m<sup>2</sup> oraz 100 m<sup>2</sup> położone przy Boh. Warszawy 15 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności rekreacyjnej.

### **STANOWISKO**

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Na pytanie radnego Piotra Nogali, jakie są planowane urządzenia. Pani Konarzewska poinformowała, że umowa zastrzega pewne obostrzenia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXIII/294/12 stanowi zał. Nr 15 i 16**

## **11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wygaszenie użytkowania nieruchomości.**

Zagadnienie referowała Pani Edyta Konarzewska, wyjaśniając, że Pan Burmistrz wprowadził autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały, radni pracowali na nowym projekcie uchwały. Spółki „Promenada” wystąpiła z wnioskiem o rozwiązanie umowy użytkowania ze względu na brak możliwości pozyskania przez spółkę źródeł finansowania realizacji w/w obiektu, chodzi o wygaszenie prawa użytkowania na rzecz spółki „Promenada” sp. z o.o. na okres od 7 kwietnia 2011 r. do 31 grudnia 2041 r. dwóch nieruchomości gminnych o pow. 4.455 m<sup>2</sup> oraz 1.686 m<sup>2</sup>, położonych w Międzyzdrojach w celu realizacji obiektu handlowo-gastronomicznego – galeria przy moło.

### **STANOWISKO**

1. Komisja RGiB zaopiniowała pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Autopoprawka poddana pod głosowanie uzyskała jednomyślność, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Całość uchwały poddana pod głosowanie uzyskała jednomyślność, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

**Uchwała Nr XXXIII/295/12 stanowi zał. Nr 17 i 18**

## **12. Sprawozdanie Burmistrz z działalności pomiędzy sesjami.**

Materiał ten stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Jan Burzyński zapytał o Międzyzdrojski Rynek oraz spotkanie w ramach Rady Konsorcjum.

Rada Nadzorcza miała ustalić istniejącą sytuację, zamierzenia, ew. sprzedaż wolnych lokali usługowych pod najem. Zarząd przedstawił swoje plany i zamiary odnośnie spłaty zobowiązań za budowę.

Jeśli chodzi o Radę Konsorcjum, jesteśmy na ukończeniu zadania 4 gmin, kończy się w styczniu 2013 r., na spotkaniu omawiano kandydaturę pełnomocnika na wypadek rozwiązania ZGWW. Były różne rozbieżności, mamy szereg wątpliwości natury formalnej i prawnej.

Przewodniczący zamknął ten zakres sprawozdania, Burmistrz przedstawił informację o inwestycjach. Mamy 3 inwestycje w toku:

- 1) Budowa Portu Jachtowego.
- 2) Naprawa zbiornika komór czerpalnych na oczyszczalni.
- 3) Przebudowa drogi gminnej Polnej w Międzyzdrojach – I etap.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Piotr Nogala zapytał czy mamy jakieś oszczędności, a może nadwyżki z tytułu tych inwestycji.

Burmistrz poinformował, że niestety oszczędności nie ma, jedynie przy ul. Polnej pewnych rzeczy niedoszacowano, dlatego są niewielkie dodatkowe koszty.

Radny Michał Sutyła zapytał o ZGWW, czym się Rada Konsorcjum, bardziej dokładnie.

Burmistrz omówił raz jeszcze Radę Konsorcjum. Każda Gmina przedłożyła swoje pomysły. Wszystko wynika z naszych wątpliwości odnośnie pełnomocnika, będzie to niebawem wyjaśnione. Chodzi o to, aby koszt pełnomocnika był niższy dla wszystkich. Świnoujście chciało dokonać wyboru pełnomocnika w formie przetargu i każdy miał inny pomysł na to zadanie. Wszystko powoduje pewne perturbacje i o tym właśnie była dyskusja. Na dzisiaj ZGWW jest pełnomocnikiem, podpisano umowę i tą umowę należy zmienić, aby nie narazić gmin na problemy prawne i finansowe.

Jak Międzyzdrojski Rynek planuje wyjść z istniejącej sytuacji, czy są opracowane jakieś działania promocyjne, aby sprzedać lokale i co słyhać z kwestii Festiwalu Gwiazd, zapytał Radny Michał Sutyła.

Burmistrz poinformował, że Rada Nadzorcza i właściciele uznali, że Zarząd powinien przedstawić harmonogram działań i terminy realizacji, zakładanych wpływów do spółki, z których będą regulowane zobowiązania. Zarząd poinformował, że lokalami zainteresowani są przedstawiciele banku oraz 2 podmioty prywatne, które chcą wynająć powierzchnie biurowe. Wszystko zostanie przedstawione w późniejszym terminie.

Czy prawdą jest, że ktoś nie uzyskał zwrotu wpłaty na lokal, zapytał Radny Sutyła. Podobno wszystko zostało uregulowane, odpowiedział Burmistrz, nie zna takiego przypadku.

Jeśli chodzi o Festiwal Gwiazd, Burmistrz poinformował o planowanych przedsięwzięciach, omówił również propozycję prof. Myjaka, który chce wprowadzić pewien ład przestrzenny w zakresie uporządkowania odcisków dłoni w Alei Gwiazd, które będą ułożone chronologicznie, wg kolejnych lat. Powinna być również stworzona „Aleja Pamięci”. Uważa, że nie jest trafiona obecna lokalizacja pomnika K. Kolbergera.



Radny Roman Pawłowski zapytał, czy finansowanie Festiwalu będzie na poziomie zeszlórocznym, czy przewidziany jest wzrost. Pamiętajmy o tym, że Festiwal nie jest imprezą MDK, ale Gminy i trzeba zapewnić tyle, ile wymaga organizacja na pewnym przyjętym poziomie.

Założenia do budżetu to 2 250 000 zł za wszystko, po korekcie budżetu kwota jest o 300 tys. niższa. Pani Bober przedstawi Radnym wyliczenie w tym zakresie na przestrzeni lat, powiedział Burmistrz, Gmina nie jest w stanie zapewnić samodzielnie całej strony organizacyjnej, jest to znaczny wydatek, zaproponowaliśmy kwotę na jaką możemy sobie pozwolić, reszta jest w gestii Pani Dyr. odnośnie pozyskania środków od sponsorów. Jest to jedna z naszych kulminacyjnych i sztandarowych imprez.

Pani Agnieszka Francukiewicz przedstawiła sprawozdanie finansowe, które stanowi **zał. Nr 20** do protokołu.

Radny Jan Burzyński zapytał, co było przyczyną takiej niskiej kwoty z opłaty targowej.

Burmistrz wyjaśnił, że przyczyną była pomyłka w uchwale, chcieliśmy za dużo, nie dostaliśmy nic. W kilku sprawach jesteśmy w SKO, ale czy coś wyegzekwujemy, będzie to trudne, gdyż oczekuj się od nas jednoznacznych dowodów, a nie jest dowodem fakt, że inkasent pisał notatki służbowe, które nie są honorowane. Mamy nadzieję, że mniejsze opłaty spowodują, że wpływy będą większe, ponieważ więcej osób będzie płacił, ponieważ nie będzie to dal nich za dużym obciążenie.

Przewodniczący zamknął punkt porządku, przyjmując przedłożone sprawozdanie.

### **13. Odpowiedzi na interpelacje.**

Odpowiedzi na interpelacje przedstawił Jan Burzyński oraz Piotr Nogala

### **14. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Jan Węglorz nawiązał do informacji, jakoby Straż Miejska miała pobierać opłatę targową, co jak powiedział nie jest zbyt trafionym pomysłem, nie wyobraża sobie, że tak się może stać, szczególnie, że taka działalność jest niezgodna z prawem, gdyż straż ma wykonywać swoje statutowe powinności.

Radny nawiązał również do osób zwolnionych z ZOŚ, które mają pretensje o to, że zostały zwolnione, ponieważ nie wywiązywały się ze swoich obowiązków. Jeśli tak by było w istocie, to zgodnie z Kodeksem Pracy istnieją stosowne kary.

Radny zwrócił się z prośbą o rozważenie propozycji pozyskania dla budżetu pieniędzy, z fotoradarów, szczególnie, że niejednokrotnie obserwujemy akty brawury na drodze.

Należy uporządkować plac zabaw przy Amber Baltic jest bardzo zaniedbany.

Radny Roman Pawłowski uważa, że fotoradary to nie jest dobry kierunek w małej gminie, osobiście jest przeciwny takiemu pomysłowi.

### ***Radny Rafał Wolny Wnioskuje o wymianę kostki brukowej na odcinku ulic: Morska-Zdrojowa.***

Radny nawiązał również do Spółki Promenada, która miała do wykonania 3 inwestycje, w ślad, za czym radny ma pytanie, co się, zatem dzieje z budową Kawiarni Chopin. Słyszysz się komentarze, że może spółkę należy wygasić, skoro kolejne inwestycje nie są realizowane.

Burmistrz poinformował, że podpisanie umowy w ramach Jessiki naraża Gminę na znaczne ryzyko polegające m.in. na tym, że bank zabiega o cesję z różnych innych działalności celem zabezpieczenia hipotecznego w wys. 120 % wartości budowy nieruchomości, w związku z

czym należy również zastawić stadion. Poza tym każde opóźnienie w budowie będzie obostrzone różnymi zobowiązaniami finansowymi. Do tej pory podpisano pierwszą umowę w ramach Jessiki, chodzi o Kołobrzeg, jest to jedyne zadanie, obok Kamienia, Pom. w zachodniopomorskim. Zatem warunki nie są do przyjęcia, dlatego spółka Promenada będzie się starała we własnym zakresie podjąć działania. Kawiarnia Chopin będzie realizowała, ale jest kwestia wyboru, albo wydzierżawienie za kwotę, która pozwoli spłacić kredyt, albo należy poszukać potencjalnego dzierżawcę, ew. wpisać się na listę z Jeremym, wówczas spółka nie będzie musiała zaciągać kredytu. Szukamy najbardziej efektywnego rozwiązania. Prośba Radnego Wolnego, aby na bieżąco informować radnych o działaniach, gdyż często opinie, które się słyszy są krzywdzące, a to, dlatego, że niewiele się wie o tych sprawach.

Radna Dorota Sielewicz poprosiła o informację na temat rozdysponowania środków na promocję portu w Wapnicy.

Burmistrz zapewnił, że kwota w rozbiciu na zadania zostanie przedłożona przez Panią Anetę Czyżak na posiedzeniach komisji.

Radna Dorota Klucha zwróciła po raz kolejny uwagę, że w dalszym ciągu nie odbywają się dyżury aptek, prośba o pismo do starostwa, gdyż w ten sposób łamana jest uchwała starostwa. Burmistrz poinformował, że wysłano stosowne pisma w tej sprawie, ale zostanie to wyjaśnione.

Radny Piotr Nogala zwrócił się z prośbą o zrobienie przeglądu technicznego ulicy Nadbrzeżnej w części wyremontowanej tej ulicy, ponieważ giną tam kostki brukowe. Należy również podciąć gałęzie na topolach. Burmistrz poinformował, że jest to droga powiatowa i nie możemy tego finansować z budżetu, można ew. przypomnieć, ale nie może zmusić.

Burmistrz korzystając z obecności kamer przeprosił wszystkich tych, którzy nie otrzymali zaproszeń na Dzień Seniora, stało się tak przez pomyłkę, a osoby odpowiedzialne zostały pouczone i mamy nadzieję, że to się już nie powtórzy.

Radny Michał Sytuła zapytał czy zapadła decyzja w sprawie poboru inkasa, czy jest stosowne zarządzenie. Burmistrz wyjaśnił, że był taki pomysł na pobór inkasa. Straży jest więcej, aniżeli jeden inkasent, który obsługuje pobór. Poza tym straż pracuje cały tydzień i są świetnie zorientowani w terenie. Trwają ustalenia z Komendantem odnośnie pozyskania strażników na sezon, jeśli to się uda, będziemy o tym rozmawiali. Jeśli chodzi kwestię zgodności z prawem wszystko zostanie sprawdzone.

Przewodniczący zamknął dyskusję w ramach tego punktu.

## **15. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

W ramach tego punktu Przewodniczący KSKiS omówił pismo w sprawie Ludowej, które komisja rozpatrywała (chodzi o wykup mieszkania na własność). Komisja w trakcie omawiania tego zagadnienia nie wyraziła pozytywnej opinii, gdyż ten zasób musi pozostać w puli lokali komunalnych.

Burmistrz zauważył, że wywołano ważny temat, w innych gminach przekazano mieszkania komunalne do MTBS, gdzie wpływają czynsze, jest to jakby poza gminą. Jeśli wejdzie w życie ustawa weryfikująca majątek, to będą przyznawane lokale komunalne okresowo, a Gmina będzie mogła weryfikować te sprawy.

Musimy pamiętać, że mieszkania komunalne to jest prezent dla mieszkańców, dlatego Gmina oczekuje dbałości o tę substancję. Jeśli Gmina łoży pieniądze w substancję

mieszkaniową, to trzeba się wykazać dbałością o nią, w tym również pamiętamy o częściach wspólnych.

#### **16. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Korespondencja została przekazana radnym na posiedzeniach komisji.

#### **17. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął zakończył realizację porządku obrad sesji, na tym protokół zakończono.

Protokółowała;  
M. Nurkowska

Zatwierdził:

Jan Magda  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
W Międzyzdrojach