

**Protokół z XXXIV/12 Sesji Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach w dniu 20.12.2012 r.,
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego
w Międzyzdrojach, godz. 9.00**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył XXXIV sesję Rady Miejskiej, na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Nieobecni Radni Dorota Klucha, Jan Burzyński, spóźnienie zapowiedzieli: Andrzej Kościukiewicz.

Przewodniczący powitał wszystkich zebranych na obradach sesji, w tym przede wszystkim Państwa Willi Treetzen oraz Edith Rouso Treetzen, którzy przybyli na zaproszenie Przewodniczącego i Burmistrza, którzy wręczyli dyplom uznania będącego uhonorowaniem szeroko zakrojonej współpracy z naszym Gimnazjum oraz działań, które propagują porozumienie młodego pokolenia oraz szansę na dobrą współpracę na bazie wniosków z tragicznej historii Europy. Początki tej współpracy datuje się od roku 2004. Przewodniczący wręczając dyplom uznania oraz kwiaty podziękował za dotychczasową współpracę.

Obecnych 11 radnych. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku obrad, zał. Nr 3

Przewodniczący zaproponował autopoprawki do porządku, doszły 3 projekty uchwał, zostały one zaznaczone kursywą, tj. punkt 7,9,10, części uchwał zmieniła swoją kolejność, zaznaczono poprzez podkreślenie. Wielorakość zmian podyktowana jest faktem, że materiały te zostały przesłane na 14 dni przed sesją z powodu materiałów związanych z budżetem. Zatem Przewodniczący wnioskuje o przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.

Radny Roman Pawłowski nawiązując do pakietu uchwał w sprawie gospodarki śmieciowej, jest trochę zagubiony, ma różne projekty uchwały, bez jakiegokolwiek akceptacji prawnej, czy mógł by uzyskać wyjaśnienie tego stanu.

Burmistrz powiedział, że jest to trudna materia, prace trwały w dniach: 13,18,19 w tym zakresie, wszystko zmieniało się na bieżąco. Oryginały będą podpisane, ale w ramach oszczędności nie drukowano wszystkim, Jeśli jest to problem możemy zarządzić przerwę i wydrukujemy wszystkim właściwy materiał z podpisami.

Radny Roman Pawłowski zwrócił się do Przewodniczącego o złożenie podpisu na swoich projektach, co będzie gwarancją, że pracujemy na właściwym materiale.

Radna Teresa Purgal nie widzi problemu, aby zaakceptować istniejący stan, gdyż wiemy wszyscy jak powstawały te projekty z dnia na dzień i możemy chyba zrozumieć tę sytuację.

Radny Michał Sutyla zwrócił się do Przewodniczącego o przypomnienie sesji, na której Radni otrzymali odpowiedź na swoje interpelacje podczas sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie ma takiego obowiązku, Burmistrz dodał, że jeśli zna odpowiedzi to robi to na bieżąco, ale coraz częściej spotykamy się z oczekiwaniem odpowiedzi na piśmie i tak jest to załatwiane.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany porządku:

- 1) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX /162 /11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2012 rok, za wprowadzeniem opowiedziało się 11 radnych*
- 2) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV / 23 / 11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013 – 2024; za wprowadzeniem 11 radnych*
- 3) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu ZOŚ omawiany na komisjach; za przyjęciem 11 radnych, przeciwko 1 osoba.*
- 4) *Kolejna zmiana dotyczy przesunięć zgodnie z porządkiem (Podkreślenia punktów porządku)*

----doszedł Radny Janusz Piłat-----stan 12 radnych

Radny Janusz Piłat wnioskuję o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji SKiS w punkcie 33; za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych przeciwko 1 radny.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXXIII Sesji RM.

Protokół został zatwierdzony i przesłany do wglądu, ponieważ nie wniesiono zmian, protokół uważa się za przyjęty.

4. Interpelacje Radnych.

Radny Jan Węglorz zgłosił 4 interpelacje, **zał. Nr 4** do protokołu. Prośbą o odpowiedź pisemną.

Radny Michał Sutyła poprosił o odpowiedź dzisiaj, jakie przychody z dzierżaw uzyskała Spółka Nowe Centrum w roku 2012.

Przewodniczący zamknął ten punkt.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.

Zagadnienie przedstawiła Pani Agnieszka Francukiewicz Skarbnik Gminy, która odczytała proponowane zmiany.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXIV/296/12 stanowi **zał. Nr 5 i 6** do protokołu.

6. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV / 23 / 11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2012 – 2024.**

Zmienia się tutaj 3 załączniki poinformowała Pani Skarbnik, zmiany te wynikają z poprzedniej uchwały.

DO przedmiotowego projektu uchwały będzie wprowadzona autopoprawka do zał. nr 1 i 3(w punkcie 4 wpisujemy poręczenie dot. Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego, co wymusza zmianę kwoty w zał. nr 1 w punkcie 15, uwzględniamy w ten sposób sugestie RIO).

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki:

- 1) Zał. nr 3 punkt 4; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych
- 2) Zał. nr 1 zmiana w punkcie 15; za przyjęciem 12 radnych.

Całość uchwały z wprowadzonymi autopoprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/297/12 stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX /162 /11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2012 rok.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik, odczytując proponowane zmiany;

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski zapytał o następujące sprawy:, z jakiego tytułu zakład budżetowy ma ponadplanowe przychody, skąd takie rozbieżności w załącznikach, dlaczego zmalały koszty w stosunku do starych załączników.

Pani Skarbnik poinformowała, co się składa na wskazane kwoty. Pamiętajmy o tym, że nie dokonywaliśmy zmian w przychodach, ponieważ nie mieliśmy wszystkich niezbędnych danych. Zrobiliśmy to w miarę osiągniętych przychodów.

Stan środków obrotowych – było to dopasowane na którejś z poprzednich sesji, tak jak to było osiągnięte na koniec roku. Nawet składając projekt wpisuje się przewidywane środki.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXIV/298/12 stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.

8. Przyjęcie projektu budżetu Gminy na 2013 rok.

Przewodniczący rozpoczynając omawianie zagadnienie przypomniał procedurę budżetową wg której komisje pracowały, następnie oddał głos Burmistrzowi Leszkowi Doroszowi.

Burmistrz zauważył, że przyjęcie budżetu przez Radę to najważniejsza chwila w funkcjonowaniu gminy. Przyszły rok będzie szczególnie trudny, powiedział Burmistrz, gdyż sytuacja makroekonomiczna kraju jest bardzo trudna. Przyjęto dwa podstawowe założenia:

funkcjonowanie gminy na podstawowym poziomie, gwarantującym, jakość usług i zabezpieczenie funkcjonowania, oraz inwestycje, które również Gmina planuje. Założono optymistycznie dochody majątkowe i one mają być pokryciem dla wydatków inwestycyjnych w przyszłym roku. Kilka inwestycji jest niezagrożonych, tzn. te, które mają dofinansowanie zewnętrzne; drugi etap ulicy Polnej, zejście na plażę przy Amber Baltic dla niepełnosprawnych, wzmocnienie fundamentów MDK, zagospodarowanie terenu Spokojna – Gryfa (Karczmarza), modernizacja oczyszczalni ścieków). Drugi pakiet inwestycji znajdujący się w wieloletniej prognozie i zadania jednoroczne będą realizowane z chwilą pozyskania dochodów majątkowych. Zatem mamy pewne inwestycje określone na kwotę 8 mln zł., natomiast podobna kwota będzie realizowana z chwilą uzyskania dochodów. Zatem nie czekamy, pracujemy cały czas wbrew wszystkiemu. Bezpiecznie założyliśmy pewne zadania; zaczynamy termomodernizację placówek, zrobimy pełną dokumentację licząc na środki z zewnątrz z WFOŚ. Jest to budżet bilansujący się, po wszystkich poprawkach deficyt opiewa na kwotę 13 934 tys. zł, zatem jest to bardzo niewielka kwota.

Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnych o wysłuchanie przedstawicieli klubu Tanecznego „Jantar”, którzy chcieli się wypowiedzieć w związku z faktem, że zdjęto w trakcie prac nad budżetem pewną kwotę.

Przewodniczący udzielił głosu Prezesowi Klubu Jantar, który omówił zakres działania Klubu i oczekiwania wobec faktu decyzji o zabranii środków. Prezes omówił turnieje, jakie są organizowane dwa razy w roku na które Klub wydał 104 tys. w ciągu całego roku, jest to kwota poza dotacją pokrytą we własnym zakresie - 24 tys. zł. Wiele osób, związanych z Klubem pracuje społecznie. Trener Klubu nie jest opłacana z dotacji, ale z opłat rodziców.

Radny Roman Pawłowski przyznał, że jest jednym z radnych, którzy wnioskowali o obniżenie kwoty dotacji dla Klubu. Zwrócił się z prośbą o to, aby klub dostarczył radnym na połączone posiedzenie komisji sprawozdanie finansowe klubu za 2011 lub 2012 r. Radny zauważył, że jest to jedyny klub, który pobiera opłatę za swoją działalność.

Wobec niejasności związanych z finansowaniem klubu, Pani Aneta Czyżak powiedziała, że jest to jedyny klub, który nie rozlicza się w ramach środków z dotacji, jeśli chodzi o zatrudnienie trenera, koszty te pokrywają rodzice, wpłacając na bezpośrednie konto trenera. Środki z dotacji idą na zupełnie inne cele, turnieje, szkolenia, obozy itp. Turnieje to koszt, 40 tys. zł. Ponieważ są to klasy sportowe we wszystkich kategoriach wiekowych, sędziowie opłacani podczas turnieju oraz koszty dojazdu.

Przewodniczący nie widzi powodu, aby rozwijać ten temat, niebawem będzie spotkanie poświęcone tym zagadnieniom, wobec czego zaprasza na dyskusję w innym czasie.

Burmistrz nawiązując do budżetu powiedział, że w 2013 roku nie widzi żadnych niebezpieczeństw w funkcjonowaniu gminy, dobrze zostały policzone bieżące sprawy w tym zakresie. Dochody majątkowe są optymistycznie policzone i mają one pokryć wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne, które pokrywają wydatki inwestycyjne w 50 %. Zdaniem Burmistrza będzie to tok trudny, ale bezpieczny.

Przewodniczący przedstawił opinię RIO, w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu. Materiał ten stanowi zał. 10a do protokołu.

Stanowiska komisji przedstawili:

- Przewodniczący KSKiS przedstawił Janusz Piłat, zał. Nr 11 do protokołu.
- Przewodniczący komisji RGiB Adam Jakubowski, zał. Nr 12 do protokołu

Burmistrz ustosunkował się do wniosków za pośrednictwem Pani Skarbnik. Wnioski, o których powiedział Przewodniczący KRGiB znalazły przełożeniem w budżecie.

Pani Skarbnik przedstawiła wnioski wprowadzone do budżetu. Zwiększono dochody majątkowe i wydatki na inwestycję Portu Jachtowego w Wapnicy o kwotę 24 180, 34 oraz w tym samym dziale i rozdziale o kwotę 4 267, 12 wydatki dot. portu w poz. 7,8,9 na stronie 2 z przeznaczeniem na inżyniera kontraktu, stąd wprowadzony wydatek 87 tys. zł. Wydatki te przeszły z roku 2012 na 2013.

Kolejna zmiana dot. poz. 3 - sprzedaż nieruchomości, zwiększamy kwotę o 40 655,84, wydatki bieżące – podróże służbowe zagraniczne, kwota 1 788,20 nie będzie wykorzystana w tym roku i przechodzi jako zwiększenie podatków, zakup usług pozostałych – zagospodarowanie przestrzenne – 44 tys. zł przejdzie na rok przyszły oraz kwota 1 627,36 z tytułu podłaczy nie będzie zapłacona w tym roku i przejdzie na kolejny rok. To są zmiany, które wprowadził Pan Burmistrz. Na stronie 3 wprowadzono wnioski komisji, Pani Skarbnik odczytała kolejne pozycje, zgodnie z projektem: zmniejszenie o 100 tys. zł. Utrzymanie zieleni w mieście, zwiększenie dotacji podmiotowej dla MDK o kwotę 110 ty. zł. Zmniejszenie dotacji dla Klubu Tanecznego „Jantar” o kwotę 20 tys. zł. Jeśli chodzi o wydatki: zmniejszenie o kwotę 30 tys. zł na zakup samochodu dla Straży Miejskiej oraz zwiększenie wydatków na zakup maszyny do czyszczenia hali 10 tys. zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Radny Rafał Wolny zauważył, że Burmistrz bardzo optymistycznie spogląda na budżet, pewno będzie ten optymizm bardzo potrzebny, tymczasem należy zwrócić uwagę na tzw. deficyt operacyjny, czyli wskaźnik pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi, świadczący o kondycji danej Gminy. W roku 2013 planujemy deficyt nie nadwyżkę operacyjną, a to znaczy, że nie możemy pokryć wydatków bieżących, co nie najlepiej świadczy o naszych dochodach. Czy to znaczy, że nie wykazaliśmy się oszczędnością?. Największy koszt to oświata, należy uruchomić oszczędności i niechaj nam się to wryje w nasze samorządowe życie.

Radny Roman Pawłowski podkreślił, że jest to najbardziej realny budżet ostatnich lat. Osobiście składał do budżetu 3 wnioski, chodziło o zmniejszenie wydatków na zielen, co argumentował tym, że wzrost o 20 % jest zbyt duży w tej mizerii finansowej. Kolejny wniosek dotyczył zmniejszenia wydatków na oczyszczani miast i wsi, co uzasadniał zmniejszeniem kosztów osobowych poprzez fakt zwolnienia 5 pracowników, wniosek niestety nie przeszedł, nie będzie do niego wracał, ale po analizie dokumentów śmieciowych **składa wniosek formalny, aby w dziale 600 transport i łączność, rozdział 60016 drogi publiczne i gminne, paragraf 6050, wykreślić zadanie remont nawierzchni – wymiana nakładki bitumicznej na ul. Boh. Warszawy, gdyż nie zrealizujemy tego zadania, a poza tym będziemy to kiedyś „rozwalać” i wprowadzać zadanie inwestycyjne dot. budowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, a pozostałe środki w ten sposób pozyskane, wydać na sołectwa.**

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi radnego Romana, który z jednej strony powątpiewa o realizacji dochodu, a z drugiej strony chce wprowadzić pewny wydatek, gdyż przygotowanie PSZOKU jest obowiązkiem Gminy. Zatem nikt nie wierzy w dochód, ale planuje się pewne wydatki, jest to trochę populistyczne działanie. Wydatki związane z systemem śmieciowym są bardzo dobrze wyliczone i będzie to przedstawione szczegółowo. Zatem Burmistrz uważa, że zwyżka jest bardzo niewielka, a wszelkie ryzyka wzięła na siebie Gmina. Jednak wzięcie na siebie kolejnego ryzyka, szczególnie z dochodów niepewnych nie jest chyba celowe. Burmistrz zwrócił się do radnych, aby niepewne zadania i niepewne dochody nie zastępować wydatkiem pewnym. Pracowaliśmy nad tym kilka miesięcy i

chcieliśmy zminimalizować koszty, które będą ponosili mieszkańcy, osobiście uważa, że to się udało i dlatego prosi o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Romana Pawłowskiego, za wnioskiem opowiedziało się 2 radnych, przeciwko 7, wstrzymały się 3 osoby(głosowało 12 radnych) Wniosek upadł.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Jerzemu Neukampfowi, zaproszonemu na obrady sesji, który uważa, że sesja budżetowa jest wyjątkowa, ale jakoś nie widać tej wyjątkowości. Sesja ta nie została przygotowana z myślą o społeczeństwie, szczególnie, że jest na sali kamera. Prośba, zatem o to, aby w formie audiowizualnej przedstawić budżet w sposób bardziej dostępny dla społeczeństwa. Radni omawiają to na komisjach, zatem mówią skrótami, tymczasem społeczeństwo ma prawo wiedzieć coś więcej.

Burmistrz na życzenia przedmówcy przedstawił projekt uchwały budżetowej w rozbiciu na poszczególne działy:

Dochody 48 686,818,65, dochody bieżące 31 816 330,11, dochody majątkowe 16 870 488,54 wydatki to kwota 48 700 000 zł, deficyt planowany – 13 934,81, zatem można powiedzieć, że jest to budżet bilansujący się po stronie dochodów i wydatków. Spodziewamy się pewnych dochodów w wys. 8 mln zł. Gmina nie planuje żadnych zobowiązań, wyemitowania obligacji czy pożyczek, z wyjątkiem transzy z Ochrony Środowiska na oczyszczalnię ścieków, jest to opłacalna pożyczka gdyż jest 30 % umarzana, a pożyczka jest nisko oprocentowana.

Faktem jest, że do tej pory można było się wykazać nadwyżką operacyjną, której w tym roku nie będzie z powodu podatku „Janosikowego”. Jeśli chodzi o ten podatek, sprawa jest w Trybunale Konstytucyjnym i być może coś się zmieni. W razie niekorzystnego wyroku występujemy do trybunału o korzystniejsze naliczanie, gdyż sposób naliczania jest niekonstytucyjny.

Zaplanowano duże dochody, które pokryją wydatki majątkowe.

Burmistrz przeprosił za to, iż nie spełnił oczekiwań społecznych odnośnie przekazania informacji o budżecie.

Po omówieniu przez Burmistrza projektu budżetu Pan Neukampf powiedział, że jest to połowiczna satysfakcja, ponieważ istnieją techniczne środki, które należałoby użyć do zaprezentowania tak istotnego materiału. Szkoda, że po tak dużym zaangażowaniu i wkładzie pracy, zagadnienie jest tak źle sprzedane, powiedział Pan Neukampf.

Przewodniczący uzupełniając wypowiedź Burmistrza, podał jak kwoty te przedstawiają się procentowo.

Radny Mateusz Bobek zaproponował, aby wszystko to zostało przekazane w informatorze samorządowym.

Na prośbę Radnego Rafała Wolnego przytoczono inwestycje, które są zaplanowane w budżecie.

Burmistrz przypomniał, że planujemy inwestycje na 8 mln zł, można życzyć innym gminom, aby miały tyle inwestycji, co roku, płacąc podatek „Janosikowy” i spłacając zobowiązania. Możemy mówić o pewnym spowolnieniu, ale jest to sytuacja, która utrzymuje nas w czołówce rankingu dot. zrównoważonego rozwoju, a są rzetelne oceny, choć osobiście możemy mieć pewien niedosyt, i oczywiście są tacy, którzy taki niedosyt mają. Dlatego Burmistrz uważa, że ten optymizm, który reprezentuje jest jak najbardziej uzasadniony, i taki powinniśmy wszyscy prezentować, gdyż sytuacja jest na tyle dobra, że nie ma się, nad czym uzalać.

Przewodniczący odczytał inwestycje, które zostały zaplanowane w ramach istniejącego budżetu, reasumując, powiedział, że będzie to realizowane w miarę możliwości. Struktura jest na tyle dobra, że niewiele gmin może sobie na to pozwolić.

Radny Janusz Piłat powiedział, że jednak nam trochę wychodzi z tych różnych planów, pierwsze dochody, które nam się pokażą zostaną przeznaczone na inwestycje, tego trzeba się trzymać, nie ma powodu wpędzać się w pesymizm. Osobiście uważa, że zrobiliśmy dużo i to upoważnia nas do wykazania optymizmu.

Radny Mateusz Bobek nawiązał do 7 mln zł dziury budżetowej, to jest najistotniejszy problem w budżecie. Nawiązał do kultury fizycznej i utrzymania infrastruktury w tym zakresie. Radny uważa, że żadna gmina w zachodniopomorskim nie ma takiego pozytywnego obrazu zaangażowania finansowego w sport, i za to trzeba podziękować Burmistrzowi.

Pan Jerzy, Neukampf zwrócił się do Burmistrza o analizę dochodów bieżących do wydatków bieżących, jaka jest tendencja i co się dzieje w tym zakresie, może warto pokazać jak nasze podatki przekładają się na to zagadnienie.

Burmistrz wyjaśnił, że taka prezentacja była dokonana na spotkaniu z naszymi mieszkańcami, z tabel wynika, że mimo obciążeń podatkowych stopniowo rosnących, to strukturalnie dochody bieżące maleją, dofinansowanie państwa, inflacja, planowane wynagrodzenia wzrastają, a nie znajduje to odzwierciedlenia w subwencji czy pomocy społecznej, choć wydatki cały czas rosną. Natomiast potrzeby trzeba realizować, gdyż standard naszych placówek musi nadążać i pracować zgodnie z przepisami, które musimy spełniać. Szkoda, że tych wysiłków samorządów się nie docenia, gdyż środki są coraz niższe, a oczekiwania coraz wyższe. Osobiście jest optymistą i nie poddaje się.

Radny Jan Węglorz nawiązał w swojej wypowiedzi do następujących zagadnień: Nie ma w budżecie środków na mieszkania socjalne i to jest pewnego rodzaju zmartwienie, co szczególnie odczuwa komisja mieszkaniowa. Warto postawić 2-3 kontenery mieszkalne dla tych, którzy dewastują naszą substancję mieszkaniową. Osobiście Radny jest przeciwny budżetowi, ponieważ nie jest on nierealny. W aktualnej sytuacji ekonomicznej kraju musimy liczyć się z różnymi ewentualnościami. Radny podkreślił również fakt, że w takiej sytuacji utrzymywanie szkoły w Wapnicy nie jest zbyt ekonomicznym rozwiązaniem. Radny wstrzyma się od głosu nad budżetem.

Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi powiedział, że miasto jest zabezpieczone na poziomie tegorocznym, jeśli chodzi o wydatki bieżące, zaplanowano inwestycje na kilka milionów, pytanie, czy za kilka milionów, czy za kilkanaście milionów uda nam się zrealizować inwestycje.

Przewodniczący nawiązując do poglądu dotyczącego likwidacji szkoły w Wapnicy powiedział, że gratuluje pomysłu odnośnie dostępności do szkół poprzez ich likwidację.

Radny Rafał Wolny nawiązał do propozycji Komisji Rewizyjnej odnośnie tzw. straszaka dla tych co nie płacą i dewastują mieszkania, na pewno trzeba się tym zająć bardziej szczegółowo.

Burmistrz poinformował, że powstanie budynek komunalny, miało powstać 13 mieszkań, będzie 40 lokali, są to priorytety Gminy. Musimy mieć świadomość, że trafią tam osoby, których na to stać, nie te osoby, które są zadłużone i dalej zadłużają substancję mieszkaniową. Część substancji zostanie uwolniona, zostanie przekwalifikowana na lokale socjalne. Zatem są takie plany i myślimy o tych sprawach.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki Burmistrza oraz te zgłoszone przez Komisję. Głosowanie odbywa się zgodnie z załącznikiem **nr 12 a** do przedłożonego protokołu.

- 1) dział 600 rozdz. 60041 par.6207 dochody celowe budowa portu jachtowego - 24 180,34 zł.; za 13 radnych.
 - 2) dział 600 rozdz. 60041 par.6208 dotacja celowa - 4 267,12 zł; za 13 radnych
 - 3) dział 700 rozdz. 70005 par.0770 - nabycie prawa własności - 40 655,84 zł; za 13 radnych
 - 4) dział 801 rozdz.80101 par.4421- podróże służbowe - 1 788,20; za 13 radnych
 - 5) dział 710 rozdz.71004 par.4300 - zakup usług pozostałych - 44 000,00 zł; za 13 radnych.
 - 6) dział 600, rozdz. 60016, par. 6050 – wydatki inwestycyjne 1 62.36 zł; za 12 radnych, przeciwko 1 osoba.
 - 7) dział 600, rozdz. 600 41, par.6057 – wydatki inwestycyjne port jachtowy – 24 180,34 zł.
 - 8) dział 600, rozdz. 600 41, par.6059 – wydatki inwestycyjne - 4 267,12 zł ; za 13 radnych.
 - 9) Dział 600, rozdz. 600 41, par. 6059 – wydatki inwestycyjne - 59 028,48 zł; za 13 radnych
- Wnioski komisji:
- 1) Dział 900 rozdz.90004, par. 4300 zakup usług pozostałych - - 100 000,00 zł; za 13 radnych
 - 2) Dział 921 rozdz.92109, par. 2430 dotacja podmiotowa z budżetu - + 110 000,00; za 13 radnych.
 - 3) Dział 926 rozdz.92695, par. 2830 dotacja celowa na zadania zlecone - - 20 000,00; za 9 , przeciwko 4.
 - 4) Dział 754 rozdz.75416, par. 6060 wydatki – zakup samochodu - - 30 000,00 zł; za 13 radnych.
 - 5) Dział 801, rozdz. 80195, par. 6060 maszyna do czyszczenia - + 10 000,00 zł; za 13 radnych.

Kolejne autopoprawki dotyczą:

- paragraf 1 - ustala się dochody bieżące 31 816 330,11 zł i majątkowe 16 870 488,54 zł.
- wydatki w paragrafie 2 bieżące 33 683 517,96 zł majątkowe 15 017 235,50 zł.
- paragraf 3 - ustala się deficyt budżetowy w kwocie 13 934,81 zł - zgodnie ze zmienionym zapisem od uchwały.
- paragraf 4 - ustala się przychody budżetu 2 452 291,81 zł, oraz rozchody budżetu 2 438 357,00 zł.
- paragraf 8- ustala się przychody 4 141 494,39 zł i koszty 3 765 158,08 zł, samorządowego zakładu budżetowego.
- paragraf 11 - ustala się dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych; podmiotowe 2 390 000,00 zł; przedmiotowe 200 000,00 zł; celowe na pomoc innym jst 100 000,00 zł; celowe na zadania własne 750 000,00 zł.

Za przyjęciem autopoprawek opowiedziało się 13 radnych, całość uchwały wraz z autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymały się 2 osoby (głosowało 13 radnych)

Uchwała Nr XXXIX/299/12 stanowi zał. Nr 13 i 14 do protokołu

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV / 23 / 11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013 – 2024.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Francukiewicz, która wyjaśniła, że będzie on obowiązywał od 1.01. dlatego nie ma kolumny dot. roku 2012 r. Zmieniają się poz. w załącznikach, zgodnie z zapisami odczytanymi przez Panią Skarbnik.

Wszystkie te zmiany są konsekwencją zapisów uchwały budżetowej.

Przewodniczący odczytał opinię Składu Orzekającego RIO, która stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, poddając pod głosowanie podane autopoprawki, za przyjęciem 13 radnych, całość uchwały z autopoprawkami, za przyjęciem 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/300/12 stanowi zał. Nr 16 i 17 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.

Burmistrz tytułem wstępu odniósł się do ustawy, która nakłada na nas taki obowiązek, ale została ona przygotowana za późno albo za wcześnie, jeśli chodzi o zamożność społeczeństwa, gdyż trzeba wydać duże kwoty na realizację zagospodarowania naszych odpadów, każda rodzina powinna mieć bowiem przynajmniej 3 pojemniki. Wszystkie wydatki związane z koniecznością zorganizowania tego przedsięwzięcia, które również rodzą różne inne koszty towarzyszące, zatem jest wiele problemów, jak np. brak skupu makulatury. Powinniśmy sami wykonać pewną pracę dot. zminimalizowania odpadów, z którymi będzie musiał uporać się sam mieszkaniec. Dobrze wyszacowane i wyliczone koszty powinny doprowadzić do tego, że uchwały te powinny być podjęte, a w najbliższym czasie powinno się wygasić opakowania jednorazowe, aby te koszty mogły być zminimalizowane, tak jak to ma miejsce np. w Niemczech, czy innych krajach. Gminy nie mogą się z tym tematem uporać, nasza Gmina wzięła na siebie częściowe obciążenia. Aktualnie płacimy 9 zł za pojemnik, od nowego roku będzie to koszt 11 zł bez ustawy, zatem proponuje się wzrost istniejącej wartości o ok. 20 % . Do 15 marca będą musiały zostać złożone deklaracje w tej sprawie, które zostały max. uproszczone a dodatkowo zakład pomoże się z nimi uporać. Przetarg unijny w tej sprawie, mamy nadzieję kwotę tę nam trochę obniży. Będzie to wszystko uzależnione od zużycia wody, tam gdzie podlewane są ogrody, zostaną założone dwa liczniki. Zdaniem Burmistrza nie jest to drastyczna podwyżka i ma nadzieję, że zostało to dobrze zrobione.

Po dokonanych wprowadzeniach do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący poprosił o przedstawienie stanowisk komisji.

STANOWISKA

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiSD opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski

Będzie głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ paragraf 4 mówiący o zleceniu zadania ZOŚ jest bardzo kosztotwórczy ze względu na wydatki VAT, który Gmina będzie musiała odprowadzać. Szkoda, że nie wystąpiono o interpretację w tej sprawie. Wg analizy kosztów w przyszłym roku mieszkańcy będą ponosili koszty odpadów za siebie i za turystów, w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Burmistrz ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego powiedział, że stworzenie referatu w Urzędzie do koordynowania tych spraw nie przełoży się na zatrudnienie tych osób, które się

tym zajmując w ZOŚ, gdyż trzeba ogłosić konkurs itp., będzie to tylko iluzoryczna oszczędność, podwyższona o koszty dodatkowe.

Radny Rafał Wolny zapytał o paragraf 8, czy coś się zmieniło w stosunku do poprzednich zapisów, gdyż trzeba sobie zadać pytanie czy ufamy Kierownikowi, i czy taki zapis może zostać.

Pan Piotr Nogala zaproponował, aby dopisać inne usługi zlecone przez Gminę. Kierownik ZOŚ Adam Celiński ustosunkował się do zapytania.

Przewodniczący postawił wniosek o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko było 2 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/301/12 stanowi **zał. Nr 18 i 19** do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje.

Wprowadzenia do przedmiotowego projektu uchwały dokonał Kierownik Adam Celiński, który powiedział, że zgodnie z sugestiami komisji w paragraf 3 ust. 5 należy ...

Radny Roman Pawłowski wyraził pogląd, iż ma wrażenie pewnego chaosu, który tutaj powstał w związku z projektami uchwał, nie może się zorientować, na jakim materiale pracujemy, poza tym nie usłyszał, czy projekt poprzedni został wycofany.

Radna Teresa Purgal zgłasza wniosek formalny o zarządzenie przerwy, celem wyjaśnienia sytuacji w aspekcie prawnym.

Przewodniczący zarządził przerwę 10 min.

Po przerwie, po odbytej konsultacji prawnej, Przewodniczący wznowił obrady sesji informując, że mecenas wyjaśnił, iż w przedmiotowych projektach uchwał nie zaistniały na tyle znaczące zmiany, została zachowana istniejąca podstawa prawna oraz zakres tematyczny projektów uchwał, a w trakcie komisji ulegały one jedynie zmianom redakcyjnym, w związku z tym można to traktować, jako autopoprawki Burmistrza.

Na pytanie Radnego Romana Pawłowskiego, czy będą głosowane poszczególne zmiany, Przewodniczący odpowiedział, że możemy oczywiście rozłożyć to wszystko na czynniki pierwsze i głosować słowo po słowie, wszystko zależy to od radnych.

Radny Roman Pawłowski wycofał zgłaszane przez siebie uwagi, natomiast Przewodniczący poinformował, że pracujemy na wersji, która została rozdana radnym na przed sesyjnych posiedzeniach komisji.

Kierownik ZOŚ Pan Adam Celiński nawiązał do § 3 ust 10, zgodnie z sugestią komisji, iż zabrania się dokarmiania bezpiecznych zwierząt na terenach publicznych.

Kolejna zmiana komisji dot. załącznika nr 4, który będzie brzmiał: w przypadku nieruchomości zabudowanych budynkami wielolokalowymi, dotyczy pojedynczej nieruchomości lokalowej.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, w związku, z czym poddał pod głosowanie wprowadzone autopoprawki w stosunku do pierwotnego projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Całość uchwały wraz z autopoprawkami, za 12 radnych, przeciwko 1 radny.

Uchwała Nr XXXIV/302/12 stanowi **zał. Nr 20 i 21** do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika samorządowego zakładu budżetowego Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu gospodarowania odpadami.

Kierownik nawiązując do przedmiotowego projektu uchwały powiedział, że zgodnie z sugestią Radnych uległ zmianie § 1, który nie nawiązuje osobiście do osoby upoważnionej. Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 1 osoba.

Całość uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 2 radnych

Uchwała Nr XXXIV/303/12 stanowi **zał. Nr 22 i 23** do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/475/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26 listopada 2009r.w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Kierownik dokonał zmiany ze względu na fakt, że w Międzyzdrojach jest wiele nieruchomości, które mają zbiorniki o małej pojemności, co sprawia, że koszty jednostkowe są odpowiednio większe. Ustala się jedną główną stawkę, a ogólnym zarządzeniem będzie się dokonywało zmian.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKIS opowiedziało się pozytywnie

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, całość uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką opowiedziało się 12 radnych obecnych na Sali, wyszedł Radny Michał Sutyła.

Uchwała Nr XXXIV/304/12 stanowi **zał. Nr 24 i 25** do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Kierownik poinformował, że to ustawa nakłada na Gminę taki obowiązek, stąd zaproponowana uchwała w tej sprawie.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKIS opowiedziało się pozytywnie

Radny Roman Pawłowski zapytał o deklaracje, które będą obowiązywały. Mecenas wyjaśnił, że tutaj jest podobna sytuacja jak w przypadku podatku od nieruchomości. Gmina nie może być sama zarządcą na swoich włościach. Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, całość uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką opowiedziało się 12 radnych obecnych na Sali.

Uchwała Nr XXXIV/305/12 stanowi zał. Nr 26 i 27 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik wyjaśnił, że ustawodawca dał prawo wyboru jednej z czterech metod ze względu na charakter Gminy, w tym nieruchomości mieszane. Najbardziej logiczne jest od ilości zużytej wody na nieruchomościach zamieszkałych, natomiast w niezamieszkałych jest mowa o pojemniku.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKIS opowiedziało się pozytywnie

----- wrócił Radny Michał Sutyła, stan 12 osób-----

Przewodniczący otworzył dyskusję, na prośbę Radnej Teresy Purgal, Przewodniczący odczytał treść uchwały, która dotyczy bezpośrednio wydawania pieniędzy przez naszych mieszkańców – powiedział Radna.

Kierownik Adam Celiński rozszerzył wiedzę w tym zakresie, na prośbę radnego Janusza Piłata wyjaśniając, że każdy właściciel nieruchomości do 15 marca złoży deklarację ze stanu wodomierza z roku poprzedniego i zaświadczenie z ZWiK odnośnie zużycia wody średniomiesięcznego i na tej podstawie będzie naliczana opłata z tytułu odbioru odpadów komunalnych z terenu nieruchomości. Wartości te zostaną podsumowane i w zależności od tego, będzie naliczana opłata. Kierownik powiedział, że będzie trwała kampania informacyjna, która pozwoli to wszystko nam zrozumieć.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w przypadku wspólnot w których powołany jest zarząd, deklarację będzie składała osoba sprawująca zarząd, która zadeklaruje zużycie wody i rozliczy wśród współwłaścicieli. Jeśli nie ma zarządcy, każdy będzie robił to niezależnie.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki; za 10, przeciwko 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba.

Całość uchwały, za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawkami opowiedziało się 10 radnych, przeciwko 2 osoby.

Uchwała Nr XXXIV/306/12 stanowi zał. Nr 28 i 29 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Odczytano treść projektu uchwały, który określa formalne sprawy wynikające z konkretnych terminów i trybu uiszczania.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB – pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKIS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Kierownik wyjaśnił, że każdy klient będzie miał swój odrębny rachunek, na który będzie uiszczal wpłaty.

Wobec braku dalszych pytań w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki wprowadzone w stosunku do pierwotnego projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba. Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko był 1 radny (nieobecny Radny Roman Pawłowski)

Uchwała Nr XXXIV/307/12 stanowi **zał. Nr 30 i 31** do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Zagadnienie omówił Kierownik, odczytał projekt uchwały wyjaśniając, że w Dziwnowie jest przyjęta cena 6 i 9 zł., w naszej Gminie proponuje się 4,50 i 6 zł. od 1³ zużycia wody, jeśli odpady są zbierane w sposób selektywny.

Pani Konarzewska na podstawie wyliczenia zużycia wody w 2 i 4-osobowej rodzinie wyjaśniła, że średnio będzie to 35%. Nowy cennik wody będzie wprowadzony od 1 stycznia, dlatego uważa, że proponowana podwyżka nie jest to zbyt duża.

Radny Mateusz Bobek poinformował na swoim przykładzie, że aktualnie płaci 36 zł miesięcznie, natomiast będzie płacił 54 zł, czyli będzie to wzrost o 33 %. Pamiętajmy o tym, powiedział Radny, że nasza Gmina robiła do tej pory prezent naszym mieszkańcom poprzez zabieranie za darmo wystawek, dzisiaj jest to wliczone w system, musimy pamiętać, że 30 % śmieci nie trafia na wysypiska, są one nielegalnie wysypywane.

Największe koszty poniosą gospodarstwa wynajmujące kwatery, będzie to naliczane od ilości zużytej wody. Wydaje się, że będzie to eliminowało nielegalny wynajem. Chodzi nam o to, aby nie dopłacać do tej działalności. Odnosimy się do pojemnika, należy uwzględnić również te dodatkowe worki, które każdy z nas dokupił w ciągu roku.

Radny Rafał Wolny zauważył, że ustawa uśrednia nam opłaty, może być to niesprawiedliwe, ale bez tej uchwały najprawdopodobniej przyjmie dane z GUS-u., Zatem może należy przyjąć, że zaproponowane kwoty są realistyczne i je przyjąć. Radny zwrócił również uwagę na dotychczasowe koszty ZOŚ, które niejednokrotnie zamiatało się pod dywan, porządkujemy sprawy na zasadzie pewnego kompromisu, w oparciu o dogłębną analizę.

Radny Michał Sutyła podziękował Radnemu Romanowi Pawłowskiemu, który w dużej mierze wpłynął na urealnienie tych stawek i mamy je na zaproponowanym poziomie.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 1 osoba. Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem

opowiedziało się 10 radnych, przeciwko był 1 radnych, wstrzymała się od głosu 1 osoba.
(nieobecna Radna Teresa Purgal)

Uchwała Nr XXXIV/308/12 stanowi zał. Nr 32 i 33 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, obowiązującej na terenie Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Kierownik ZOŚ, deklaracja składana jest do 15 marca , a w ciągu 14 dni od wprowadzenia zmian, należy o tym zawiadomić.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Radny Roman Pawłowski zapytał o plażę, czy ma to jakieś zastosowanie.

Mecenas odpowiedział, że plaża mieści się w tym zapisie.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawki, za przyjęciem 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Całość uchwały poddana pod głosowanie został przyjęta 12 głosami za, przeciwko 1.

Uchwała Nr XXXIV/309/12 stanowi zał. Nr 34 i 35 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik poinformował, że jest to konieczność podyktowana przepisami ustawy, jest to pewnego rodzaju wycinek z regulaminu, ale niezależnie od tego należy podjąć tę uchwałę. Zmiana w paragrafie 3 otrzymuje brzmienie jak w projekcie.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Na pytanie o lekarstwa, czy można je składować w aptekach, kierownik odpowiedział, że będzie to nadal obowiązywało.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawki, za przyjęciem 13 radnych.

Całość uchwały wraz z autopoprawką 12 za, przeciwko 1.

Uchwała Nr XXXIV/310/12 stanowi zał. Nr 36 i 37 do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego w zakresie dofinansowania utrzymania cmentarza komunalnego w Międzyzdrojach i Lubinie.

Kierownik wyjaśnił, że teren cmentarza został poszerzony poprzez wyrąb lasu, stąd opłaty się nieznacznie zmieniają w przedmiocie dotacji.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych (nieobecni radni: D. Klucha, M. Sutyła, R. Wolny,)

Uchwała Nr XXXIV/311/12 stanowi **zał. Nr 38 i 39** do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach w zakresie dofinansowania i utrzymania stadionu miejskiego w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówił Kierownik ZOŚ informując, że projekt ten zmienia się rok rocznie, Kierownik podkreślił, że na sport Gmina przeznaczona spore kwoty z budżetu. Musimy mieć świadomość, że popularność stadionu trochę maleje ze względu na posiadanie Orlików. Może trochę późno, ale co roku coś robimy w tym zakresie.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Roman Pawłowski zapytał o wywóz nieczystości w kwocie 10 tys. zł, z czego wynika taka kwota.

Kierownik nie odpowiedział Radnemu na to pytanie, musi to sprawdzić i na kolejnym posiedzeniu poinformuje.

Radny Mateusz Bobek ma nadzieję, że jest to ostatnia dotacja związana z dotacją na stadion, gdyż uważa, że nie powinno się to mieścić w zakresie kompetencji Gminy. Ma nadzieję na rozwiązanie tego problemu globalnie, w taki sposób, aby rozwiązywało to całościowo zakres sportu w Gminie.

Kierownik wyjaśnił, że dotacja nie uwzględnia kosztów administracyjnych, zakład sam się bilansuje, ale na poszczególnych działalnościach miał straty z tytułu kosztów administracji. Dzisiejszy budżet jest zadaniowy i ma nadzieję, że będzie się bilansował. Kierownik podziękował za możliwość wypracowania kompromisu.

Radny Roman Pawłowski zauważył po wyliczeniu, że koszty osobowe zakładu są dosyć duże, z czego można wyciągnąć wniosek, że stadion jest kulą u nogi, na co Kierownik odpowiedział, że koszty administracji przyjmuje się procentowo do dochodów, dlatego są one na takim poziomie. Analiza kosztów zakładu uwzględnia również koszty administracji.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/312/12 stanowi **zał. Nr 40, 41** do protokołu.

Radna Teresa Purgal zauważyła, że ludzie, którzy pracowali nad tym zagadnieniem byli bardzo zaangażowani w sprawę do dało wymierny efekt, a dzisiaj możemy przyjąć te

uchwały, jako jedna z nielicznych Gmin. Radna podziękowała wszystkim, którzy włączyli się w te sprawy.

Kierownik Adam Celiński podziękował Pani Edycie Konarzewskiej oraz Pani Dorocie Siarskiej - Zacharowicz, które mocno współpracowały w tej sprawie.

Radny Roman Pawłowski nie jest usatysfakcjonowany, gdyż sposób procedowania nad takim ważnym tematem nie był bynajmniej prawidłowy, można było rozpocząć dużo wcześniej, abyśmy nie musieli działać w takim pośpiechu.

Kierownik nie podzielił poglądu radnego, uważa, że zagadnienie zostało dobrze zrealizowane.

Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę.

22. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla wypoczynkowo-mieszkaniego „Wesoła” w Międzyzdrojach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, witając obecnych na posiedzeniu projektantów Pana Marka Gruntke współautora planu oraz Rafała Ziółkowskiego. Przewodniczący przypomniał, że plan został szczegółowo przedstawiony na połączonych posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.

Pani Izabela Pyzik wyjaśniła procedurę jak będzie towarzyszyła przyjęciu planu.

Pan Gruntke omówił obszar będący przedmiotem projektu uchwały, zgodnie z symbolami, które wskazane są na mapie. Zabudowa miała być wyższa od strony południowej. Plan zakłada możliwość modernizacji innych obiektów istniejących na planie, stoją tam 4 obiekty mieszkalno-usługowe i istnieje możliwość wyrównania wysokości i wystrojem. Istotne jest zachowanie dwóch istniejących tam drzew – cisów, które są pod ochroną. Cały obszar znajduje się w pasie ochronnym wybrzeża od strony południowej. Cały teren jest uzbrojony w media, zatem Gmina nie ponosi tutaj żadnych kosztów, nie trzeba robić tutaj także nawierzchni.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RgiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję

Zdaniem Rafała Wolnego zmieniamy plan pod konkretną osobę, która zakupiła działkę, prośba o obrazowe przedstawienie.

Jakie parametry są tutaj dopuszczone, i czy będzie obowiązek naliczenia opłaty adiacenckiej zapytał Radny Roman Pawłowski.

Pani Iza Pyzik wyjaśniła, że opłata będzie opłata naliczona w wys. 30 %, natomiast parametry są ujęte na stronie 7 projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie zał. nr 3; za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych (jednogłośnie)

Całość uchwały wraz z załącznikiem; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/313/12 stanowi zał. Nr 42, 43 do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienia nieruchomości (Zwycięstwa 3).

Zagadnienie omówiła Kierowniczka Edyta Konarzewska informując, że chodzi o lokal użytkowy, przeznaczony do wdzierżawienia. Ponieważ nie wyłoniono dzierżawcy w wyniku przetargu ze względu na zły stan techniczny, proponuje się dzierżawę na 10 lat

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało 11 radnych, przeciwko była 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/314/12 stanowi zał. Nr 44, 45 do protokołu.

24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu (na ułożenie TV Kab. oraz Internetu).

Zagadnienie omówiła Kierownik Edyta Konarzewska informując, że chodzi o zgodę na służebność przesyłu do 31 grudnia 2020 r. z przeznaczeniem na ułożenie sieci telewizji kablowej.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało 11 radnych, przeciwko była 1 osoba.

Na pytanie Radnego Romana Pawłowskiego, czy ta służebność nie wpłynie na podniesienie abonamentu, Pan Michalczewski wyjaśnił, że niewątpliwie podniesie to standard, ale co do kosztów nie ma jeszcze jasności.

Przewodniczący zaproponował autopoprawkę w projekcie uchwały - paragraf 1 punkt 2 w redakcji tego paragrafu, zgodnie z zapisami w projekcie uchwały, za zmianą opowiedziało się 12 radnych. Całość uchwały wraz z autopoprawką; za przyjęciem głosowało 12 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXIV/315/12 stanowi zał. Nr 46, 47 do protokołu.

25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Światowida 6).

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w trybie przetargu ograniczonego proponuje się zbycie obiektu toalety publicznej. Dotychczasowy dzierżawca nie wywiązał się z umowy, a nieruchomość została wydana Gminie.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy Gmina będzie czerpała korzyści z nośników, Pani Edyta Konarzewska odpowiedziała, że dzierżawca zostanie przymuszony do ich usunięcia.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało 11 radnych. (wyszedł Radny Waldemar Witkowski)

Uchwała Nr XXXIV/316/12 stanowi zał. Nr 48, 49 do protokołu.

26. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (ul. Kolejowa 3).

Zagadnienie omówiła Edyta Konarzewska, informując, że znajdują się tam 2 lokale użytkowe w parterze, ze względu na brak możliwości zaadoptowania na funkcję mieszkaniowe, proponuje się przeznaczyć do przetargu nieograniczonego.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało 12 radnych. (doszedł Radny Waldemar Witkowski).

Uchwała Nr XXXIV/317/12 stanowi zał. Nr 50,51 do protokołu.

27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii” na 2013.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z wnioskiem o przyjęciem projektu bez dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało 11 radnych (wyszedł Radny Roman Pawłowski)

Uchwała Nr XXXIV/318/12 stanowi zał. Nr 52,53 do protokołu.

28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” na 2013 rok.

(doszedł radny Roman Pawłowski x 12)

Obecna na posiedzeniu pani Musialska omówiła zaproponowane programy. Zadania te obejmują szerokie spektrum, są one różnorodne i zawsze stawiane jest pytanie, jakie są korzyści dla planowanych przedsięwzięć.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał radny Roman Pawłowski, pytając czy są robione badania wśród młodzieży.

Odp. W tym roku nie odnotowano takich badań. Działania profilaktyczne są prowadzone, istnieje 20 pacjentów na naszym terenie. Pani Musialska wymieniła zajęcia jakie są prowadzone w ramach profilaktyki.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/319/12 stanowi zał. Nr 54, 55 do protokołu.

29. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący odczytał pismo, będące wezwaniem do naruszenia prawa w temacie, którego winna się wypowiedzieć Rada Miejska. Przewodniczący nawiązał do uchwały w tym zakresie, na bazie, której sformułowano wezwania.

Radni zapoznali się wcześniej z tym zagadnieniem, natomiast procedura wymaga takich działań. *Przewodniczący wnioskuje o odrzucenie wezwania, ponieważ uchwała została podjęta zgodnie z prawem, wojewoda nie zgłosił żadnych zastrzeżeń, uchwała została opublikowana,*

za wnioskiem Przewodniczącego opowiedziało się 12 radnych. Stosowne wyjaśnienie zostanie przedłożone zainteresowanym.

Wezwanie oraz uchwała stanowią zał. Nr 56 do protokołu.

30. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia skargi Pani Iwony Jachimek z dnia 12.11.2012 na nieprawidłowości w Gminie Międzyzdroje w zakresie gospodarki finansowej.

Tytułem wyjaśnienia głos zabrał Przewodniczący Rady wyjaśniając, że skarga winna zostać skierowana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej, a konkretnie komisji Rewizyjnej, skarga stanowi zał. nr 57 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/320/12 stanowi zał. Nr 58,59 do protokołu.

31. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z realizacji zaleceń wynikających z protokołu kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miejskiej w 2011 r.

Protokół komisji został odczytany przez Janusza Piłata, materiał stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, poddając pod głosowanie jego przyjęciem, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

32. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2012.

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2012 odczytał Zastępca Przewodniczącego Komisji Rafał Wolny, sprawozdanie stanowi zał. Nr 61 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

33. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

Z planem pracy komisji zapoznał Radnych Rafał Wolny, do planu pracy zaproponowanego przez Komisję Rewizyjną na rok 2013 nie wniesiono uwag, wobec tego Przewodniczący

zapropował przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych (nieobecny radny: Roman Pawłowski, Waldemar Witkowski)

Uchwała Nr XXXIV/321/12 stanowi zał. Nr 62 i 63 do protokołu.

34. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych na 2013 rok.

Plan pracy odczytał Wiceprzewodniczący Komisji Mateusz Bobek.

Wobec braku pytań w przedmiocie uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/322/12 stanowi zał. Nr 64 i 65 do protokołu.

35. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Zagadnienie omówił Burmistrz, materiał ten stanowi zał. Nr 66 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Jan Węglorz zapytał o stan prawny ZGWW, czy zaistniała sprawa rozwiązania ZGWW .

Burmistrz poinformował o postanowieniach dot. restrukturyzacji ZGWW, taki materiał ma przygotować Zarząd Związku. Aktualnie jest umowa, że ZGWW jest pełnomocnikiem Konsorcjum i z tym wiążą się pewne koszty. Ważna jest odpowiedź, kto będzie pełnomocnikiem. Problem wody dla Wolina jest bardzo pilną sprawą. Nasza Gmina jest dobrej sytuacji. Musi się odbyć dyskusja, ale powstaje pewien dualizm działań, z którym musimy sobie poradzić.

Burmistrz przedstawił również sprawozdanie inwestycji: jesteśmy w trakcie odbioru i rozliczenia Portu Jachtowego. Mamy trzy zadania, w tym zbiornik i Polną.

Jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe, ma się ono blisko 100 % realizacji, bezpieczna jest realizacja po zmianach budżetu, zał. nr 67

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

36. Odpowiedzi na interpelacje.

Odpowiedzi na interpelację odczytał Radny Jan Węglorz, nawiązał w swojej wypowiedzi do Straży Miejskiej oraz planów związanych z poborem opłaty targowej, zaapelował do Burmistrza, aby się wycofał z tego pomysłu, ponieważ to nie jest uprawnienie statutowe straży, osobiście się będzie się bacznie temu przyglądał.

Burmistrz nawiązał do wniosku Radnego Michała Sutyły odnośnie przedstawienia dochodów do Spółki Międzyzdrojski Rynek. Prezes zarządu został zobligowany do przygotowania takich danych przez Radę Nadzorczą, gdyż Spółka Prawa Handlowego kieruje się swoimi zasadami, obiecał, że umożliwi takie spotkanie w miarę możliwości.

Radny Roman Pawłowski uznał na podstawie przedstawionego stanowiska, że Gmina traci kontrolę nad tą spółką.

Burmistrz ustosunkował się do tej wypowiedzi Radnego, uważa, że Spółka Prawa Handlowego kieruje się własnymi prawami. Prezes Mateusz Flotyński dba o interes spółki ponieważ Gmina nie ma nic do tej spółki, a spółka musi funkcjonować, Gmina nie dopłaca do

spółki ani grosza. Nie jest prawdą, że Nowe Centrum upadło, upadł nasz partner, a nie spółka. Burmistrz uważa, że takie kuluarowe stwierdzenia nie są uzasadnione. Natomiast roszczenia odnośnie udostępnienia dokumentów nie wynika z braku chęci, tylko z braku możliwości technicznych, aby to zorganizować. Oceny Radnego Romana Pawłowskiego na temat spółki nie są uzasadnione. Wszystko się dzieje po to, aby nasi mieszkańcy mieli lepiej, przychodnia, mieszkania, osobiście wie, że się wywiąże z tego zadania i liczy raczej na pomoc, a nie na krytykę. W tym roku będzie budynek komunalny i przychodnia, i nie są to przeszkody polegające na niechęci, ale na braku środków w budżecie. Osobiście zrobi wszystko, aby było to wykonane, nadzoruje spółkę i nic nie dzieje się bez kontroli, wykaże się efektem, za co bierze odpowiedzialność nie tylko przed społeczeństwem, ale również przed prokuratorem. Pokaże efekt tych rozmów i umowę przed podpisaniem.

Radny Michał Sutyla zapytał o przychodnię, czy zainteresowane podmioty miały przedstawione warunki najmu i jakie są reminiscencje.

Burmistrz potwierdził, że była taka rozmowa, dzisiaj są zgłaszane duże ograniczenia powierzchniowe. Można dwa gabinety zostawić na rotacyjne gabinety specjalistyczne. Możemy ograniczyć do dwóch kondygnacji budynek. Gmina nie chce zarabiać, ale nie chce też dokładać. Obiekt ma się samo utrzymywać, takie są założenia, ale do momentu rozpoczęcia budowy nie rozmawiamy o czynszach, gdyż jest to za wcześnie na takie rozmowy. Dzisiaj myślimy o umowie dobrze sprecyzowanej w oparciu o prawników obydwu stron. Najprostszą formą budowy będzie budowa przez inwestora z jego kapitału, później oddaje nam przejmując udziały. Jest to proces pozyskania inwestora z milionami. To wszystko jest ważne i jesteśmy na takim etapie ustalania, wszyscy nad tym pracujemy, dlatego Burmistrz prosi się o cierpliwość.

37. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Roman Pawłowski zapytał, co się dzieje na Kawczej Górze, gdyż prowadzona jest tam wycinka drzew. Burmistrz potwierdził, że odbyła się wycinka pielęgnacyjna, w zamian za drzewo.

Radny Jan Węglorz zapytał o Bałtyk, czy coś wiemy w tym zakresie.

Burmistrz wyjaśnił, że był to spór pomiędzy starostą a Konserwatorem zabytków - kto ma zabezpieczyć obiekt i kto może wydać pieniądze na ten cel. Okazało się, że można wyłożyć środki Starostwa tylko wówczas, jeśli to zagraża życiu. Sam właściciel obiektu jest absolutnie niedostępny, nie przyjmuje korespondencji, wysyłamy odsetki od odsetek, kwota rośnie i pewnie obiekt będzie do zlicytowania, ale kto to kupi za takie pieniądze, mając świadomość kosztów jakie należy jeszcze ponieść. Z przykrością należy stwierdzić, że sytuacja jest patowa, gdyż Gmina nie może wydać nawet grosza na terenie prywatnym.

Radna Dorota Klucha wróciła po raz kolejny do sprawy apteki i konieczności dyżurów w aptekach, zapytując czy poszło pismo w tej sprawie do starostwa.

Burmistrz sprawdzi i wyśle, jeśli tak się nie stało.

Radny Piotr Nogal zapytał o wycinkę drzew na ul. Nadbrzeżnej. Burmistrz wyjaśnił, że niestety nie ma środków na ten cel.

Przewodniczący nawiązał do WOŚPP, w imieniu sztabu organizacyjnego zwrócił się z prośbą o dofinansowanie dojazdu zespołu muzycznego ze Szczecina, prośba o włączenie się do tej organizacji.

38. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Radny Jan Węglorz nawiązał do śniegu, który zalega w mieście, należy zadać pytanie czy właściciele posesji zapomnieli o obowiązku odśnieżania. Prośba o to, aby Straż Miejska zainteresowała się tym problemem..

Burmistrz zaapelował do właścicieli posesji, gdyż jest to obowiązek wynikający z regulaminu i obostrzony stosownymi karami.

39. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował o przyjętym harmonogramie kontroli wewnętrznej do zapoznania się w Biurze Rady Miejskiej.

Wpłynęło sporo życzeń świątecznych od przedstawicieli jednostek i zakładów Gminy.

Przewodniczący dołączył się do życzeń świątecznych, zapraszając na spotkanie do MDK.

40. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął XXXIV Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach. Najbliższe spotkanie 10 stycznia, będzie to połączone posiedzenie komisji.

Na tym obrady zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska

Międzyzdroje, 17 stycznia 2013 r.

Zatwierdzam

Jan Magda
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach