

**XXXV/13 protokół z Sesji Rady Miejskiej w dniu 24.01.2013,
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego, godz. 10.00**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda otworzył obrady XXXV sesji, witając zaproszonych gości. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu. Nieobecny uspr. radny Adam Jakubowski, radna Teresa Purgal, radny Waldemar Witkowski.

2. Wnioski Radnych do porządku obrad.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem, do którego nie wniesiono uwag. Porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXXIV Sesji RM z dnia 20.12.2012 r.

Protokół został zatwierdzony i przesłany do wglądu, ponieważ nie wniesiono zmian, protokół uważa się za przyjęty.

4. Interpelacje Radnych.

Interpelację złożył:

- radny Jan Burzyński. Interpelacja stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- radny Jan Węglorz, która stanowi zał. nr 5 do protokołu.
- radny Michał Sutyła zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji.

Burmistrz wyjaśnił, że radny Węglorz otrzymał taką odpowiedź, gdyż złożył taką samą interpelację.

Pan Sutyła prosi o oddzielny egzemplarz odpowiedzi.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2013.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który omówił projekt uchwały. Zwiększa się wydatki zgodnie z wnioskiem Rady Sołeckiej na Wiklinę. Jest to ubezpieczenie, energia elektryczna, wywóz nieczystości. Drugi wydatek to lokalne centrum wolontariatu, które ma powstać na terenie Gminy w kwocie 5 tys. zł. Ponadto zwiększa się kwotę dotacji dla Klubu Tanecznego Jantar o 20 tys.zł. Pokrycie planuje się z uzyskanych oszczędności z przetargu na audyt i decyzjach na warunki zabudowy.

STANOWISKO: KRGiB- pozytywnie zaopiniowała
KSKiS – komisja pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Jan Burzyński poinformował, że będzie głosował przeciwko wszystkim projektom jako protest mieszkańców ul. Gryfa Pomorskiego 27. Jest zaplanowany remont budynku bez uwzględnienia najpilniejszych potrzeb, a mianowicie doprowadzenia gazu i zrobienia łazienek w lokalach.

Radny Roman Pawłowski poprosił o przybliżenie pkt. dot. stworzenia wolontariatu.
Burmistrz poprosił o 5 minut przerwy celem udziału pomysłodawcy w obradach sesji.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Pani Karolina Flacht, pomysłodawca utworzenia centrum wolontariatu omówiła zagadnienie. Idea skupia się na wolontariacie. Koszty utrzymania inwestycji to są koszty administracyjne, gdyż trzeba ubezpieczyć osoby, które będą się tym zajmowały i które będą naczelną instytucją sprawującą kontrolę. Na pytanie radnego Pawłowskiego, czy wolontariat będzie zajmował się pomocą i opieką nad podopiecznymi OPS, Pani Flacht wyjaśniła, że są różne rodzaje pomocy udzielanej przez wolontariuszy. Jeśli taka osoba będzie chciała się tym zajmować to nie będzie problemu. Wolontariusze będą wspomagać różnego rodzaju inicjatywy.

Radny Janusz Piłat zwrócił uwagę, że w innych, większych miastach wolontariat opiera się głównie na opiece i pomocy osobom chorym. Tutaj ta praca skupiałaby się w większości na imprezach przygotowywanych przez miasto w ciągu roku. W związku z tym zakres tych działań jest bardzo minimalny.

Ad vocem Pani Flacht przypomniała, że to jest program pilotażowy. To daje możliwość zdobywania doświadczenia. Ponad to są stowarzyszenia, które pomagają takim osobom np. RADOŚĆ. Na chwilę obecną zgłosiło się 3 wolontariuszy i właśnie przez te osoby powstał pomysł stworzenia centrum wolontariatu. Teraz wolontariusze będą pomagać przy organizacji ferii zimowych w MDK. Na pytanie radnej Doroty Sielewicz, czy będą pozyskiwane środki z zewnątrz, Pani Flacht poinformowała, że został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie.

Głos zabrał Pan Mateusz Bobek, który zauważył, że takie centra są tworzone w większych miastach, gdzie jest więcej wolontariuszy. Może lepiej powołać to na powiat, bo jest większa populacja i więcej organizacji i więcej możliwości działania. Radny nie wie, czy w związku z tym działania będą skierowane w różnych kierunkach. Ponad to radny poprosił o przybliżenie działań fundacji, którą prowadzi pomysłodawczyni utworzenia wolontariatu. Czy biuro będzie z prawdziwego zdarzenia i czy będzie funkcjonowało cały czas. Czy koszt 5 tys. zł wystarczy na to?

Podlegamy pod regionalne centrum wolontariatu. To podlega z kolei sieci polskich wolontariatów w Warszawie i to oni dają wytyczne do tego jak poruszać się w tym zagadnieniu. Zaleca się, aby zaczynać od lokalnych centrów i rozeznania, co się dzieje w takim obszarze. Od 2007 r. Pani Flacht prowadzi pracownię „Motywacja i działanie”. Współpracuje z osobami uzależnionymi, czyli z młodzieżą. Biuro mieści się na ul. Norwida. Posiada salę szkoleniową, mały sekretariat, salę do terapii - wyjaśniła Pani Flacht.

Diagnoza społeczeństwa i ich potrzeb pomoże odnieść sukces- zauważył Pan Sutyla. Dopiero wtedy można obrać odpowiednie cele i je realizować. Ponad to radny zapytał, czy można pomóc w inny sposób niż finansowy.

Pani Flacht wyjaśniła, że cele są obrane i zadeklarowane. Pomoc jest potrzebna najbardziej w formie pieniężnej, by ruszyć ten pomysł do przodu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXXV/323/13, stanowi **zał. Nr 6 i 7** do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/299/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2013 rok.

Zagadnienie omówił Pan Burmistrz, informując, że zmienia się załącznik nr 1 dot. planu wydatków. Są tu środki przyjęte przez radnych w poprzedniej uchwale.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwnie.

Uchwała Nr XXXV/324/13, stanowi zał. Nr 8 i 9 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013-2024.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że główna zmiana dot. kwoty 2 zł., która będzie kwotą długów, co spowoduje, że spłata w ostatnim roku będzie o 2 zł większa w harmonogramie, wcześniej zatwierdzonym przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Uznali, że łatwiej Radzie zmienić harmonogram niż zarządowi funduszu. Dlatego organ wykonawczy prosi o zmianę w harmonogramie.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwnie.

Uchwała Nr XXXV/325/13, stanowi zał. Nr 10 i 11 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/292/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Międzyzdroje z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013”.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że uchwała jest konsekwencją uchwały budżetowej. Środki zostały już zapewnione.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

W związku z wyjaśnieniem wątpliwości radnych we wcześniejszym punkcie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem głosowało 11 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXXV/326/13, stanowi zał. Nr 12 i 13 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część nieruchomości o pow. 120 m²; ul. Komunalna).

Kierownik Referatu Nieruchomościami i Rolnictwa Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy części terenu parkingu usytuowanego przy ulicy Komunalnej w Międzyzdrojach, stanowiącego działkę nr 417/6 obręb 19 miasta Międzyzdroje, proponuje się przeznaczyć w/w część działki o powierzchni 120 m² do wydzierżawienia na rzecz dotychczasowego dzierżawcy okres do 30 kwietnia 2013 r. z przeznaczeniem na plac manewrowy nauki jazdy.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXXV/327/13, stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (działka nr 395/10 o pow. 167 m²; ul. Myśliwska/Nowomyśliwska).

Zagadnienie omówiła Pani Edyta Konarzewska. Działka nr 395/10 o powierzchni 167 m² wydzielona została i przeznaczona do sprzedaży na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej działkę nr 564/1 na wniosek jej właścicieli. Ze względu na pogorszenie się sytuacji materialnej wnioskodawców zwrócili się oni o wydzierżawienie w/w działki. Ze względu na powyższe oraz w związku z faktem, iż teren działki nr 395/10 był już uprzednio przedmiotem dzierżawy zawartej z właścicielami działki przyległej nr 564/1, proponuje się przeznaczyć działkę gminną oznaczoną numerem 395/10 obręb 19 miasta Międzyzdroje do wydzierżawienia na rzecz uprzednich dzierżawców na okres do 3 lat.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z wnioskiem o dzierżawę na rok czasu.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

WNIOSEK:

Radni przegłosowali wniosek KRGiB dot. zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 1 roku. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwnie.

Burmistrz przyjął wniosek jako autopoprawkę do projektu. Za przyjęciem głosowało 10 radnych, 2 osoby były przeciwnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXXV/328/13, stanowi zał. Nr 16 i 17 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia kierownika Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach do załatwiania spraw indywidualnych z zakresu obowiązujących zadań własnych Gminy Międzyzdroje, związanych z utrzymaniem porządku i czystości na terenie Gminy Międzyzdroje.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że Nadzór Wojewody uważa, że upoważnienie powinno być wysłane do publikacji, stąd zmiana. Burmistrz nadmienił, że

kancelaria obsługująca urząd nie zgadza się z tym stanowiskiem, ale żeby nie było problemu uchwała jest przygotowana tak jak zalecił Nadzór.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 radnych było przeciwnych.

Uchwała Nr XXXV/329/13, stanowi **zał. Nr 18 i 19** do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wg Nadzoru statut nie podlega publikacji, stąd zmiana, że wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 radnych było przeciwnych.

Uchwała Nr XXXV/330/13, stanowi **zał. Nr 20 i 21** do protokołu.

Przewodniczący RM Jan Magda ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady komisji zostały wznowione.

13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LI/535/2010 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Międzyzdroje.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który wyjaśnił, że projekt budzi pewne wątpliwości i Burmistrz ma kilka obiekcji w tym temacie. W mieście funkcjonowała kiedyś strefa, ale z niej zrezygnowano, pytanie dlaczego, skoro była aż tak istotna. Musiały istnieć jakieś przesłanki. Druga wątpliwość dot. ulic, przy których jest dzisiaj znak zatrzymywani i postoju. Będzie trzeba je demontować i zakładać tam parkometry. Natomiast tam, gdzie nie ma zakazów, na ulicach, na których mieszkańcy mogli stawiać do tej pory samochody istnieje zagrożenie, że taki mieszkaniec nie znajdzie miejsca do zaparkowania. Zapłaci ryczałt za kartę abonamentową przy swojej ulicy, a gdy nie znajdzie wolnego miejsca, to będzie zmuszony szukać innego miejsca, w innej strefie i zapłacić większą kwotę. Kolejną wątpliwością jest okres, w którym strefa powinna funkcjonować. Ponad to są sygnały do mieszkańców, którzy uważają, że to utrudni życie. Burmistrz zaproponował rozwiązanie. Uchwała z 2007 r. Nr VIII/63/07 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami pozwala na przeprowadzenie takich konsultacji w ważnych dla mieszkańców tematach. Burmistrz proponuje, aby takowe przeprowadzić w temacie strefy, aby dać możliwość wypowiedzenia się mieszkańcom. Projekt uchwały wtedy zostałby odesłany do dalszych prac w komisjach. Jeśli radni uznają, że to nie potrzebnie, to niech podejmą uchwałę w takiej formie.

STANOWISKO: KRGiB- komisja przedstawiła 2 wnioski, aby skrócić okres funkcjonowania strefy do 2 miesięcy i zmienić abonament.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały, ale rozważyła termin funkcjonowania strefy.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję:

Radny Mateusz Bobek zwrócił uwagę na zapisy w regulaminie. Według radnego w § 2 ust. 2 należy wpisać „w dni robocze”, co da przejrzystość w zapisie i będzie on brzmiał: „ Opłaty za parkowanie pobiera się w okresie od 1 czerwca do 15 września od poniedziałku do soboty w dni robocze w godz. 8.00 do 21.00.” W pkt. 5.4 regulaminu radny sugeruje usunąć zapis „zamieszkałych w SPP”. To może utrudnić parkowanie osobom przewożącym osoby niepełnosprawne. Ponadto pkt. 5.7 również nie jest potrzebny, dlatego radny zaproponował jego wykreślenie.

Przepis zezwala na umieszczenie przez opiekuna osoby niepełnosprawnej tabliczki informującej o niepełnosprawności. W tym wypadku jest zwolniony z opłaty- wyjaśnił Pan Pawłowski.

Burmistrz przypomniał, że Rada musi zająć stanowisko i wtedy proponowane zmiany Burmistrz może przyjąć autopoprawką. Jest jeszcze jedna wątpliwość. W miejscowościach turystycznych pracuje się 7 dni w tygodniu. Ustawa mówi o nieokreślonych dniach roboczych w określonych godzinach. Jeżeli Rada uzna, że niedziela jest dniem roboczym, to można wtedy pobierać opłatę. Kolejnym pytaniem, jakie się nasuwa jest określenie terminu w przetargu. Zainteresowani wskazują w pismach, że opłaty po stronie inwestora są spore i żeby zwróciły się one okres powinien wynosić 10 lat, bo wtedy mogą się zwrócić środki. Dlatego Burmistrz prosi o określenie tego.

Pan Piłat zapytał, czy nie lepiej poddać pod głosowanie projekt uchwały i zobaczyć co będzie. Jeżeli Burmistrz sugeruje przeprowadzenie konsultacji, to czemu nie zostały one przeprowadzone w temacie wody, a jak wiadomo jest to bardzo istotna sprawa. Strefy funkcjonują w innych miastach turystycznych , a gmina chce uporządkować sprawy związane z parkowaniem.

Uchwała obowiązuje od 2 lat, więc nie ma po co takich konsultacji przeprowadzać- powiedział Pan Pawłowski. Uchwała obowiązuje i nie ma sensu konsultować czegoś co obowiązuje.

Ad vocem Pan Mecenaz Tomasz Podleśny wyjaśnił, że wniosek formalny może składać Burmistrz i radni, a także inicjatorzy uchwały. Sam wniosek jest to sprawa wypadkowa zgodnie z definicją słownika języka polskiego.

Wniosek:

Pan Burmistrz wnosi o skierowanie projektu uchwały pod konsultacje z mieszkańcami. Za wnioskiem opowiedziało się 2 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 9 osób było przeciw. Wniosek UPADŁ.

Radny Rafał Wolny uważa, że kluczowym zagadnieniem jest umowa i założenia. Jaki jest plan co do umowy i jakie warunki. Rada przygotowuje umowę a Burmistrz jej nie zrealizuje.

W odpowiedzi Burmistrz zapytał, jakie dane mają być wpisane w umowie .

Według radnego Michała Sutyły, jeżeli Burmistrz oczekuje od Rady współpracy w zakresie ustalenia warunków przetargu to należy zakończyć dyskusję nad uchwałą i nad tym jak strefa ma funkcjonować. Może być przedłożony wzór warunków przetargu i wzór umowy i wtedy można rozmawiać o szczegółach.

W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że dopiero jak będzie moc sprawcza to będzie podstawa prawna do ogłoszenia przetargu.

Pan Sutyla przypomniał, że chodzi o warunki przetargu sprzed kilku lat i projekt umowy.

Pan Tomasz Podleśny na pytanie radnej Doroty Kluchy, czy w specyfikacji można wpisać % nie mniejszy niż..., Pan Mecenaz powiedział, że ciężko jest teraz to zweryfikować, bo potrzebny jest do tego cały koncept zapisu. Rozmawiając z Burmistrzem co do sposobu zapisu tej kwoty, ustawa wskazuje, że są to dochody budżetu gminy. Oferta nie może być sformułowana, że z jakiejś kwoty przekazuje się określony %. Nie ma prawnie takiej możliwości. Burmistrz dodał, że jeśli nie ma określonej kwoty minimalnej to będzie większy koszt windykacji niż wpływów do budżetu.

Radny Piotr Nogala przypomniał, że strefa ma uporządkować parkowanie w mieście, ale utrudni to pobyt mieszkańców sołectw na terenie miasta. Powinno się to w jakiś sposób rozwiązać i ułatwić mieszkańcom sołectw pobyt w mieście. Kolejnym pytaniem, jakie się nasuwa, jest to, czy nie oddać tego zadania ZOŚ. Parkomaty są drogie, więc według radnego może lepszym pomysłem będzie wprowadzenie kas fiskalnych, które będą obsługiwać pracownicy ZOŚ. To da dodatkowe zatrudnienie mieszkańcom. Co do windykacji, to czy Urząd podoła temu zadaniu, czy będzie tworzony nowy etat.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że po stronie wydatków jest 0 zł na to zadanie. Po stronie dochodowej 100 tys. Zakład nie posiada własnych środków, pewnie mógłby się posiłkować podwykonawcą, który da środki na kasy fiskalne, czy parkometry. Gmina nie przekaze środków dla Zakładu. ZOŚ może poszukiwać kogoś do tego zadania. Jeśli chodzi o windykację to musi być przypisana osoba do tego zadania etatowo. Będzie tego sporo i trzeba to wszystko prowadzić CEPIK itd. Burmistrz powiedział, że postara się nie mnożyć wydatków, a wypracować jakieś rozwiązanie. Jedną z obaw jest to, czy nie zostanie przekroczony uzyskany dochód na wydatki.

Od samego początku szliśmy w kierunku pozyskania operatora, żeby nie angażować własnych środków- przypomniał radny Janusz Piłat. W związku z tym radny uważa, że na bazie miejscowości, które mają strefę, i które przystępują do kolejnego roku to chyba jest to korzystne i się opłaca. Dlatego radny dziwi się, że uważa się, że to może się nie uda i nie przyniesie korzyści. Komisje wypracowały wnioski to może lepiej jest je przegłosować i wtedy przegłosować cały projekt uchwały.

Burmistrz poinformował, że Dziwnów podpisał wieloletnią umowę i jest zobowiązany prowadzić tą strefę, czy przynosi ona zysk, czy nie.

WNIOSKI:

- 1) Radni wnoszą o skrócenie strefy płatnego parkowania na okres dwóch miesięcy od lipca do sierpnia – za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 2 osoby były przeciwne, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**
- 2) Zmniejszyć kwotę abonamentu ze 150 zł na 50 zł – za wnioskiem głosowało 10 radnych, 1 osoba była przeciwna.**
- 3) W par. 2 ust. 1 pkt. 13 wykreślić - za wnioskiem głosowało 10 radnych, 1 osoba była przeciwna.**
- 4) W regulaminie wykreślić pkt. 5.4 – za wykreśleniem głosowało 8 radnych, 4 osoby były przeciwne.**

Przewodniczący RM Jan Magda zarządził przerwę celem sprecyzowania zapisów.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Po przerwie głos zabrał radny Jan Węglorz, który uważa, że powinna być dyscyplina i porządek na sesji. Na komisjach jest czas na dyskusję i wypracowanie wniosków. Przewodniczący komisji mówi kto jak głosował, przedstawia wnioski i na sesji je głosujemy. Tu od nowa jest dyskusja nad projektem wcześniej omawianym. To jest nielogiczne. Radny apeluje o to, aby pracować rzetelniej na komisjach, a na sesjach głosować swoje stanowiska. Ad vocem Pan Magda przypomniał, że na sesjach jest końcowa dyskusja i warto ją przeprowadzać, by skonstruować konkretne wnioski. Nie można zakończyć tematu, tylko dlatego, że są rozbieżne stanowiska. Każdy ma prawo do wypowiedzenia się. Radny Mateusz Bobek, popiera wypowiedź Pana Węglorza. Na sesji powinno być tak, że głosuje się projekt uchwały, a dyskutuje na komisjach, gdyż po to one są.

WNIOSKI:

- 1) W § 2 ust. 1 pkt 10 - karta abonamentowa jednotygodniowa zmienia się kwotę ze 150 zł na 90,00 zł, za zmianą głosowało 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**
- 2) W § 2 ust. 1 wykreśla się pkt 11 i 12 – za wykreśleniem głosowało 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

Zgodnie ze wcześniejszym stanowiskiem Burmistrza, ograniczenie okresu funkcjonowania strefy do 50 dni spowoduje sytuację, gdzie nikt nie stanie do przetargu albo da niski procent dla gminy i wtedy wydatki budżetowe i dochody będą takie same po obu stronach, bo będzie trzeba wziąć pod uwagę potrzebę zatrudnienia dodatkowego pracownika. Dlatego Burmistrz poinformował, że nie przyjmie przegłosowanych wniosków w formie autopoprawek. Rada Miejska ma inicjatywę uchwałodawczą to może wprowadzić nowy projekt uchwały ze swoimi poprawkami.

Jeśli Burmistrz nie przyjmie wniosków w formie autopoprawki to nie ma nad czym dyskutować – wyjaśnił Pan Pawłowski. Jaka jest podstawa prawna, że radni nie mogą dokonywać zmian w projekcie.

Według statutu inicjatorem jest Burmistrz- poinformował Przewodniczący Jan Magda.

-----wyszedł radny Michał Sutyła,
stan osób na Sali 11 radnych-----

Czy jeżeli Rada przegłosuje wniosek i przedłuży funkcjonowanie strefy do 3 miesięcy to Burmistrz przyjmie wniosek w formie autopoprawki- zapytał radny Janusz Piłat.

W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli strefa ma funkcjonować to od maja do połowy września, gdyż jest to aspekt ekonomiczny. Wtedy mogą być dochody po stronie inwestora i gminy. Uwagi Burmistrza skierowane są w stronę uciążliwości dla mieszkańców i dalej pozostają, ale jeśli mowa jest o ekonomii to jest to opłacalne, wtedy kiedy termin funkcjonowania stref będzie dłuższy zarówno dla podmiotu prowadzącego te strefy jak i dla gminy.

Pan Mecenaz Tomasz Podleśny wyjaśnił, z punktu widzenia prawnego nie ma możliwości aby wprowadzić nowy projekt uchwały pod porządek obrad. Komentarz w tej materii mówi, że musi być odpowiednia procedura. Przygotowany projekt uchwały omówić na komisjach i później na sesji. Natomiast z praktycznego punktu widzenia Mecenaz nie sądzi, że Nadzór będzie to weryfikował. Komentatorzy rekomendują zachowanie porządku procesowania. To było rozpatrywane pod kątem tego, kiedy organ wykonawczy nie chce uznać autopoprawek i pada decyzja aby wprowadzić własną uchwałę.

Burmistrz ma jedną wątpliwość. Radni chcą odrzucić w głosowaniu projekt uchwały i wprowadzić nowy w takim samym brzmieniu tytuł ten sam i podstawa prawna. Czy to nie rodzi pewnych komplikacji.

Według radnego Rafała Wolnego, można od razu zrobić tekst jednolity uchwały i będzie to już coś innego. Szukamy rozwiązania parkowania w mieście, bo to rodzi problemy. Krótki okres był po to, aby jak najmniej utrudniać życie mieszkańcom. Chodzi o rotację osób parkujących. W szczególności dla osób, które przyjeżdżają na jeden dzień. Jeśli Burmistrz ma inny pomysł niż strefa to niech go przedstawi.

Na pytanie radnego Piłata jaki jest koszt teraz bez stref i jaki będzie wzrost, gdyby strefa była, Burmistrz wyjaśnił, że jest to koszt jednego etatu + wydatki. Do 15 lutego będzie wszystko wyliczone. Były wspólne komisje, później komisje przedsesyjne i wtedy już powinno być to ustalone. Kiedy byłyby stawki to Burmistrz mógłby się do tego odnieść, a nie w momencie, kiedy pojawiają się nowe wątki.

Radny Pawłowski stwierdził, że radni chcą strefę a Burmistrz nie. Radny uważa, że nadzór nie uchyli.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie jest przekonany co do skutków społecznych i ekonomicznych. Teraz dochodzą jeszcze inne wątpliwości. Niech Rada wypracuje stanowisko i przegłosuje uchwałę, a Burmistrz ją wykona.

Pan Mecenasa poinformował, że każdy projekt uchwały ma autora. Korekta podlega wówczas, kiedy propozycje są zmieniane w formie autopoprawki, ale za zgodą Burmistrza. Takie postępowanie ma sens, bo pozwala stwierdzić kto jest autorem tego projektu.

Przewodniczący zarządził pół godziny przerwy, celem przygotowania projektu uchwały przez grupę radnych i wprowadzenia do pod obrady sesji. Za ogłoszeniem przerwy opowiedziało się 10 radnych.

Po konsultacjach Pan Burmistrz zgodził się na przyjęcie autopoprawki, przy założeniu, że strefa będzie funkcjonować w okresie od 1 czerwca do 15 września.

WNIOSEK:

W § 2 ust. 2 zmienia się treść i po zmianach brzmi: Opłaty za parkowanie pobiera się w okresie od 1 czerwca do 15 września od poniedziałku do soboty w dni robocze w godz. 8.00 do 21.00.” Za poparciem wniosku opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pan Burmistrz przyjął wniosek radnych jako autopoprawkę. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się.

W związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką. Za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXV/331/13, stanowi **zał. Nr 22 i 23** do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia Pani Iwony Jachimek o niezalutowaniu skargi w terminie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolny odczytał wniosek Przewodniczącego do Prokuratury Rejonowej w Świnoujściu. W związku z oczekiwaniem na odpowiedź, komisja postanowiła przedłużyć termin rozpatrywania skargi.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 radny głosował przeciwko.

Uchwała Nr XXXV/332/13, stanowi **zał. Nr 24 i 25** do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Wiceprzewodniczący KRGiB Rafał Wolny odczytał plan pracy.

STANOWISKO: KRGiB- komisja pozytywie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS – komisja przyjęła projekt uchwały.

Pan Wolny poinformował, że została wprowadzona zmiana dot. zapisu w planie pracy odnośnie założeń do strategii.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXV/333/13, stanowi **zał. Nr 26 i 27** do protokołu.

16. Sprawozdanie komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu za rok 2012.

Wiceprzewodniczący KRGiB Rafał Wolny odczytał sprawozdanie. W związku z brakiem uwag Przewodniczący RM Jan Magda poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 28** do protokołu.

17. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Pan Burmistrz odczytał sprawozdanie, które stanowi **zał. Nr do 29** protokołu.

Radny Jan Burzyński poprosił o przybliżeniu punktu dot. spotkania w ZGWW i w R-XXI. Pan Burmistrz wyjaśnił, że zebrała się Rada Konsorcjum w Wolinie i została przedstawiona prezentacja dla 4 gmin, dokonań I etapu w związku z pozyskaniem wody z Kodrąbka i Kołczewa. Na spotkaniu postanowiono, że bez dodatkowych uwag projekt zostanie przesłany do Urzędu Marszałkowskiego w celu wydania decyzji. Natomiast spotkanie w R-XXI dot. budżetu na rok bieżący i prognozy finansowej na lata następne. Burmistrz poinformował, że miał uwagi co do budżetu. Prognoza finansowa była nie do przyjęcia, bo w latach 2014-2015 jest nieuzasadniona. Padło pytanie, skąd zarząd planuje wzrost dochodów z tytułu prowadzenia gospodarki o 30%. Burmistrz zapytał o wydatki, na co odpowiedziano, że związek przystąpi do rekultywacji wysypisk w poszczególnych gminach. Należy przypomnieć, że Gmina Międzyzdroje taką rekultywacją robiła za swoje środki. Ale jeśli

Zarząd ma już wydatek zapisany i faktyczny, to zdaniem Burmistrza w przyszłym roku zaproponują wzrost cen odbioru odpadów o 30%, który zrekompensuje rekultywację wysypisk w innych gminach. Ponadto Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Sądu w Szczecinie i zapadł wyrok w sprawie ogrodów działkowych. Wyrok jest pozytywny, PZD ma wydać teren w okresie 12 miesięcy.

Minutą ciszy uczczono pamięć po zmarłym profesorze Kuleszy, który stworzył ustawę o samorządzie gminny, był wieloletnim samorządowcem i doradcą prezydenta.

Sprawozdanie finansowe będzie przedstawione radnym w lutym.

Burmistrz poinformował, że inwestycje w trakcie realizacji są dwie:

- naprawa zbiornika komór czerpalnych w oczyszczalni ścieków,
- budowa zejścia na plażę z pochylnią dla osób niepełnosprawnych.

W tym roku będą jeszcze realizowane inwestycje dot. zagospodarowania terenu „Dębu Karczmarz”, remont MDK oraz odbędzie się przetarg na II etap budowy ul. Polnej.

18. Odpowiedzi na interpelacje.

Odpowiedź na interpelację odczytał radny Jan Węglorz.

19. Zapytania i wolne wnioski.

- 1) Radny Janusz Piłat zapytał co ze wzrostem ceny za gaz, bo wiadomo, że były rozmowy na szczeblu wojewódzkim. Ponadto mieszkańcy ul. Nowomyśliwskiej pytają, czy zalegające opony na parkingu autobusowym, to usankcjonowane składowisko, bo co rusz tam przybywa nowych opon.

Burmistrz wyjaśnił, że G.EN.GAZ. ogłosił sukces w negocjacjach i obniżono ceny dostaw do Polski, ale są one i tak najwyższe w Europie. Premier zapowiedział, że będzie obniżka dla osób indywidualnych o 10%. W Polsce pewna część odbiera gaz od PGN i z nimi ma umowę. Zwracano się na piśmie i odpowiadano, że spółka G.EN.GAZ publikowała na swojej stronie internetowej oświadczenie dot. informacji medialnych na temat obniżki cen gazu. Oświadczenie skierowane jest do wszystkich odbiorców, w tym również do mieszkańców Gminy Międzyzdroje. Pan Burmistrz odczytał omawiane pismo.

Nasuwa się jeden wniosek, jest to błąd popełniony wiele lat temu – zauważył Pan Piłat.

Radny Wolny dodał, że na stronie G.EN.GAZ jest informacja, że można zmienić operatora gazu.

Ad vocem Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że to nie jest problem. Problem natomiast jest z operatorem, który woli mieć jednego dostawcę dla G.EN.GAZU.

- 2) Radny Roman Pawłowski zwrócił uwagę, aby porozmawiać ze Wspólnotą MOLO w temacie poszerzenia drzwi wejściowych, gdyż osoby na wózkach inwalidzkich, czy z wózkami dla dzieci nie mogą przez nie przejść. Ponadto radny zapytał, czy jest wiedza ile osób podpisało umowy na wywóz śmieci, gdyż rodzą się dzikie wysypiska i mieszkańcy wyrzucają śmieci do lasu.

Pan Rafał Wolny poinformował, że ZOŚ przekazał już listę do Straży Miejskiej i będą to weryfikować.

Kontynuując Pan Pawłowski zapytał na co pójdą pieniądze ze sprzedaży terenów „Nowego Centrum”, Burmistrz wyjaśnił, że będą one przekazane na budowę nowej przychodni. Radny Pawłowski zwrócił się również z zapytaniem do Mateusza Bobka,

Przewodniczącego Rady Sportu, jaki cel ma konkurs na wybór sportowca, skoro jest napisane, że to kapituła będzie wybierać osoby z poszczególnych kategorii.

W kwestii wyjaśnienia Pan Bobek powiedział, że mieszkańcy wybiorą najpopularniejszego sportowca, natomiast w pozostałych kategoriach będzie głosować kapituła.

3) Radny Rafał Wolny odczytał wnioski wypracowane na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:

a) Należy przypomnieć, że każdy właściciel nieruchomości zobowiązany jest do przeprowadzenia deratyzacji szczurów na swoim terenie i na własny koszt i poinformować o tym w informatorze samorządowym.

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie było by aż takiego problemu, gdyby ludzie nie zwracali się z wnioskami o sterylizację kotów. Należy zastanowić się, czy nie ograniczyć na to środków, bo jak wiadomo wysterylizowany kot nie poluje.

b) Komisja wnosi o wskazanie miejsc pod lokalizację kontenerów socjalnych.

c) Komisja widzi konieczność przeprowadzania co pół roku weryfikacji zasobów komunalnych pod kątem ich utrzymywania przez najemców.

d) Komisja widzi konieczność przeprowadzania aktualizacji stawek czynszu komunalnego raz w roku.

e) Komisja zwróciła uwagę na konieczność uaktywnienia działań Straży Miejskiej w zakresie kontroli wyprowadzania psów na smyczy.

f) Komisja zwróciła uwagę na fakt, aby bieżąco uzupełniać psi pakiet.

g) Zwracania uwagi właścicielom posesji na konieczność usuwania śniegu.

h) Sprawdzenie umów na wywóz śmieci.

Burmistrz przyjął do wiadomości wnioski zgodnie z art. 19.3 Statutu Gminy Międzyzdroje.

4) Radny Roman Pawłowski zwrócił uwagę na konieczność zmiany uchwały o stypendiach sportowych, gdyż jest mistrz Polski juniorów w karate, a w uchwale nie ma zapisów, które pozwolą przyznać takiej osobie stypendium. Należy nadmienić, że jest to jedyny mistrz Polski juniorów na terenie Gminy. Trzeba to rozszerzyć.

Radny Mateusz Bobek w odpowiedzi wyjaśnił, że na ostatniej Radzie Sportu był poruszony ten temat. Wszyscy są zgodni, że takie zmiany będą, ale dopiero w przyszłym roku. Pani Anetta Czyżak wyeliminuje zapis dot. sportów olimpijskich.

20. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Przewodniczący odczytał wnioski, skierowane do Rady w formie pism:

1) Pismo Pani Sokół z dnia 9.01.2013 dot. wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat terenu o pow. 160 m² przy ul. Promenada Gwiazd 7a.

STANOWISKO: W związku ze stanowiskami komisji, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wydzierżawienie terenu o pow. 160 m², za przyjęciem głosowało 2 radnych, 9 osób było przeciwko.

2) Pismo Pani Bogumiły Izdebskiej z dnia 11.01.2013 r. do Kierownika ZOŚ w Międzyzdrojach, w sprawie opłat za postawienie pomnika na cmentarzu w Międzyzdrojach. Na posiedzeniu KRGiB wypracowano wniosek o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/194/12 w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych zarządzanych przez ZOŚ oraz uchwały Nr XXI/193/12 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.

- 3) Pismo Pana Dariusza Trościanki dot. umorzenia III raty układu ratalnego na spłatę zaległości w opłacie targowej za okres od 1 lipca do 31 sierpnia 2008 r. Pismo zostanie przesłane do Burmistrza zgodnie z kompetencjami.
- 4) Pismo Pani Janiny Bagrowskiej dot. naliczenia i podwyżki czynszu. Przewodniczący poinformował, że pismo zostanie przesłane do Burmistrza zgodnie z kompetencjami.
- 5) Ferie

Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku i wprowadzenie jako punkt 21 projektu uchwały w sprawie poparcia petycji przedstawicieli lokalnej branży turystycznej dot. wydłużenia terminu ferii letnich.

21. Projekt uchwały w sprawie poparcia petycji przedstawicieli lokalnej branży turystycznej dot. wydłużenia terminu ferii letnich.

Rada Miejska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 10 głosami za przy 1 wstrzymującym.

Uchwała Nr XXXV/334/13 i stanowi zał. Nr do protokołu.

22. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- *Pismo z dnia 01.14.2013 r., Nr GN.7125.35.2013.DZ dot. zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w temacie sprzedaży lokalu przy ul. Głównej 15/1. Po konsultacjach na poszczególnych komisjach, radni nie wyrazili zgody na sprzedaż lokalu. Za poparciem wniosku głosował 1 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 9 osób było przeciw.*
- Zaw. o wszczęciu postępowania z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 8.01.2013 dot. uchwały Nr XXXIV/301/12 w spr. przyjęcia statutu ZOŚ w M-jach.
- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli z dnia 15.01.2013.
- Pismo Pani Ryszardy Rakiel w sprawie ustalenia czynszu dla lokalu przy ul. Norwida 6/2.
- Pismo Pani Elżbiety Łasicy w sprawie usunięcia nielegalnego ogrodzenia.
- Uchwały RIO w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego i opinii o finansowaniu deficytu budżetowego.

23. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął obrady XXXV sesji.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska