

**XXXVII/13 protokół z Sesji Rady Miejskiej
w dniu 26.03.2013,
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego, godz. 10.00**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda otworzył obrady XXXVII sesję RM. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku obrad, zał. Nr 3

Wnioski do porządku przedstawił Burmistrz, nawiązując do połączonych komisji, na których omawiano zmiany do uchwał związanych z gospodarką odpadami. Wzięto pod uwagę większość uchwał, ale okazuje się, że nie są to wszystkie sprawy, które należy uwzględnić, wobec czego Burmistrz proponuje, aby nie wprowadzać zaplanowanych 4 uchwał na dzisiejszej sesji, dajmy sobie dodatkowy czas na dopracowanie tego tematu, powiedział Burmistrz - konsultując ten temat z mieszkańcami przy okazji spotkania, które ma się odbyć w dniu 11.04.2013 r. Rozpropagujemy tę wiadomość dostatecznie szeroko, aby mogło w tym wziąć udział wiele osób.

Przewodniczący Rady proponuje wprowadzenie do porządku dodatkowych projektów uchwał dot.: skarg na nieprawidłowości w OPS oraz zagadnienie dot. braku odpowiedzi na pisma, zgodnie z procedurą musimy podjąć uchwałę w tym zakresie po punkcie 14, jako 15 Stanowisko Rady Miejskiej sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa oraz jako punkt 16 - Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, przeciwko był 1 osoba. Porządek stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXXVI Sesji RM z dnia 26.02.2013 r.

Protokół został zatwierdzony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag.

4. Interpelacje Radnych.

Radny Jan Węglorz odczytał pismo będące wezwaniem Burmistrza do udostępnienia dokumentów, zał. nr 3 a)

Burmistrz wyjaśnił, że to Rada poprzedniej kadencji wyraziła zgodę na podpisanie umów z 3 dzierżawcami, którzy na swoich terenach chcieli budować hotele: D.W.A, zatem podmioty te wystąpiły o dzierżawę przyległej działki, aby zmieścić tam miejsca parkingowe, których nie udałoby się zmieścić w pionie. Aby móc zrealizować tę inwestycję, Rada wyraziła zgodę na 30 letnią dzierżawę tego terenu, ale pozwolenia na budowę nie posiadamy, nie posiada jego także inwestor. Diamont Tower – tutaj inwestor się przeliczył, chociaż miasto na tym zyskało. Jednak inwestor będzie mógł skorzystać z terenu tylko wówczas, jeśli wybuduje parking, w innym przypadku nie skorzysta z tego miejsca. Zatem Gmina aktualnie niczego tam nie buduje, ale trudno odmówić zgody na wybudowanie garażu, podczas gdy sprzedaliśmy działkę. Prywatnie wie, że przez 15 lat nie ma możliwości wybudowania tam obiektu. Spółka „Prima” uzyskała warunki na hotel, ale pojawia się problem parkingowy i powtarza się ta

sama historia, dzierżawa terenu pod parking, ale będzie biegła od momentu realizacji rozpoczęcia budowy hotelu. Uchwały Rady, choć podjęte, nie są, zatem realizowane, ponieważ w ten sposób Gmina się zabezpieczyła. Istniejące umowy dzierżawy dzisiaj nie obowiązują. Podobnie Uznam Partners miał czasową uchwałę, ale umowa miała być podpisana z chwilą rozpoczęcia budowy, wiemy już dzisiaj, że nie przystąpi do budowy, zatem uchwała nie jest aktualna. Wszystko potrwa jeszcze pewnie kilka lat, zanim sytuacja się poprawi, zatem nie ma mowy o budowie garaży, jako garaży.

Na pytanie Radnego Jana Węglorza, który zapytał czy są wnoszone jakieś opłaty za ten teren, Burmistrz wyjaśnił, że umowa będzie podpisana dopiero wówczas, jeśli podpiszemy umowę. Teren ten nie został wydany ponieważ inwestor nie zgłosił gotowości, dzisiaj Gmina dzierżawi ten teren i czerpie z niego korzyści.

Na pytanie radnego Michała Sutyły, czy można składać interpelację drogą elektroniczną, Przewodniczący odpowiedział, że jest taka możliwość, zatem Radny Michał Sutyła przedłoży te interpelacje drogą e-mail, tymczasem poinformował, że chodzi o następujące sprawy:

- 1) ul. Ludowa 10 i 10 a) jakie są działania Burmistrza w zakresie, o który wnioskuje mieszkańcy.
- 2) Radny ponowił interpelację odnośnie braku odpowiedzi na wcześniejszą interpelację z dnia 23.03.2013, w zakresie materiałów związanych z dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego z zakresu strategii Gminy.

Burmistrz nawiązując do strategii powiedział, że nie dysponuje żadnymi dokumentami, Przypomniał, że aktualnie procedujemy na etapie komisji Rady Miejskiej, daliśmy sobie czas do końca kwietnia na wypracowanie wniosków do strategii, natomiast Burmistrz w maju przedstawi swoje pomysły, później wyłonimy w drodze przetargu podmiot, który ułoży wszystko w logiczną całość, skonfrontujemy z mieszkańcami, a po konsultacjach społecznych, najprawdopodobniej do października, strategia będzie możliwa do uchwalenia. Burmistrz zwracał się do Marszałka, ale nie jest to żaden materiał, który by się kwalifikował do odpowiedzi na interpelację radnego, gdyż nie jest to żaden dokument, który można przedstawić.

Radny Michał Sutyła wyartykułował swoje oczekiwania, liczy na konkretną odpowiedź na pytanie, jakie materiały i pomysły zostały złożone do Marszałka.

Burmistrz zacytował zapytanie radnego, w której mowa jest „o pomysłach”, tymczasem pomysły nie są dokumentami, a dokumentów jeszcze nie mamy, jesteśmy na etapie procedowania nad nimi, pomysłami natomiast Burmistrz się nie dzieli.

Radny zmodyfikował interpelację, chodzi o dokumenty, które opuściły Urząd Miasta z zakresu strategii, radny wyraził swoją dezaprobatę, ma wrażenie, że jest to trochę „gra na zwłokę”

Radny Jan Burzyński zgłosił 4 interpelacje, które stanowią zał. Nr 4.

Radna Teresa Purgal, przed zgłoszeniem swojej interpelacji podzieliła się refleksją, że oferta dla dzieci i młodzieży w zakresie sportu bardzo aktywizuje nasze środowisko, jest wiele osób zaangażowanych, odbyła się gala sportu, a działania te są godne pochwały, niech tak się dzieje dalej. Promocja naszego miasta poprzez aspekt historyczny, w tym interesujące materiały przygotowany przez Panią Joannę Ściągłę w zakresie wspomnień Pana Wiśniewskiego jest również godna podziwu, oby cykl ten trwał dalej. Natomiast w bibliotece miejskiej odbył się kolejny, drugi już wieczór poezji naszych lokalnych twórców. Radna przytoczyła 3 wydarzenia kulturalne, które miały miejsce tylko w lutym w naszym mieście, stąd pytanie, czy w ramach działań promocyjnych można wydać antologię poezji naszych

miejscowych twórców, Radna uważa bowiem, że nie bez znaczenia będzie tego rodzaju promocja. Możemy znaleźć sponsorów, którzy się tym zajmą.

Radny Piotr Nogala zapytał w imieniu mieszkańców Gminy, czy prawdą jest, że na Kawczej Górze ma powstać kompleks rekreacyjno-wypoczynkowy SPA.

Chciałem poruszyć ten temat w swoim kalendarium, powiedział Burmistrz, ale może lepiej, że zapytano o to teraz, bo jest to jedno z ważniejszych działań, które udało się zrealizować. Trwały rozmowy z inwestorem, który wybrał M-je jako miejsce perspektywicznego rozwoju. Chodzi mianowicie o wyrażenie zgody na wydzierżawienie Kawczej Góry na dłuższy okres dla „Sandra Medical Spa”. Właściciel był na rozmowie, i jest zdeterminowany co do Kawczej Góry, terenu o powierzchni ok. 2 ha. Gmina będzie miała korzyści z tytułu dzierżawy i podatku od nieruchomości. Burmistrz odczytał warunki listu inwestycyjnego, który został spisany na tę okoliczność. List ten uwzględniający te sprawy, będzie stanowił integralną część umowy, zatem będziemy mieli wpływ na to co powstaje. Od momentu podpisania umowy będą 24 miesiące na zrealizowanie tego zadania. Cały kompleks musi powstać w 60 miesięcy pod rygorem rozwiązania umowy. Gminie brakuje pływalni do kompletu, zawsze chcieliśmy ją mieć i jest to dobry kierunek realizacji. Zastanawialiśmy się jak to udźwigniemy, tymczasem mamy to już w pakiecie. Istnieje również przyrzeczenie, że firma będzie zarejestrowana w Międzyzdroje. Poza tym będą wymierne wpływy, takie jak miejsca pracy, imprezy sportowe na pełnowymiarowym basenie, z którego będą mogły korzystać dzieci z przedszkola, mieszkańcy i szkoły z odpowiednią zniżką. Dodatkową korzyścią będzie czynsz dzierżawny, który wpłynie do Gminy. Wartość inwestycji to 60 -70 mln zł, należy podjąć decyzję do maja ponieważ inwestor ma kilka propozycji, ale Międzyzdroje mają priorytet, w ocenie inwestora. Minusem jest niestety brak wpływu ze sprzedaży terenu do budżetu, będą natomiast wpływy bieżące, które po 15 latach się zwrócą, a kolejne lata będą na plus, poza tym nie tracimy prawa własności, mamy również dodatkowe korzyści wynikające z faktu posiadania basenu w gminie.

Na najbliższych komisjach zagadnienie to zostanie omówione bardziej szczegółowo.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2013.

Zagadnienie omówił Burmistrz, który bardzo szczegółowo zaprezentował te zmiany na posiedzeniach komisji. Szczególną uwagę zwrócił na omówienie wydatków i dochodów ze strefy płatnego parkowania na przykładzie rozwiązań w miejscowościach: Świnoujście i Rewal. Jeżeli ogłosimy przetarg na strefę, a działanie to, w ślad za pismem z RIO nie jest działaniem niezbędnym dla jednostek samorządu terytorialnego, to nie ma możliwości podpisania wieloletnich umów, zatem przetarg możemy ogłosić tylko na 1 rok. **Pytanie z jakim Burmistrz zwróci się dzisiaj do Rady, czy mamy ogłaszać przetarg na SPP, czy wyłączymy z ruchu strefę nadmorską (wszystkie uliczki wlotowe do promenady i promenadę) z wyjątkiem służb i turystów, którzy muszą dojechać do celu, po czym samochód musi być odprowadzony poza strefę. Takiej odpowiedzi Burmistrz będzie oczekiwał od radnych, zanim podejmie jakiegokolwiek działania, czas nas nagli i tak należy to tego należy podejść. W takiej sytuacji wielu ulic będzie wymagało reorganizacji.** Burmistrz zapowiedział, że na kolejną sesję przygotowuje duże zmiany spowodowane Kawczą Górą i kwotą, która miała wpłynąć z tego tytułu.

Burmistrz wprowadził autopoprawkę w zapisie „etap II” na stronie 2 i 3

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Radna Dorota Klucha zapytała, czy przystań jachtowa będzie przekazana uchwałą Rady Miejskiej i czy Gmina odzyska VAT z tego tytułu.

Burmistrz wyjaśnił, że zostanie przygotowany projekt uchwały w tej sprawie dzierżawy przez MTBS. Spotkamy się w tej sprawie z wszystkimi zainteresowanymi, którzy wyrażali chęć zaangażowania się a te sprawy, natomiast vat będzie odzyskany jako wydatek niekwalifikowany, ale dzierżawa musi być przynajmniej na 10 lat.

Na pytanie radnego Jana Burzyńskiego dot. naprawy dachu na ul. Gryfa Pom. 27, z jakich środków będzie to finansowane, Burmistrz odpowiedział, że 100 tys. zł. mamy uchwalone na ten cel, dokładamy do tego 17 tys. zł., kwotę, której nie wykorzystaliśmy. Pamiętamy o tym, że gro kosztów leży również po stronie najemcy.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Burmistrza; za autopoprawką – II etap opowiedziało się 8 radnych, wstrzymały się 3 osoby. Całość uchwały wraz z autopoprawką opowiedziało się 8 radnych, przeciwko były 3 osoby.

Uchwała Nr XXXVII/348/13 stanowi zał. Nr 5 i 6 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013-2024.

Zagadnienie omówił Burmistrza, chodzi o 3 załączniki, które się zmieniają, wszystko jest oznaczone na szaro w projekcie uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko było 8 radnych.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Radny Mateusz Bobek zapytał, czy mamy jeszcze jakieś nieruchomości, które pozwolą na uzupełnienie luki, spowodowanej brakiem możliwości sprzedaży Kawczej Góry

Burmistrz powtórzył, że ujmujemy ten minus jako zmniejszenie jednorazowego dochodu.

Radny Mateusz Bobek zapytał o zał. 2, czy cięcia budżetu dotkną wszystkie zakłady i jednostki i czy wszyscy będą musieli się z nimi zmierzyć.

Burmistrz wyjaśnił, że spadają dochody bieżące, nie będzie już podatku z Urzędu Morskiego oraz podatku VAT, zatem będą musiały być cięcia, które w mniejszym stopniu dotyczyć będą oświaty i OPS- zadania zlecone, ponieważ chronione są innymi ustawami i kartą nauczyciela. Będą to cięcia kilkuprocentowe i będą dotyczyły tego, co nie jest chronione: administracja, promocja, wydarzenia kulturalne, będą miały mniejsze dofinansowanie. Sprawa oszczędności jest otwarta na inne propozycje.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko były 3 osoby.

Uchwała Nr XXXVII/349/13 stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

Przewodniczący zarządził 20 min. przerwę w obradach, prze przerwie wznowił posiedzenie.

7. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości - Port Jachtowy w Wapnicy.

Burmistrz wyjaśnił, czym podyktowany jest przedmiotowy projekt uchwały, na wczorajszym posiedzeniu komisji pracowano już nad projektem uchwały z autopoprawką, która zaistniała na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Z mocy ustawy porty i przystanie morskie są zwolnione z podatku, jedynym zwolnieniem, jest budynek gdzie będzie prowadzona działalność, ponieważ przekazujemy to własnej spółce nie ma powodu, abyśmy ponosili koszty z tego tytułu.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS nie wypracowała stanowiska w związku z tym, że były wątpliwości.

Radny Mateusz Bobek wyjaśnił wątpliwości KSKiB, pytając czy te zwolnienia nie będą dotyczyły również właścicieli moła i bazy rybackie, czy nie będą się ubiegali o takie zwolnienia.

Burmistrz wyjaśnił, że dotyczy to wszystkich, również spółki Adler Schiffe, która korzysta z takiej zniżki, w ślad za dzisiejszą uchwałą budynek będzie zwolniony, gdyby ktoś innych to dzierżawił, my natomiast przekazujemy go własnej spółce.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma w uchwale zaznaczenia podmiotowego tylko przedmiotowe, dlatego nie zaznaczamy, że chodzi o Wapnicę – odpowiadając na zapytanie Radnego Janusza Piłata. Radny usłyszał również jak jest różnica pomiędzy portem a przystanią.

Radny Michał Sutyła zapytał jak długo będzie jeszcze trwało dopracowanie zagadnień związanych ze sprawami Mariny, zdaniem radnego trwa to dosyć długo.

Burmistrz wyjaśnił, że stwierdzono wiele usterek, stąd taki poślizg czasowy na kolejnych posiedzeniach będą podane wszystkie szczegóły, a od 1 maja Marina otwiera swoje podwoje.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie autopoprawkę wprowadzoną do projektu uchwały (radnym rozdano nowy projekt), za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych. Całość uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/350/13 stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.

Burmistrz omówił zagadnienie, chodzi o wniosek w sprawie dofinansowania, co rok wracamy do tego zagadnienia.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/351/13 stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.

- 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/98/2011 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 28 czerwca 2011 r., w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Międzyzdroje i w sprawie zmiany uchwały Nr XX/78/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26 stycznia 2012 r., w sprawie zmiany uchwały Nr XII/98/2011 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Międzyzdroje.**

Burmistrz wyjaśnił, że są to kolejne zmiany, które umożliwią rozliczenie się klubów z dotacji w zakresie wolontariatu. Ustawodawca dopuszcza, aby podmiot mógł się rozliczać pracą swoich wolontariuszy, a pracę należy wycenić. Ponieważ jest to zmiana do zmiany projekt jest mało czytelny, dlatego w najbliższym czasie zostanie przygotowany teks jednolity.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXVII/352/13 stanowi zał. Nr 13 i 14 do protokołu.

- 10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Świnoujście.**

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o projekt dający możliwość Burmistrzowi rozpoczęcie rozmów z Gminą Świnoujście o podjęcie uchwały na mocy, której oba organy Gminy podpiszą porozumienie odnośnie zasad komunikacji. Dzisiaj Urząd Marszałkowski nie refunduje zniżek dla osób starszych. Zapisałiśmy, że Gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Jan Węglorz zapytał, kto ponosi koszty dot. utrzymania przystanków autobusowych.

Burmistrz odpowiedział, że to Gmina ponosi i będzie ponosiła te koszty.

Wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXVII/353/13 stanowi zał. Nr 15 i 16 do protokołu.

- 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (Molo-taras).**

Pani Katarzyna, Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że chodzi o lokal gastronomiczny, przylegający do tarasu, wystąpiono o dzierżawę na okres 3 lat z przeznaczeniem na ogródek gastronomiczny.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie za przedłożonym projektem uchwały.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXVII/354/13 stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (Teren przed wejściem na moło)

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że chodzi o teren przy wieżyczkach, wykorzystywany na ogródki gastronomiczne na rzecz podmiotów dzierżawiących do 30.09 2013 r.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB nie zajęła stanowiska.
2. Komisja SKiS komisja miała pewne wątpliwości związane z powzięciem informacji, że dzierżawę dostał tylko jeden dzierżawca, tymczasem działa tam dwóch.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka poinformowała, że niezbędna jest zgoda Rady do zawarcia umów dzierżaw, skoro pojawił się kolejny wniosek, będzie on wzięty pod uwagę, będą rozpatrywane dwa wnioski, gdyż jeden z nich wpłynął dopiero dzisiaj, zatem teren zostanie podzielony pomiędzy dzierżawców.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXXVII/355/13 stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie Funduszy Sołeckiego na rok budżetowy 2014.

Przewodniczący poinformował, że Rady sołeckie nie wyrażają zgody na tworzenie funduszu zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim, ale nie zamyka to drogi do wydzielenia na potrzeby sołectw środków z Urzędu, z czego już skorzystały nasze jednostki pomocnicze..

Przewodniczący zwrócił się do sołtysów obecnych na posiedzeniu, czy mają inne zdanie. Sołtysi potwierdzili stanowisko wyrażone w projekcie uchwały.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXVII/356/13 stanowi zał. Nr 21 i 22 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Przewodnicząca komisji Rewizyjnej RM Radna Teresa Purgal odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, materiał ten stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Radny Mateusz Bobek zwrócił się do pani Katarzyny Kutereby - Gniteckiej, czy w wykazie budynków wykluczonych ze sprzedaży, znalazły się już wszystkie nieruchomości, które powinny się tam znaleźć, aby nie dopuszczać do sytuacji, która zaistniała przy rozpatrywanej skardze. Radny przypomniał, że były takie ustalenia na komisji, stąd prośba o odpowiedź.

Wobec braku głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko był 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXVII/357/13 stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.

15. Stanowisko Rady Miejskiej sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, zał. Nr 26 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że 4 marca br. wpłynął do sekretariatu Rady Miejskiej protest Pana Tomasza Piotrowskiego z Wapnicy, który protestuje przeciwko uchwale Nr XXXIV/209/12 w zakresie paragrafu 3, w ślad za tym zapisem należy złożyć oświadczenie, z czym się nie zgadza skarżący. Przewodniczący wystosował pismo do adresata, czy należy traktować dane pismo, jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Ponieważ odpowiedzi była twierdząca, Przewodniczący poprosił o opinię prawną, która wyjaśnia tok postępowania, zgodnie z zał. nr 27 i właśnie taką procedurę przeprowadzamy, przedstawiając ten materiał. Ponieważ nasza uchwała została przesłana do nadzoru wojewody, który nie zanegował tych ustaleń, należy opowiedzieć się w tej sprawie za odrzuceniem wezwania .

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Michał Sutyła zgadza się z wnioskiem odnośnie idei w zakresie dostępu do informacji i jej przepływu, za tym należy podnieść rękę, ale skoro do ustawodawca nakłada taki obowiązek to nie mamy wyjścia.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka to jest jedna strona medalu, a druga to każdy obywatel podpisuje oświadczenie woli, a do tego musi przedstawić dokument. Sam deklaruje swoją wolę, tymczasem musi do tego popisać oświadczenie, nie jest to do końca logiczne, po co jest deklaracja, skoro każdy deklaruje.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, kto jest za poparciem wniosku o odrzucenie tego wezwania, takie sformułowanie nie uzyskało aprobaty Radnych, Radna Teresa Purgal zaproponowała, aby głosowanie odbywało się nad tym, że Rada Miejska nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Po konsultacji z Panem Mecenase, który wyjaśnił, że najczytelniejsze będzie określenie w protokole, że Rada nie zajęła stanowiska, po przedstawieniu zagadnienia przez Przewodniczącego obrad, będzie po logiczne działanie.

Przewodniczący zamknął punkt porządku, sformułowaniem, że Rada Miejska nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie, realizując punkt wprowadzony,

16. Projekt uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność kierownika OPS w Międzyzdrojach.

Przewodniczący poinformował o sposobie załatwiania spraw w Radzie, procedury przyjętej w tym zakresie. Chodzi o nieprawidłowości w OPS.

Projekt uchwały dotyczy przekazanie skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXVII/358/13 stanowi zał. Nr 28 i 29 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Podobna sytuacja, skarga na Burmistrza, Przewodniczący wnioskuje o skierowanie pisma do Komisji Rewizyjnej, uznając tym samym swoje właściwości do jej rozpoznania.

Uchwała Nr XXXVII/359/13 stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.

18. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami, materiał stanowi zał. nr 32 do protokołu.

Po przedstawieniu materiał Przewodniczący otworzył dyskusję, a w której głos zabrali:

Radny Jan Burzyński zapytał, czemu było poświęcone spotkanie w Kołobrzegu. Burmistrz odpowiedział, że było to Zgromadzenie Związku Miast Polskich, omawiając tematykę tam poruszaną.

Radny Michał Sutyła zapytał Burmistrza, w jakich okolicznościach doszło do spotkania z firmą, która zainteresowana jest Kawczą Górą. Poprosił również o omówienie wyjazdu do Szczecina w sprawie strategii Gminy Międzyzdroje, jak to się ma do terminu, który sobie daliśmy do końca kwietnia.

Burmistrz wyjaśnił Radnemu, że z informacją taką zwrócił się mieszkańiec Gminy, pracujący na rzecz tego podmiotu. Umożliwiono takie spotkanie po powzięciu tej informacji. Pierwsze spotkanie odbyło się w Pogorzelic. Wiemy, że brakuje nam Adua Parku i pływali, zatem temat był interesujący. Odbyło się spotkanie, później list intencyjny, w którym potwierdza chęć budowy, będą kolejne spotkania, które doprecyzują ustalenia.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy Burmistrz wie coś o budowie kolejnej inwestycji, Burmistrz odpowiedział, że słyszał, ale nie czuje się upoważniony do takich rozmów.

Natomiast spotkanie u Marszałka miało na celu informację, czy strategia wojewódzka jest gotowa i czy nasza będzie mogła tam się pisać, co umożliwi łatwość pozyskiwania środków. Takie informację uzyskał, to wszystko wpisuje się w przyszłość Międzyzdrojów, nawet to, co ew. planujemy z „Sandrą”, poczyniono już pierwsze kroki formalne w tej sprawie. Burmistrz oczekuje, że treść strategii województwa z naszą strategią będą kompatybilne.

Przewodniczący zamknął ten zakres sprawozdania. Burmistrz omówił inwestycje, mamy 4 rozstrzygnięte przetargi.

Sprawozdanie finansowe stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

19. Odpowiedzi na interpelacje.

Z odpowiedziami na złożone interpelacje zapoznali Radę:

- Jan Burzyński

- Michał Sutyła

Przewodniczący zamknął punkt porządku wobec baku głosów w dyskusji.

20. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Piotr Nogala ponowił swoje wcześniejsze pytanie, kiedy będą zrealizowane tablice informacyjne na terenie Gminy dot. wyodrębnienia atrakcji turystycznych. Radny przypomniał, że sprawa miała być zrealizowana, nie wie na jakim etapie znajduje.

Radna Dorota Klucha zapytała o ekspertyzę budynku Pracy Twórczej, obiecaliśmy to mieszkańcom, na jaki etapie znajduje się ta sprawa.

Przygotowujemy zmiany w budżecie w kwietniu, powiedział Burmistrz, wcześniej zostanie przedstawiony koszt ekspertyzy.

Radna Teresa Purga w imieniu Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż w ramach wniosków *Komisja Rewizyjna wnosi o zobowiązanie delegatów do ZGWW w osobach: Jan Magda, Michał Sutyła, Piotr Nogala, Janusz Piłat o to, aby Komisja Rewizyjna Związku na Walnym Zgromadzeniu zgłosiła konieczność przeprowadzenia kontroli sprzedaży przez Związek sieci gazowej w Międzyzdrojach w roku 2002. Komisja kierowała się na wniosek interwencji mieszkańców, którzy bardzo dużo płacą za gaz i nie ma szans na obniżenie tej kwoty. Wniosek w komisji przeszedł 3 głosami, natomiast 1 osoba była przeciwna.*

Radny Michał Sutyła zwrócił się z zapytaniem do Radnego Janusza Piłata, dlaczego był przeciwny. Radny Janusz Piłat wyjaśnił, iż kierowała się tym, że jest to stosunkowo stara sprawa, z 2002 dlatego uważa, że są inne nadrzędne instytucje, które kontrolowały placówkę i nie wskazały żadnych nieprawidłowości, skoro nic takiego nie nastąpiło, to na pewno stało się to zgodnie ze sztuką prawną.

Radny Rafał Wolny zagłosował za przyjęciem wniosku, gdyż nie można komuś zabronić przeprowadzenia kontroli, ale osobiście uważa, że nie jest to dobry kierunek działania. Na sprzedaż sieci musiała wyrazić zgodę każda ze stron ZGWW. Droga jest prosta, każdy może sobie wybrać sprzedawcę gazu. Problemem jest to, aby inny sprzedawca zechciał podpisać z nami taką umowę.

Zdaniem Burmistrza trudno będzie wymóc na sprzedawcy podpisanie umowy z 3 tys. odbiorców po niższej cenie.

Radny Janusz Piłat zaproponował, aby nawiązać kontakt z tą firmą i wspólnie wystąpmy w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poparcie wniosku komisji Rewizyjnej, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko 2 radnych, wstrzymała się 1 osoba. Wniosek przeszedł, ale zdaniem Przewodniczącego są to sprawy za daleko idące, ma obawy czy komisja rewizyjna może kontrolować zagadnienia z poprzednich lat. Wniosek musi zostać zaakceptowany przez Walne Zgromadzenie, zatem przed nami jeszcze kolejna procedura.

Radny Jan Węglorz zapytał o realizację zamierzeń budynku na ul. C. Skłodowskiej oraz czy będą usuwane ubytki na asfalcie ulicy Żwirowej.

Burmistrz wyjaśnił, że spółka Nowe Centrum ma wykonać budynek z mieszkaniami, próbowała zrobić transakcję mieszaną w zamian za mieszkania. Były takie przymiarki, ale wykonawca zbankrutował. Ponowne próby takiej transakcji niestety nie powiodły się ze względu na brak możliwości wzięcia kredytu przez firmy, aby można było wybudować 2 obiekty przez spółkę, musi mieć 10 mln zł., ale spółka nie ma możliwości uzyskania finansowania takiego zadania. Spółka ma za zadanie pozyskać środki w celu realizacji zadania jej powierzonego. Aktualnie spółka jest na etapie wydzielono działki komercyjne od tych co zostały wydzielone na cele publiczne (drogi, place, przychodnia, ratusz) W międzyczasie wygaszono pozwolenie na budowę przychodni ponieważ nasz wspólnik nabywał udziały w spółce w zamian za wnoszone wierzytelności (dokumentacja, gotówka). W momencie upadku musieliśmy dojść do porozumienia z projektantem o nową procedurę budowlaną, doszła konieczność weryfikacji powierzchni, trzeba było przeprojektować na dwie kondygnacje i wystąpić o nowe pozwolenie na budowę, a spółka po wydzieleniu działek będzie starała się pozyskać pieniądze na to zadanie. Co do budowy przychodni, parkingów, drogi dojazdowej - nie widzi zagrożeń i budowa rozpocznie się we wrześniu tego roku, natomiast budynek komunalny jest uzależniony od tego, czy sprzedaż powierzchni komercyjnych powiedzie nam się w pełnym zakresie, jeżeli tak, to pozyskane przez spółkę 6 mln przeznaczone zostaną na budowę budynku komunalnego. Jeżeli taki dochód się nie pokaże, rozmawialiśmy z Prezesem MTBS o możliwości wprowadzenia tego zadania do MTBS, gdyż ma on większą możliwość pozyskania kredytu. Burmistrz zagwarantował, że przychodnia jest niezagrożona, a jej budowa rozpocznie się jak najszybciej. Pracuje się aktualnie nad budynkiem komunalnym, nie chcemy bowiem żadnej transakcji wiązanej, gdyż mieszkania potrzebuje Gmina. Najpierw trzeba uporządkować sprawę mieszkaniową, sprawdzenie zasobu, aby przypadły one osobom, które będą dbały o te lokale. Cały czas mamy te działania pod kontrolą.

Jeśli chodzi o dziury, wchodzi wykonawca i łąta dziury, ale muszą pozwolić na to warunki.

Radna Teresa Purgal poprosiła o uściślenie, czy MTBS będzie budował mieszkania komunalne.

Chcieliśmy mieć umowę, powiedział Burmistrz, aby na wartość aportu Pani Prezes zabezpieczyła mieszkania komunalne, zawsze istnieje możliwość, aby wziąć kredyt komercyjny i sami zdecydować, jaki to będą mieszkania: komunalne, czy MTBS - uzyskując część mieszkań jako wkład własny. Czekamy na przetarg, do którego staną podmioty, wówczas spółka przystąpi do budowy.

Czy równolegle będzie MTBS budował przy Norwida, co do tego są wątpliwości, powiedział Burmistrz, należy zweryfikować projekt budowlany i kosztorys?

Przewodniczący skierował do Rady Miejskiej projekt zmian statutu sołectwa Lubin. Na zebraniu wiejskim 14.03.2013r. uchwalono statut wprowadzając pewne zmiany, pozwalające

na gospodarowanie własnymi środkami. Statut powinien trafić do Burmistrza, a Rada ogłasza konsultacje społeczne, w sposób zwyczajowy przyjęty, a na kolejnym posiedzeniu przygotujemy projekt uchwały. Przewodniczący uzyskał zgodę Rady popierającej takie działania. Statut będzie ogłoszony w sposób zwyczajowy. Przewodniczący zamknął punkt porządku.

21. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła pani Halejcio w imieniu, której głos zabrała pani, Która nawiązała do podziału budynku przy ul. Ludowej. Nie rozumie, na czym polega kolizja związana z podziałem działki, o co w tym wszystkim chodzi. Uzyskała negatywną opinię od konserwatora zabytków, ale podział nie nabral bieg, ponieważ urząd nie złożył wniosku w tej sprawie. Pani Halejcio złożyła indywidualny wniosek w tej sprawie, i choć dodała negatywną opinię w tej sprawie będzie oczywiście się odwoływała.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to obiekt zabytkowy i stąd decyzja o podziale działki, ale takiej zgody nie otrzymaliśmy i nie otrzymamy jak stwierdzono, wszystko zostało dostarczone, być może istnieją jakieś organy nad Panią Konserwator, osobiście uważa, że są nikłe szanse, choć urząd miał szczerą chęć, aby tego dokonać.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka dodała, że opinia 2- krotnie była negatywna, zatem nie może być podzielona i określone były przesłanki w tej sprawie. Pani Burmistrz odczytała fragment pisma konserwatora zabytków w tej sprawie. Cała działka jest objęta jego jurysdykcją .

Szkoda, że nie wydano decyzji, tylko wystosowano opinię, co spowodowało podjęcie dalszych kroków administracyjnych w tej sprawie, powiedziała Pani Halejcio. Zwróciła się z zapytaniem czy nie ma możliwości wykupienia tego lokalu, gdyż każdorazowo zmieniając miejsce zamieszkania remontuje lokal komunalny i nic z tego nie wynika, czy właśnie tak to ma funkcjonować – inwestować w kolejny lokal, którego nie może ich wykupić.

Pan Burmistrz wyjaśniła, że zaproponowano Pani Halejcio mieszkanie z pierwszej ręki w MTBS pod warunkiem wpłacenia partycypacji, ale zainteresowana stwierdziła, że jest zbyt wysoki czynsz, zatem to nie jest tak, że proponuje się Pani Halejcio lokale tylko do remontu.

Mieszkaniec Wicka nawiązał do remontu nieruchomości mieszkalnej w tzw. leżącym wieżowcu. MTBS wydał 160 tys. zł na remont dachu, tymczasem kolejny pożar zniweczył te prace, dlatego Pani Prezes ucieka od tego zagadnienia, uważa, że jest wszystko dobrze. Tymczasem zdaniem mieszkańców jest jeszcze gorzej niż było i oczekują na odpowiedź, której do tej pory nie otrzymali.

Pan Ganowski dodał, że dach został wyremontowany bez wcześniejszej ekspertyzy, remont odbył się bez przetargu. Mieszkańcom chodzi o to, aby dowiedzieć się, czy pieniądze zostały wydane w sposób gospodarczy, a co do tego istnieją rozbieżności.

Burmistrz – Gmina jest właścicielem mniejszościowym, zatem głosowanie odbywa się na zasadzie wkładów. Gmina jest tylko mniejszościowym udziałowcem i nie może narzucić swojego zdania.

Zwrócono się z prośbą do Burmistrza o sprawdzenie czy pieniądze gminne nie zostały sprzeniewierzone. Dlaczego zostały zerwane zdrowe połcie dachu, zdemontowane rynny, które były na gwarancji, zdrowa papa? Ekspertyza jest wykonywana przez osobę, będącą jednocześnie pracownikiem, MTBS, dlatego zdaniem mieszkańców nieruchomości, nie jest to ekspertyza wiążąca.

Radny Janusz Piłat poinformował Radę, że Panowie uczestniczyli w posiedzeniu komisji przy udziale Pani Prezes Siarska-Zacharewicz. Zaproponowano zorganizowanie spotkania z

zarządem, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymał propozycji takiego spotkania. Remont dachu został wykonany zgodnie z projektem, chodziło o zabezpieczenie dachu przed dalszą degradacją, na zadanie to zapewniono 16 tys. zł i środki te są pozyskiwane. Komisja chętnie odbędzie wizję lokalną przedmiotowego budynku, aby na miejscu zobaczyć jak to się przedstawia.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Burmistrz zobowiązał Prezesa MTBS do stwierdzenia stanu faktycznego.

Pan Ganowski nawiązując do przystani jachtowej zaproponował opracowanie informacji, łącznie z mapką obrazującą funkcjonowanie przystani, określenie w czym jest władaniu, co jest portem, co przystanią, jak poruszać się w tym temacie.

Przewodniczący Rady widzi tutaj możliwości dla działania referatu promocji w urzędzie Miejskim.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

----- ogłoszono 10 min. przerwę w obradach sesji-----

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, poddając pod dyskusję temat, co, do którego Burmistrz oczekuje stanowiska Rady, w temacie ustanowienie strefy płatnego Parkowania poprzez zamknięcie promenady. Przewodniczący uznał, że najdalej idącą propozycją, jest wniosek o wyłączenie ruchu kołowego z promenady.

Radny Adam Jakubowski zabierając głos w dyskusji powiedział, że był przeciwny temu, aby samochody stały na promenadzie, dlatego stawia wniosek o zamknięcie promenady dla ruchu kołowego, łącznie z ulicami wlotowymi do Promenady.

Takie wyłączenie wymaga tylko zmiany tablic informacyjnych.

Na pytanie Radnego Rafała Wolnego, czy możemy tak wnioskować bez uprzedniej analizy takiego stanu, Burmistrz odpowiedział, że z całą ideą się zgadza, ale diabeł tkwi w szczegółach, proponuje poruszyć ten temat na spotkaniu, które zostanie zorganizowane w dniu 11.04.2013 r. w MDK.

Za wnioskiem radnego Adama Jakubowskiego o wyłączenie ruchu kołowego na promenadzie oraz na uliczkach dojazdowych opowiedziało się 6 radnych, przeciwko 5 radnych.

22. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Korespondencja została przedstawiona na posiedzeniach komisji. Poinformował również o życzeniach wielkanocnych, które wpływają do Rady.

Przewodniczący poinformował o oświadczeniach majątkowych radnych za 2012 rok, które ustawowo należy złożyć do końca kwietnia br.. Przewodniczący przypomniał również o szkoleniu, które odbędzie się 27.04.2013 r. o godz. 10.00 w MDK w zakresie prawa samorządowego, które przeprowadzi ekspert z tego zakresu Pani Ewa Bosy.

23. Zakończenie obrad.

ZATWIERDZAM

Jan Magda
Przewodniczący
Rady Miejskiej