

**XXXVIII/13 protokół z Sesji Rady Miejskiej
w dniu 25.04.2013.
miejsce obrad: Sala teatralna MDK, godz. 9.00**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda otworzył obrady XXXVIII sesję RM. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Spóźnienie zapowiedzieli Radni: Roman Pawłowski, Rafał Wolny, Andrzej Kościukiewicz. Nieobecny Radny Adam Jakubowski. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu. Obecnych na sesji 11 radnych.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji gości.

2. Wnioski Radnych do porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku sesji projektów uchwał, które były dyskutowane na posiedzeniach komisji. Przewodniczący Rady z własnej inicjatywy zaproponował wprowadzenie punktu, będącego konsekwencją pism Pana Leszka Pajewskiego, chodzi o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, za propozycją, (zapisaną jako punkt 10 porządku) opowiedziało się 11 radnych.

Kolejna propozycja dotyczy skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej na Burmistrza Międzyzdrojów, w związku z uchwałą nr XXXIV/302/12 z 20 grudnia 2012 r..Proponuje się zapisać ten punkt w poz. 22 porządku jako „uznanie właściwości Rady do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdroje z dnia 15 kwietnia 2013”., za przyjęciem tej zmiany do porządku opowiedziało się 11 radnych.

W ślad za tym niezbędna jest kolejna uchwała w sprawie zawiadomienia skarżącego o tym, że skarga nie może zostać załatwiona w terminie, przewidzianym przepisami Kpa. Ponieważ termin ten nie jest możliwy do zachowania w tym konkretnym przypadku, proponuje się podjąć uchwałę, która zostanie zapisana jako poz. 23.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXXVII Sesji RM z dnia 26.03.13 r.

Protokół został przeczytany i zatwierdzony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, do protokołu nie wniesiono uwag, jeśli nikt z radnych uwag nie zgłosi uwag, protokół uznaje się za przyjęty.

4. Interpelacje Radnych.

Interpelacje zgłosili:

- radny Janusz Piłat
- radny Jan Burzyński

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 192/6 obręb 23 Wapnica, przystań jachtowa).

Wprowadzenia do przedłożonego punktu porządku dokonała Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która wyjaśniła, że chodzi o wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia na okres 10 lat umowy dzierżawy nieruchomości, w związku z oddaniem do użytkowania nowo wybudowanego obiektu przystani jachtowej w Wapnicy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Michał Sutyła nawiązał do zagadnienia, zwracając się do Pani Prezes MTBS z zapytaniem, jak to ma być koncepcyjnie rozwiązane.

Pani Siarska-Zacharewicz wyjaśniła na podstawie Ustawy o portach, iż chodzi o wybranie zarządcy, wskazania dzierżawcy, a zarządcą mogła być spółka wyspecjalizowana. Powołano zatem spółkę córkę, wybrano zarząd spółki i prezesa. Ustalono koszty działania oraz koszty inwestycji, które należy poczynić. Musimy mieć świadomość tego, że nie należy oczekiwać specjalnych zysków, koszty spółki to 300 tys. zł rocznie. Będzie to obiekt powszechnie dostępny na 52 miejsca postojowe, powstaną tam hangary gdzie będą trzymane jachty w okresie zimowych. Zarządcą będzie spółka, a dochody będą wpływały bezpośrednio do Gmin, natomiast zarządca będzie pełnił funkcję dzierżawcy i będzie miał odpowiednią kwotę na utrzymanie.

Radny Michał Sutyła zapytał o przychody z tytułu dzierżawy, i co się będzie dalej działo. Pani Prezes powiedziała, że wszystkie informacje na temat kosztów będą ustalone w późniejszym czasie i przekaże później. Dzierżawa Mariny jest trudną sprawą, nie ma bowiem możliwości wielkich możliwości zarobkowania przez dzierżawcę. Będzie jedynie możliwość poddzierżawiania takich obiektów jak: sklep, parkingi, hangar na zimowanie obiektów. Istnieje trochę różnych pomysłów na tę działalność, może wypożyczalnia sprzętu. Nie oczekujemy jednak, że będą to duże przychody, powiedziała pani Prezes.

Radny Janusz Piłat zapytał o wielkość hali oraz hangar, czy jest możliwość, aby to umiejscowić ze względu na ograniczony teren. Pani Prezes wyjaśniła, że trwały rozmowy o poddzierżawienie sąsiedniego terenu. Hangar będzie to koszt 150 tys. zł i będzie mieścił 20-30 jachtów.

Zainteresowany zabranieniem głosu na sesji Pan Nowicki, który wystosował wniosek do Rady Miejskiej w sprawie tego obiektu, nie uzyskał zgody Przewodniczącego, którego zdaniem zainteresowany miał okazję wypowiedzieć się w tej sprawie na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko był 1 radny (obecnych na sesji 12 osób)

Uchwała Nr XXXIV/360/13 stanowi zał. Nr 5 i 6 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (część dz. Nr439/, obręb 20 Międzyzdroje, kompleks hotelowo-rekreacyjny).

Wprowadzenia do zagadnienie dokonała Pani Katarzyna Kuterba – Gnitecka, przedstawiając gości obecnych na posiedzeniu obrad. Odbędzie się prezentacja w tej sprawie. Obecny na sesji przedstawiciel Ośrodka Sandra SPA Pan Robert Kubik, wystąpił w imieniu właściciela spółki. Dokonano prezentacji omawiając poszczególne sprawy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny Michał Sutyła wyraził dezaprobatę, iż nie zostały przedstawione dokumenty w tym zakresie, gdyby radni mieli do wglądu umowę można by dyskutować w tym zakresie, tymczasem nie mamy takiej możliwości. Radny zapytał w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego, czy przewidziana jest tam sprzedaż pokoi i apartamentów.

Odp. Na ten moment to koncepcja rekreacyjno-hotelowa, być może taka koncepcja będzie rozważana, tymczasem nie ma takiej możliwości.

Burmistrz zabierając głos w tej sprawie powiedział, uzupełniając wątpliwości, że spotkał się z takimi pogłoskami, że firma buduje apartamenty. Nasza Gmina prowadzi rozmowy tylko i wyłącznie obiektu rekreacyjno-hotelowego, bez możliwości budowy apartamentów, co jest zresztą prawnie wykluczone, aby na dzierżawionym terenie budować mieszkania, nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko było 1 radnych. (doszedł Radny Andrzej Kościukiewicz).

Burmistrz podziękował za tak dojrzałą decyzję, osobiście bardzo się cieszy, że do tego doszło, jako mieszkaniec Świnoujścia może jedynie pozazdrościć Międzyzdrojom.

Uchwała Nr XXXIV/361/13 stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.....

(doszedł Radny Roman Pawłowski, stan 13 radnych)

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/286/08 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 9 października 2008 r. w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości położonych na terenie Gminy Międzyzdroje.

W związku z wydzierżawieniem nieruchomości gminnych przeznaczonych na działalności nie ujęta w obowiązującej uchwale, proponuje się zapisy rozszerzające te zapisy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych obecnych na Sali.

Całość uchwały wraz z autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych obecnych na posiedzeniu komisji.

Jest błąd który zaistniał w poprzedniej uchwale, w tabelce brakuje oznaczenia kolejnego punktu literą d), którą Przewodniczący proponuje dopisać. Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych. Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami – za przyjęciem 8 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/362/13 stanowi **zał. Nr 9 i 10** do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część dz. nr 591/4 obręb 21 Międzyzdroje ul. Kolejowa).

Pani Burmistrz wyjaśniła, że chodzi o dotychczasowego dzierżawcę, który wystąpił z wnioskiem o wydzierżawienie miejsca na ogródek konsumpcyjny.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie
2. Komisja SKiS nie uzyskała akceptacji.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, przeciwno było 2 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/363/13 stanowi **zał. Nr 11 i 12** do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu (dz. Nr 251 obręb 20 Międzyzdroje ul. I. Krasickiego).

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka, wyjaśniając, że zwróciła się do nas Spółka Cefarm z propozycją ustanowienia służebności przesyłu na kanalizację deszczową z nowo wybudowanego budynku.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XXXIV/364/13 stanowi **zał. Nr 13 i 14** do protokołu.

10 Projekt uchwały w sprawie zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, chodzi o wydzierżawienie od lipca do sierpnia 2013 r. budynku dotychczas dzierżawionego z przeznaczeniem na wynajem kwater w obiekcie.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS nie wypracowała stanowiska chociaż zapoznała się ze sprawą.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/365/13 stanowi zał. Nr 15 i 16 do protokołu.

----- na sesję wrócili radni: D. Klucha, J. Piłat. M. Sutyła, R. Wolny – stan radny 13 osób.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości (dz. Nr 24/5 oraz 84/5 obręb Lubin).

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, chodzi o wystąpienie starosty kamieńskiego w sprawie przebiegu drogi 1001 Wicko-Wapnica-Lubin, poprzez jej złagodzenie.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/366/13 stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2013.

Burmistrz omówił zagadnienie, zasygnalizował, że w projekcie najważniejsza sprawa to uzupełnienie środków na ulicę Żwirową, utwardzenie drogi w pobliżu Mariny oraz ul. Pogodnej w Wapnicy. Niebawem zostanie ogłoszony przetarg na te prace. Uzupełniamy również środki na akcję zimową oraz środki na termomodernizację 3 placówek szkolnych. W czerwcu ogłaszamy nabory na te zadania, a w przyszłym roku będziemy wykonywali zadanie. Przesuwamy również niektóre inwestycje, większość dokumentacji jeszcze w tym roku mamy zamiar ogłosić, a realizacja będzie w przyszłym roku, stąd przesunięcie, ujęte w prognozie finansowej.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Radny Roman Pawłowski zapytał o odzyskanie podatku VAT, nie mamy zwiększonego dochodu z tego tytułu. Dochód został już skonsumowany, dlatego tego nie mamy poinformował Burmistrz..

Radny Michał Sutyła nawiązał do opracowania organizacji ruchu, w związku z wprowadzoną tzw. strefą zamieszkania.

Burmistrz wyjaśnił, że faktycznie jest wiele wątpliwości w tym temacie. Mamy uchwałę o strefie płatnego parkowania. Rada była podzielona w tym temacie, ostatecznie uznano, że względu na bezpieczeństwo i porządek w mieście, należy tak zrobić, gdyż dochody i tak będą ograniczone. Efektem tych rozważań była strefa zamieszkania – tak uznała Rada. Burmistrz omówił różnicę jaka wynika z tych pojęć. Musimy zdjąć znaki zakazu i postoju na uliczkach wlotowych i promenadzie przy strefie płatnego parkowania, co spowoduje wzmożony ruch samochodowy, gdyż każdy oczekuje, że samochód będzie miał przy sobie. Dzięki temu, że podjęliśmy inną decyzję, w strefie zamieszkania samochody mogą poruszać się z ograniczoną prędkością 20 km i mogą parkować tylko na wyznaczonych miejscach. Dostęp do strefy mają służby i dostawcy w określonym czasie. Okaże się jak to będzie funkcjonowało, mamy wiele wątpliwości, ale bezpieczeństwo na pewno będzie większe.

Radny Jan Burzyński zapytał o remont ulicy Mieszka i Myśliwskiej, a Burmistrz przypomniał, że przyjęliśmy strategię remontową i w pierwszej kolejności remontujemy ulice, które mogą uzyskać dofinansowanie, na jedno i drugie nas nie stać. W tym roku chcemy zrobić dokumentację: Mieszka, Sportową i Myśliwską w jednym pakiecie, a w kolejnych 3 latach będziemy przebudowywali kolejne z tych ulic: Sportową, Mieszka, Myśliwską, później Leśna, Gintera i Polna, gdyż mają możliwość dofinansowania.

Radny Roman Pawłowski jest zwolennikiem strefy płatnego parkowania, gdyż zagrożeniem dla Międzyzdrojów są parkujące samochody, a strefa zamieszkania spowoduje tylko tyle, że piesi będą mieli pierwszeństwo przed pojazdami.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko były 2 osoby.

Uchwała Nr XXXIV/367/13 stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013-2024.

Burmistrz poinformował, że w zał. Nr 3 pojawia się po raz pierwszy geotermia Międzyzdroje, zadanie to wpisano ponieważ umożliwi to aplikowania o środki na odwierty, gdyby tego zadania nie było, nie można wówczas zabiegać o te środki.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne załączniki do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący zamknął dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko była 1 osoba, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXIV/368/13 stanowi zał. Nr 21 i 22 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje.

Burmistrz tytułem wstępu podziękował wszystkim, którzy włączyli się do tego zagadnienia, które szeroko było omawiane na posiedzeniu w dniu 11.04.2013 r., nadmienił również, że uwzględniono również część uwag z pisma, które wpłynęło ze Stowarzyszenia Przyjaciół Międzyzdrojów „Odnowa”. Burmistrz nadmienił, że ustawa w tej sprawie jest bardzo zasadna, ale sposób i zaproponowane metody nie są zbyt dobre. Jednak na mocy ustawy jesteśmy zobowiązani do jej przestrzegania, dlatego też wnikliwie rozpatrywaliśmy wszystkie uwagi, które wpłynęły, a wątpliwości były rozważone. Wybrano najbardziej sprawiedliwą z niesprawiedliwych metod. Zdaniem Burmistrza wybraliśmy dobrze, a czy wpływy pokryją koszty - to jest pytanie, czy system się zbilansuje. Gmina nie ma prawa przerzucania kosztów na nic innego, są to znaczone pieniądze i na ten cel mogą być tylko wydatkowane, każda nadwyżka spowoduje, że obniżymy stawki, gdyż chcemy dbać o interes mieszkańców, gdyż Gmina nie ma żadnego swojego interesu.

Na komisjach otrzymaliśmy poprawiony projekt uchwały, zaparafowany przez Kancelarię prawną, powiedział Przewodniczący Rady.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie niejednomyślnie

Radny Roman Pawłowski zapytał, kto jest właścicielem nieruchomości plaży miejskiej, odpowiedzi udzielił Kierownik Adam Celiński, który wyjaśnił, że są to miejsca publiczne, Gmina sama siebie nie może opodatkować, w związku z tym wchodzi w całość systemu, a deklaracja nie zostanie złożona. Tam gdzie jest zarządca, to on złoży deklarację. Radny poprosił o zapis ustawy, w ślad za którym jest powiedziane, że Gmina sama za siebie nie może złożyć deklaracji.

Kierownik omówił zmiany, które zostały wprowadzone;

- uwzględniamy rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody, nie były to błędy, tylko wskazania, że nie wszystko powinno być w regulaminie, nic znaczącego nie zostało uchylone.
- zmienimy datę, aby była spójna z opłatą targową (1.06.30.09)
- w paragrafie 2 wprowadzamy zapis odnośnie opłat za segregację wyższą i niższą, jeśli nie ma oznaczenia pojemnika.
- w paragrafie 4 wykreślamy godzinę usunięcia błota pośniegowego, gdyż będzie to trudne do wyegzekwowania, chociaż obowiązek nadal pozostaje.
- w paragrafach 2,4,6 była mowa o limitach, jednak mogłoby to doprowadzić do sytuacji, że po wyczerpaniu limitu mieszkańcy będą tworzyli dzikie wysypiska, zatem będą przyjmowane w nielimitowanej ilości (poza gruzem)
- w paragrafie 6 ust. 8 wprowadza się punkt 12 dot. nieruchomości niezamieszkałych, np. garaż, miejsca gdzie tworzy się odpady.
- w paragrafie 8 ujednoczamy częstotliwość odbioru odpadów 2 razy w sezonie i 1 raz poza sezonem w tygodniu. W sytuacji jeśli właściciel nieruchomości uzna, że jest konieczność częstszego wywozu, będzie mógł zgłosić potrzebę dodatkowego wywozu, albo sam przywiezie za dodatkową odpłatnością, będzie wprowadzona dodatkowa uchwała w tej sprawie, chodzi o nieruchomości niezamieszkałe.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys odpowiedziała na zapytanie Radnego Romana Pawłowskiego, potwierdzając fakt, że to ustawa o utrzymaniu czystości reguluje te sprawy Pani Mecenasa wyjaśniła ten problem.

Kiedy ruszy kampania informacyjna, zapytał Radny Rafał Wolny, osobiście obawia się, że będzie wiele zamieszania wokół tych spraw.

Kierownik wyjaśnił, że z dniem dzisiejszym rusza kampania (produkcja ulotek dotrze do wszystkich zainteresowanych).

Przewodniczący nawiązał do pytań, z którymi osobiście się spotkał, nawiązał do frakcji, które są przedmiotem działania. Problem śmieciowy został scedowany na Gminy, zatem mieszkaniec nie musi się borykać z tym, to Gmina musi się z tym uporać, ale mieszkańcy muszą niestety ponieść koszty tego przedsięwzięcia.

Kierownik wyjaśnił, że od 1.07 na terenie Gminy będzie tylko jeden wykonawca, nie będzie umów pomiędzy podmiotem a wykonawcą, jedynie deklaracja. Podmiot ten zostanie wyłoniony w drodze przetargu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko uchwale opowiedziały się 2 osoby.

Uchwała Nr XXXIV/369/13 stanowi **zał. Nr 23 i 24** do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik wyjaśnił, że jest to wycinek z regulaminu utrzymania czystości, jest to obowiązek ustawowy, w ślad za podjętym regulaminem.

Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji:

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący zamknął dyskusję wobec braku głosów, za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych

Uchwała Nr XXXIV/370/13 stanowi **zał. Nr 25 i 26** do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik wyjaśnił, że chodzi o wprowadzenie w paragrafie 3 okoliczności jakie mogą wystąpić w zakresie podliczników lub jego braku, w sytuacji jeśli ktoś nabędzie nieruchomości w trakcie roku.

Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji:

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radna Dorota Sielewicz zapytała, czy uchwała dotyczy również nieruchomości niezamieszkałych, Kierownik odpowiedział, że uchwała dotyczy rozliczenia na tych nieruchomościach.

Radna Teresa Purgal zwróciła się prośbą o odczytanie całego projektu uchwały, szczególnie, że jest sprawa tak istotna dla mieszkańców.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, który następnie poddał pod głosowanie, za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 12 radnych, przeciwko było 2 radnych

Radny Roman Pawłowski nawiązał do paragrafu 2; czy to znaczy, że jeśli na nieruchomości mieszka właściciel, a pozostała część jest niezamieszkała, to cała nieruchomość będzie rozliczana (tak).

Radny Janusz Piłat zapytał o paragraf 3 punkt 2, poprosił o wyjaśnienie, Kierownik powiedział, że do weryfikacji będzie potrzebnych szereg czynników: meldunek i cały system kontrolny, osoby przebywające pod tym adresem, będą mogły to zweryfikować.

Przewodniczący podał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem 12 radnych, przeciwko 2 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/371/13 stanowi zał. Nr 27 i 28 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje.

Kierownik wyjął, że w paragrafie 2 ust. 2 proponuje się wydłużenie terminu, osoby które złożyły deklarację nie muszą fatygować się ponownie.

W załączniku 2 wprowadza się możliwość złożenia deklaracji sezonowo, jeśli ktoś z założenia wie, że będzie przebywał okresowo, ma możliwość unormowania tych spraw.

Kierownik na zakończenie podziękował za zaangażowanie osób pomagającym w opracowaniu tego tematu Pani Edycie Konarzewskiej i Dorocie Siarskiej - Zacharewicz, które wywiązały się z powierzonego zadania.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie niejednomyślnie
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko były 2 osoby.

Uchwała Nr XXXIV/372/13 stanowi zał. Nr 29 i 30 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady sesji.

18. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Międzyzdrojów"

Wniosek, który wpłynął omówił Przewodniczący Rady Miejskiej, gdyż jest to wniosek który złożony osobiście, a dotyczy nadania tytułu Honorowego Obywatela M-jów Panu Adamowi Myjakowi. Posiedzenie Kapituły odbyło się 10.04.2013 r., a propozycja Przewodniczącego znalazła poparcie Kapituły. Pana Myjak kojarzy nam się z Festiwałem Gwiazd, jest twórcą odcisków dłoni na Promenadzie Gwiazd. Przez 18 lat stworzył wiele tych odcisków, jest to osoba związana od początku z naszym Festiwałem, bez względu na zmiany organizacyjne, On pozostaje z nami. Wszystkie szczegóły zostaną przedstawione w laudacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych obecnych na Sali.

Uchwała Nr XXXIV/373/13 stanowi *zał. Nr 31 i 32* do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów.

Zagadnienie omówił Burmistrz, chodzi o apel do Prezesa Rady Ministrów dotyczący modernizacji połączenie drogowego ze Świnoujściem, takie uchwały podjęły inne Rady: Rada Kamienia Pomorskiego oraz Świnoujścia. Chodzi o to, aby droga Nr 3 była droga 2-pasmową. Zobaczmy, czy odniesie to skutek, na pewno inicjatywa jest słuszna.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie niejednomyślnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie niejednomyślnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której nikt z Radnych nie zabrał głosu, w związku z czym poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. (na posiedzenie doszli Radny Michał Sutyła oraz Janusz Piłat).

Uchwała Nr XXXIV/374/13 stanowi *zał. Nr 33 i 34* do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie statutu sołectwa Lubin.

26.03 wpłynął protokół z zebrania wiejskiego odnośnie uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Lubin. Chodzi o uchwalenie statutu, gdyż zmiany są dosyć duże. Ogłoszono konsultacje społeczne w sprawie nowego statutu, ale nie wpłynęły żadne uwagi, co potwierdziła obecna na sesji pani Sołtys Lubina. Stanowiska Komisji:

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski, zapytał jaka idea przyświecała takiej decyzji, poprzednio chodziło o Wiklinę. Czy sołectwa zastanawiały się nad funduszem sołeckim.

Przewodniczący przypomniał radnemu, że w marcu Rada podjęła uchwałę o tym, że nie wyodrębniamy takiego funduszu, wybierając bezpośredni sposób finansowania lokalnych przedsięwzięć z budżetu gminy z pominięciem ustawy w sprawie tworzenia funduszy sołeckich.

Radna Dorota Sielewicz zapytała o paragraf 14 ust. 1 proponuje dopisać słowo: "kandydatów", analizowano, czy nie uchylą nam zapisu paragrafu 13 ust. 1 jest to bowiem identyczny zapis, jak uchylony w poprzednim statucie, czy może zmieniło się prawo.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie ma tutaj zagrożenia ponieważ nie zostało to powielone, zapis został zmodyfikowany.

Zwrócono uwagę na brak zapisu dotyczącego powierzchni, należy to uzupełnić.

W paragrafie 13 Radny Michał Sutyła zwrócił uwagę na zapis osobistej obecności, chyba nie jest to prawidłowy zapis.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że można wykreślić słowo „osobista”

Radny Michał Sutyła ma wątpliwości co do zapisu "Gmina przyrodnicza", takie sformułowanie jest chyba nowością. Poza tym w § 4 pkt 1 są zapisy, które nic nie mówią, co znaczą oznaczenia - wyjaśnił Przewodniczący Rady Miejskiej. Radny nawiązał również do

paragrafu 8.1, który mówi o kompetencjach, w jaki sposób ma się to przekładać: wniosek, zebranie wiejskie, Sołtys, wymaga to doprecyzowania. Przewodniczący wyjaśnił, że rozwinięcie jest w paragrafie 6,

- w § 20 punkt 2, czy było to w poprzednim zapisie (było poprzednio)

- w § 23 punkt 3 trochę razi zapis "na polecenie". Przewodniczący zaproponował zmianę zapisu „na wniosek”

- § 26 punkt 2, czy w kompetencjach Rady leży taka konsultacji, czy zapis taki jest niezbędny?. Przewodniczący wyjaśnił, że konsultacje nie są wiążące, w ten sposób poznajemy opinie na różne tematy. Ustawa daje szansę na wypowiedzania się w różnych kwestiach. Rodzi się pytanie, bo choć pomysł jest dobry, ale czy dopuszcza ustawa taką możliwość, takie pytanie zadano pani mecenas, która odpowiedziała, że nie stoi to w sprzeczności.

Radny Michał Sutyła proponuje dopisać w rozdziale 6 punkt 2 „informacja o planowanych spotkaniach zebrania wiejskiego” i zamieszczanie tego na stronach internetowych ponieważ mieszkańcy tego nie wiedzą. Przewodniczący widzi taką możliwość.

Radny Janusz Piłat zgłosił wniosek formalny o odesłanie tego projektu do dalszych prac komisji ponieważ jest dużo poprawek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba, (stan 12 radnych

Wniosek o przeniesienie projektu uchwały do dalszych prac komisji, Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Projekt uchwały na którym pracowali radni stanowi **zał. 33** do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5.03.2013 r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówiła Przewodnicząca Komisji Radna Teresa Purgal, materiał będący uzasadnieniem do przedłożonej uchwały stanowi zał. do protokołu. Komisja rekomenduje uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/375/13 stanowi **zał. Nr 34 i 35** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja zajmowała się również inną skargą, ale wpłynęło pismo, w ślad za którym skarga została wycofana, ale Radna poprosiła o odczytanie stosowanego pisma, złożonego w tym temacie.

Po odczytaniu pisma składających skargę, Przewodniczący poinformował, że sprawa ta będzie rozpatrywana w kolejnym punkcie porządku - wolne wnioski i zapytania. Będzie to zamknięcie sprawy, gdyż skarga została wycofana, a Rada podjęła uchwałę o uznaniu właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską.

22. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Przewodniczący odczytał skargę, która wpłynęła od Kazimierza O. Sprawa ta była dyskutowana na komisjach, Rada została szczegółowo poinformowana w tej sprawie.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/376/13 stanowi *zał. Nr 36 i 37* do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o niezalutwieniu skargi w terminie.

Przewodniczący poinformował, że ponieważ nie uda nam się załatwić skargi w terminie przewidzianym przepisami Kpa, wyznaczamy nowy termin załatwienia sprawy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXXIV/377/13 stanowi *zał. Nr 38 i 39* do protokołu.

24. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Sprawozdanie przedstawione przez Burmistrza stanowi *zał. Nr 40*, informację uzupełnił Przewodniczący Rady omawiając Mistrzostwa w karate, a Mateusz Bobek omówił tę imprezę ponieważ w niej uczestniczył z ramienia Rady.

Przewodniczący otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny Jan Burzyński zapytał o punkt 2 sprawozdania, czyli Galę Boksu.

Burmistrz omówił tę imprezę sportową, która będzie relacjonowana w Polsacie w głównym wydaniu.

Inwestycje omówił Burmistrz, aktualnie są realizowane 4 inwestycje - zejścia na plażę, II etap ul. Polnej, urządzenie placu zabaw oraz terenów zielonych przy Dębie Karczmarz oraz remont dróg bitumicznych oraz remont MDK, który Gmina współfinansuje.

Informację o wykonaniu budżetu Gminy stanowi *zał. Nr 41* do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożoną informację, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

25. Odpowiedzi na interpelacje.

Uzyskane odpowiedzi odczytał Radny Jan Burzyński, komentując te informacje, zgodnie z zapisem *zał. Nr 42*

Zdaniem Radnego Janusza Piłata powinniśmy trzymać się punktu, komentarze nie są chyba przedmiotem dyskusji w tym momencie. Stanowiska takiego nie podzielił Radny Roman Pawłowski uważając, że w każdym momencie można pozwolić sobie na taki komentarz.

Burmistrz nawiązując do remontu budynku przy ul. Gryfa Pomorskiego powiedział, że to dzięki aktywności Radnego Gmina była zmuszona zapłacić 10 tys. i przeprowadzić remont.

Radna Teresa Purgal przypomniała, że każdy lokator lokalu komunalnego jest odpowiedzialny za jakość tego mieszkania, a Gmina powinna jedynie przeznaczać swoje

środki na awarie, zatem stan mieszkań przy Gryfa Pomorskiego jest sprawą najemców, którzy mieszkają w takich warunkach do których doprowadzili swoim zachowaniem. Zdaniem Radnego Burzyńskiego, gdyby Gmina w 1991 r. podjęła decyzję o sprzedaży tych lokali, o co wnosili lokatorzy, z pewnością by nie doszło do takiego stanu. Przewodniczący zamknął dyskusję i punkt porządku.

26. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Jan Węglorz poruszył następujące sprawy:

- 1) Przy kortach rozpoczęła się inwestycja, a mieszkańcy pytają, kto wydał zgodę (chodzi o nawożenie piasku i posadowienie gier zręcznościowych, poddzierzawianie terenu).

Burmistrz wyjaśnił, że dzierżawca terenu uzyskał dofinansowanie na adaptację terenu, zgodnie z umową i aktualnie rozpoczyna prace nad budynkiem klubowym (szatnie i natryski), szkółka tenisowa ruszy niebawem, będą nabory, ale bez budynku klubowego nie było takiej szansy. Najprawdopodobniej od września będzie to możliwe. Co do reszty informacji, poddzierzawienia terenu nic nie wie, ale osobiście sprawdzi.

Radny Jan Burzyński złożył wniosek, który stanowi zał. 44 do protokołu, chodzi o wybudowanie chodnika.

Burmistrz wyjaśnił, że przy takich wnioskach wymagane jest wskazanie źródła finansowania, aby zgłaszać taki wniosek.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

27. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Przewodniczący wrócił do skargi złożonej przez spółkę „Perkłos”, w odniesieniu do chęci posadowienia w okolicach cmentarza drugiego całorocznego punktu handlowego dot. sprzedaży kwiatów i zniczy.

Radna Teresa Purgal tytułem wstępu wprowadziła radnych do tego zagadnienia. Do tej pory przy cmentarzu była jedna osoba, która prowadzi tam działalność. Przedmiotowy teren jest w zarządzie Zakładu Ochrony Środowiska, Burmistrz zapytany o możliwość posadowienia tam drugiego punktu nie wyraził chęci ponieważ cmentarz jest zbyt mały. Na tę decyzję firma złożyła skargę, w wyniku uzgodnień wycofano skargę, ale zainteresowani oczekują stanowiska Rady Miejskiej w tej sprawie.

Radny Roman Pawłowski zastanawia się, że jeżeli mogą prowadzić dwa podmioty, a przyjdzie kolejny, to co wówczas powiemy, przecież nie możemy podchodzić indywidualnie do takich zagadnień. Jeżeli Burmistrz uważa, że ma być jeden punkt, to powinniśmy to uznanować.

Burmistrz wyraził swoją opinię. Plan zagospodarowania umożliwia posadowienie więcej punktów handlowych w tym miejscu, dzisiaj takiej możliwości nie widzimy. Cmentarz oddano w trwały zarząd, uznano, że stan obecny jest wystarczający, powiększamy usługę w okresie świąt, ale nie będzie się upierał jeśli Rada wyrazi inny pogląd, zmodyfikuje wówczas swoje stanowisko.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka nie powinniśmy iść tą drogą, skoro jest zarządca cmentarza niech to on podejmuje decyzje i bierze odpowiedzialność za swoje decyzje.

„Tę puszkę Pandory otworzył sam kierownik”, powiedział radny Rafał Wolny, kiedy zwrócił się do nas o opinię, a przecież nie musiał, gdyż mógł sam zadecydować. Musimy

zdecydować, czy podtrzymujemy ustalenia planu i umożliwiamy taką działalność, mając świadomość, że plan dozwala, czy podtrzymujemy istniejący stan, jeśli widzimy w tym miejscu taką działalność. Mówimy o stanowisku Rady, które może, a nie musi być wzięte pod uwagę. Burmistrz zwraca się o stanowisko do Rady, i nie ma tutaj mowy „o otwieraniu żadnej puszkii Pandory”.

Radna Teresa przypomniała, że już wcześniej Rada podejmowała takie decyzje, wcześniej był lokal przy Głównej, osobiście jest zadowolona ze stanowiska Burmistrza, lepiej kolegiąlnie podejść takie decyzje.

Obecni na sesji pani Lewandowska oraz Pan Perucki zabrali głos w tej sprawie, uzasadniając swoje oczekiwania w stosunku do prowadzonej działalności. Pani Lewandowska wyraziła zaniepokojenie tym, że ma być dodatkowy punkt w tym miejscu, obawiając się, że jest to mało dochodowy punkt, a każda konkurencja spowoduje, że nie będzie miała tam racji bytu, osobiście traktuje tę działalność jako źródło swojej emerytury. Natomiast Pan Perucki powiedział, że handel kieruje się zdrową konkurencją, i takiej konkurencji nie należy zabraniać.

Burmistrz zapytany o poglądy, podtrzymuje swoje stanowisko, aby w tym miejscu pozostał jeden punkt handlowy. Zdaje sobie sprawę z tego, że rozszerzenie tej działalności tworzy realne zagrożenie dla dotychczas pracującej tam osoby, że to miejsce może zostać utracone. Szczególnie, że dzierżawca utrzymuje się z tej działalności, tymczasem zainteresowany stara się o rozszerzenie działalności, zatem rozpatrujemy to wg osądu czysto ludzkiego. Niech tak zostanie przynajmniej do końca trwania umowy.

Przewodniczący uważa, że kwestia bytowa mieszkańców nie jest bez znaczenia, choć jest niezgodna z prawem konkurencji.

Radny Janusz Piłat uważa, że powinniśmy podejść do tego zagadnienia obiektywnie, konkurencja jest zdrowym działaniem i istnieje ona w różnych innych dziedzinach naszego lokalnego życia.

Nie można porównywać nieporównywalnego, powiedział Burmistrz, chodziło o to, aby wziąć pod uwagę aspekt ludzki.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie opinię, iż należy umożliwić posadowienie drugiego punktu handlowego – znicze, kwiaty przy cmentarzu; za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, przeciwko było 5 radnych, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Ponieważ zdaniem Przewodniczącego głosowanie nie było czytelne, zarządził kolejne głosowanie w wyniku którego; za opowiedziało się 5 radnych, przeciwko 7 radnych, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Wobec powyższego opinia Rady jest negatywna w sprawie posadowienia drugiego punktu handlowego przy cmentarzu.

Burmistrz nie wyda zgody na punkt całoroczny w tym miejscu, przekaze to Kierownikowi ZOŚ.

Radna Teresa Purgal zabrała głos w sprawie grupy osób po 70 roku życia (emerytów i rencistów), którzy chcą korzystać z ulg na przejazd autobusami podmiejskimi. Radna nawiązała do podjętej w tym zakresie uchwały, którą podjęliśmy w porozumieniu ze Świnoujściem. Ponieważ linia nr 10 nie prowadzi zniżek dla tej grupy osób poprosiła w imieniu tej grupy osób o wystąpienie do Marszałka w sprawie rekompensaty ulg i zniżek. Ponieważ linia ta nie jest linią Miejską, czy można uwzględnić tę prośbę w czynionych uzgodnieniach.

Burmistrz uspokoił, że późno się dowiedzieliśmy o tej sprawie, stąd dopiero teraz taka interwencja. Zostały podniesione cenowy biletów od 1 lipca. Wniosek o rekompensatę ulg trzeba przekazać do października roku bieżącego, a wówczas ulgi wejdą od przyszłego roku. Takie terminy obowiązują i panujemy nad sytuacją, Burmistrz nie widzi tutaj żadnego zagrożenia odnośnie opóźnienia w działaniach. Aktualnie jesteśmy na etapie, że to Rada Świnoujścia powinna podjąć uchwałę o zgodzie na podpisanie porozumienia z Gminą

Międzyzdroje. Podobno są jakieś wątpliwości odnośnie naszej uchwały, Burmistrz będzie zabiegał o to, aby ulgi były na poziomie ustawowym.

Czy publiczne pieniądze możemy wydać na prywatną linię, zapytała Radna T. Purgal. Burmistrz wyjaśnił jak to powinno wyglądać, ale od stycznia 2014 roku takie ulgi będą możliwe jeżeli wszystko się nam uda załatwić.

Mieszkaniec Wapnicy Pan Czarny, zapytał Burmistrza, dlaczego w kalendarium Burmistrza nie została ujęta data 4.04.2013 r., odbyło się wówczas spotkanie wspólnoty w bardzo ważnej sprawie, tymczasem mieszkańcy czują się zaniedbani i zaniepokojeni istniejąca tam sytuacją.

Burmistrz wyjaśnił, że wątpliwości zostały wyjaśnione na miejscu, uznano wówczas, po rozważeniu kosztów na koszt, że Gmina robi wkłady kominowe w poszczególnych klatkach schodowych, takie były ustalenia.

Na stwierdzenie Pana Czarnego, iż Burmistrza wyraził wówczas pogląd, że budynek kwalifikuje się tylko do wyburzenia, czy nadał podtrzymuje takie stanowisko. Burmistrz wyjaśnił, że powiedział tylko, że błędem była sprzedaż mieszkania w tym budynku, gdyż Gmina jest mniejszościowy udziałowcem we wspólnocie i to wspólnota ma wiele do powiedzenia, Ga gmina jest zawsze przegłosowana w jakichkolwiek ustaleniach. Burmistrz zwrócił się do zainteresowanego, żeby nie przekłamywał ustaleń, które tam zapadły.

Przewodniczący dodał, że stan techniczny budynku jest dalece niezadawalający, ale to nie było żadne rozstrzygnięcie w sprawie, to są sprawy ważne, ale na przyszłość. Przewodniczący zwrócił się z prośbą, aby nie dyskutować dzisiaj, gdyż nie jest to właściwe miejsce.

Radny Rafał Wolny zapytał w imieniu mieszkańców o naprawy bitumiczne, należy zwrócić szczególną uwagę na tę kwestię.

Radny Michał Sutyła zwrócił uwagę Burmistrza na pewne ruchy obywatelskie z którymi od pewnego czasu się spotykamy, chodzi o wpływ na ruchy decyzyjne. Wykazywana jest pewna aktywność społeczna, na forach publicznych toczą się dyskusje w tym zakresie, a Radny został upoważniony do przedstawienia tego zagadnienia na sesji. Chodzi o to, czy możliwe będzie zaakceptowanie przez Radę inicjatywy uchwałodawczej społeczeństwa i czy Rada może poprzeć taką inicjatywę. Przewodniczący zaproponował, że przy okazji omawiania statutu jest możliwa dyskusja w tym zakresie. Przewodniczący zobowiązał się również, że wcześniej może zapytać Panią dr Bosy, jak można zapisać to w statucie, aby nadzór nie uchylił takiego zapisu. Przewodniczący zaproponował spotkanie z tym tematem w ramach połączonych posiedzeń komisji 8 maja.

Radna Teresa Purgal przyznała, że idziemy w stronę społeczeństwa obywatelskiego już od dawna, była mowa o tej inicjatywie dużo wcześniej, osobiście o tym wspominała i popiera taką inicjatywę. Radna zauważyła po szkoleniu, że nie ma takich przeszkód jeśli chodzi o aspekt prawny. Przewodniczący dodał, że nasza propozycja statutowa, wg oceny Pani Bosy jest to jeden z lepszych statutów z jakimi się spotkała.

Radny Michał Sutyła poprosił o sprawdzenie osób, które mają prawa wyborcze oraz określenie liczny podpisów, które trzeba spełnić.

Przewodniczący poinformował o wniosku Pana Nowickiego który chciał zabrać głos na początku sesji, chodziło o możliwość zarządzania Mariną, Przewodniczący zwrócił się o potwierdzenie rejestracji tego klubu, ale nie uzyskał tych dokumentów. Dlatego wniosek zdaje się być trochę niewiarygodny, ale pozostawia to do oceny Rady, gdyż zainteresowany zwraca się do Rady o przegłosowanie.

Radni uznali, że wniosek jest bezzasadny, gdyż Rada podjęła uchwałę w sprawie zarządzania portem jachtowym w Wapnicy.

28. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Najnowsza korespondencja to pismo Pana Dariusza Trauta, który wnioskował o nadanie tytułu Zasłużony dla Międzyzdrojów Panu dr Trostowi, który dostarczył brakujące dokumenty. Pracy będzie zobowiązany zebrać ponownie Kapitułę, wówczas zostanie podjęta decyzja.

Przewodniczący poinformował o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych oraz ustalił połączone posiedzenie komisji oraz termin uroczystej sesji Rady Miejskiej na której będzie obecny prof. Kozłowski, który wygłosi referat o Konstytucji 3 Maja w konfrontacji z rzeczywistością.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka przypomniała o bibliotekarzu roku – prośba o głosowanie w tym zakresie.

29. Zakończenie obrad.

Przewodniczący podziękował za możliwość sprawnego przeprowadzenia sesji, zamykając sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Protokółowała:
M.Nurkowska

20 maja 2013r.

Zatwierdzam:

Jan Magda

Przewodniczący obrad XXXVIII Sesji RM w Międzyzdrojach.