

**XLI/13 protokół z Sesji Rady Miejskiej  
w dniu 25.06.2013, godz. 10.00  
miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

**1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący powitał wszystkich zebranych na XLI Sesji Rady Miejskiej, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Nieobecni na sesji Radni: Adam Jakubowski, spóźnienie zapowiedzieli Radni: Andrzej Kościukiewicz oraz Roman Pawłowski, stan Radnych na posiedzeniu 13 osób. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2.

**2. Wnioski Radnych do porządku obrad.**

Do porządku zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, Burmistrz wnioskuję o następujące zmiany:

- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla powiatu kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji;
- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/261/12 RM w M-jach z dnia 25.09.2012 r. w sprawie opłaty targowej, co jest konsekwencją apelu mieszkańców w tej sprawie;
- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za pojemnik o określonej pojemności;
- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje.

Burmistrz wnosi o przyjęcie tych projektów uchwał z którymi wiążą się pozytywne zmiany, a myśl tę rozwinię w momencie omawiania przedmiotowych uchwał.

Burmistrz poinformował, że 18.06 odbyło się otwarcie ofert na zagospodarowanie odpadów. Wpłynęły 2 oferty, które jednak znacznie przekraczały możliwości finansowe Gminy, które zostały skalkulowane na kwotę niższą, aniżeli nam zaproponowały firmy. Pytanie, czy to Gmina niedoszacowała ten wydatek, czy też firmy zgłaszające swój akces uznały, że można skorzystać z takiej koniunktury, tego chyba się nie dowiemy. Wobec zaistniałej sytuacji mieliśmy dwa wyjścia, albo poszukać pieniędzy w budżecie i obciążyć mieszkańców tymi kosztami, co nie było najlepszym rozwiązaniem lub unieważnić wyniki przetargu. Burmistrz postanowił zatem unieważnić przetarg, a zadanie powierzyć naszemu zakładowi, co pozwoli nam powziąć wiedzę odnośnie faktycznych wyliczeń, jak również pozwoli nam kontrolować ilość segregowanych odpadów, a przede wszystkim umożliwi zwiększenie zatrudnienia w naszym zakładzie. Po sezonie okaże się, na bazie powziętych doświadczeń, czy nasze szacunki są dobre, co z kolei pozwoli nam poczynić stosowne zmiany w obowiązującym regulaminie. ZOŚ nie jest firmą, która stawia na wysoki zysk, tak jak to ma miejsce w przypadku innych firm obsługujących gminy, stąd pomysł obniżenia o 11 % kosztów wcześniej zaplanowanych, tj. 4 zł za 1 m<sup>3</sup> wody.

Zaproponowany przez Burmistrza projekt uchwały w sprawie zmiany deklaracji, wiąże się z koniecznością skorygowania w poprzedniej uchwale, zgodnie z sugestią RIO, zapisu będącego niedopuszczalnym oświadczeniem o odpowiedzialności karnej, który nie wynika z treści rangi ustawowej.

Rany Michał Sutyła zwrócił się zapytaniem do Burmistrza o udostępnienie warunków umowy z firmą Sandra, którą Gmina zawarła.

Burmistrz wyjaśnił, że jest po rozmowach w tej sprawie, ale umowa musi zostać przedstawiona najpierw bankowi, w którym firma stara się o kredyt.

Przewodniczący wprowadził zmiany do porządku, wg następującej kolejności:

- 1) projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla powiatu kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji, za przyjęciem w poz. 10 opowiedziało się 13 radnych;
- 2) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/261/12 RM w M-jach z dnia 25.09.2012 r. w sprawie opłaty targowej, będącej konsekwencją apelu mieszkańców w tej sprawie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych;
- 3) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za pojemnik o określonej pojemności, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.
- 4) projekt uchwały w sprawie zmiany wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami opowiedziało się 13 radnych. Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

### **3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XL sesji z 28.05.2013 r.**

Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z przedstawionym protokołem z poprzedniej sesji do którego nie wniósł uwag, wobec czego proponuje przyjęcie protokołu bez odczytywania. Ponieważ nikt z Radnych nie wniósł uwag, protokół uważa się za przyjęty.

### **4. Interpelacje Radnych.**

Radny Jan Burzyński złożył 7 interpelacji, które stanowią zał. Nr 4 do protokołu.

### **5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok, zał. Nr 5**

Zagadnienie omówił Burmistrz, nawiązując do sprawozdania Komisji Rewizyjnej powiedział, że materiał jest bardzo szczegółowy i postara się nie powtarzać tego samego, co zostało napisane.

„Udało się zrealizować budżet z nadwyżką operacyjną wyższą ( dochody a wydatki bieżące), aniżeli w roku 2011 r. W roku 2012 inwestowano ponad 11 mln zł, dochody ze sprzedaży wyniosły ok. 1 mln zł, dochody majątkowe ponad 7 mln zł., a wydatki inwestycyjne ponad 11 mln zł, zatem inwestujemy więcej niż uzyskujemy dochodów ze sprzedaży. Gmina mniej sprzedaje niż inwestuje, przyrost majątku w Międzyzdrojach jest znaczny.

----- na posiedzenie przybył Radny Andrzej Kościukiewicz, stan 13 radnych, wyszedł Radny Waldemar Witkowski, -----

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Teresie Purgal, która odczytała wniosek wypracowany przez Komisję

- a. zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Międzyzdrojów z wykonania budżetu za 2012 rok;**

Przewodniczący przedstawił uchwałę Nr LI.140.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z 8.04.2013 r. w sprawie wydania opinii dot. sprawozdania Burmistrza Międzyzdrojów z wykonania budżetu za 2012 r. zał. Nr 6 do protokołu.

Na bazie tej opinii Komisja wypracowała swoją opinię.

- b. zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy;**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Teresa Purgal odczytała informację o stanie mienia Gminy, wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.

- c. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrzowi Międzyzdrojów;**

Wniosek wypracowany w temacie absolutorium dla Burmistrza, odczytała Przewodnicząca Komisji Pani Teresa Purgal, materiał ten stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Wniosek złożony przez komisję podpisało 4 członków Komisji Rewizyjnej: Teresa Purgal, Roman Pawłowski, Janusz Piłat, Rafał Wolny.

Przed umożliwieniem dyskusji, Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, otwierając dyskusję jn

- d. zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Międzyzdrojach;**

Radny Rafał Wolny odczytał Radnym uchwałę Nr CIV.287.2913 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14.06.2013 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej RM w M-jach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Międzyzdrojów M-jów z tytułu wykonania budżetu za 2012 r. Uchwała stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

- e. dyskusja;**

Radny Jan Węglorz zaznaczył, że zalicza się do opozycji konstruktywnej. Zgłosił uwagi, które są wynikiem obserwacji wyborców:

- brak realizacji budynku przy ulicy C. Skłodowskiej,
- brak realizacji kontenerów socjalnych, sprawa ta była zgłaszana niejednokrotnie,
- brak budowy przychodni w Międzyzdrojach przez spółkę,
- niepotrzebne obciążenie Straży Miejskiej opłatą targową, być może poza sezonem byłoby to właściwe,
- brak realizacji stref płatnego parkowania,

- brak miejsca na prawdziwe targowisko, co skutkuje tym, że handluje się na chodnikach i w miejscach nieodpowiednich, pomimo wykonania budżetu przez Burmistrza za rok 2012, Radny wstrzyma się od głosowania.

Radny Mateusz Bobek powiedział, iż wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, o czym wspomniał Radny, ale spójrzmy na ten problem trochę szerzej, wszak nie działamy w oderwaniu od rzeczywistości i polityki krajowej, spójrzmy jak działają budżety domowe i budżety Gmin ościennych. Widzimy jakie są zadłużenia na które składa się podatek Janosikowi i zadłużenia mieszkańców, który ma przełożenie na naszą sytuację ekonomiczną. Osobiście będzie głosował za absolutorium dla Burmistrza.

Burmistrz ustosunkował się do zarzutów. Winą obarcza się organ wykonawczy ponieważ firma, która miała robić budynek na Skłodowskiej ogłosiła upadłość, podobnie zresztą jak w przypadku Orlej, ale tak się po prostu zdarza. Ważne, że Gmina nie zapłaciła, dzięki stosownym zabezpieczeniom w umowach. Trudno winić samorząd za sytuację finansową firm. Osobiście jest przekonany, że obiekt komunalny i przychodnia będą realizowane jeszcze w tej kadencji. Oczywiście mieliśmy zabezpieczyć kontenery dla osób uchylających się od zapłaty, ale Burmistrz przypomina Radnym, że niejednokrotnie prosił o pomoc dot. zlokalizowania kontenerów w odpowiednim miejscu, gdyż nie koszt, ale lokalizacja jest największym problemem z którym się należy się uporać – wskażmy miejsce. W momencie wybudowania budynku komunalnego uwolnimy część starszej substancji i przekwalifikujemy je na mieszkania socjalne, taka logika została przyjęta. Burmistrz przyznał, że zależy Jemu na każdym głosie, zatem jeśli Radny chce się wstrzymać od głosu, niechaj ta opinia będzie bardziej miarodajna, a taka będzie, nawet jeśli będzie to głos przeciwko, gdyż wstrzymywanie się od głosu niewiele nam mówi.

Radny Michał Sutyła włączył się do głosu odnośnie ulicy Skłodowskiej. Zajmował się tym zagadnieniem Radny Jan Burzyński. Z chwilą przekazania obiektu do spółki, zakończyła się dyskusja na ten temat, tymczasem sprawa jest niezmiernie ważna, czy ten budynek będzie się nadawał do czegokolwiek.

Spółka „Nowe Centrum” wymaga również dyskusji. Radny. Miał okazję uczestniczenia w komisji odnośnie wyboru inwestora, niestety cała idea upadła, zostały poszczególne elementy, jak realizacja przychodni. W osobistym odczuciu radnego, jeśli nie jest realizowana koncepcja, może czas na decyzję powrotu tych terenów do Gminy. Czy spółka, która zajmuje się tylko dystrybucją mienia gminnego, przekazanego aportem do spółki w celu realizacji zadania, powinna istnieć, skoro tego zadanie nie realizuje. Osobiście uważa, że mnoży to koszty związane z utrzymaniem całego zaplecza. Spółka nie jest nam potrzebna do realizacji budowy przychodni, możemy to zrobić tańszym nakładem finansowym.

Jesteśmy w tym roku przed procedurą realizacji strategii, nie do końca wiadomo jak będą dystrybuowane środki unijne, ale skoro mamy teren, zastanówmy się nad tym, jak to rozwiązać.

Radny pamięta pomysł hali targowych w tym miejscu, aby ściągnąć turystów, przedłużając sezon, może park rozrywki, zwróćmy się do społeczeństwa, może to społeczeństwo ma jakieś dobre pomysły.

Radny Michał Sutyła nawiązał również do spółki Promenada, która nie jest wyszczególniona w katalogu spółek prawa handlowego, gdzie Gmina jest udziałowcem, dlaczego nie ma w tym katalogu tej spółki, która zresztą wymaga oddzielnej analizy. Sytuacja jest podobna, spółka nie realizuje swoich działań, po co nam dwie spółki, połączmy je, aby nie generowały dodatkowych kosztów.

Radny nawiązując do sprawozdania komisji Rewizyjnej zapytał Burmistrza o umorzenia, czy mógłby Burmistrz się wypowiedzieć w tym zakresie, gdyż budzi ta sprawa wiele kontrowersji.

Burmistrz usłyszał wiele wątków, co do których postara się ustosunkować:

- 1) Spółki są solą w oku tych wszystkich, którzy nie rozróżniają pojęć: samorząd a możliwości wynikające z kodeksu spółek handlowych, to są zupełnie inne sprawy. Spółka Nowe Centrum nie odstąpiła od kierunku, który określiła w roku 2011 r., realizacja tego tematu jest niezmienna, zmienił się jedynie sposób przekazywania udziałów ponieważ – nabywanie udziałów, tak to było pomyślane, to nic innego jak zbywanie wartości nieruchomości, będących w posiadaniu spółki. Całe szczęście, że udziałowiec nie miał za wiele udziałów i to, że splajtował udziałowiec, niewiele nas kosztowało. Zatem dla nas wygodniejsze jest zbywanie majątku w postaci gruntów ponieważ pieniądze uzyskane, posłużą nam na poszczególne inwestycje celu publicznego. Do przetargu mogą stanąć wszyscy i to jest czytelniejsze, zatem nic się nie zmieniło, cel publiczny był jasno określony. Wiemy o tym, że przychodnia jest potrzebna. Pytanie, czy potrzebna jest nam nowa biblioteka, pamiętamy, że miały się tam znaleźć zbiory śp. Bronisława Chmielowskiego, który zgromadził dużo pamiątek. Pytanie, czy potrzebny jest nowy urząd również się obroni ponieważ warunki pracy w aktualnym nie spełniają niezbędnych norm. Jeśli chodzi o koszty, skomasowanie wszystkich usług w jednym obiekcie na pewno pozwoli nam zminimalizować koszty, aby uzyskać na to środki musimy sprzedać działki, albo udziały, ale dla spółki nic się nie zmienia.

Radny poruszył również wątek utrzymania administracji w spółkach, gmina nie dopłaca ani grosza do spółek, dlatego wynajmuje część terenu, aby uzyskać pieniądze na swoje funkcjonowanie; działa, szuka, pozyskuje innego inwestora, stąd takie działania i podejmowane próby, ale nie jest to łatwe.

- 2) Co do budynku na Skłodowskiej nie ma tam zagrożeń, jeśli chodzi o stan techniczny budynku, wykonawca trochę prac już wykonał, ale wykazał upadłość i jesteśmy na etapie poszukiwań. Pytanie, czy mamy budować za swoje pieniądze, a może to spółka ma wybudować - to są pytanie na które trzeba sobie odpowiedzieć. Trzeba uruchomić 6 mln zł na budowę mieszkań, czy spółka, która będzie mogła zbyć nieruchomości – wybuduje budynek we własnym zakresie.

Burmistrz powiedział, że to nie jest tak, że coś zostawiliśmy, każdy ma swoje zadanie, które realizuje, a wszelkie sprawy inne niż te, o których była mowa, wymagają zmiany planu zagospodarowania. To wszystko przed nami, będziemy starali się zrealizować to, co jest niezbędnie konieczne w pierwszym etapie, w pierwszej kolejności będzie to przychodnia.

Burmistrz wyjaśnił również, że Spółka Promenada ma sporo zadań. Gdybyśmy pomieszczyli spółki, to ew. zabezpieczenia mogłyby spowodować, że bank może mieć wpływ na wysokość opłaty wnoszonej do Gminy. Spółka będzie realizowała budowę Kawiarni Chopin zaciągając kredyt na 15 lat, który spłaci z dzierżawy, natomiast majątek będzie zawsze gminny a pożytki będą wpływały do Gminy.

Jeśli chodzi o umorzenia, ustawodawca tak to zrobił, że w trybie przepisów mogą być ujawnione informacje zbiorcze, nie osobiste, gdyż stanowią informację podatkową. Zatem nie można tego upubliczniać. To nie jest decyzja jednostkowa, na każdym etapie jest to weryfikowane, a decyzje leżą również po stronie Urzędu Skarbowego, który nakazuje nam weryfikację dokumentów, w ślad za czym wydaje się ostateczną decyzję. Burmistrz odczytał swoje oświadczenie, które znajdzie się w najbliższym informatorze, stanowi to **zał. nr 9**. Zatem tyle może powiedzieć na ten temat.

Radny Jan Magda nawiązując do zarzutów, przytoczył informację o stanie mienia komunalnego, z którego wynika, że wpływy ze sprzedaży stanowią barierę inwestycyjną, pozostałe składniki spadają, sprzedaż majątku daje szansę pozyskania wpływów.

Burmistrz uważa, że musimy wyczerpać wszystkie możliwości, nie można bezkosztowo przesuwać majątku do spółki, gdyż z tym wiążą się różne należności, zatem zanim podejmiemy jakiegokolwiek decyzje, musimy wiedzieć, że jest to wszystko kosztowne, a zwłaszcza zwrot majątku do Gminy.

Radny Jan Magda uważa, że Gmina dobrze sobie radzi na rynku finansowym, co pokazują liczby. Co czwarta złotówka w Gminie Międzyzdroje jest wydawana na inwestycje, mimo wszystkiego co się dzieje w finansach naszego kraju..

Radny Janusz Piłat nawiązując do wypowiedzi radnego Michała Sutyły powiedział, że również uczestniczył w komisji, która zajmowała się tym zagadnieniem i jakoś nie pamięta, że radny Michał Sutyła był przeciwny takim ustaleniom. Oczywiście nie wszystko funkcjonuje tak jak byśmy sobie życzyli, np. Międzyzdrojski Rynek. Musimy jednak być obiektywni w swoich ocenach.

Jeśli chodzi o „szkieletom”, wszyscy byliśmy za takim wyborem, chyba nikt z nas nie przewidział takiej sytuacji.

Radny Roman Pawłowski będzie głosował za absolutorium, gdyż nie ma podstaw głosować przeciwko, jednak solidaryzuje się z radnym Michałem Sutyłą odnośnie wypowiedzi odnośnie spółek. Mamy dwie prężne spółki, trzecia się bardzo stara, a o czwartej nie wiemy nic. Biorąc pod uwagę zainteresowanie naszej prasy oświadczeniami majątkowymi prezesów, zauważył, że Prezes Spółki Promenada zarabia rocznie 170 tys. zł., dlatego uważa, że koszty osobowe są zbyt duże i należy zwrócić się do Burmistrza o ich zweryfikowanie.

Radna Teresa Purgal wróciła do wykazu umorzeń, co do których niektórzy mają wątpliwości. Powinni sięgnąć po ustawę - ordynacja podatkowa, w której wszystko jest wyjaśnione. Poza tym radni mają wpływ na umorzenia, co do których nie stosuje się zapisów przywołanej ustawy. Czas skończyć z domniemaniami, że Burmistrz lekką ręką umarza, gdyż to jest nieprawda.

Radny Rafał Wolny wyraził pogląd, że brakuje informacji o działalności spółek i dlatego być może przez pryzmat pensji prezesa, oceniamy sytuację tych spółek, a to jest zły kierunek. W celu zapewnienia transparentności działalności w spółkach, można wprowadzić zasadę nadzoru właścicielskiego, tak się dzieje w dużych miastach. Jest to o tyle uzasadnione, że spółki pozyskują środki na mieniu gminnym, dlatego jest to ze wszech miar uzasadnione.

Radny nawiązał również do absolutorium, podpisał się pod wnioskiem o absolutorium, ale chciał wrócić do nadwyżki operacyjnej, Radny przedstawił ten wskaźnik na przestrzeni poszczególnych lat. Wskaźniki z ostatnich 3 lat wskazują, że są one dobre, „choć nie ma szału”, a mimo wszystko ¼ środków idzie na inwestycje, i za to należy pochwalić.

Radny Mateusz Bobek nawiązując do spółki Promenada powiedział, że wcześniej Gmina nie miała problemów finansowych i wówczas nie widziało się problemów, dzisiaj pojawiają się problemy finansowe i spółka służy nam jako przysłowiowy chłopiec do

bicia. Radny uważa, że powinniśmy się raczej skupić na naprawieniu problemów, które się pojawiły, a przynajmniej dać szansę na ich naprawienie, a jeśli program naprawczy się nie uda, jako pierwszy podpisze się pod tym, aby „ściąć głowę”

Radny Jan Burzyński odczytał swoją opinię, będącą uzasadnieniem stanowiska, gdyż będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium dla Burmistrza. Materiał stanowi zał. Nr 10.

Radny Michał Sutyla nawiązując do realizacji Nowego Centrum, zapytał, czy poszukiwany jest nowy inwestor. Radny spotyka się co jakiś czas z ogłoszeniami o przetargach, czy może zmieniły się w jakiś sposób instrumenty działania.

Radny zapytał również o spółkę Promenada, czy Burmistrz ma jakieś plany wobec spółki. Przypomniął, że Radni nie posiadają dostatecznej wiedzy na temat inwestycji dlatego nie należy się radnym dziwić, że niektórych rzeczy się tylko domyślają.

Radny pozwolił sobie na dygresję: „zasadą jest, że kadre menadżerską wynagradza się zgodnie z osiągnięciami, tymczasem u nas jest odwrotnie – mniejsze osiągnięcia - większe pieniądze. W naszych spółkach są dosyć zróżnicowane płace, istnieją duże dysproporcje.

Burmistrz ustosunkował się do poruszanych zagadnień. Wyjaśnił, że koncepcja się nie zmieniała, jeśli chodzi o oczekiwania w zakresie inwestycji celu publicznego. Zmieniło się tylko to, że zrobimy inwestycję za pieniądze pozyskane ze sprzedaży, a nie za pieniądze partnera. Nie szukamy inwestora, chcemy to zrobić samodzielnie, za pieniądze ze sprzedaży gruntów, nie udziałów.

Co do Spółki Promenada, ma ona zadania związane z promenadą, a punkty na promenadzie miały być docelowymi punktami, chodzi o zejścia na plażę z natryskami, przebieralnie i toalety, to wszystko miało się znajdować przy wejściach, ale inwestycja jest rozciągnięta w czasie. Burmistrz przypomniał, że pierwsza spółka została powołana po to, aby Gmina nie musiała ciągle dotować. Kolejne spółki były zadaniowe, wyprowadziliśmy handel z tzw. „małpiego gaju” w przypadku Spółki Promenada, wybrano osoby, które mają prowadzić tam działalność. Spółka ma zadania na najbliższy rok, a później możemy zdecydować co dalej, taki plan spółce zostanie przedstawiony.

Burmistrz nawiązał do rozwiązań związanych z powoływaniem partnerstwa publiczno – prywatnego, czyli cele publiczne nie poprzez budżet (tak było w przypadku molo, kina, planetarium, amfiteatru). Jest to w tej chwili jedynie pożądanе rozwiązanie i samorządy powinny tak rozwiązywać swoje zadanie ponieważ może być jedynie gorzej, a nie lepiej w samorządach.

Rozwiązanie wskazane przez Radnego Rafała Wolnego odnośnie powołanie nadzoru właścicielskiego w celu większej przejrzystości w spółkach, nie znalazło akceptacji Burmistrza, który uważa, że udział organu wykonawczego na radach nadzorczych 140 spółek, tak jak to ma miejsce w Szczecinie jest niemożliwy, dlatego ceduje się to na wskazane osoby, u nas są 4 i 1/2 spółki i może jest to możliwe, jednak spraw spółek to chyba temat na inną okazję, gdyż nie ma to związku z absolutorium.

Radna Dorota Sielewicz w kontekście wypowiedzi Radnego Jana Burzyńskiego zauważyła, że Radny nie czytał ze zrozumieniem wniosków Komisji Rewizyjnej, która wyartykułowała wszystkie możliwości odnośnie pozyskania należności z tytułu wynajmu lokali.

Radna podziękowała również Burmistrzowi oraz Radzie za to, że wydatki na oświatę stanowią ponad 20 % , wszyscy oświatowcy są wdzięczni za taką postawę.

Przewodniczący zamknął dyskusję, w związku z zakończeniem dyskusji w przedmiocie omawiania sprawozdania finansowego i budżetu, uwieńczeniem czego będzie przegłosowanie uchwał.

**6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.**

Przewodniczący poddał po głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 3 osoby ( głosowało 14 radnych).

**Uchwała nr XLI/385/13 stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.**

**7. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.**

Kolejna uchwała poddana pod głosowanie uzyskała 11 głosów za przyjęciem, przeciwko 3 osoby, nikt z radnych nie wstrzymał się,

**Uchwała nr XLI/386/13 stanowi zał. Nr 13 i 14 do protokołu.**

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę.....  
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2013.**

Burmistrz wyjaśnił, że projekt był omawiany na posiedzeniach komisji, a zmiany są podyktowane zmianą struktury dofinansowania z budżetu Państwa i Unii Europejskiej oraz, co nie rodzi skutków finansowych, dla budżetu. Mówimy również o dofinansowaniu dokumentacji na przebudowę dróg powiatowych Zalesie – Wapnica – Lubin i lądowisko dla helikopterów, na co przeznaczamy również środków. Chcemy zrobić ekspertyzę hali sportowej w ramach istniejącej gwarancji, itp.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Piotr Nogala podziękował za 100 tys. zł na drogę dla Gminy i prosi o to, aby przy jej projektowaniu, wziąć pod uwagę konsultacje z mieszkańcami.

Burmistrz zapewnił, że jest taki plan działania, odbędzie się spotkanie w tym zakresie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała nr XLI/387/13 stanowi zał. Nr 15 i 16 do protokołu.**

**9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013-2024.**

Zmiany wynikają z funkcjonowania Gminy, są one konsekwencją poprzedniej uchwały, wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały.



#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję. W związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziała się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała nr XLI/388/13 stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.**

#### **10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.**

Burmistrz wyjaśnił, że taka zgoda Rady, na podpisanie porozumienia z powiatem kamieńskim jest wymagana, celem przekazania środków, wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję. W związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziała się 13 radnych (jednogłośnie – wyszedł Radny Michał Sutyła)

**Uchwała nr XLI/389/13 stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu.**

#### **11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/261/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 25.09.2012 r. w sprawie opłaty targowej.**

Burmistrz wyjaśnił, że zmienia się paragrafu 1, mówiący o czasie trwania sezonu letniego, który będzie trwał 2 miesiące, zgodnie z sugestią osób zainteresowanych zagadnieniem. Uchwała prawdopodobnie wejdzie w życie od 1 września br.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Radny Janusz Piłat powiedział, że po spotkaniu z zainteresowanymi handlowcami w ramach spotkania komisji uznano, iż można iść na rękę zainteresowanym, stąd taka propozycja. Radny Mateusz Bobek dodał, że istotną kwestią była zmiana przepisów dotyczących naliczania opłaty targowej z całego terenu, a nie tak jak to miało miejsce z miejsca sprzedaży, zatem to również wpłynęło na ten stan, stąd dobry pomysł zmiany sezonu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziała się 14 radnych (jednogłośnie – wrócił Radny Michał Sutyła)

**Uchwała nr XLI/390/13 stanowi zał. Nr 21 i 22 do protokołu.**

## **12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawek opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

Burmistrz przekazał kolejne dobre wiadomości, chodzi o zmniejszenie stawki z 4.50 do 4.00 zł ponieważ zadaniem tym będzie zajmował się ZOŚ, który zrobi to non profit, działając na terenie Gminy. Po 2 miesiącach wrócimy do weryfikacji tego zagadnienia na bazie pewnych doświadczeń. Wówczas zobaczymy, czy będzie można jeszcze obniżyć stawkę.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał: Radny Mateusz Bobek, który zapytał, czy nie będą przewidziane kary skoro unieważniono przetarg i czy spółka komunalna może się tym zajmować.

Burmistrz odpowiedział, że przeprowadziliśmy wszystko zgodnie z ustawą, przetarg został unieważniony, ponieważ nie zgadzamy się na tak wysokie koszty, które zostały zawyżone w dziwny sposób. Oczywiście istnieje możliwość kary, jeśli tak oceni kontrola, są to kwoty od 10 do 50 tys. zł, ale jest to i tak lepsze wyjście aniżeli narzucone w przetargu ceny. Wybieramy się z tym tematem do Wojewody, czy tym zagadnieniem może się zajmować Zakład – raczej nie, ale możemy pomyśleć o powołaniu spółki na bazie istniejącej kadry, aby nie rodziło to skutków finansowych.

Zapytany o kwestię pojemników, obecny na posiedzeniu Kierownik ZOŚ Adam Celiński powiedział, że istnieje argument, aby dosprzętować Zakład i powołać spółkę. Zakład wysprzedał swoje pojemniki, zostały tylko 110 l, będzie również możliwe zakupienie worków do selektywnej zbiórki śmieci od dnia 28 czerwca. Do końca czerwca dotrze również informacja do zainteresowanych oraz harmonogramy wywozu. Zakład pracuje na wysokich obrotach, aby temu wszystkiemu podołać. W ocenie kierownika Zakład jest przygotowany, sprzęt jest sprawny, nie powinien wystąpić paraliż. Oczywiście po 2 miesiącach zobaczymy jak to zafunkcjonuje. Kierownik zaapelował, aby do 30 czerwca wszyscy wypełnili deklaracje i odbyła się kampania promocyjna.

Radny Janusz Piłat zapytał o sprzęt specjalistyczny, czy Zakład dysponuje takim sprzętem i czy nieczystości nie będą wywożone jak dotychczas - jednym samochodem.

Kierownik zapewnił, że ustawa wyklucza takie działania i nakłada wysokie kary.

Na kolejne pytanie Radnego Janusza Piłata, czy przewidziana jest jakaś rotacja kadrowa, Kierownik odpowiedział, że planuje rekrutację na czas określony.

Radna Dorota Klucha zapytała o częstotliwość wywozu przy działalności gospodarczej, jak to będzie wyglądało.

Kierownik odpowiedział, że wywóz będzie min. dwa razy w tygodniu w okresie wakacji, ew. na telefon za dodatkową fakturą.

Przedstawiciel ogrodów działkowych zapytał o to, jak będzie wyglądała częstotliwość wywozu w tym miejscu.

Kierownik ZOŚ przypomniał, że odbyło się kilka spotkań w tym temacie i dziwi znowu to pytanie. Kierownik wyjaśnił, że Zarząd jako zarządca powinien złożyć deklarację, nie może zrobić tego każdy z osobna ponieważ sprawa ogrodów nie jest do końca uregulowana.

Ponieważ sprawa ta jawi się dosyć problematycznie, co zauważył Radny Michał Sutyła, Burmistrz zaproponował, aby każdy działkowiec złożył swoją deklarację osobiście, natomiast Gminie, Zarząd odda zbiorczą deklarację.

Pan Adam Celiński przyznał, że regulamin ten wymaga zmiany, dlatego poczekajmy i zobaczymy jak to zafunkcjonuje w praktyce.

Radna Dorota Klucha zaproponowała, aby zmniejszyć ilość pojemników przy branży przemysłowej. Zagadnienie to powinno wrócić po sezonie ponieważ dzisiaj tego nie rozwiążemy.

Radny Rafał Wolny przypomniał, że podobny wniosek padł na komisji RGiB, chodziło o to, aby zebrać katalog zgłaszanych uwag, po to, aby powrócić ponownie do zagadnienia.

Radny podziękował kierownikowi za przeprowadzenie dobrej kampanii promocyjnej.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekty uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych obecnych na posiedzeniu.

**Uchwała nr XLI/391/13 stanowi zał. Nr 23 i 24 do protokołu.**

### **13. Projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Przewodniczący wyjaśnił, że dyskutowano jednocześnie o dwóch projektach uchwał w związku z czym, proponuje przyjęcie materiału bez dyskusji.

Zmiana w uchwale polega na wykreśleniu odpowiedzialności karnej.

Radny Jan Burzyński zapytał, czy musi być złożona kolejna deklaracja (nie jest potrzebna)

Burmistrz wyraził obawy, że jeśli niesegregowane śmieci będą formą częściej wybieraną, może celowe będzie większe zróżnicowanie stawek.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała nr XLI/392/13 stanowi zał. Nr 25 i 26 do protokołu.**

Przewodniczący zaproponował 5 min. przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.

### **14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka nr 70/34, 70/39).**

Wprowadzenia dokonał Burmistrz, dokonując autopoprawki w tytule zapisu uchwały; „...i ustanowienie służebności gruntowej”. Potrzebujemy pieniądze, aby realizować inwestycje. Chodzi o działkę pomiędzy Feniksem a Molo, gdzie planowana była galeria. Próbowaliśmy z jessiki, ale wymagania były zbyt trudne, aby im podołać, poza tym nie jest to dobry okres na kredyty. Na pewno nie będzie tam eskalacji wzwyż, nikt na to nie pozwoli, jest to szansa na pozyskanie środków, celem realizacji inwestycji zaplanowanej.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Michała Sutyły odnośnie ceny wywoławczej, Burmistrz odpowiedział, iż Gminie zależy na max. cenie – 8 mln zł + dokumentacja. Jest to kwota satysfakcjonująca.

Radny Rafał Wolny uważa, że celem nadrzędnym będzie zagospodarowanie tego terenu i możemy mieć jedynie nadzieję że teren ten nie podzieli losu Pomeranii, z którą Gmina łączyła wielkie nadzieje.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddał pod głosowanie autopoprawkę – chodzi o zapis dot. tytułu uchwały, spowoduje to również zmianę porządku.

Całość uchwały wraz z autopoprawką poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała nr XLI/393/13 stanowi zał. Nr 27 i 28 do protokołu.**

#### **15. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia granicy pasa technicznego na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały jest podyktowany tym, iż zwrócił się do Rady dyr. Urzędu Morskiego w tej sprawie. Załącznikiem do uchwały są mapy, które trzeba odesłać do Urzędu Morskiego (podpisane).

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji - zamknął, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych

**Uchwała nr XLI/394/13 stanowi zał. Nr 29 i 30 do protokołu.**

#### **16. Projekt uchwały w sprawie Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Międzyzdroje” za lata 2011-2012.**

Zagadnienie omówił Burmistrz, raport przygotowała Pani Ewa Sulicka - Scholz, co jest dostateczną rekomendacją.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji - zamknął, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych

**Uchwała nr XLI/395/13 stanowi zał. Nr 31 i 32 do protokołu.**

#### **17. Projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej Żłobek Miejski w Międzyzdrojach oraz nadania jego statutu.**

Burmistrz uspokoił radnych, że wszystkie uwagi wszystkie uwagi, zgłoszone na posiedzeniach komisji, zostaną uwzględnione w uchwale. Burmistrz wnosi o wykreślenie paragrafu 3, w konsekwencji czego kolejne paragrafy zmieniają swoją kolejność.

## STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB komisja nie głosowała wobec wątpliwości.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję;

Radna Teresa Purgal poprosiła, aby Pani Dubako wyjaśniła projekty uchwał.

Pani Grażyna Dubako wyjaśniła, że nie należy powielać zapisów ustawy, stąd taka propozycja.

Radny Michał Sutyła nawiązał do dyskusji z posiedzenia komisji, która miała wątpliwości co do których ustosunkowała się pani Dubako, chodziło o zapis, że dyr. żłobka jest dyr. żłobka, zaistniał tam błąd piśmienniczy.

Radny Michał Sutyła wysłuchał również opinii Burmistrza odnośnie swoich wątpliwości, iż dwie funkcje pełni jeden dyrektor. Radny nawiązał również do zapisu odnośnie warunków jakie musi spełnić rodzic, osobiście ma wątpliwości co do istniejącego zapisu, którego nie rozumie. Wątpliwości te wyjaśniła Pani Dubako

*Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki:*

*- wykreślenie paragraf 3; za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych,*

*- zmiana zapisu „Dyr. żłobka”, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko 1 radny.*

Całość uchwały z autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych, wstrzymały się 2 osoby

**Uchwała nr XLI/396/13 stanowi zał. Nr 33 i 34 do protokołu.**

### **18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Międzyzdrojach.**

Kolejna dobra informacja dot. wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku, uznano, że stawka 80 zł nie jest wygórowaną stawką, a najprawdopodobniej najniższą, zastosowaną przez Gminy w zachodniopomorskim.

## STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB komisja opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski wyjaśnił, że głosował przeciwko projektowi uchwały, ale po zgłębieniu tematu okazało się, że po 1.09 będą te opłaty częściowo dotowane, dlatego wszyscy korzystający z tej formy powinni docenić ten gest.

Radny Mateusz Bobek przyznaje, że kwota 80 zł jest stawką bardzo niską, a komisja **wnioskuje o zmianę paragrafu 3, poprzez ustalenie ulgi w opłacie w przypadku korzystanie ze świadczeń żłobka lub przedszkola przez dwoje lub więcej dzieci z jednej rodziny. Propozycja komisja polega na tym, aby opłata ulegała obniżeniu o 50 % za drugie dziecko i o 75 % za każde następne dziecko z każdej rodziny uczęszczającej do żłobka lub przedszkola.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez komisję, którą Burmistrz wprowadza w ramach autorskiej autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko był 2 radny.

Całość projektu wraz z powyższą autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała nr XLI/397/13 stanowi zał. Nr 35 i 36 do protokołu.**

**19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za niektóre świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia w zakresie realizacji podstawy programowej w Przedszkolu Miejskim nr 1 „Morskie Skarby” w Międzyzdrojach oraz w Punkcie Przedszkolnym przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Prof. dr Władysława Szafera w Wapnicy.**

Burmistrz omówił projekt uchwały wyjaśniając, że to ustawodawca ogranicza stawkę do 1 zł, ale to również Gmina prowadzi politykę prorodzinną, stąd chęć obniżenia do kwoty 1 zł za każdą 6 godzinę i każdą następną.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB komisja opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Dorota Klucha zapytała, czy zgłoszony wniosek nie ma odniesienia do tej uchwały, Burmistrz potwierdził, że będzie to poprawione w ramach autopoprawki Burmistrza w paragrafie 5, za autopoprawką opowiedziało się 12 radnych, przeciwko była 1 osoba. Całość uchwały wraz z autopoprawką przyjęto 13 głosami (nieobecny Piotr Nogala).

**Uchwała nr XLI/398/13 stanowi zał. Nr 37 i 38 do protokołu.**

**20. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Międzyzdroje.**

Burmistrz wyjaśnił, że w materiale tym zebraliśmy wszystkie dotychczasowe zmiany, nie jest to teks jednolity, ale była taka idea, żeby to uporządkować. Projekt uchwały zostanie również poprawiony pod kątem interpunkcji. Burmistrz wnioskuje o przyjęcie.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB komisja opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknięto dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała nr XLI/399/13 stanowi zał. Nr 39 i 40 do protokołu.**

**21. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli zapisów w umowach spółek gminnych z udziałem Gminy Międzyzdroje.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Teresa Purgal odczytała protokół, będący wynikiem prac komisji Rewizyjnej. Protokół stanowi zał. Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

## **22. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami, materiał ten stanowi zał. Nr 42 do protokołu.**

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Dorota Klucha zapytała o zakończenie prac dot. zejścia na plażę. Burmistrz liczy na to, że otwarcie schodów nastąpi 1 lipca 2013 r.

Burmistrz poinformował również, że UKS Chrobry otrzymał nagrodę najlepszego Klubu w Województwie Zachodniopomorskim, już po raz 11. Prezes Witkowski natomiast zajął 6 miejsce w indywidualnych Mistrzostwach Polski Radnych i Pracowników Samorządowych w kategorii Seniorów.

Międzyzdroje będą miejscem organizacji Międzynarodowych Mistrzostw Polski Weteranów w okresie od 6-8 września. Będzie to duża impreza, w której wezmą udział zawodnicy z całego kontynentu.

Aktywność działaczy Klubu Chrobry zaowocowała również rozważeniem kandydatury Międzyzdrojów jako miejsca na organizację mistrzostw świata zapisanych w kalendarzu imprez.

Radny Jan Węglorz poprosił o rozwinięcie punktów:

- punkt 4 dot. spotkania w Kołobrzegu (Burmistrz: chodziło o Forum Samorządowe przy udziale przedstawicieli kilku ministerstw odnośnie wymiany poglądów nt. samorządów)
- punkt 9 spotkanie z Prezesem w Kamieniu Pomorskim (Burmistrz: sprawa dotyczyła przystanku PKP, odnośnie jego udostępnienia dla PKS, który chce dowozić ludzi).

Burmistrz przedstawił dwie trwające inwestycje, materiał stanowi zał. Nr 43 do protokołu, jak również sprawozdanie finansowe, zał. Nr 44 do protokołu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (doszedł Piotr Nogała).

## **23. Odpowiedzi na interpelacje.**

Odpowiedzi na interpelacje odczytał Radny Jan Burzyński.

## **24. Zapytania i wolne wnioski.**

W ramach tego punktu Radny Jan Węglorz poinformował, że złoży rezygnację z działalności w komisji interdyscyplinarnej, gdyż jest to zbyt duże obciążenie przy narastających obowiązkach.

Radny Rafał Wolny odczytał wniosek KRGiB wypracowany na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2013 r., który został zredagowany w związku ze spotkaniem z Komendantem Powiatowym Policji Krzysztofem Sito. Komendant wnosi o zabezpieczenie środków finansowych, koniecznych do właściwego zabezpieczenia Międzyzdrojów w okresie sezonu letniego. W wyniku przeprowadzonej dyskusji ***Komisja wnioskuje do Burmistrza, aby w***

*celu właściwego wzmocnienia bezpieczeństwa mieszkańców i wczasowiczów w okresie sezonu letniego (lipiec-sierpień) został opracowany program bezpieczeństwa w zakresie przeciwdziałania następstwom nadużywania alkoholu i narkotyków, celem realizacji tego programu w ramach preliminarza wydatków, przeznaczonych na oddziaływanie profilaktyczne i rozwiązywanie problemów alkoholowych w Gminie Międzyzdroje, w ramach podjętej uchwały RM Nr XXX/319/12 z dnia 20 XII 2012 r.*

*Komisja wnosi o opracowanie materiału w takim trybie, aby jego realizacja była możliwa w miesiącach lipiec, sierpień 2013 r.*

*Po przeanalizowaniu powyższego zagadnienia, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, za poparciem wniosku opowiedziało się 12 radnych, wstrzymały się 2 osoby.*

Burmistrz zapewnił, że pochyli się nad tym zagadnieniem.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

## **25. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

Radny Piotr Nogała zapytał o ul. Żwirową, kiedy rusza remont.

Burmistrz odpowiedział, że w lipcu tego roku firma będziemy na budowie.

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

## **26. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Radny Jan Węglorz w imieniu mieszkańców zwrócił uwagę, po raz kolejny, na budynek przy ul. C. Skłodowskiej, gdzie wnoszone są różne śmiecie i trzeba koniecznie zabezpieczyć dolne okna, aby nie doszło do tragedii.

Radny Janusz Piłat przedstawił wnioski komisji w odniesieniu do korespondencji, co do której Przewodniczący oczekiwał odpowiedzi:

*1) Pismo Pani Haliny Miazio - Komisja wnioskuje o zmianę Uchwały Nr XX/185/12 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych z dnia 26 stycznia 2012 r. w par. 2. ust. 3 pkt. 14 – poprzez wykreślenie ul. Ludowej 2 z lokali wyłączonych ze sprzedaży - za wnioskiem opowiedziało się 2 radnych, 2 osoby były przeciwne.*

*3) Pismo Pana Pogońskiego - Po wyjaśnieniach Pani Kierownik RGNiR Edyty Konarzewskiej, Komisja po sezonie spotka się z Kierownikiem ZOŚ i Panią Konarzewską w celu wypracowania propozycji w temacie dopłat - „za” głosowało 4 radnych.*

*4) Pismo Pana Mielimąki w temacie dojazdu do swojej posesji, ustalono, że Burmistrz nie zrealizował wniosku Rady w tej zrobienia dojazdu do posesji, o co wnosi zainteresowany.*

*Wnioski w powyższych sprawach przedstawiła również komisja RGiB ( wnioski odczytał Rafał Wolny):*

*Pismo Pani Haliny Miazio odnośnie wykupienia lokalu Komisja wnioskuje o zmianę Uchwały Nr XX/185/12 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych z dnia 26 stycznia 2012 r. w par. 2. ust. 3 pkt. 14 – poprzez wykreślenie ul. Ludowej 2 z lokali wyłączonych ze sprzedaży - za przyjęciem głosowało 3 radnych, 2 osoby były przeciwne.*

*Jeśli chodzi o wniosek w sprawie dojazdu do posesji, nie został on zrealizowany w części zabezpieczenia dojazdu do posesji na etapie projektu budowlanego „Urządzenie placu zabaw wraz z zagospodarowaniem terenów zielonych i montażem elementów małej architektury przy ul. Gryfa Pomorskiego i ul. Spokojnej w Międzyzdrojach. Za przyjęciem stanowiska głosowało 4 radnych.*



Obecna na posiedzeniu Pani Miazio odpowiedziała na pytanie Radnego Romana, który zwrócił się z zapytaniem, czy Pani Miazio jest właścicielką nieruchomości na ul. Rzemieślniczej, co zostało potwierdzone, że jest najemcą, ale przeznaczenie tego obiektu jest na zakład rzemieślniczy, który działa w tym miejscu od 20 lat, i raczej nie ma warunków do zamieszkania w tym miejscu.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że remont lokalu przeprowadzało miasto w 1/2 a w 1/2 lokatorzy, dlatego nie dziwi się zainteresowanym, że chcą wykupić swoje lokale. Jeżeli miasto dopuściło do zrobienia remontu przez zainteresowanych, to powinno również umożliwić wykupienie lokalu.

Radny Mateusz Bobek przypomniał, że ten budynek był pozostałością po FWP, dlatego też nakłady przeznaczone na zaadoptowanie na mieszkania, nie były małe, dlatego jest za sprzedażą.

Radny Janusz Piłat zwrócił uwagę, że może nam to otworzyć lawinę innych wniosków o sprzedaż lokali gminnych, co wówczas postanowimy?

Radny Roman Pawłowski przypomniał, że Gmina włożyła w remont tego obiektu ponad 1 mln zł, natomiast ze sprzedaży uzyskamy raptem 112 tys. zł, nie jest to ekonomiczne podejście do zagadnienia.

Radna Teresa Purgal uważa, że każdą sprawę należy rozpatrywać indywidualnie, gdyż każdy mieszkaniec ma inne problemy, porównywanie nie jest tutaj dobrym rozwiązaniem, gdyż Gmina wydawała jeszcze większe środki z budżetu na budynki komunalne, które dzisiaj są w opłakanym stanie.

Przewodniczący Rady widzi również potrzebę indywidualnego rozpatrywania poszczególnych przypadków społecznych. Zobaczymy jak to będzie możliwe do zrealizowania.

***Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek komisji odnośnie wyłączenia ze sprzedaży lokalu przy ul. Ludowej, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, przeciwko były 4 osoby, 1 osoba wstrzymała się od głosu ( głosowało 14 radnych).***

Pismo Pana Pogońskiego – po przeanalizowaniu zagadnienia, komisje są zgodne co do faktu, że do sprawy trzeba podejść raz jeszcze po sezonie, mając już za sobą pewne doświadczenia.

Pismo Pan Mielimąki - sprawa ta, zdaniem Burmistrza nie jest możliwa do rozwiązania, gdyż nie widzi możliwości, aby zadośćuczynić zainteresowanemu, gdyż mogła być tam albo droga, albo plac zabaw.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa pani Iwony Jachimek, która wnosi o zmianę uchwały. Przeszło to drogę prawną i nie sądzi, aby uchwała była podjęta z naruszeniem prawa, zainteresowana może skierować sprawę do sądu, dlatego też możemy odrzucić wezwanie, co powoli zainteresowanej dalej działać. Za odrzuceniem wezwania do usunięcia naruszenia prawa opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba (wyszedł Radny Andrzej Kościukiewicz.)

Pozostałe sprawy były już omawiane.

Przewodniczący zakończył omawiać punkt, informując o planach związanych z koniecznością zwołania sesji nadzwyczajnej w dniu 9.07.2013 r., o czym Radni zostaną powiadomieni.

## **27. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął sesję Rady Miejskiej. ( sesję zakończono o godz. 17.30)

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:

M.Nurkowska

Zatwierdzam:

Jan Magda

Przewodniczący RM