

**Protokół z XLIV/13 Sesji Rady Miejskiej  
w dniu 24.09.2013, godz. 11.00  
miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący otworzył XLIII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum: nieobecny Radny Michał Sutyła, Adam Jakubowski, Andrzej Kościukiewicz, Waldemar Witkowski.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i nr 2 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku obrad.**

Zaproponowany porządek posiedzenia stanowi zał. Nr 3 do protokołu. Ponieważ do zaproponowanego porządku nikt nie wniósł uwag, porządek uważa się za przyjęty.

Radny Michał Sutyła zauważył, że porządek o posiedzeniu Komisji RGiB nie został zamieszczony na BIP, zgodnie z zapisami statutu na 3 dni przed komisją, i choć fakt ten nie ma żadnego odniesienia prawnego, Radny wnosi o zwracanie na przyszłość uwagi na zapisy statutu.

Przewodniczący zauważył, że jest to rolą Przewodniczących komisji, którzy powinni sami przestrzegać tych spraw.

**3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z Sesji Rady Miejskiej Nr XLIII z 29.08.2013 r.**

Protokół został przesłany drogą elektroniczną, nikt z radnych nie wniósł uwag, wobec czego proponuje przyjęcie protokołu w treści, którą osobiście zaakceptował.

**4. Interpelacje Radnych.**

Interpelacje na piśmie złożyli radni:

- Jan Burzyński, zał. Nr 4

- Michał Sutyła zapytał o następujące sprawy:

W czasie omawiania materiałów związanych z gospodarką śmieciową, Radni opierali się na materiale przedstawionym przez Kierownika ZOŚ, ale okazuje się, że w obrocie istnieje jeszcze jeden dokument, pozostający w dyspozycji ZOŚ, wobec czego Radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą o udostępnienie tego materiału.

Radny nawiązał również do Spółki Nowe Centrum, prośba o przedstawienie wszystkich kosztów związanych z jej powołaniem, jak również na temat dotychczasowej działalności. Interpelację stanowi nr zał. 5 do protokołu.

**5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu ZGWW z pracy Związku Gmin Wyspy Wolin.**

Zagadnienie, będące zał. Nr 6 do protokołu, omówił Przewodniczący ZGWW Pan Rafał Wolny.

Przewodniczący otworzył decyzję, w której udział wzięli:

- Burmistrz dodał, że zbliżamy się do momentu, w którym będzie sporządzona dokumentacja dla 4 gmin na uzyskanie wody, co nastąpi pod koniec przyszłego roku. Jest pomysł Gminy Wolin o powołaniu spółki, ale to jeszcze daleko przed nami, pewno każdy beneficjent będzie miał swój pomysł na te sprawy.

Przewodniczący dodał, że mamy szansę na strategiczne ujęcie wody, co jest niezmiernie ważne dla gmin.

Radny Rafał Wolny dodał, że kończymy część techniczną, ale ważne jest, aby dobrze udokumentować wpływ pompowania na środowisko.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

## **6. Sprawozdanie z działalności Spółki Promenada.**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz, przypominając, że na wniosek Komisji Rewizyjnej, która wnioskowała, aby raz w roku przedstawiać Radzie sprawy związane ze spółkami, powołanymi przez Gminę, materiał taki zostanie przygotowany na sesję 29 października br. Wywołany jednak do tablicy, złożoną przez Radnego Romana Pawłowskiego interpelacją, dzisiaj omówi jedną ze spółek.

Burmistrz poinformował, że przygotowano specjalną prezentację w tym zakresie, która stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Burmistrz w swojej wypowiedzi wrócił do roku 2006, kiedy to w miejscu aktualnego amfiteatru, wraz z towarzyszącymi budowlami stał tzw. „małpi gaj”. Był to zaniedbany teren, który każdy z nas pamięta, i bynajmniej nie przysparzał on atrakcji Międzyzdrojom. Chodziło o zabezpieczenie tej przestrzeni na odpowiednim poziomie w taki sposób, aby osobom związanym z tym terenem, zapewnić możliwość dalszej egzystencji. Najlepszym i jedynym rozwiązaniem było powołanie spółki, która podpisze wieloletnie umowy, pobierze środki na budowę i wybuduje w określonym czasie obiekt amfiteatru wraz z zabudową towarzyszącą. Było to niełatwe przedsięwzięcie, gdyż brakowało środków na ten cel oraz był to krótki okres realizacji.

Podjęto uchwałę o przebudowie promenady na całej długości, chodziło o rewitalizację. Dzisiaj plasujemy się w pierwszej piątce gmin, jeśli chodzi o pomysł zagospodarowania promenady. Jest to miejsce najbardziej rozpoznawalne w Międzyzdrojach.

Kolejnym pomysłem miała być Galeria Molo, która miała scementować całość. Problem polegał na tym, że Gmina nie mogła ponosić obciążenia z tego tytułu. Spółka musiałaby zostać dofinansowana, jeśli chodzi o realizację zadania. Spółka pokusiła się o wystartowanie w konkursie na tzw. FROM, przeszła wszystkie procedury, ale przegraliśmy z Bankiem Ochrony Środowiska, który został tzw. FROMEM dla obszarów położonych poza szczecińskim obszarem metropolitalnym. Nie zostaliśmy FROMEM, ale spółka była przygotowana do realizacji zadania, uzyskując pozytywną rekomendację Urzędu Marszałkowskiego i dofinansowanie w wys. 12 mln zł, jako pierwsza gmina w woj. Zachodniopomorskim. Niestety nie byliśmy w stanie spełnić oczekiwań Banku odnośnie ostatniego warunku, tj. zabezpieczenia dot. wykazała, że mamy 100 % podpisanych umów wieloletnich, co nie było możliwe. Tak więc nie podpisano umowy, gdyż oczekiwania były nie do udźwignięcia.

Kolejnym zadaniem miało być wybudowanie Kawiarni Chopin w Parku Chopina. Jesteśmy już po otwarciu ofert i będzie niebawem podpisana umowa, a niebawem rozpocznie się budowa.

Poza tym spółka wykonuje na rzecz Gminy szereg działań, które mają służyć uzyskaniu inwestorów na poszczególne fragmenty Miasta. Pani Prezes odbyła w ciągu 5 lat 255 różnych

spotkań w bardzo różnych sprawach. Pani Prezes pomogła pozyskać inwestora dla Nowego Centrum, za niemałą kwotę 18 mln zł + VAT. To jest również konsekwencją działania Pani Prezes, przygotowała wiele opracowań inwestycji: hotele, Kawcza Góra, inne obszary Miasta, poza tym uczestnicy w różnych tragach. Jeśli chodzi o budżet w zakresie promocji Miasta, ten efekt uzyskujemy za pośrednictwem Pani Prezes, nie musimy zapisywać tych wydatków w budżecie. Zatem Amfiteatr to tylko wrywek tego wszystkiego, co wykonuje pani Prezes. Gmina Międzyzdroje jest jednym z prekursorów tego rodzaju działań odnośnie powołania podmiotu z partnerem prywatnym. Zdaniem Burmistrza nie można mieszać spółek ponieważ jedno nietrafione zadanie, pociągnie w dół kolejne. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz nadmienił, że spółka będzie aktualnie realizowała budowę Kawiarni Chopin, będzie spłacała zobowiązania, a majątek będzie zawsze pozostawał jako majątek Gminy, bez czerpania środków z budżet, Spółka co roku odprowadza 400 tys. zł. do budżetu. Burmistrz zobrazował wszystkie kwoty, które zawarte są w prezentacji. Mamy równie wpłaty pośrednie, takie jak podatki, wszelkie przepływy finansowe, wpływy z podatki CIT i PIT jako wpływy pośrednie. Burmistrz chciałby móc powiedzieć, że kolejne fragmenty promenady zmieniają się równie ładnie, za przyczyną innych podmiotów, jak miało to miejsce w przypadku Amfiteatru. Takim narzędziem do wyłonienia pomiotów lokalnych jest właśnie spółka, jest to bardzo dogodne przedsięwzięcie do wszystkiego. Spółka bierze pełną odpowiedzialność za swe zadania, i ta spółka wykazuje zysk, może niewielki, ale zawsze zysk. Burmistrz życzyłby sobie, aby każdy mógł pochwalić się takimi sukcesami, jak Pani Prezes Wadecka.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski zauważył, że istotą interpelacji był nadzór właścicielski, a nie działalność spółki, jak to przedstawił Burmistrz. Radny zauważył, że brakuje w sprawozdaniu kosztów funkcjonowania spółki. Poza tym chciałby wiedzieć kto finansował budowę amfiteatru, jaki jest koszt wybudowania kawiarni Chopin, z jakich środków będzie wybudowana i jakie będą koszty funkcjonowania. Radny zapytał również, czy Pani Prezes robiła opracowanie za wynagrodzeniem, czy w ramach odrębnych środków. Jeśli chodzi o wpływy z CIT i PIT, to zdaniem Radnego Burmistrz chyba przesadził.

Radny skierował zapytanie do Burmistrza, czy prawdą jest, że NZZ Partnermed zrezygnował z przejścia do obiektu w Nowym Centrum. Radny uważa, że jeżeli jest to prawdą, należy zastanowić się nad sensem inwestowania w to przedsięwzięcie, aż w takim zakresie.

Burmistrz ustosunkował się do pytań radnego wyjaśniając, że to Gmina ogłosiła przetarg i Gmina budowała amfiteatr za pieniądze przekazane przez spółkę, które uzyskała z czynszu dzierżawnego.

Jeśli chodzi o Nowe Centrum, „Partnermed” faktycznie powiadomił o zmianie planów, jednak zadaniem własnym samorządu jest ochrona zdrowia, zatem budowa przychodni jest w dalszym ciągu jest koniecznością. Burmistrz tym samym wytrąca argument z ręki tym wszystkim, którzy sądzą, że buduje się pod konkretny obiekt. Na pewno będzie dużo chętnych, gdyż Gmina nie chce na tym zarabiać, gabinety mają się tylko utrzymać i jest wiele ofert na te powierzchnie. Natomiast to mieszkańcy zadecydują, gdzie będą chcieli iść do lekarza. Najwyższy czas, aby przestać się wstydzić za stan budynku przed mieszkańcami i turystami dlatego nie ma powodu przekreślać budowy, która ma służyć pacjentom.

Burmistrz nawiązał do udziałowca w spółce Nowe Centrum, który splajtował, miał wnosić wiarygodności w zamian za udziały w spółce, dzisiaj jest inaczej – wnosi gotówkę za poszczególne działki, czyli w momencie wpłaty, przenosimy kolejne działki, kolejny budynek i kolejna spłata, jest to dużo czytelniejsze działanie.

Pani Prezes Wioletta Wadecka zabierając głos w dyskusji podziękowała za dokonaną prezentację. Wyjaśniła również jak wygląda zakres spraw związanych z budową Kawiarni Chopin.

Radny Roman Pawłowski zapytał o przychody i koszty funkcjonowania spółki, które zostały przedstawione przez Panią Prezes.

Burmistrz poinformował, że połączył to sprawozdanie z oczekiwaniami Komisji Rewizyjnej, brakujące materiały oczywiście zostaną dostarczone, a pozostałe spółki zaprezentuje na sesji 29.10.2013 r.

Zdaniem Radnego Romana Pawłowskiego zabrakło w prezentacji informacji o kosztach działalności spółki. Burmistrz wyjaśnił, że była to spółka celowa, powołana po to, aby dotychczasowi dzierżawcy mogli pozostać na swoich miejscach. Została z nimi podpisana umowa na 22 lata. Spółka nie miała na celu generowania zysków. Odprowadzono opłatę z tytułu użytkowania, jest to obustronny kontrakt, zatem opłata to jest ten zysk i dywidenda, natomiast zyska nie jest podstawowym zadaniem.

Burmistrz dodał, że Pani Prezes w oświadczeniu majątkowym pisze o swoich przychodach, co roku ograniczając swoją działalność, wygaszają ją stopniowo, co skutkowało tym, że coraz mniej wykazano w oświadczeniu majątkowym. Należy jednak zauważyć, że zarobiła na swojej działalności więcej, aniżeli jako Prezes spółki. Wykazana kwota zawiera również nagrodę jaką otrzymała w ministerstwie, czym niewiele osób może się wykazać, nagroda dotyczyła przedsięwzięcia i pomysłowości.

Osobiście Burmistrz ma zaufanie do osób, które składają Jemu oświadczenia majątkowe. Nie jest organem śledczym, aby się tym zajmować, zapoznaje się tylko z tym materiałem w pełni zaufania do składających oświadczenia.

Radna Dorota Klucha zwróciła się z prośbą do Burmistrza o przygotowanie sprawozdania dot. Nowego Centrum wraz z listą zainteresowanych pomieszczeniami w przychodni osób. Radna zauważyła, że ważne jest, aby pójść w kierunku rehabilitacji, gdyż gabinety specjalistyczne nie sprawdzają się w małych miejscowościach.

Mamy rok czasu, aby wypełnić te gabinety dobrymi specjalistami – powiedział Burmistrz. Natomiast radny Jan Węglorz zauważył, że budowa nowej przychodni jest koniecznością, gdyż promenadę mamy z XXI wieku, natomiast przychodnia jest zenująca. Zatem najwyższy czas, aby to zmienić.

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego gabinety specjalistyczne będą odpłatne, nie ma co się oszukiwać, że będzie inaczej. Zapisy ustawowe są niestety tylko zapisami wirtualnymi.

Radny Michał Sutyła zwrócił się z prośbą do Burmistrza o udostępnienie materiału dotyczącego funkcjonowania spółki, prośba o dostarczenie materiału z prezentacji, gdyż radni nie mieli okazji zobaczyć tego w trakcie prezentacji.

Przewodniczący zakończył dyskusję, zamykając ten punkt porządku.  
Ogłosił 20 min. przerwę.

## **7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2013 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.**

Przewodniczący wznowił posiedzenie po przerwie.

Materiał został dostarczony radnym i stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Burmistrz wyjaśnił, że na komisjach materiał ten był szczegółowo omawiany, budżet roku 2013 jest bezpieczny. Jeden punkt po stronie dochodów majątkowych jest niestety na niezadawalającym poziomie, co przekłada się na inwestycje. Mamy kilka przetargów, liczymy na pozytywne rozstrzygnięcia, a tym samym rozpoczęcie działań inwestycyjnych. Część zadań będzie przesunięta, a płatności przejdą na rok 2014. Jediną sprawą, która pozostała będzie przebudowa ulic: Leśnej, Lipowej, Gintera, Bukowej (dokumentacja). Z chwilą wyłonienia wykonawców, mieszkańcy wezmą udział w spotkaniu, celem omówienia wszelkich oczekiwań. Kolejne ulice zaplanowane do realizacji to: Książąt Pomorskich, Myśliwska, Mieszka itp. Burmistrz omówił problemy związane z wykonaniem prac inwestycyjnych poszczególnych ulic.

Zdaniem Burmistrza nie ma niebezpieczeństwa w przebiegu realizacji przedłożonego budżetu.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę na dochody własne z opłaty targowej. Realizacja budżetu z tego tytułu wynosi 319 704,00 zł, wynik świadczy o tym, że Burmistrz trafił z pomysłem w tzw. 10, powierzając Straży Miejskiej zbieranie opłaty targowej, jest godne pochwały. Dzisiaj można stwierdzić, że do tej pory było to „dojenie Międzyzdrojów”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o wykonaniu budżetu, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

----- wyszedł radny Rafał Wolny x 11 -----, nieobecna D. Klucha x 10

#### **8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2013.**

Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Leszek Dorosz, który powiedział, że najważniejsze jest zwiększenie dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości, poza tym zaistniały różne inne zmiany, przedstawione w projekcie. Zmniejszamy deficyt, który jest na poziomie zbliżonym do zera.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (jednogłośnie).

**Uchwała Nr XLIX/ 415/13 stanowi zał. Nr 9 i 10**

- 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2013-2014.**

Burmistrz wyjaśnił, że w projekcie uchwały są zawarte wszystkie zmiany zaproponowane w poprzedniej uchwale. Burmistrz wprowadził autopoprawkę w związku z zakończeniem prac nad harmonogramem prac dot. planu zagospodarowania przestrzennego, chodzi o zmianę zał. Nr 3 pkt 1/3, łamane przez ½ str. 1 - zwiększenie z kwoty 75 tys. zł do kwoty 145 tys. zł, wydatki będą poniesione w przyszłym roku. Zmiana wyniknęła dopiero wczoraj, zatem tylko komisja RGiB nie pracowała nad właściwym projektem.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

*Radny Michał Sutyła nie przypomina sobie harmonogramu dot. zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym zwrócił się z prośbą, w ramach ustnej interpelacji, o przedstawienie planów urbanistycznych, planowanych wydatków, strefy do uporządkowania, za co płacimy, a co przechodzi na 2014, co zostanie zrealizowane. Burmistrz zobowiązał się, że wszystko przedstawi Radnym.*

----- wyszedł Roman Pawłowski, wróciła radna Dorota Klucha, stan 11 radnych-----

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzone przez Burmistrza autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały:

- 1) zał. Nr 1 str. 3 poz. 11.3 i 11.3.1; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.
- 2) zał. Nr 1 str. 2, poz.8.1 bieżące wydatki; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych
- 3) zał. Nr 3 str. poz. 1 1.3.1.2; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych
- 4) Wydatki objęte limitem zobowiązań poz. 11.3 oraz 11.3.1; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych

Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych ( wyszedł radny Roman Pawłowski).

**Uchwała Nr XLIX/ 416/13 stanowi zał. Nr 11 i 12**

#### **10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/299/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2013 rok.**

Burmistrz omówił deficyt, na pokrycie zmniejsza się ilość wolnych środków na zabezpieczenie.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

**Uchwała Nr XLIX/ 417/13 stanowi zał. Nr 13 i 14**

## 11. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz informując, że zwiększenie obciążeń nie jest mile widziane. Koszt poboru opłaty wynosi 10 zł, kwota ta nie wystarcza na pokrycie korespondencji wysyłanej w tej sprawie, a trudno, aby Gmina dokładała do wszystkich zadań. Możliwość określona przez ministra to 121 zł.

### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie z jednoczesną propozycją, odnośnie wprowadzenia zapisu motywującego przyszłych właścicieli do brania psa ze schronisk. Była również inna propozycja, wycofania możliwości pobierania opłaty przez sołtysów, ale autor propozycji Radny Janusz Piłat wycofuje się z tej propozycji.

Autor propozycji Mateusz Bobek uważa, że jest to gest dla tych, którzy biorą psy ze schroniska.

Burmistrz zapewnił, że chętnie wprowadzi to jako swoją autopoprawkę. Pan Tomasz Podleśny zapytany o możliwość zwolnienia z takiej opłaty uznał, że można ją zastosować, tak jak jest to rozwiązane w innych gminach, zwolnienie w charakterze przedmiotowym jest możliwe.

----- doszedł Radny Roman Pawłowski, 11 radnych -----

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie propozycję zapisu w ust. 3, paragrafu 4 projektu uchwały: „*zwolnione są z opłaty osoby, które udokumentują posiadanie psa ze Schroniska dla Bezdomnych zwierząt*”, za przyjęciem wniosku, który Burmistrz przyjmuje jako swoją autopoprawkę opowiedziało się 11 radnych.

Całość uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką opowiedziało się 10 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

**Uchwała Nr XLIX/ 418/13 stanowi zał. Nr 15 i 16**

## 12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Burmistrz nawiązał do zagadnienia, wyjaśniając, że chodzi o to, aby nie podejmować skokowo stawek podatków. Proponuje się zwiększenie opłaty w 3 punktach: budynki związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej i budynki z tą działalnością położone w strefie nadmorskiej. Proponuje się zwiększenie dla budynków na świadczenia lecznicze. Poza tym trzema zmianami nie wprowadzono innych zmian.

### STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

Radny Michał Sutyła zapytał o budynki świadczeń zdrowotnych, jak to zostało zróżnicowane jeśli chodzi o świadczenia publiczne i niepubliczne.

Burmistrz wyjaśnił, że ustawa mówi wprost, że nawet podmioty, które świadczą usługi na swoim obiekcie, podlega tej stawce, nie trzeba być podmiotem, a tylko przeznaczyć powierzchnię, to również podlega tej opłacie określonej przez Ministra. Jest to górna granica możliwości.

W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

**Uchwała Nr XLIX/ 419/13 stanowi zał. Nr 17 i 18**

### **13. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Formularze są dostosowane do wszystkich zapisów, które poprzednio były przyjęte w uchwałach.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

**Uchwała Nr XLIX/ 420/13 stanowi zał. Nr 19 i 20**

### **14. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.**

Burmistrz omówił posiedzenie Rady Sportu przy udziale wszystkich zainteresowanych, wniesiono szereg uwag do projektu uchwały, które omówiła Anetta Czyżak Kierownik Promocji i Współpracy z Zagranicą. Omówiono bardzo dogłębnie wszystkie zmiany w tym zakresie. Zmiany te związane są z charakterem czysto porządkowym.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę, że osobiście wniosowała o dopisanie dyscyplin olimpijskich, chodziło o zapaśników, których do tej pory nie uwzględniano w uchwale, umieszczono tam również karateków.

Radny Mateusz Bobek powiedział, że sukces naszego zawodnika pokazał nam, że nasza uchwała nie jest doskonała, dzisiaj obejmujemy inne dyscyplinę, tak jak niegdyś tancerzy. Praktyką kilku lat jest sama uchwała o stypendiach, trwają dyskusję, czy uchwała jest potrzebna, czy nie jesteśmy za małą Gminą. Oczywiście tak nie jest ponieważ udowadniamy wszystkim, że jest to bardzo ważne, a lista jest otwarta dla wszystkich, którzy wyróżnią się w jakiejś dyscyplinie sportu.

Doszła Radna Dorota Klucha, stan 13 radnych.



W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki:

- 1) § 2 ust. 2 pkt 4 dodajemy zapis wy projektu „ w dyscyplinach olimpijskich oraz”; za przyjęciem 13 radnych.
- 2) § 3 ust. 1 pkt 1 dopisujemy „i zarejestrowanego”; za przyjęciem 13 radnych,
- 3) § 3 ust. 1 pkt 2 wykreślamy, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych,
- 4) Wykreślenie punktu „3” wpisanie punktu „2”, za przyjęciem 13 radnych,
- 5) ust. 2 pkt 2 dopisujemy „ i zarejestrowanego”; za przyjęciem 13 radnych
- 6) w § 6 pkt 1 ust. 3 dopisujemy: „działającego i ” za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.
- 7) W § 7 pkt 3 „ działającego i zarejestrowanego”, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Całość uchwały wraz z autopoprawkami opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr XLIX/ 421/13 stanowi zał. Nr 21 i 22**

### **15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym ( nr 70/19).**

Przewodniczący przypomniał genezę powstania projektu, zgodnie z zapisem uzasadnienia do projektu uchwały. Projekt uchwały autorstwa Burmistrza został odrzucony przez Radę Miejską, która podjęła inicjatywę uchwałodawczą, przygotowując autorski projekt.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył, po czym zamknął dyskusję w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr XLIX/ 422/13 stanowi zał. Nr 23 i 24**

### **16. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Międzyzdroje nad projektem Strategii Rozwoju Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2025.**

Zagadnienie omówiła Pani Burmistrz. Projekt uchwały wynika z inicjatywy uchwałodawczej Przewodniczącego Rady, który podjął się tej inicjatywy, zgodnie z pismem,. Które wpłynęło w tej sprawie, a które stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka wyjaśniła, że chodzi o prace nad strategią Gminy M-je na lata 2014-2025 w myśl obowiązującej uchwały w sprawie konsultacji, z której wynika, że istnieje taka konieczność podjęcia uchwały. Proponuje się, aby takie konsultacje odbyły się 28 października, a wcześniej na 14 dni przez musimy zawiadomić mieszkańców o takich konsultacjach.

## STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, komisja wprowadziła wiele zapisów celem umożliwienia mieszkańcom zapoznania się.

Radna Teresa Purgal zaproponowała podanie uwarunkowań komisji, zanim dojdzie się do samego stanowiska, gdyż Komisja zaproponowała zmianę. Podyktowane było to tym, że pierwotnym zapisem zamknęło mieszkańcom możliwość wniesienia swoich uwag, chodziło o to, aby umożliwić wszystkim przemyślenie tej sprawy i wniesienie w późniejszym terminie uwag. Dzisiaj te ustalenia komisji nie są już aktualne, ponieważ komisja okazało się, że komisja nie analizowała zapisów w porozumieniu z pierwotną uchwałą. Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych zajęła się tym zagadnieniem szczegółowo, a Komisja RGiB popiera stanowisko komisji.

2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie za projektem uchwały, szczególnie, że wszystko zostało wyjaśnione i uzasadnione.

Radny Mateusz Bobek dodał, że wszystko będzie udostępnione na stronie internetowej, ale nie zapominajmy o tych, którzy Internetu nie mają, trzeba im stworzyć możliwość wglądu do tych dokumentów.

Przewodniczący otworzył dyskusję :

Radny Michał Sutyła uważa za słuszne, żeby wskazać dzień, kiedy z materiałem można będzie się zapoznać. W trakcie przedstawiania projektu uchwały jest wymóg, iż powinna być data rozpoczęcia i zakończenia konsultacji, zapis ten zamyka drogę tym wszystkim, którzy chcą wnieść uwagi w innej formie. Ważne jest również, aby została uwzględniona forma mieszana, lub łączona, trzeba to doprecyzować i wydłużyć konsultację. Zróbmy to na poważnie, skoro zmierzamy do społeczeństwa obywatelskiego – powiedział Radny Michał Sutyła.

Przewodniczący uważa, że uchwała z 2007 roku mocno ograniczyła nasze możliwości, mówi bowiem o wyborze formy, a nie form. Chodzi o to, aby nie naruszyć uchwały już istniejącej.

Przewodniczący odczytał uwagi komisji RGiB, jeszcze przez konfrontacją z uchwałą już istniejącą.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę celem dopracowania szczegółów.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, kontynuując omawianie tematu, radni analizowali, jak umożliwić jak największą ilość ludzi możliwość wypowiedzenia się, nie zamykając nikomu drogi.

Radny Roman Pawłowski uważa, że zainteresowane konsultacjami osoby będą tylko te, które bezpośrednio są zainteresowane sprawą. Strategia nie jest aktem prawa miejscowego.

Przewodniczący wnioskuje o przegłosowanie zmian w paragrafie 2, zgodnie z poniższym zapisem.

Paragraf 1 bz.

***paragrafu 2 „ konsultacje zostaną przeprowadzone w dniach 29 X do 31 X 2013 r. w formie zebrania opinii z mieszkańcami Gminy M-je.***

***W paragrafie 3 pkt***

1. ***zebranie z mieszkańcami Gminy M-je odbędzie się w dniach 29.10 o godz. 17.00 w MDK w M-jach***

3. *W dniach 30.10.2013 o godz. 17.00 w Świetlicy Wiklina w Wapnicy*
4. *W dniu 31.10.2013 o godz. 16.00 w Sali konferencyjnej UM w M-jach.*

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka uważa, że nie ma powodu rozstrzygać wszystkiego uchwałą, będzie to odpowiednio nagłośnione.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonych autopoprawek w paragrafie 2, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych. Całość wraz z autopoprawką przyjęto jednogłośnie.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że uchwała nie wymaga opublikowania, tak ustalono w porozumieniu z Mecenasem.

**Uchwała Nr XLIX/ 423/13 stanowi zał. Nr 26 i 27**

**17. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 6.09.2013 r.**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustaleniami sprawa zostanie skierowana do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył i w związku z brakiem głosów, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki w imieniu skarżącego, chodzi o zmianę imienia, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych. Całość uchwały wraz z autopoprawką przyjęto 13 głosami.

**Uchwała Nr XLIX/ 424/13 stanowi zał. Nr 28 i 29**

**18. Projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.**

Przewodniczący nawiązał do projektu uchwały, zgodnie ze stanowiskami poszczególnych komisji, wyszedł z inicjatywą uchwałodawczą.

Przewodniczący wnioskował o poprawienie mylnie zapisanych numerach paragrafów.

**STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie stosunkiem głosów; 3 przeciwko, 2 głosy za przyjęciem.

Przewodniczący otworzył, a w związku z brakiem głosów zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały wraz z uwzględnieniem pisarskiej pomyłki dot. kolejności paragrafów, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko było 4 radnych. Całość uchwały wraz z autopoprawką przyjęto 13 głosami.

**Uchwała Nr XLIX/ 425/13 stanowi zał. Nr 30 i 31**

## **19. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.**

Burmistrz odczytał swoje sprawozdanie, które stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Adam Jakubowski poprosił o zreferowanie wyjazdu do Kamienia Pomorskiego.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o to, iż wojewoda zmienił założenia, starostwo wypowiedziało nam umowę dzierżawy plaży, a od 1 stycznia podpiszemy inną umowę. Argumentacja była taka, że należy zmienić formę zagospodarowania plaży. Odbyły się spłakania u Wojewody w tej sprawie. Wkładki na wydmach są również uzgadniane, będą one jednak na terenach Skarbu Państwa. Część drogi Gryfa Las – to działka należąca do Nadleśnictwa, chodzi o zamianę pasa drogowego ze starostwem (chodzi o zamianę z Golczewem)

Sprawozdanie dot. inwestycji, trwają 4 inwestycje: Polna – XI 2013, ulica Żwirowa, Pogodna i Droga bez Nazwy, złożyliśmy wniosek w ramach przebudowy drogi, chodzi o ulicę Komunalną oraz dokumentację projektową na Leśną, Gintera, Lipową wraz z sieciami.

Wykonanie budżetu, zał. Nr 33 do protokołu.

Dochody 60 %, wydatki 63%, inwestycje 45%, istnieje mała nadwyżka, budżet realizujemy bezpiecznie – powiedział Burmistrz.

## **20. Odpowiedzi na interpelacje.**

Odpowiedzi na swoje interpelacje odczytał radny Roman Pawłowski. Po odczytaniu odpowiedzi skomentował otrzymany materiał. Radny nie zgodził się z odpowiedzią w niektórych miejscach. Ustawa o ograniczeniu działalności weszła bardzo dawno temu, a zapisy są dosyć nieprecyzyjne, pewne zapisy zostały zmienione, Radny odczytał zapisy Trybunału Konstytucyjnego z 24.04.1993 r. na temat ustawy. Podkreślił, że jego interpelacja nie dotyczyła działalności, ale nadzoru właścicielskiego spółki. Dlatego nie może uznać wyjaśnienia, jakoby Pani Prezes ustnie złożyła takie wyjaśnienia, gdyż art. 24 h o samorządzie nie mówi o takiej możliwości przekazania informacji, natomiast konsekwencją niezłożenia jest wstrzymanie wypłaty uposażenia, do czasu jej złożenia. Budzi również zdziwienie fakt, że Rada Nadzorcza nie odwołała Pani Prezes. Radny przypomniał, że Organami spółki są: Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd, zatem można powiedzieć, że nie ma porozumienia pomiędzy tymi organami.

Nie może również się zgodzić ze stwierdzeniem, że interpelacja jest małostkowa, osobiście uważa, że troska o przestrzeganie prawa nie jest rzeczą małostkową, dlatego będzie zmuszony powiadomić stosowne organa celem wyjaśnienia, czy zostało złamane prawo. Przepis art.304 Postępowania Karnego nakłada taki obowiązek.

Burmistrz udzielił głosu Mecenasowi reprezentujący spółkę, który wyjaśnił, że zajmuje się sprawami spółki od samego początku jej istnienia, zatem jest dalece zaangażowany we wszystkie sprawy, legalności, powołania itp. Mecenas ustosunkował się do stwierdzenia, że osoba pełniąca funkcję publiczną ma zakaz pełnienia funkcji w organach spółek kapitałowych, spółdzielniach i fundacjach. Gdyby osoba pełniąca funkcję publiczną, taka jak Pani Prezes, została powołana do spółki kapitałowej, spółdzielni czy fundacji, to wówczas drugie powołanie jest nieważne, nie jest unieważnione pierwsze powołanie, i nie podlega wpisowi do rejestru sądowego. Zatem jeżeli powołanie na tę funkcję jest nieważne, to nie ma potrzeby odwoływania z tej funkcji. Byłyby to dwie sankcje zupełnie się wykluczające. W nawiązaniu do zacytowanego przez Radnego Pawłowskiego uzasadnienia dot. wyroku Trybunału Konstytucyjnego zwrócił uwagę, że te tezy w żaden sposób nie podważają

zasadności tych opinii, które by wskazywały na pewną sprzeczność dot. dwóch zakazów: prowadzenie działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz wskazania terminu obowiązku zakończenia prowadzenia działalności przed powołaniem, co oznacza, że mamy do czynienia z bezwzględny zakazem prowadzenia działalności przez osoby publiczne dot. nawiązywania nowej działalności, po powołaniu na funkcję publiczną. Natomiast problemem może być zobowiązanie, które zostało zaciągnięta wobec osób trzecich, jak wykonać, jak uwolnić osobę wobec zaciągniętych zobowiązań, to ustawodawca powinien rozważyć. Zatem wieloletnie umowy nakazują określenie terminu odnośnie zakończenia działalności gospodarczej. Istotny interes publiczny i interes osób trzecich, którzy muszą zostać wzięte pod uwagę, wobec istniejących już zobowiązań. Stwierdzić należy, że osoba pełniące tę funkcję, może ją dalej prowadzić jeśli zadość uczyni temu obowiązkowi. Jednak takie ustawienie ustawowe miało na celu to, aby nie można było się zasłaniać interesem publicznym w celu niewykonania innych powinności wobec osób trzecich.

Burmistrz uważa, że na drodze prawnej mogą być wyjaśnione wszystkie wątpliwości, których nie udało się rozwiązać w trakcie dyskusji, domniema Burmistrz.

Odpowiedzi na interpelację odczytała radny Jan Burzyński.  
Przewodniczący

## **21. Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący nawiązał do Statutu, który do końca września trafi do biura Rady Miejskiej, wówczas zostanie przekazany radnym. Przedłużający się czas spowodowany był uregulowaniem spraw dot. naszego herbu. Przewodniczący dotarł do Rozstrzygnięcia Nadzorczego z marca 2003 r. (PN.2.L.0911/43/2003), jak to się ma do faktu, że Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność paragrafu 3 ust. 1 uchwały Nr V/33/03 z dnia 20.01.2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Międzyzdroje, w którym Rada Miejska określiła wzór Herbu Gminy. Stanowisko Wojewody budzi wątpliwość Rady Miejskiej w świetle przytoczonego wyroku z 28.10.2008 r. ( II OSK1381/08) NSA, który twierdził, że skoro określone symbole Gminy zostały ustanowione w czasie, gdy ich wzory nie wymagały uprzedniej opinii Ministra, to zgodnie z prawem, stały się one znakami wyróżniającymi daną Gminę, spośród innych gmin. Przeniesienie tych symboli w dotychczasowym i niezmienionym kształcie do nowego statutu, nic w tej kwestii nie zmienia. Prośba do Burmistrza, aby zająć się tą kwestią i pomóc rozstrzygnąć sprawę, która utrudnia nam zakończenie spraw z przyjęciem nowego statutu Gminy.

Radny Michał Sutyła zapytał, jak to się ma do opinii Kancelarii prawnej, czy nie sprawdziła orzecznictwa w tej sprawie.

Radny zauważył, że posługiwanie się przez Gminę symbolami jest nieprawne i dotyczy to wszystkiego na czym figuruje nasz herb. Czy to znaczy, że te działania nie zostały skoordynowane.

Radny Jan Węglorz zgłosił do Burmistrza następujące sprawy:

- 1) Podał pod rozważenie sprzedaż budynku przy ulicy Skłodowskiej Curie, tzw. Bungalow, gdyż jak widać nie ma szans na jego realizację.
- 2) Poinformował, że podjął inicjatywę zbierania podpisów w celu posadowienia ekranu dźwiękochłonnego wzdłuż torów, na odcinku od trafostacji w kierunku dworca kolejowego. Inicjatywa ta podyktowana jest koniecznością ograniczenia hałasu, który

coraz bardziej potęguje się w związku z częstotliwością przejazdu pociągów towarowych .

- 3) Należy wrócić do wyznaczenia płatnych miejsc postojowych na terenie Miasta w najbardziej newralgicznych miejscach, w uzgodnieniu ze strażą miejską, nie uciekajmy od wpływów dla Miasta.

Radny Janusz Piłat nawiązał do wniosku Komisji SKiS z posiedzenia w dniu 18.09.2013 r., podczas którego komisja **zwróciła się do Burmistrza o umożliwienie zorganizowania spotkania komisji z Panią Kierownik OPS Elżbietą Jakubiak, celem omówienia zagadnienia związanego ze składaniem projektów przez zakłady i jednostki organizacyjne Gminy w związku z pozyskaniem środków na realizację programów profilaktycznych na rok przyszły. Komisja oczekuje, że spotkanie takie odbędzie się do połowy października. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez komisję Spraw Komunalnych i Społecznych, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych.**

Radny Adam Jakubowski nawiązał do czystości Miasta:

- konieczności zinwentaryzowania ciągów pieszych pod kątem wypadających kostek chodnikowych w całym mieście.
- Latarnie uliczne na których są rozwieszane, plakatowane różne informacje należy to uporządkować, zapobiegać takim działaniom poprzez usunięcie na koszt osób, które tak robią, dotyczy to również drzew, ławek.

Radny Michał Sutyła zapytał Przewodniczącego o statut, czy etap opracowywania statutu został zakończony przez Radę i jak się ma w naszym statucie sprawa związana z projektem obywatelskim, kiedy będzie można ostatecznie finalizować ten materiał.

Przewodniczący poinformował, że jest taki zapis odnośnie inicjatywy obywatelskiej, chodzi o paragraf 27 projektu statutu.

Statut trafił do zaopiniowania przez kancelarię prawną, zostały tam włączone wszystkie sprawy będące przedmiotem spornym, następnie przekaże Radzie statut do zaopiniowania, natomiast Rada zwyczajowo ma szansę, aby pracować na tym materiale w ramach komisji. Odkładanie sprawy może ją tylko wydłużyć.

Radny M.Sutyła zapytał o sprawę rejestrowania obrad sesji, czy coś postanowiono w tym zakresie.

Przewodniczący nie widzi możliwości zainstalowania kamery obrotowej, szczególnie, że koszt kształtuje się w wys. 30 – 40 tys. zł, a przekazanie dobrego obrazu przekracza możliwości. Przewodniczący widzi natomiast możliwość zainstalowania aparatura audio, jest to bardziej przydatne ze względu na poziom nagrywania oraz możliwość zgrywania obrad w taki sposób, aby protokoły były protokołami a nie stenopisami.

Radny Michał Sutyła zaproponował rozważnie możliwości zamieszczania na stronie głównej Miasta transmisji z sesji na zasadzie np. umowy z osobą nagrywającą.

Przewodniczący nie rozmawiał w tej sprawie.

Radny zauważył, że są duże opóźnienia w zamieszczaniu protokołów z sesji, czy można to robić na bieżąco. Przewodniczący nie widzi przeszkód, aby pojawiały się na bieżąco.

Radny Michał Sutyła zapytał Przewodniczącego, czy zechce poinformować, jeśli wpłyną materiały do Rady Miejskiej w temacie pakietu śmieciowego, gdyż to opracowanie nie trafiło do Radnych, podczas gdy zmienia ono całkowicie wyliczenie gospodarki śmieciowej.

Dysponujemy tylko jednym opracowaniem – powiedział Burmistrz, nie dysponujemy innym materiałem.

Na pytanie radnego Michała Sutyły zapytał ile jest koncepcji dot. zagospodarowania śmieciami, Burmistrz odpowiedział, że ZOŚ zlecił jedno opracowanie na którym Rada pracowała i był to materiał wyjściowy. ( 6 zł za segregowane i 9 zł na niesegregowane – takie były wartości, mamy 4 i 6). Były po drodze opracowania sztapowe, z których powychodziły pewnie średnie, które zostały zweryfikowane. Może chodzi bardziej o to, aby się wypytać niż o to, aby się dowiedzieć, zripostował polemikę z radnym Sutyłą Pan Burmistrz.

Michał Sutyła utrzymuje, że materiał, który otrzymali Radni w grudniu był to projekt, tymczasem materiał znajdujący się w ZOŚ ma zupełnie inną datę, stąd pytanie, czy można mieć wgląd w ten właśnie materiał. Burmistrz wyjaśnił, że na bazie tego materiału Radni pracowali i wprowadzili zmiany, być może o to chodzi radnemu, ale w dalszym ciągu jest to ten sam materiał, tylko przepracowany przez radnych, a wyliczenia są tam adekwatne do pierwotnych .

Radny Jan Węglorza zwrócił uwagę na konieczność oczyszczenia latarni, zanieczyszczonych odchodami ptasimi na promenadzie na wysokości punktów handlowych. Radny zaproponował zabezpieczenie latarni poprzez umieszczenie urządzenia zwanego antyptakiem.

Radny Roman Pawłowski nawiązał do zasłyszanych wiadomości, jakoby Państwo mogło udzielić rodziną wielodzietnym ( przynajmniej 3 dzieci) pomoc w zakresie zakupów szkolnych. Kwota do rozdysponowania jest niemała, tymczasem zainteresowanie jest niewielkie.

Burmistrz obiecał, że zweryfikuje tę sprawę.

22. Wnioski i skargi mieszkańców.(brak)

23. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

- 1) Pomieszczenia gospodarcze molo - zwrócił się Nadzór Wojewody o wyjaśnienie, przy pomocy Kancelarii Prawnej Przewodniczący udzielił takiej odpowiedzi ( nie jest wymagana taka zgoda Rady, jeśli jest to tylko część nieruchomości).
- 2) Pismo dot. wszczęcie postępowania nadzorczego odnośnie dwóch zapisów w Regulaminie utrzymania czystości. Zapisy te zakwestionowano dopiero w drugiej uchwale.
- 3) Pismo Pana Pogońskiego odnośnie spraw śmieciowych.

Pozostała korespondencji została przekazana wcześniej,

Komunikat Przewodniczącego ZERiI Jana Modzelewskiego zaprasza wszystkich na spotkanie z okazji dnia Seniora 15.11.2013 r.

#### **24. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął XLIV sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

