

Protokół Nr 48/13
z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 28.01.2014, godz. 10.00 – 17.30

miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM Jan Magda otworzył obrady XLVIII sesji RM, powitał zaproszonych gości oraz radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Ustawowy skład rady: 15 osób, obecnych na posiedzeniu 11 radnych. Swoją nieobecność zapowiedzieli Radna Dorota Klucha oraz Waldemar Witkowski. Jeśli chodzi o radnych; Romana Pawłowskiego oraz Andrzeja Kościukiewicza nie ma informacji, co do ich nieobecności.

Lista obecności i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

2. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z Sesji Rady Miejskiej Nr XLVII z dnia 19.12.2013 r. zał. Nr 3

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie następujących zmian do przedłożonego porządku posiedzenia:

- należy wprowadzić zmianę kolejności punktów w zakresie uchwał wprowadzonych przez OPS, proponuje się, aby pierwszy był projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego, następnie będzie projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego, a dopiero projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu osłonowego; propozycja zaproponowana przez Przewodniczącego uzyskała jednomyślność, głosowało 11 radnych.

- należy wykreślić punkt 33, który przez pomyłkę powtórzył się w porządku, a który dotyczy skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów; za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

- w miejsce punktu wyprowadzonego, Przewodniczący zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami sołectwa Lubin nad zmianą w statucie sołectwa Lubin, w Związku ze statutem, który niebawem zostanie wprowadzony pod obrady sesji.; za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 12 radnych (doszedł radny Roman Pawłowski – obecnych 12 radnych).

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku wraz z wprowadzonymi zmianami, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych obecnych na posiedzeniu.

3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z Sesji RM Nr XLVII z dnia 19.12.2013 r.

Przewodniczący zapoznał się z protokołem z poprzedniej sesji nie wnosząc uwag, wobec tego, że nikt z radnych takich uwag nie wnosi, protokół uważa się za przyjęty.

4. Interpelacje Radnych.

Interpelacja zgłosili radni:

- 1) Jan Burzyński zgłosił 7 interpelacji, które dotyczyły m.in.: przyczyn zatrucia czadem w budynku przy ul. Tysiąclecia, przyczyn braku prądu przy ul. Gryfa Pom. 27, zapytał dlaczego nie został dokonany przegląd pieców gazowych przy ul. Skłodowskiej, zapytał również o zagospodarowania placu przy Gryfie I, (bo zabranym kiosku ruchu), jak również zapytał zostaną wycięte drzewa przy starym cmentarzu, dlaczego zarządca nie dopilnował stanu technicznego drzwi wejściowych do budynku przy ul. Skłodowskiej, zał. Nr 4
- 2) Radna Teresa Purgal w swoich interpelacjach poruszyła następujące sprawy: zwróciła uwagę na konieczność rozszerzenia formy komunikowania się z mieszkańcami gminy poprzez telewizję kablową. Zaproponowała, aby wszystkie nasadzenia zieleni w ramach wykonywanych inwestycji drogowych wzbogacić o nowe nasadzenia. Radna zwróciła się do

Burmistrza o opracowanie programu dla seniorów oraz dla rodzin wielodzietnych. Radna zwróciła się również z prośbą do organu wykonawczego o zagwarantowanie, aby w przyszłości w nowo wybudowanym przez MTBS budynku przy ul. Norwida, zapewnić co najmniej 2 mieszkania komunalne dla osób niepełnosprawnych. Radna uzasadniła swoją interpelację tym, że nie zostało zrealizowane budownictwo przy ul. M. Skłodowskiej-Curie, zał. Nr 5. Swoje interpelacje Radna poprzedziła komentarzem, powiedziała również, że są to problemy, które wymagają dłuższych ustaleń, w związku z czym nie oczekuje odpowiedzi w przyjętym statucie czasie.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2014.

Burmistrz przedstawił projekt uchwały z autopoprawką, które spowodowane zostały wydatkami związanymi ze strefą płatnego parkowania, a co za tym idzie przygotowanie 40 dniowej procedury przetargowej.

Burmistrz omówił poszczególne pozycje projektu uchwały. Burmistrz posiłkował się w prezentacji uchwały techniką audiowizualną.

Burmistrz przedstawił również inwestycje Gminy, 32 pozycje (w tym te dodatkowe 4 nowe, nieduże inwestycje, które są w aktualnej uchwale) . Burmistrz na bieżąco będzie informował o realizacji.

Materiał ten stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Sytuacja budżetowa Gminy jest co najmniej dobra – powiedział na zakończenie Burmistrz.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie (za 6, 2 wstrzymało się)
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Janusz Piłat odniósł się do wydatków, w imieniu komisji nawiązał do przebudowy ulicy Leśnej, Ginter, zwracając się z prośbą o włączenie do spotkania mieszkańców. Przyjmijmy taką zasadę, że mieszkańcy będą uczestniczyli przy omawianiu tego rodzaju spraw.

Podobnie sytuacja wygląda w przypadku Książąt Pomorskich – dodał radny Mateusz Bobek, osobiście będzie tego pilnował, aby odbyło się takie spotkanie, na bieżąco należy sprawy doglądać.

Radny Michał Sutyła zwrócił uwagę na dyskusję, która odbyła się na posiedzeniu komisji w zakresie potrzeby zakupu kontenera, skąd się wzięła taka konieczność, zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o selektywną zbiórkę odpadów, chcemy żeby WSZOK pracował cały czas, niezależnie od tego czy budynek jest zamykany. Pracownicy mają na stałe tam przebywać i tam stanowić pieczę nad całością .

Radny zapytał również do przetargu odnośnie SPP w kontekście zwiększenia poziomu zatrudnienia, w którym momencie będzie zapotrzebowanie na nowego pracownika.

Burmistrz zauważył, że zawsze zwracał uwagę na problemy, z którymi będziemy musieli się zmierzyć przy uruchomieniu stref, zakup parkomatów, uruchomienie biura oraz pracownicy. Fakt jest taki, że to tylko Gmina może windykować należności. Natężenie pracy przy strefach będzie zależne od pory roku, stąd pomysł, aby zatrudnić strażnika, który będzie wykorzystany cały rok, w zależności od natężenia pracy. Burmistrz zauważył, że sama ranga strażnika miejskiego pomogłaby nam w windykacji.

Radny Piotr Nogala zapytał o katalog inwestycji, brakuje w nim łącznika pomiędzy rondem a Zalesiem. Burmistrz wskazał Radnemu zapis w budżecie „konceptja zabudowy jest określona na kwotę 30 tys. zł.”

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod dyskusję projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

Uchwała Nr XLVIII/458/14 stanowi zał. Nr 7 i 8 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2024.

Zagadnienie omówił szczegółowo Burmistrz na posiedzeniach komisji, dodał, że wszystko co omawialiśmy przy budżecie - przeniesiono do prognozy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie (za 6, 2 wstrzymało się)
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył, po czym zamknął dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr XLVIII/459/14 stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Międzyzdroje w 2014 r.

Zagadnienie omówiła Pani Klaudia Szach mł. referent ds. gospodarki komunalnej, która bardzo szczegółowo omówiła zagadnienie na posiedzeniach komisji. Gmina nadal będzie się opiekowała zwierzętami, sprawa jest pod kontrolą pracowników.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Janusz Piłat zapytał, jak to wszystko należy technicznie załatwić, jeśli znajdziemy jakieś bezdomne zwierzę. Pani Klaudia Szach poinformowała, że informacje będą zamieszczone w informatorze oraz na stronie urzędu. Na pewno w razie znalezienia zwierzęcia należy zwrócić się do Straży Miejskiej, która wie, jak załatwić sprawę.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (wyszedł Radny Michał Sutyła)

Uchwała Nr XLVIII/460/14 stanowi zał. Nr 10 i 11 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla powiatu kamińskiego w ramach udzielonej dotacji.

Burmistrz wyjaśnił, że będziemy mogli przekazać dotację dla powiatu na dokumentację. Zabezpieczyliśmy w budżecie 100 tys. zł., gdyż droga jest na terenie naszej strony. Odbyło się to na zasadzie porozumienia z powiatem. Cała dokumentacja kosztuje 85 tys. zł, ale nie obejmowała ona sieci wodociągowej, stąd konieczność doprojektowania.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Teresa Purgal zapytała, co się stanie, jeśli powiat nie zabezpieczy środków na tę inwestycję, czy dokumentacja nam się nie zdezaktualizuje.

Burmistrz wyjaśnił, że zbawiennym jest wpisanie do budżetu roku przyszłego tej inwestycji, co powoli nam zapisać po stronie dochodów wzrost, a po stronie długów znaczny spadek wskaźnika, będzie miało to pozytywne przełożenie na budżet roku przyszłego. Zatem uzyskamy drogę za 45 % wartości.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (wrócił Radny Michał Sutyła)

Uchwała Nr XLVIII/461/14 stanowi *zał. Nr 12 i 13* do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Burmistrz oddał głos kierownikowi OPS Pani Elżbiecie Jakubiak, która wyjaśniła, że chodzi o umożliwienie dożywiania dzieci na poziomie poprzednich lat ponieważ zmieniły się przepisy, podnosimy kryterium do 150 %.

Burmistrz wprowadził autopoprawkę uzasadnieniu: chodzi o kwotę zamiast 546 – 456, brakuje również literki „w”, za autopoprawkami opowiedziało się 11 radnych (wyszedł Radny Roman Pawłowski).

Pani Kierownik na prośbę radnego Mateusza Bobka omówiła zagadnienie , informując, kto może starać o taką pomoc. Tą uchwałą kryterium podnosimy do 150 %.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych (wyszedł Radny Michał Sutyła)

Uchwała Nr XLVIII/462/14 stanowi *zał. Nr 14 i 15* do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Zagadnienie omówiła Pani Elżbieta Jakubiak, wnosimy o odstąpienie od dopłat, nikt nie będzie musiał dokonywać zwrotu od wartości pomocy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/463/14 stanowi *zał. Nr 16 i 17* do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Burmistrz wprowadził autopoprawki do projektu uchwały w literówkach oraz w zapisie :Podmioty realizujące program należy dokonać zmiany od miejsca zapisu w nawiasie – stawiamy „przecinek” i

dopisujemy szkołami prowadzonymi przez inne podmioty oraz podmiotami prowadzącymi szkoły niepubliczne.... reszta bez zmian. Całość zapisu ujęta jest w projekcie uchwały. Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/464/14 stanowi zał. Nr 18 i 19 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Zagadnienie omówiła Pani Elżbieta Jakubowska, która wyjaśniła, że chodzi o upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych dot. ryczałtowego dodatku energetycznego, takie upoważnienie miał Burmistrz, teraz przenosi się to na Kierownika. Jest to nowa forma wsparcia, a pomoc ta wynosi (11,36/m-cznie, 15,77/m-cznie.18,93/m-cznie.)

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/465/14 stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach w związku z obecnością Pana Olafa Lubaszenko, który jako dyrektor strony artystycznej Festiwalu Gwiazd w Międzyzdrojach powiedział, że od kiedy zajął się stroną artystyczną festiwalu wiedział, że jest to już marka sama w sobie i o tym trzeba było pamiętać.

Pan Lubaszenko przedstawił program, który jest planowany na ten rok, a który stoi dobrymi spektaklami telewizyjnymi. Będzie to 19 edycja festiwalu, zatem nie będzie to jubileusz, ale program będzie bardzo ciekawy. Zaproszono do udziału bardzo dobre teatry, takie jak: Teatr Kwadrat z Warszawy, chcemy, aby była to stała współpraca – w ramach tego spektaklu dwie sztuki. Teatr Kamienica wystawi również dwie sztuki. Będzie również monodram w ramach Teatru Stu. Będzie również uczta muzyczna w wykonaniu Pani Maryli Rodowicz, będą wernisaże, wystawy (Andrzej Pągowski). Uroczystość odsłonięcia dłoni, widowisko Krzysztofa Jasińskiego. Zostaną oddane hołdy osobom, które odeszły: Stanisław Bareja, reżyser, który szedł własną, choć niełatwą drogą oraz Wojciech Kilar. Powróci również kino na plażę. Będzie również sport – mecz strony samorządowej i artyści. Będzie też szeroka oferta dla dzieci.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w obradach, po przerwie wznowił obrady.

W obradach uczestniczy Radny Andrzej Kościukiewicz przybyły na sesję, godz. 12.40 (na Sali obecnych 12 radnych).

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 487/47 o pow. 159 m²) ul. Polna.

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka , w nawiązaniu do wniosku dotychczasowego dzierżawcy, proponuje się wydzierżawienie do 31 grudnia 2014 nieruchomości na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z przeznaczeniem na ogródek przydomowy

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/466/14 stanowi zał. Nr 22 i 23 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (tereny o pow. 17 m² i 30 m² stanowiące cz. dz. 173/6 o pow. 54.508 m²) ul. Bukowa.

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, ta sama sytuacja, chodzi o wniosek dotychczasowego dzierżawcy o dzierżawę na 3 lata nieruchomości gminnej pod garaże. Wniosek złożono na 10 lat, zgoda na 3.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/467/14 stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 377 o pow. 326 m²) ul. Niepodległości.

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, wniosek dotychczasowych dzierżawców nieruchomości przy ul. Niepodległości - dzierżawcy wnoszą o dzierżawę na 3 lata nieruchomości gminnej na ogródek przydomowy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/468/14 stanowi zał. Nr 26 i 27 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 450 m² stanowiący cz. dz. nr 324/1 o pow. 17.510 m²) ul. Niepodległości.

Dzierżawa na okres 3 lat z przeznaczeniem na ogródek dla dotychczasowego dzierżawcy.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/469/14 stanowi zał. Nr 28 i 29 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o łącznej pow. 24 m² stanowiący części działek nr 74/2 i 72/3) ul. Boh. Warszawy .

W nawiązaniu do wniosku dotychczasowego dzierżawcy, proponuje się przeznaczyć do wydzierżawienia na okres do 30.09.2014 r. teren na którym usytuowany jest kiosk stanowiący własność wnioskodawcy – wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/470/14 stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 326/8 o pow. 136 m²) ul. Komunalna.

Chodzi o zalegalizowanie posadowionych na terenie gminnym garażu do 31 grudnia 2014 r.

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/471/14 stanowi zał. Nr 32 i 33 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 225/7 o pow. 19 m², nr 225/10 o pow. 20 m², nr 225/14 o pow. 24 m², nr 225/15 o pow. 24 m²) ul. Zdrojowa.

Tereny przeznaczone pod garaże na okres do 3 lat. - wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka

Stanowiska Komisji

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/472/14 stanowi zał. Nr 34 i 35 do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 390 m² stanowiący cz. dz. nr 418 o pow. 3.112 m²) ul. Niepodległości.

Chodzi o działki, zgodnie z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy na okres do 31 grudnia 2014

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/473/14 stanowi zał. Nr 36 i 37 do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 120 m² stanowiący cz. dz. 331 o pow. 898 m²) ul. Słowiańska.

Generalna Dyrekcja dróg krajowych i autostrad prosi o zawarcie umowy, gdzie zlokalizowany jest plac zabaw, wyjaśniła pani Katarzyna Kuterba-Gnitecka

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (wyszedł Radny Michał Sutyła).

Uchwała Nr XLVIII/474/14 stanowi zał. Nr 38 i 39 do protokołu.

22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dwa tereny o pow. po 2,75 m² stanowiące cz. dz. nr 255 o pow. 12.951 m²) . ul. Boh. Warszawy.

Chodzi o teren na potrzeby MDK do wydzierżawienia na nośniki reklamowe powiedziała Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka.

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/475/14 stanowi zał. Nr 40 i 41 do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gmina Miasto Świnoujście a Gminą Międzyzdroje dotyczącego wspólnej realizacji lokalnego transportu zbiorowego.

Burmistrz wyjaśnił, że powtórnie wchodzimy z projektem uchwały w tej sprawie, doszło już do takiego porozumienia, ale załącznik musiał być doprecyzowany, stąd zmiana, a porozumienie działa od 1 stycznia.

Burmistrz odpowiedział radnej Teresie Purgal odnośnie porozumienia warunkowego, które mówi o ew. stratach na linii. Mamy możliwość, aby delegat z naszej gminy zasiądzie w radzie nadzorczej po to, aby weryfikować wszystko na bieżąco. Gdyby spółka poniosła stratę, my deklarujemy 60 % pokrycie straty. Mamy zabezpieczone na ten cel 40 tys. zł.

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. (wrócił Radny Michał Sutyła).

Uchwała Nr XLVIII/476/14 stanowi zał. Nr 42 i 43 do protokołu.

Przewodniczący wnioskuję o zmianę porządku wobec faktu, że nie ma jeszcze projektanta, punkt 24 przelożył na poz.30 porządku, za zmianą porządku opowiedziało się 12 radnych.

24. Projekt uchwały w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów (skarga z dnia 17.12.2013 r.)

Przewodniczący wyjaśnił, że chodzi o uznanie właściwości do rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów, skarga trafiła do nas za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 23.12.2013 r.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie jednogłośnie.
2. Komisja SKiS opowiedział się pozytywnie

Przewodniczący proponuje głosowanie bez dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. (wrócił Radny Michał Sutyla).

Uchwała Nr XLVIII/477/14 stanowi zał. Nr 44 i 45 do protokołu.

25. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Sprawozdanie komisji, przyjęte przez komisję zostało odczytane przez Przewodniczącego Komisji Adama Jakubowskiego i stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych (wyszedł Radny Michał Sutyla).

26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodniczący komisji odczytał plan pracy, który zaproponowała komisja, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych (wrócił radnych Michał Sutyla)

Uchwała Nr XLVIII/478/14 stanowi zał. Nr 47 i 48 do protokołu.

27. Sprawozdanie komisji Spraw Komunalnych i Społecznych.

Sprawozdanie odczytał Przewodniczący Komisji SKiS i stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych.

Przewodniczący komisji odczytał plan pracy, który zaproponowała komisja, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/479/14 stanowi zał. Nr 50 i 51 do protokołu.

Przewodniczący wniosku o zmianę porządku sesji, w związku z tym, że projektant ze względu na warunki atmosferyczne nie może dojechać, proponuje się realizować punkty 30,31,32, a później wrócimy do planu, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych.

29. Sprawozdanie komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała sprawozdanie z prac komisji, które stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca komisji odczytała plan pracy, który zaproponowała komisja, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XLVIII/480/14 stanowi zał. Nr 53 i 54 do protokołu.

31. Przyjęcie protokołu z kontroli umowy dzierżawy Nr G.7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2012 r.

Przewodnicząca komisji odczytała protokół z kontroli, który stanowi zał. nr 55 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał Radny Michał Sutyła, pytając, czy Burmistrz planuje rozwiązać umowę dzierżawy.

Burmistrz powiedział, że w tym momencie nie odpowie na to pytanie, poinformuje o tym Radę w najbliższym czasie.

Radny Michał Sutyła zapytał Przewodniczącą Komisji, czy została podpisana umowa na dofinansowanie inwestycji .

Radna Teresa Purgal wyjaśniła, że Pan Tyszkiewicz powiedział, że ma przyznane środki i znajdują się one już na koncie. Komisja poradziła zainteresowanemu, aby zwrócił się ponownie o dzierżawę do Rady Miejskiej, miał złożyć wniosek, ale do dzisiaj tego nie uczynił.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Przewodniczący zaproponował 15 min. przerwę w obradach, do momentu przybycia projektanta.

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie.

32. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ul. Komunalną, ul. Nowomyśliwską, ul. Wodniczki, ciekim wodnym „Stary Zdrój”, terenami kolejowymi i ul. Niepodległości.

Tytułem wstępu głos zabrała Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która wyjaśniała, że zakończyła się procedura planistyczna, stąd przedstawiony projekt uchwały, który pozwoli to na uporządkowanie obszarów planistycznych .

Pan Maciej Siekierski omówił zagadnienie, poinformował, że odbyły się procedury planistyczne, odbyły się dyskusje, podczas których wpłynęły uwagi, które były przedmiotem dyskusji . Zgodnie ze studium przystąpiono do planu. Przewidziane są z jednej strony ogrody działkowe, z drugiej strony ich nie ma .

Przewodniczący podjął głosowanie nad poszczególnymi zapisami wyłożonych uwag, wniesionych do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta M-je na terenie ograniczonym ulicami ”Komunalna, Nowomyśliwską, Wodniczki, ciekim wodnym „Stary Zdrój”, Torami kolejowymi i ul. Niepodległości:

1. 7.05.2013 – Andrzej S. - nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
2. 20.05.2013 r. – Beata S. – nieuwzględniona , za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
3. 20.05.2013 r. - Leszek K.-nieuwzględniona ; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
4. 27.05.2013 r. PZD – nieuwzględniona ; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
5. PZD – uwzględniona;
6. 28.05.2013 - Lucyna M.- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;

7. 29.03.2013 - Stowarzyszenie Bursztyn; za odrzuceniem opowiedziało się 8 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu;
8. 29.03.2013 - Stowarzyszenie Bursztyn; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
9. 31.05.2013 r.- Marlena G.- uwzględniona
10. 31.05.2013 r. – Jerzy M.- nieuwzględniona (składająca się z 3 części)
 - 1-2 nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu,
 - 3. uwzględniona
 - zastrzeżenie do formy wyłożenia.
- 11.31.05.2013 – Jan G.- (składająca się z 5 części)
 - 1-2 – nieuwzględniona ; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
 - 3. uwzględniona
 - 4. Nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu;
 - 5. Bez głosowania;
12. 31.05.2013 r.- Ewa G:
 - 1-2 nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2wstrzymały się.
 - 3- uwzględniona
 - 4. nieuwzględniona (za 9, 2 wstrzymały się)
- bez głosowania
13. 31.05.2013 r.- Piotr Sz. (5 części)
 - 1-2 nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, wstrzymały się 2 osoby
 - 3. Uwzględniona;
 - 4. Nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, wstrzymały się 2 osoby.
- Bez głosowania
14. 31.05.2014 r. Marian H.
 - 1-2 nieuwzględniona za odrzuceniem 9 radnych, wstrzymały się 2 osoby
 - 3. uwzględniona;
 - 4. Nieuwzględniona; za 9 osób, wstrzymało się 2 radnych
 - 5. Bez głosowania;
15. 31.05.2013 r. – Ksenia H.(5 punktów)
 - 1-2 nieuwzględniona ; za odrzuceniem 9 radnych, wstrzymały się 2 osoby;
 - 3 uwzględniona;
 - 4. Nieuwzględniona ; za odrzuceniem 9, wstrzymały się 2 osoby;
 - 5. Bez głosowania
16. uwzględniona
17. 31.05.2013 r. – Izabela S. nieuwzględniona; za odrzuceniem 9 radnych, 2 wstrzymały się
- 18.31.05.2013 r. – Daniela i Zbigniew J. – nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, 2 wstrzymały się
- 19.31.05.2013 – Małgorzata W. – nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, wstrzymały się 2 osoby
20. 31.05.2013. – Elżbieta H.- (2 uwagi)
 - 1. nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, 2 wstrzymały się
 - 2. Uwzględniona;
21. 31.05.2013 – Iwona G.- nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, 2 wstrzymały się
22. 31.05.2013 – Dariusz J.- nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, 2 wstrzymały się
23. 31.05.2013 – Jan S.- nieuwzględniona; za odrzuceniem 9, 2 wstrzymały się
24. 31.05.2013 – Ryszard S..(3 uwagi)
 - 1. Nieuwzględniona; za odrzuceniem 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby
 - 2. Uwzględniona
 - 3. Nieuwzględniona; za odrzuceniem10 radnych, wstrzymały się 2 osoby
25. R i H. Mankiewicz – (2 uwagi)
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby
 - uwzględniona

26. Aleksandra Sz. – nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
27. A.i M. Cor (2 uwagi)
- nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
28. Grażyna Małaszko – nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
29. Grażyna Małaszko – nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
30. Piotr Z. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
31. Janusz K. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
32. Anna M - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
33. Krystyna P. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
34. Tomasz P. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
35. Jerzy Cz. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
36. Edward S. (2 uwag)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
37. Małgorzata S. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
38. Henryk K. (1 uwaga)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
39. Dobrosława Cz. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
40. Henryk J. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
41. Marek L. (2 uwagi)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
- uwzględniona
42. ROD Bursztyn (1 uwaga)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
43. Henryka M. (1 uwaga)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
44. Adam Ch. (1 uwaga)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
45. J i E. Siedleccy (1 uwaga)
- nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
46. Halina Boehem (5 uwag)
- 1-2 nieuwzględniona, za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby
- 3. uwzględniona,
- 4. Uwzględniona
- 5. Uwzględniona

Wykaz uwag wniesionych do ponownego wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta M-je na terenie ograniczonym ul. Nowomyśliwska, Wodziczki, Ciekciem wodnym „Stary Zdrój”, Torami kolejowymi i ul. Niepodległości, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

1. Ryszard Sz. – uwzględniona
 - Ksenia Hałoń – uwzględniona
 - Ryszard Sz. – uwzględniona
2. Mirosława Sz.-S oraz Jerzy K. (2 uwagi)
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się.
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się.
3. Ksenia H.(8 uwag)
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się.
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się.
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 9 radnych, 2 osoby wstrzymały się.
 - nie dotyczy
 - uwzględniona.
 - uwzględniona.
 - uwzględniona
 - nieuwzględniona; za odrzuceniem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
4. ROD „Bursztyn” – nieuwzględniona; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
5. ROD „Bursztyn” – nieuwzględniona; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
6. ROD „Bursztyn” nieuwzględniona za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

Materiał ten stanowi zał. Nr 56

Autopoprawki Burmistrza do przedłożonego projektu planu, zał. Nr 57

1. w § 3 pkt 14 o treści:

Ileokroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o: (...)

rodzinnych ogrodach działkowych - należy przez to rozumieć wydzielony obszar gruntu będący we władaniu Polskiego Związku Działkowców, podzielony na tereny ogólne i działki oraz wyposażony w infrastrukturę niezbędną

do jego prawidłowego funkcjonowania w rozumieniu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych;

wykreśla się zwrot o treści:

„będący we władaniu Polskiego Związku Działkowców, podzielony na tereny ogólne i działki oraz wyposażony w infrastrukturę niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania”

W związku z powyższym § 3 pkt 14 otrzymuje następujące brzmienie:

Ileokroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o: (...)

rodzinnych ogrodach działkowych - należy przez to rozumieć wydzielony obszar gruntu w rozumieniu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

2. w § 16, w ust. 2 pkt 3 lit b oraz w ust. 3 pkt 3 lit b o treści:

„dopuszcza się budowę altan i obiektów gospodarczych na działkach w rodzinnych ogrodach działkowych o powierzchni zabudowy do 25 m² oraz wysokości do 5 m przy dachach stromych i do 4 m przy dachach płaskich, zgodnie z przepisami odrębnymi”

wykreśla się zwrot o treści:

o powierzchni zabudowy do 25 m² oraz wysokości do 5 m przy dachach stromych i do 4 m przy dachach płaskich;

W związku z powyższym § 16, ust. 2 pkt 3 lit b oraz ust. 3 pkt 3 lit b otrzymują następujące brzmienie:

dopuszcza się budowę altan i obiektów gospodarczych na działkach w rodzinnych ogrodach działkowych, zgodnie z przepisami odrębnymi; za autopoprawką opowiedziało się 10 radnych, wstrzymała się 1 osoba. (znajduje się to na stronie 16)

Ponadto, w związku z zaistniałą zbieżnością nazewnictwa zasad scaleń i podziałów z nazwą procedury stosowanej przez geodetów dotyczącej „scaleń i podziałów” **wnoszę następującą autopoprawkę:**

3. w § 3 dodaje się pkt 15 o treści:

Ilekcroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o: (...)

scalaniu i podziale – należy przez to rozumieć zarówno podział, scalenie, jak i procedurę scalenia i podziału,

w rozumieniu przepisów odrębnych; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby, poprawka na stronie 2).

Ponadto, w związku z niepotrzebnym ograniczaniem dolnej granicy wysokości budynków na terenach MN.1 i MN.2, **wnoszę następującą autopoprawkę:**

4. w § 14 ust 1 i 2, pkt 3 lit b i c o treści:

b) wysokość budynku od 8,0 do 10,0 m,

c) wysokość poziomu gzymsu, okapu od 4,5 do 5,5 m;

wykreśla się dolną granicę wysokości budynków, przez co zapis ten otrzymuje brzmienie:

b) wysokość budynku do 10,0 m,

c) wysokość poziomu gzymsu, okapu do 5,5 m;

Autopoprawka poddana pod głosowanie uzyskała 10 głosów za przyjęciem, wstrzymały się 2 osoby) Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się od głosu 2 osoby.

Uchwała Nr XLVIII/481/14 stanowi **zał. Nr 58 i 59** do protokołu.

Przewodniczący zakończył punkt porządku, zapowiadając 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił posiedzenie.

33. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Lubin nad zmianą w statutu cie sołectwa Lubin.

Tytułem wstępu głos zabrał Przewodniczący Rady wyjaśniając, że chodzi o urządzenie placu zabaw w Lubinie, stąd potrzeba konsultacji.

Uchwała Nr XLVIII/482/14 stanowi **zał. Nr 60 i 61** do protokołu.

34. Sprawozdanie z pracy Burmistrza pomiędzy sesjami.

Burmistrz odczytał sprawozdanie z prac pomiędzy sesjami, materiał ten stanowi **zał. Nr 62,63**

Pytania:

Radny Jan Burzyński zapytał o wyjazd do Nowogardu, Burmistrz wyjaśnił, że rozpatrywano sprawy budżetowe.

Burmistrz omówił inwestycje, które stanowią **zał. Nr 63**

35. Odpowiedzi na interpelacje.

Radny Jan Burzyński odczytał odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje.

36. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Mateusz Bobek ponawia zapytanie dot. oświetlenia przy zejściach na plażę, wprawdzie częściowo zostało to zrealizowane, ale brakuje oświetlenia przy Pomorskiej i przy bazie rybackiej. Natomiast druga kwestia dotyczy miejsca na rogu Tysiąclecia i Pomorskiej – miejsce to, gdzie trwa aktualnie budowa wymaga zabezpieczenia, może tam dojść do nieszczęścia.

Radny nawiązał również do zabranych z promenady przyrządów do ćwiczeń, zapewnił, że wykaże daleko idącą determinację odnośnie sprawienia, aby urządzenia te powróciły na miejsce, gdyż wiele osób jest już związanych z tym miejscem.

Radny Piotr Nogala nawiązał w imieniu mieszkańców Lubina do uprzątnięcia terenu gruzowiska oraz wyciągnięcia konsekwencji odnośnie działalności Res – Gaj.

Burmistrz zapewnił, że pani Ewa Sulicka -Scholz przedstawi prowadzoną dokumentację w tym zakresie wraz z nakazem. Wpłynęło odwołanie od decyzji i przesunięcie terminu załatwienia sprawy.

Czy to prawda, że nie będzie festiwalu summer time.

Burmistrz poinformował, że Festiwal się odbędzie, ale nie będzie finansowany przez Gminę. Organizatorzy chcą zachować miejsce, choć przyjęto informację, że Gmina nie będzie finansowała tej imprezy ze względu na obostrzenia finansowe.

Radny Janusz Piłat nawiązał do wniosków, które wpłynęły do Rady Miejskiej, chciałby zapoznać Radnych ze stanowiskiem komisji :

1. Komisja SKiS stoi na stanowisku, że budynek użytkowy przy ul. Ludowej 10 w Międzyzdrojach powinien zostać wystawiony do przetargu i wydzierżawiony na okres 3 miesięcy (okres wakacyjny). Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, 2 osoby były przeciwne.
2. Komisja RGiB zwróciła się do pani Katarzyny Kutereby - Gniteckiej Zastępcy Burmistrza oraz pani Edyty Konarzewskiej Kierowniczkii ref. nieruchomości i rolnictwa o zredagowanie pisma, celem skierowania go do konserwatora zabytków o wydzielenie części działki spod istniejącej ochrony konserwatorskiej w oparciu o argumentację przeprowadzoną podczas dyskusji. Podkreślając jednocześnie fakt, że działka ta jest działką niezależną i nie wymaga skomunikowania w żadnym zakresie. Komisja wnosi również, zgodnie z propozycją radnego Michała Sutyły, o konsultację na etapie redagowania pisma z Panią Dorotą Halejcio.

Stanowisko poddane pod głosowanie uzyskało 7 głosów za przyjęciem.

Przewodniczący poinformował, że pani Halejcio przesłała do Rady Miejskiej pismo, które zostało przekazane radnym.

Pani Halejcio streściła pismo, które sugerowało załatwienie sprawy poprzez dokonanie sprzedaży i ew. procentowy współdział w gruncie (tzw. trzecia księga wieczysta, tak to jest praktykowane w innych gminach)

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Pani Katarzyna Kuteeba-Gnitecka zauważyła, że zasugerowane przez panią Halejcio rozwiązanie nie ma szans ponieważ nie ma możliwości wydzielenia, można jedynie ustanowić służebność, tak się działo w kilku przypadkach, które przytoczyła pani Halejcio.

Pani Halejcio odczytała ustęp z pisma Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który napisał, że sam budynek w którym mieszka pani Halejcio nie jest przedmiotem wpisu do rejestru.

Radny Roman Pawłowski zaproponował, aby przedłożyć odpis decyzji konserwatora zabytków z rejestru zabytków, z zapytaniem, co konserwator miał na myśli.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka poinformowała, że jesteśmy w posiadaniu decyzji wojewody, nikt nie wskazywał, że najemczynie znajduje się w budynku zabytkowym. Mowa jest o otoczeniu, na co składa się również budynek gospodarczy i zadrzewienie, choć nie jest wpisane to do rejestru, to jednak stanowi integralną całość.

Radny Rafał Wolny podtrzymał propozycję, aby wystąpić do konserwatora o wydzielenie działki, mamy bowiem argumenty, którymi możemy się posłużyć i ew. odwołać się do ministra. Zamkniemy wówczas tę drogę, co do której Pani Halejcio wyraziła żal, że Burmistrz się nie odwołał.

Burmistrz nie widzi powodu, aby po raz kolejny robić to, co zostało już zrobione, decyzja jest jednoznaczna, działka jest zabytkiem, rozmawiamy już o tym 2 lata. Poza tym nie będzie toczył wojen z konserwatorem.

Radny Rafał Wolny zauważył, że to co sugeruje Pani Halejcio, nie jest dobrym rozwiązaniem ponieważ Gmina na tym dużo straci, gdyż nikt nie kupi działki z obciążeniem. Może należy wydzierżawić na wiele lat, aby zapobiec niszczeniu budynku.

Radny Roman Pawłowski nawiązał do Wolina, gdzie można budować na działce będącej pod ochroną konserwatora zabytków i nie podlega ograniczeniu, musi być jedynie zgoda konserwatora na wszelkie zmiany.

Burmistrz wychodzi z założenia, że nie ma szans podważyć opinii konserwatora, który jednoznacznie określił swoje stanowisko. Zaproponowano Pani Halejcio wiele razy inny lokal, co Gmina może więcej zrobić, skoro Pani Halejcio nie wyraża zgody na żadną inną propozycję.

Pani Halejcio podkreśliła fakt, że Burmistrz nie odwołał się od decyzji, tymczasem ministrem ma zgoda inna opinię na temat przedmiotowego budynku, który nie podlega ochronie konserwatora zabytków.

Pani Katarzyna wyjaśniła, że jest zgoda na całość nieruchomości, ale nie ma możliwości wyodrębnienia budynku. Poza tym nie ma się co oszukiwać, sytuacja taka rodzi kolejne obostrzenia przy kredytach, remontach, rozbudowie. Gmina zrobiła wszystko, posiłkując się opinią Rady Miejskiej, jak najbardziej przyjaznej w tej sprawie, ale finał jest zawsze ten sam, nie ma zgody.

Radna Teresa Purgal przypomniała ustalenia komisji RGiB, administracji samorządowej jest bardzo niezręcznie zwracać się po raz kolejny, w przypadku dwóch negatywnych odpowiedzi. Komisja jednak ustaliła, że należy podeprzeć się w piśmie stanowiskiem Rady Miejskiej, że jest wola i chęć pozytywnego załatwienia sprawy.

Burmistrz zdecydowanie stoi na stanowisku, że nie będzie wojował z wiatrakami, minister nie podważy stanowiska konserwatora. Wszyscy chcemy to załatwić, odbyło się kilka spotkań, ale nie ma szans na załatwienie sprawy.

Radny Roman Pawłowski rozumie Burmistrza, współczuje pani Halejcio, ale nie wydaje się, aby miało to szansę pozytywnego załatwienia.

Radny Adam Jakubowski powiedział, iż Pani Halejcio zależy na mieszkaniu, miastu na działce, która jest istotna dla budżetu. Stąd działania Burmistrza odnośnie zaproponowanie mieszkania, które będzie odpowiadało zainteresowanej.

Roman Pawłowski zwrócił uwagę na fakt, że mieszkanie zaproponowane przez Gminę do sprzedaży spowoduje, że zainteresowana nie może liczyć na ulgę 90 %, jeśli lokal będzie się znajdował w nowym zasobie komunalnym, musimy mieć tego świadomość.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy Rada Miejska nie może wystąpić z zapytaniem do pani Konserwator, a później odwołać się w tej sprawie, wówczas byłaby pewność, że sprawa jest jednoznacznie zakończona, podczas gdy dzisiaj mamy jeszcze różne wątpliwości.

Przewodniczący powiedział, że takie pismo można wysłać, ale ma wątpliwość, czy jesteśmy właściwym organem do załatwienia tej sprawy.

Radna Teresa Purgal podtrzymuje taki kierunek, szczególnie, że każdy popełnia błędy, nie można również wykluczyć, że Pani Konserwator również mogła się pomylić. Dlatego stoi na stanowisku, że można wystąpić z takim pismem raz jeszcze.

Zdaniem radnego Michała Sytyły wyłączenie tego budynku gospodarczego nie wpłynie na kształt tej zabudowy.

Przewodniczący zapewnił, że jeżeli zostanie upoważniony przez Radę, to wystosuje takie pismo w imieniu Rady Miejskiej.

Wobec powyższego Radna Teresa Purgal wnioskuje do Przewodniczącego Rady o wystąpienie w imieniu Rady Miejskiej do Pani Konserwator, podpierając się nowymi okolicznościami, na bazie istniejącej dokumentacji, w oparciu o pismo Pana Ministra Kultury.

Przewodniczący zmodyfikuje wniosek komisji RGiB, za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Kolejny wiosek dotyczy Stowarzyszenia Archeozdroje w sprawie użytkowania terenu w Lubinie 2/8

STANOWSKA KOMISJI

1) STANOWISKO komisja proponuje zwrócić się z pismem do Stowarzyszenia Archeozdroje o przygotowanie dokumentów w zakresie: wypis z KRS, statut, harmonogram prac z podziałem na poszczególne etapy realizacji inwestycji oraz czasookres w jakim ma być realizowana inwestycja, przedstawienie źródeł finansowania (aplikowanie o środki zewnętrzne). Zdaniem komisji powyższe informacje ułatwią podjęcie decyzji w tej sprawie.

Komisja wnosi również o zobowiązanie sołtysa Lubina do zwołania zebrania wiejskiego, celem wypracowania stanowiska w odniesieniu do propozycji wydzierżawienia działki Stowarzyszeniu Archeozdroje. Radni chętnie wezmą udział w takim spotkaniu i zapoznają się z protokołem z zebrania, licząc na podjęcie ostatecznej decyzji na sesji w lutym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożone stanowisko, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko była 1 osoba.

STANOWISKO

1. Komisja proponuje zwrócić się z pismem do Stowarzyszenia Archeozdroje o przygotowanie dokumentów w zakresie: wypis z KRS, statut, harmonogram prac z podziałem na poszczególne etapy realizacji inwestycji oraz czasookres w jakim ma być realizowana inwestycja, przedstawienie źródeł finansowania (aplikowanie o środki zewnętrzne). Zdaniem komisji powyższe informacje ułatwią podjęcie decyzji w tej sprawie.

Komisja wnosi również o zobowiązanie sołtysa Lubina do zwołania zebrania wiejskiego, celem wypracowania stanowiska w odniesieniu do propozycji wydzierżawienia działki Stowarzyszeniu Archeozdroje. Radni chcą wziąć udział w takim spotkaniu i zapoznać się z protokołem z zebrania, licząc na podjęcie ostatecznej decyzji na sesji w lutym.

Komisja opowiedziało się 6 radnych, przeciwko była 1 osoba.

2. Komisja SKiS wyraziła zgodę na 10-letni okres dzierżawy działki nr 2/8 przez Archeozdroje, po uprzednim przedstawieniu przez Stowarzyszenie harmonogramu prac oraz sposobu finansowania i pozyskiwania środków na planowaną inwestycję. Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Radny Janusz Piłat nie rozumie wniosku zgłoszonego przez KRGiB, po co konsultacja z Radą sołecką, skoro takie spotkanie już się odbyło, ni widzi powodu, aby to znowu konsultować.

Radny Mateusz Bobek potwierdza tę wątpliwość Radnego, osobiście podziela zdanie radnego, nie ma potrzeby konsultowania tej sprawy.

Pani Prezes Archeozdroji ustosunkowała się do wniosków, potwierdziła, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Lubina, wszystko zostało wyjaśnione i nie ma już żadnych problemów, szczególnie, że było to pewnego rodzaju przekłamanie prasowe, które zostało już wyjaśnione. Takie spotkania będą się odbywały, ale już poza urzędem i będą dotyczyły współpracy w tym zakresie. Liczy się na wypracowanie wspólnej koncepcji.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej powinniśmy podjąć decyzję odnośnie zgody, ew. braku zgody, natomiast cała reszta szczegółów leży po stronie organu wykonawczego, który powinien przygotować projekt uchwały.

Radny Mateusz Bobek nie podziela takiego poglądu, uważa bowiem, że jest to istotna decyzji w bardzo istotnej sprawie. Mówimy o bardzo cennym terenie, a przypomnijmy sobie, że mamy złe doświadczenia w tym zakresie. Osobiście chciałby zobaczyć wizję i uważa, że nie powinno stwarzać to żadnego problemu.

Przewodniczący nie widzi żadnego zagrożenia i nie widzi potrzeby, aby porównywać to ze „Złotym Dworem”, który był nieruchomością zabudowaną. W tej sytuacji nie ponosimy żadnego ryzyka, jedynie zostanie uporządkowany teren, natomiast umowę zawsze można rozwiązać, jeżeli nie będzie realizowany określony zakres.

Janusz Piłat przytoczył inne przykłady umów, które nie były realizowane, uważa, że należy to wszystko analizować wcześniej.

Radny Rafał Wolny podziela pogląd przedmówców, stoi na stanowisku, że ideologia sobie, a nam potrzebne są konkrety: co, gdzie, kiedy. Boi się, że jeżeli takie małe sprawy stają się problemem, to trudno sobie wyobrazić resztę prac, które mają być realizowane. Obawia się, że za 2 lata Stowarzyszenie zwróci się o pomoc finansową, gdyż nie będzie w stanie temu poddać, stąd taka zapobiegliwość.

Burmistrz wnioskuje o warunkowe założenia, co ma zostać zawarte w umowie, gdyż w przeciwnym razie będziemy procedowali w nieskończoność, a poza tym ma wrażenia, że są to jednak kompetencje organu wykonawczego.

Radny Janusz Piłat okopuje się na swoim stanowisku. Wobec tego mamy dwa wnioski, trzeba któryś z nich przyjąć.

Radny Michał Sutyła uważa, że należy przyjąć wniosek KRGiB trochę okrojony o czasookres oraz konsultację z radą solecką, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

37.Wnioski i skargi mieszkańców.

Radny Janusz Piłat nawiązał do obecności na sesji mieszkańców zasobu komunalnego przy ul. Tysiąclecia, którzy przyszli w sprawie odpowiedzi dot. naliczania czynszu przy poniesionych nakładach, kiedy będzie taka opinia.

Pani Katarzyna Kutereba- Gnitecka poinformował, że oczekujemy na opinię, najprawdopodobniej będzie to niebawem przedstawione.

Mieszkańcy budynku przy ul. Tysiąclecia nawiązali również do zaccadzenia, jakiemu ulegli w wyniku w swoim mieszkaniu, zapytali czy będą wyciągnięta konsekwencje w związku z zaniechaniem i zaniedbaniem, gdyż wszyscy wiemy, że kominy były do wymiany.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka wyjaśniał, że odbyły się dwa odbiory, ale istnieje podejrzenie, że to 2 najemców przyczyniło się do tego zaccadzenia, ale trwa postępowanie i będzie to wyjaśnione już niebawem. Natomiast ze strony Gminy nie ma żadnych uchybień. Mówi się o kominku w jednym z mieszkań na który Pani Prezes nie wyraziła zgody. Zagadnienie zostanie zweryfikowane, a dokumenty będą szczegółowo weryfikowane na bazie tych wszystkich wątpliwości, które zostały zgłoszone przez najemców.

Stąd nauka dla nas wszystkich, aby poprawić przewody wentylacyjne, aby nie dochodziło do takich sytuacji, powiedział pan Jan Magda.

Radni wyrazili niezadowolenie, że sesja w lutym jest planowana w okresie ferii zimowych, Przewodniczący będzie analizował sprawę z Burmistrzem, ale terminy są napięte.

Na tym Przewodniczący zakończył punkt porządku.

38.Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że po raz kolejny Pan Jacek Jachimek wezwał Radę do usunięcia naruszenia prawa w odniesieniu do sformułowania w uchwale nr XXIX/261/12 z dnia 25.09.2013 r., materiał ten został przedłożony radnym do wglądu. Zdaniem Przewodniczącego nie jest to celowe działanie, dlatego wnioskuje o odrzucenie wezwania ponieważ zainteresowany przekroczył terminy, za przyjęciem wniosku o odrzucenie opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

39.Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, zakończono o 17.30.

Na tym porządek zakończono.

Protokolowała:

M.Nurkowska

Na XLIX Sesji Rady Miejskiej w dniu 20.02.2014 r. przyjęto na wniosek Radnej Teresy Purgal poprawkę do protokołu, dotycząca dopisania w punkcie 4 ppkt 2 poniższego zapisu:

„Radna zwróciła się również z prośbą do organu wykonawczego o zagwarantowanie, aby w przyszłości w nowo wybudowanym przez MTBS budynku przy ul. Norwida, zapewnić co najmniej 2 mieszkania komunalne dla osób niepełnosprawnych. Radna uzasadniła swoją interpelację tym, że nie zostało zrealizowane budownictwo przy ul. M. Skłodowskiej-Curie”.