

**Protokół Nr LIV/14 z Sesji  
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.05.2014 r.,  
miejsce obrad – Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego, godz. 10.00-14.00.**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący RM Jan Magda otworzył na podstawie listy obecności LIV Sesję stwierdzając quorum i witając zaproszonych gości. Lista obecności i zaproszonych gości stanowi **zał. nr 1 i 2** do protokołu. Nieobecny na sesji był radny Michał Sutyła. Spóźnienie zapowiedział radny Roman Pawłowski i Andrzej Kościukiewicz.

**2. Wnioski Radnych do porządku obrad.**

Burmistrz zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktu 12 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością: Międzyzdrojskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Podyktowane jest to tym, że w KRS w Szczecinie nie ma jeszcze wpisu, na mocy którego Spółka Nowe Centrum oddaje aportem do gminy działki, przez co gmina nie może ich wprowadzić aportem do drugiej spółki. Burmistrz wnioskuje również o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Jest to projekt natury porządkowej. Część terenu, który był wniesiony w 2010 r. i wydzierżawiony spółce Prima II od frontu ulicy Bohaterów Warszawy objęty jest pozwoleniem na przebudowę tej ulicy. Dlatego też tą część trzeba zwrócić do gminy, a jako rekompensatę Spółka otrzyma teren przyległy bezpośrednio do tej działki. Chcemy aby ten teren był wydany od 1.10.2015 r., bo jak wiadomo będzie on niezbędny dla prowadzenia dalszych procedur związanych z inwestycją Spółki.

Przewodniczący wnosi o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 7 - projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Dziwnów obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 23/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. oraz wyznaczenie aglomeracji Dziwnów, przesłanego pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r. znak WOŚ.II.7310.3.42014.WI. Jest to związane z uwagami, które wniosła Gmina Wolin, a projekt uchwały powstaje na wniosek Wojewody, stąd też trzeba czekać na nowe wystąpienie. Drugi projekt uchwały, o którego wycofanie prosi Przewodniczący dot. skargi na bezczynność Burmistrza. Skarżący wycofał swoją skargę.

Głosowanie:

- Wykreślić punkt 7 - projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Dziwnów obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 23/2006 z dnia 16 lutego 2006 r. oraz wyznaczenie aglomeracji Dziwnów – za wykreśleniem głosowało 12 radnych;
- W miejsce punktu 7 wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – za wprowadzeniem głosowało 12 radnych;
- Wykreślić punkt 12- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością: Międzyzdrojskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego- za wykreśleniem opowiedziało się 12 radnych;

- Wykreślić punkt 15 – projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów- za wykreśleniem głosowało 12 radnych.

Zmieniony porządek obrad został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. Porządek stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wnioski Radnych do porządku obrad.
3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z Sesji Rady Miejskiej Nr LIII z dnia 14.05.14 r.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji Międzyzdroje i złożenie wniosku o jego dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, w ramach Priorytetu I Gospodarka wodno-ściekowa.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
8. Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (70 terenów- część działki nr 225).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału i ustanowienie służebności gruntowej ( sprzedaż działki przy ul. Tysiąclecia PP 16 a ).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości ( teren o pow. 3 m<sup>2</sup> cz. działki 70/17)
13. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji wieloletnich umów dzierżawy nieruchomości gminnych zawartych na okres powyżej 3 lat.
14. Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.
15. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
17. Wnioski komisji i radnych.
18. Wnioski i skargi mieszkańców.
19. Zakończenie obrad.

### **3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z Sesji Rady Miejskiej Nr LIII z dnia 14.05.14 r.**

Z protokołami z dnia 29.04.2014, 3.05.2014 i 14.05.2014 zapoznał się Przewodniczący, który nie wniósł uwag do treści i w związku z tym protokoły zostały zatwierdzone.

### **4. Interpelacje i zapytania Radnych.**

- 1) Dwa zapytania złożył radny Jan Węglorz. Radny pyta, czy będzie budowana nowa przychodnia oraz prosi Burmistrza o ponowne wyjaśnienie sprawy z działkowcami, gdyż dalej panuje przekonanie, że gmina chce działki zlikwidować. Według radnego dobrym pomysłem będzie umieszczenie takiej informacji w informatorze samorządowym.
- 2) Interpelacje złożył radny Janusz Piłat. Interpelacja stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Interpelacja dot. dostosowania gminnych zapisów do ustawy powodziowej i wskazania miejsc zalewowych na jej terenie.

3) Zapytanie złożył radny Mateusz Bobek. Zapytanie stanowi **zał. nr 5** do protokołu. Radny zapytał o możliwość postawienia lustra na skrzyżowaniu ul. 1000-lecia PP i ul. Pomorskiej. Ponadto radny prosi o podjęcie działań na terenie plaży w kwestii uprzątnięcia głazów po zakończonej inwestycji przebudowy zejścia na plażę przy Hotelu Amber Baltic, remontu zejścia na plażę przy Lubiewie oraz usunięcia metalowych elementów z plaży przy zejściu na ul. Pomorskiej.

4) Interpelacje złożył radny Jan Burzyński. Interpelacje stanowią **zał. nr 6** do protokołu. Interpelacje dot.:

- nakładania mandatów karnych za nieprzestrzeganie przepisów na ul. Mickiewicza;
- wykonania zaleceń kominiarza z dnia 3.04.2014 r.;
- obowiązku zamykania bramy wjazdowej przez najemcę w budynku komunalnym;
- kto ma obowiązek pokryć szkody za wybicie okna w mieszkaniu komunalnym;
- kto pilnuje porządku na wydmach;
- czy osoba prowadząca handel warzywami płaci opłatę targową.

5) Zapytania złożyła radna Dorota Klucha.

Zapytanie dot., czy na terenie gminy działa pogotowie wodno-kanalizacyjne działające w weekendy. Radna prosi również o ustawienie lampy na Placu Neptuna od wejść do budynków oraz pyta, dlaczego tak długo wydaje się decyzje o warunkach zabudowy?

-----przyszedł radny Roman Pawłowski, 13 radnych obecnych na posiedzeniu-----

Odpowiedzi na zapytania dot. przychodni udzielił Pan Burmistrz. Nowa przychodnia będzie budowana. Dzisiaj zostanie podpisana umowa z firma Skanskan. Przychodnia zostanie oddana zgodnie z terminem i ze specyfikacją przetargową oraz wszystkimi ustaleniami. Osoby, które prowadzą działalność w budynkach ośrodka zdrowia mają prawo prywatnie wykupić lokal i przeznaczyć na swoje gabinety medyczne.

W kwestii ogrodów działkowych Burmistrz poinformował, że nie chcemy ich likwidować. Ogrody nie mają tytułu prawnego do całego terenu, tylko pewnej jego części, stąd jako organ wykonawczy trzeba było wystąpić do nich o jego wydanie. Nigdy celem nie była likwidacja. Chodziło o uporządkowanie tego terenu. Plan zagospodarowania mówi o pewnej zabudowie, wielkość budynków, gabarytów działek itp., ale nie o ich likwidacji.

Odpowiadając na pytanie radnego Piłata dot. ustawy powodziowej, Burmistrz wyjaśnił, że sprawa musi zostać zbadana dokładniej. Wiadomo, że w Świnoujściu wzbudza ona wielki niepokój, bo wprowadzenie tam terenów zalewowych oznacza uniemożliwienie budowy całej infrastruktury. W temacie pogotowia wodno-kanalizacyjnego Burmistrz wyjaśnił, że zapyta Prezes ZWiK o to, czy istnieje takie doraźne pogotowie. Z tego co Burmistrz wie w przypadku awarii zawsze były one szybko usuwane. Wszystko robi się na bieżąco, ale kwestia zostanie wyjaśniona. Burmistrz nadmienił, że jeśli będzie taka potrzeba, to trzeba pokusić się o stały dyżur. Co do lampy, to koszt ustawienia jednej to 3 tys. zł. Zwróciliśmy się do Enei z zapytaniem, czy nie mogli by wykonać tego projektu, uzyskaliśmy odpowiedź, że nie. Dlatego Gmina musi zrobić to sama. Do tego dochodzą koszty związane z zakupem, podłączeniem itd. To jest rząd wielkości 25 tys. zł. Jeśli ta inwestycja jest potrzebna, to trzeba znaleźć oszczędności. Co do działu planowania przestrzennego została zatrudniona nowa osoba. Jej etat został zwiększony, więc Burmistrz ma nadzieję, że decyzje będą wydawane szybciej. Odpowiedzi na interpelacje oczywiście będą zamieszczane w BIP-ie.

## **5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek**

**organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.**

Projekt uchwały omówił Pan Burmistrz, który poinformował, że zmieniły się przepisy. W związku z tym potrzebna jest modyfikacja uchwały, by była zgodna z przepisami prawa wyższej rangi. W związku z tym zachodzi konieczność zmiany par. 8 „*W stosunku do dłużników, będących przedsiębiorcami, ubiegających się o udzielenie ulg w spłacie należności pieniężnych na podstawie niniejszej uchwały, stosowanie umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 i 7 oraz §4 ust. 1 niniejszej uchwały, stanowi pomoc publiczną, a jej udzielenie następuje w ramach pomocy de minimis, z uwzględnieniem warunków określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.)*.” To jest główna zmiana.

**STANOWISKA:**

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;  
KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący RM Jan Magda otworzył dyskusję, w której głos zabrała radna Teresa Purgal, która poprosiła o wyjaśnienie pojęcia „pomocy publicznej”.

Głos zabrał Mecenas Tomasz Podleśny, który poinformował, że pojęcie „pomocy publicznej” jest bardzo skomplikowane. Mecenas dysponuje materiałami podglądowymi, które może radnym udostępnić. Pomoc publiczna wiąże się nieodzownie z zasadą zakazu konkurencji, którą wprowadza traktat Unii Europejskiej. Mianowicie zakaz konkurencji na wolnym rynku europejskim wymaga równego traktowania wszelkich podmiotów. W pewnym zakresie Unia Europejska pozwala na stosowanie pewnych przywilejów dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, pod takim warunkiem, iż łączna wartość przywilejów nie przekroczy 200 tys. Euro w ciągu ostatnich 3 lat, od dnia, w którym przedsiębiorca stara się o pomoc. Taką pomocą jest rozłożenie na raty, ulga w spłacie zobowiązań. Na naszym gruncie niektóre ograny karzą nam weryfikować pomoc publiczną w zakresie rozłożenia opłaty za przekształcenie, która jest stosowana wobec przedsiębiorców. Pomoc de minimis, czyli pomoc mniejsza do 200 tys. Euro w ciągu 3 lat nie wymaga zgłoszenia do Komisji Unii Europejskiej, bo każda pomoc powyżej tej kwoty wymaga nobilitacji, czyli zgody. Tu taka pomoc może być, ale musi być sprawdzona pod względem ewentualnego ryzyka zagrożenia konkurencją.

Radna Purgal przypomniała, że do absolutorium Komisja Rewizyjna dostaje dokument, w którym są umorzenia, odroczenia itd. Z informacją, że w danym roku np. nie udzielono pomocy publicznej. To jest nie spójne z tym co mówi Pan Mecenas.

Radny Roman Pawłowski wyjaśnił, że tu chodzi o przepisy z Ordynacji podatkowej.

Mecenas dopowiedział, że obowiązek gminy w tym zakresie składa się do tego, że podmiot, albo przedsiębiorca, który ubiega się o pomoc wypełnia specjalny formularz, oświadczenie, w którym deklaruje wartość tej pomocy. To zmierza do zachowania konkurencji na rynku europejskim po to, żeby gminy jako podmioty prawa publicznego preferencyjnie nie traktowały naszych przedsiębiorców kosztem sąsiadów.

-----wyszedł radny Waldemar Witkowski, stan radnych 12 osób-----

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Uchwała Nr LIV/525/14** i stanowi **zał. Nr 7 i 8** do protokołu.

**6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji Międzyzdroje i złożenie wniosku o jego dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, w ramach Priorytetu I Gospodarka wodno-ściekowa.**

Zagadnienie zreferował Pan Burmistrz. Na ostatniej sesji radni przyznali środki na uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Gminy – modernizację oczyszczalni. Chodzi tu o dokumentację, która określi właściwy koszt wykonania inwestycji. Aby móc ubiegać się o dofinansowanie zewnętrzne konieczna jest zgoda Rady na przystąpienie do tego zadania, czyli złożenie wniosku.

-----przyszedł radny Waldemar Witkowski, stan radnych 13 osób-----

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Radny Jan Węglorz zwrócił uwagę, że jest to sprawa bardzo ważna, bo zapachy, które wydobywają się z oczyszczalni są nie przyjemne i odstarczają turystów, a ponad to przeszkadzają osobom tam mieszkającym.

Radny Roman Pawłowski dodał, że ta inwestycja jest potrzebna, bo oczyszczalnia się sypie. Wiadomo, że całego przykrego zapachu się nie zlikwiduje, ale przynajmniej się go zniweluje do minimum. Ludzie muszą mieć tą świadomość.

Poletkę osadową robimy z innego tytułu. Zamontowane systemy antyodorowe są sprawne i działają, ale kiedy są wiatry to nic nie jesteśmy w stanie zrobić. Podczas modernizacji zostanie zastosowana nowa technologia, w zamkniętych komorach, więc zapach może być mniej dokuczliwy.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr LIV/526/14** i stanowi **zał. Nr 9 i 10** do protokołu.

**7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

Burmistrz wyjaśnił, że taka uchwała już była podjęta, tylko obowiązywała na inny teren. Część terenu, który był wniesiony w 2010 r. i wydzierżawiony spółce Prima II od frontu ulicy Bohaterów Warszawy objęty jest pozwoleniem na przebudowę tej ulicy. Dlatego też tą część trzeba zwrócić do gminy, a jako rekompensatę Spółka otrzyma teren przyległy bezpośrednio do tej działki. Chcemy aby ten teren był wydany od 1.10.2015 r., bo jak wiadomo będzie on niezbędny dla prowadzenia dalszych procedur związanych z inwestycją Spółki.

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Radna Teresa Purgal przypomniała, że Komisja Rewizyjna w ostatnim czasie przeprowadzała kontrolę umów wieloletnich dzierżaw. Czy ta umowa będzie zawierana na nowo, czy aneksowana. Radna zastanawia się, czy w zapisach tego projektu uchwały nie powinien być zapis, że dot. obowiązująca uchwała traci moc?

Burmistrz wyjaśnił, że w momencie podjęcia przez radnych proponowanego projektu zostanie podpisana nowa umowa. Dotychczasowa jest aneksowana, bo podmiot co roku zgłaszał termin przesunięcia rozpoczęcia inwestycji. Teraz chce rozpocząć i aby projektować musi mieć pewność, że taka umowa będzie. Sam określił termin do 1.10.2015 r. Burmistrz poprosił o przerwę techniczną na sprawdzenie tego, czy obowiązująca uchwała nie powinna tracić mocy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że dzisiaj nie można podjąć uchwały, w której uchylili się tamtą z racji tego, że trwa umowa, która na bazie tamtej uchwały została zawarta. Jeśli będzie zgoda w formie proponowanej uchwały, to będzie można rozmawiać z dzierżawcą o zawarciu nowej umowy, która uchylili tą trwającą na dany moment. Obecna uchwała jest konsumowana i na jej podstawie trwa umowa dzierżawy. Dzisiaj nie można uchylić uchwały, która jest podstawą do obowiązującej umowy.

Radny Bobek zapytał, czy w nowej umowie zostanie zawarty zapis mówiący o tym, że jeśli w przeciągu 3 lat nie rozpocznie się inwestycja, teren wróci do gminy, Burmistrz odpowiedział, że tak.

-----wyszedł radny Roman Pawłowski, stan 12 radnych obecnych na sesji-----

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Uchwała Nr LIV/527/14** i stanowi **zał. Nr 11 i 12** do protokołu.

## **8. Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.**

Projekt uchwały został omówiony przez Pana Burmistrza Leszka Dorosza. Z wnioskiem o zniesienie pomnika przyrody zwróciło się Nadleśnictwo, na którego terenie znajdują się dwa dęby. Jeden jest obecnie pomnikiem przyrody, ale stracił walory takiego pomnika. W to miejsce proponuje się wpisanie innego dębu.

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr LIV/528/14** i stanowi **zał. Nr 13 i 14** do protokołu.

## **9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.**

Projekt uchwały omówiony został przez Burmistrza w punkcie 8.

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

**Uchwała Nr LIV/529/14** i stanowi **zał. Nr 15 i 16** do protokołu.

#### **10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (70 terenów- część działki nr 225).**

Zagadnienie omówiła Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka. W związku z wnioskami dotychczasowych dzierżawców, dotyczącymi przedłużenia umów dzierżawy części działki nr 255, obręb 20 miasta Międzyzdroje, na który usytuowanych jest 70 punktów handlowych, proponuje się przeznaczyć teren w/w 70 miejsc handlowych do wydzierżawienia na okres do 30 września 2016 r.

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;

KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Radna Teresa Purgal zapytała, jak się ma wydzierżawienie tych obiektów do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania tego terenu w przyszłości.

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że procedura planistyczna jest procedurą długotrwałą, więc w tym okresie nie powinno być problemu. Procedura trwa ok. 3 lat, ale najpierw trzeba zmienić studium, zweryfikować i uaktualnić istniejące zapisy.

Radny Pawłowski jest zadziwiony wypowiedzią Pani Zastępcy Burmistrza, gdyż ma wrażenie, że tam gdzie jest problem i chce się go rozwiązać jest odkładany. Chcemy uporządkować promenadę ta zmiana ma pomóc, ale w 2016 to jest ewidentnie za późno. Jeden plan robimy szybko, a tam gdzie jest to ewidentnie potrzebne wszystko przedłużamy.

Burmistrz może obiecać, że zrobi się to najszybciej, jak tylko będzie możliwe. Studium będzie zmieniane, a plany muszą być do niego dostosowane, muszą być zbieżne. Studium musi być zmienione chociażby z racji naszych złóż geotermalnych, które powinny się w nim znaleźć, żeby móc uchwalić plan na ten teren i uzyskać koncesję na ich eksploatację. Więc uzgodnienia z różnymi instytucjami trochę potrują. 3 lata to ostateczność. Trzeba wziąć również pod uwagę zmianę organów. Ta długoletnia dzierżawa nie będzie się z tym kłóciła.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 1 osoba była przeciwna.

**Uchwała Nr LIV/530/14** i stanowi **zał. Nr 17 i 18** do protokołu.

#### **11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału i ustanowienie służebności gruntowej ( sprzedaż działki przy ul. Tysiąclecia PP 16 a ).**

Zagadnienie omówiła Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która wyjaśniła, że ze względu na zainteresowanie współwłaściciela nieruchomości położonej przy ulicy Tysiąclecia Państwa Polskiego 16a, nabyciem przysługującego gminie udziału w wydzielonej działce nr 332/2 o pow. 278 m<sup>2</sup>, zabudowanej budynkiem wybudowanym ze środków własnych wnioskodawcy, proponuje się przeznaczyć w/w udział będący własnością gminy Międzyzdroje do zbycia na rzecz współwłaściciela nieruchomości wraz z jednoczesnym ustanowieniem na udziale gminy w działce nr 332/1 służebności gruntowej w celu zapewnienia dostępu do działki nr 332/2.

-----wyszedł radny Jan Burzyński, stan radnych 12 osób-----

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;  
KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

**Uchwała Nr LIV/531/14** i stanowi **zał. Nr 19 i 20** do protokołu.

## **12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 3 m<sup>2</sup> cz. działki 70/17)**

W związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy terenu o powierzchni 3 m<sup>2</sup>, stanowiącego część działki nr 70/17, obręb 20 miasta Międzyzdroje, proponuje się przeznaczyć przedmiotowy teren do wydzierżawienia na okres do 30 września 2014 r.- wyjaśniła Pani Zastępca Burmistrza.

-----przyszedł radny Jan Burzyński, stan radnych 13 osób-----

STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;  
KSKiS – projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Uchwała Nr LIV/532/14** i stanowi **zał. Nr 21 i 22** do protokołu.

## **13. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji wieloletnich umów dzierżawy nieruchomości gminnych zawartych na okres powyżej 3 lat.**

Protokół z kontroli odczytała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Purgal. Protokół stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

-----wyszedł radny Rafał Wolny, przyszedł radny Andrzej Kościukiewicz,  
13 radnych obecnych na posiedzeniu-----

Głos zabrał radny Mateusz Bobek, który podziękował Komisji Rewizyjnej za pracę, jaką wykonali. O każdej z tych wieloletnich dzierżaw można dyskutować godzinami, ale należy pamiętać, że jest to pokłosie naszych decyzji. Za każdą sytuację odpowiadają radni. Wnioski nie są optymistyczne, bo w większości przypadków możemy czuć się oszukani przed dzierżawców, gdyż nie do końca dotrzymywali zawartych umów. To pokazuje, że w Radzie jest tendencja, żeby iść na rękę naszym mieszkańcom i prywatnym podmiot. Rzeczywistość pokazuje, że to partnerstwo nie zawsze wychodzi jednej stronie na dobre. Szczególnie Gminie. Refleksja jest tego typu, że radny jest sceptyczny do wychodzenia naprzeciw. Jednak ma nadzieję, że będziemy mimo wszystko patrzeć optymistycznie na to co się dzieje.

Żeby rozwiązać umowę dzierżawy muszą zaistnieć pewne przesłanki- powiedziała Zastępca Burmistrza. Jeśli przesłanki będą wynikały z zapisów umowy oraz z Kodeksu cywilnego na pewno zastosuje się przepisy i doprowadzi do rozwiązania danej umowy. Na razie takich przesłanek nie ma, żeby podjąć odpowiednie czynności. Zaległości czynszowe muszą być kilkumiesięczne, żeby można je było uznać za przesłankę do rozwiązania umowy.



Radny Roman Pawłowski zaznaczył, że zaczynamy nierówno traktować podmioty gospodarcze. W większości przypadków jest tak, że winę ponosi dzierżawca, który przeliczył się ze swoimi możliwościami. Dlatego ludzie świadomie zalegają z opłatami, bo wiedzą, że w sezonie będą mogli to spłacić i stanąć np. do przetargu.

Radna Teresa Purgal stwierdziła, że uwagi Wiceprzewodniczącego Rady Mateusza Bobka są słuszne i zgadza się z nimi. Komisja Rewizyjna wybrała kilka umów dzierżawy do kontroli, a tych jest znacznie więcej. Radna uważa, że radni mają miękkie serca, jeśli chodzi o przyznawanie wieloletnich umów. Radna żałuje, że głosowała za podjęciem uchwały w sprawie dzierżawy na oceanarium. Inwestor zaznaczał, że po podpisaniu umowy dzierżawy zrobi porządek z kortami tenisowymi, które miały niezwłocznie zacząć działać. Korty są zapuszczone, nie uprzątnięte. Jest brudno, nikt się tym terenem nie zajmuje.

Ad vocem powyższym wypowiedzi głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że każda z tych długoletnich dzierżaw wiąże się z jakąś inwestycją, dzięki której są dochody do budżetu, a którą radni uznali za konieczną. W temacie nieekonomicznego podejmowania decyzji, Burmistrz powiedział, że gdybyśmy dali teren od razu w dzierżawę, uzyskalibyśmy mniejsze kwoty niż aneksując umowę i mając nadal władzę nad terenem. W temacie kortów tenisowych wyjaśniono, że opiekuje się nimi dotychczasowy dzierżawca na mocy zawartego porozumienia. Inwestor na kortach się nie zna. Miał prawo powierzyć opiekę nad tym terenem osobie, która się na tym zna i zapewni dzierżawcy zadbanej obiekt.

Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie obrady sesji zostały wznowione.

#### **14. Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Sprawozdanie odczytał Pan Burmistrz. Sprawozdanie stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

- 1) Radny Jan Burzyński poprosił o przedstawienie punktu 4 sprawozdania.  
Burmistrz wyjaśnił, że odbyło się walne zgromadzenie, omawiano bilansowe sprawy spółki Promenada, podjęto stosowane uchwały.
- 2) Radny Jan Węglorz zgłosił uwagę w kwestii wyborów do Parlamentu Europejskiego.  
Oznakowanie obwodów wyborczych według mieszkańców i radnego było nieczytelne. Ad vocem Sekretarz wyjaśnił, że oznakowanie było takie jak zawsze, ale skoro były zastrzeżenia, to przy następnych wyborach zostanie to lepiej zorganizowane.

Zadania inwestycyjne omówił Pan Burmistrz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionych sprawozdań, za przyjęciem głosowało 12 radnych.

#### **15. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Przewodniczący RM Jan Magda, poinformował, że na komisjach skierował do radnych wnioski Spółki Heureka, z prośbą o zajęcie stanowiska

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z kontrolą Komisji Rewizyjnej i braku formalnej zgody na funkcjonowanie dwóch punktów handlowych na terenie dzierżawionym, Spółka w piśmie przedstawiła sytuację, która podyktowała takie działania. Chodziło o sfinansowanie działań

kulturalnych, które nie są opłacalne, dlatego Burmistrz prosi o zajęcie stanowiska dot. wyrażenie zgody na dzierżawę tych dwóch punktów na ten sezon.

#### STANOWISKA:

KRGiB – pozytywnie opowiedziała się za roczną dzierżawą.

KSKiS - opowiedziała się za wnioskiem 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym i 2 przeciwnych

Głos zabrała radna Teresa Purgal, która zapytała, jakie były argumenty przemawiające za udzieleniem zgody na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Pan Adam Jakubowski wyjaśnił, że przemawiała za tym sytuacja ekonomiczna i to, że dzierżawa jest na rok czasu.

Ad vocem radna Purgal nawiązała do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej, w którym ustalono, że Spółka nie wywiązała się z zapisów umowy, stawiając tam dwa obiekty i prowadząc działalność handlową. Czy radni wiedzieli o zaistniałej sytuacji zanim zagłosowali, jeśli tak to, czy wzięto również pod uwagę przyszłą, sytuację kiedy będzie uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze i co wtedy z tymi obiektami? Wiadomo, że każdy przedsiębiorca chce uzyskać jak największy dochód w wakacje, ale biorąc pod uwagę różne sytuacje, które zaistniały i zgody Rady w sprawach indywidualnych, można odnieść wrażenie, że nierówno traktujemy podmioty gospodarcze, a potem dziwimy się, że ludzie uważają tak samo. To powoduje konflikty pomiędzy mieszkańcami. Zainteresowani mają rację, kiedy w piśmie wskazują, że działalność kulturalna nie przynosi dochodów i nie można na tym zarobić. Jednak radna nie wie, czy radni mają prawo wyrażać zgodę na to, czy Burmistrz może rozszerzyć umowę w profilu działalności spółki Heureka. Co robi Burmistrz, kiedy plan zagospodarowania powstanie? Czy jest konieczność rozszerzenia zapisów w profilu działalności w umowie?

Burmistrz wyjaśnił, że tak, stąd pismo skierowane pod obrady. Jeżeli plan nie będzie przewidywał obiektów do 120 dni to nie będzie ich można stawiać. Teraz dopuszcza i mieszkańcy z tego korzystają. Trudno narażać podmiot, który zainwestował pieniądze a teraz prosi o możliwość odrobienia powstałych strat. Dlatego Burmistrz pyta, czy radni wyrażają zgodę na prowadzenie takiej działalności na terenie dzierżawionym od gminy. Co do ostatniego pytania radnej, Burmistrz wyjaśnił, że może tylko wprowadzić aneks do umowy z określeniem czasu.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej to, że Spółka prowadzi działalność całoroczną jest jednym z argumentów przemawiających za wydaniem zgody na rozszerzenie działalności. Na zadane pytanie radnej Doroty Sielewicz dot. tego, czy w roku ubiegłym Spółka zwracała się o wyrażenie zgody na prowadzenie takiej działalności Pani Gołos-Wróbel wyjaśniła, że spółka nie zwracała się z tym do gminy. Zwróciliśmy się tylko do Burmistrza z prośbą o zezwolenie na prowadzenie aktywnej działalności na salon gier. Chcieliśmy zrobić pub działający cały rok. Ponad to Pani Gołos-Wróbel wyjaśniła, że zwróciła się z pismem o zajęcia stanowiska na prowadzenie działalności handlowej przez rok czasu. Chodzi o rozszerzenie działalności na ten okres, by móc odrobić straty powstałe w ciągu roku.

Radny Bobek uważa, że jeśli będziemy podchodzić do tego od strony ekonomicznej, to podstawowym błędem była konstrukcja zawierania umowy. To też tyczy się m.in. oceanarium. Inwestor może później przychodzić do radnych z prośbami, że oceanarium nie zarabia na sobie i trzeba rozszerzyć profil. W tym przypadku też tak jest. Radny rozumie argumentację dot. tego, że podmiot naprzeciwko może być niezadowolony z sytuacji, bo będziemy je nie do końca równo traktowali. Z drugiej strony trzeba mieć na uwadze, że ta działalność przynosi każdemu korzyści, jest dodatkowa pula turystów, którzy z tego

korzystają. Radny uważa, że to kino jest jednym z najlepszych w województwie, bo repertuar stoi na wysokim poziomie.

Przed zapoznaniem się ze sprawozdaniem z realizacji umów wieloletnich był wyraźny zapis przy tej Spółce co do profilu i zakresu. Jak wiemy obiekty stoją od roku ubiegłego, a działalność była prowadzona. Tam gdzie można pomóc trzeba to zrobić. We wniosku Spółka stwierdziła, że nie wiedziała, że będąc dzierżawcą terenu trzeba zwrócić się do właściciela z prośbą o pozwolenie na ustawienie tymczasowych obiektów. Wskazują, że zrobili to w dobrej wierze, bo otrzymali zezwolenie na czasową zabudowę do 120 dni-powiedział radny Piłat. Jak wiemy po sezonie te obiekty nie zostały rozebrane. We wniosku wskazano, że zostaną one rozebrane po sezonie. Z KSKiS jedną z osób przeciwnych był właśnie radny.

Radna Dorota Sielewicz przypomniała, że radni jednogłośnie przyjęli protokół z Komisji Rewizyjnej wraz z jej uwagami. Jedną z nich dot. tego, że spółka Heureka nie wywiązała się z zapisów umowy. Teraz radni mają zaakceptować w pewien sposób samowolę. Ze względów etycznych radna będzie głosować przeciwko. Z tych samych względów przeciwko głosować będzie radna Teresa Purgal.

#### **WNIOSEK:**

***Rada Miejska wyraziła zgodę na prowadzenie sprzedaży z obiektów tymczasowych usytuowanych przed budynkiem Gabinetu Figur Woskowych w sezonie letnim 2014r. Za poparciem stanowiska głosowało 8 radnych, przy 4 głosach przeciwnych.***

*Przewodniczący RM Jan Magda przedstawił propozycję regulaminu na jutrzejszy konkurs dot. samorządu. Przewodniczący poprosił o zaakceptowanie poprzez głosowanie zaprezentowanego regulaminu. Radni pozytywnie opowiedzieli się za jego przyjęciem, 12 głosami za.*

W komisji konkursowej zasiadać będą z ramienia Rady Miejskiej radna Teresa Purgal i radny Mateusz Bobek. Nagrody proponuje się wręczyć na sesji w dniu 24.06.2014 r.

Informację na pismo dot. udzielenia informacji publicznej, o którą wnosi Pan Stankiewicz przygotowuje organ wykonawczy – poinformował Przewodniczący RM. W dniu 20 maja 2014 r. została takowa odpowiedź udzielona.

#### **16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Odpowiedzi na interpelacje odczytał radny Jan Burzyński.

#### **17. Wnioski komisji i radnych. (nie zgłoszono)**

#### **18. Wnioski i skargi mieszkańców.**

Głos zabrała Pani Halejcio, która zapytała na jakim etapie jest sprawa ze sprzedażą udziałów. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że została zlecona inwentaryzacja tych budynków. Zostało ustalone spotkanie z rzeczoznawcą majątkowym, który przeprowadzi tą inwentaryzację. Jest ona potrzebna aby określić udziały co pozwoli na wystąpienia do Konserwatora Zabytków.

#### **19. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący zamknął obrady LIV Sesji. Na tym zakończono sporządzanie protokołu. Godz. 14.00.

Protokółowała: Sylwia Jakubowska