

**Protokół Nr V/15 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 26.02.2015 r.**

**miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego,  
godz. 10.00 -16.30**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia V sesji RM dokonał Przewodniczący Rady Jan Magda, powitał radnych i przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Obecnych na sesji 13 radnych, (spóźnienie zapowiedział Radny Andrzej Kościukiewicz). Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Wnioski do porządku obrad.**

Porządek wraz z materiałami został przesłany radnym w terminie zgodnym z naszym statutem, powiedział Przewodniczący wnosząc o dokonanie następujących zmian:

- 1) Wykreślenie z porządku punktu 11 - Projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2016, w związku z tym, że niebawem będą przeprowadzone wybory w sołectwach, radna Anna Oleksy wniosła o przedyskutowanie tego zagadnienia na tych posiedzeniach. Uchwała jest możliwa do podjęcia do końca marca; za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych, projekt stanowi zał.nr 2a) Przewodniczący zaproponował w to miejsce:
- 2) Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrz Międzyzdrojów. Skarżącym jest Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyzdrojów Odnowa. Zgodnie z naszym Statutem Komisja Rewizyjna przygotowuje stanowisko w sprawie skarg. Za zmianą porządku opowiedziało się 13 radnych, wstrzymała się 1 osoba.
- 3) Przewodniczący zaproponował, iż w związku z różnymi wersjami, jakie pojawiały się na komisjach w temacie projektu uchwały odnośnie SPP, wnioskuję o to, aby wycofać projekt uchwały w punkcie 12, a w to miejsce wprowadzić projekt uchwały o takim samym tytule, w wersji, którą na bieżąco rozdano na dzisiejszej sesji. „Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych Miasta Międzyzdroje”, za wycofaniem punktu 12 opowiedziało się 14 radnych, za wpisaniem w to miejsce takiego samego projektu uchwały w brzmieniu, zgodnym z załączonym materiałem opowiedziało się 14 radnych.

Całość porządku wraz ze zmianami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Porządek stanowi zał. nr 3 i 4 do protokołu.

**3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z IV Sesji RM w Międzyzdrojach.**

Przewodniczący podpisał protokół, wprowadzając pewne uwagi redakcyjne radnej Iwony Czyż, które zostały uznane i uwzględnione w treści protokołu.

**4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Interpelacje zgłosili:

- 1) Radna Iwona Czyż zgłosiła 5 interpelacji dot. m.in. informacji o mieszkaniach wybudowanych i użytkowanych na ul. Norwida 7 oraz o zasobie gminnym. Informacji o telefonach komórkowych będących na stanie urzędu oraz opłaty w tym zakresie. Informację na temat budynku przy ul. Kopernika 4, informację o dacie wpływu pisma dot. rozwiązania umowy z Partnermed. Interpelacja stanowi zał. Nr 5 do protokołu
- 2) Katarzyna Natkańska wnioskuję o przeanalizowanie możliwości umieszczenia proggu zwalniającego na ul. Kolejowej na wysokości Gimnazjum, zał. Nr 6 do protokołu.
- 3) Zbigniew Mittelstadt nawiązał do toalet dla niepełnosprawnych na terenie Miasta oraz oświetlenie traktu od Gromady do ścieżki spacerowej, zał. Nr 7 a)b) do protokołu.
- 4) Radny Bogusław Sutyła zgłosił 2 interpelacje: zapytał o działania promocyjne podjęte przez Gminę Międzyzdroje w kraju i za granicą, Radny zapytał również o koszty wydawnictwa „informatora samorządowego Gminy Międzyzdroje” w nowej szacie graficznej, zał. Nr 8 a)b).
- 5) Radny Jan Węglorz zapytał o ustalenia odnośnie biura pracy, pytają o to mieszkańcy Pani Burmistrz Katarzyna Kutereba - Gnitecka przypomniała, że odpowiedź otrzymał Mateusz Bobek, zagadnienie wyjaśnił Pan Adam Celiński, radny powiatowy, obecny na posiedzeniu.
- 6) Radny Mateusz Bobek zapytał o następujące sprawy: przetarg na działkę przy molo, jak to się ma do pierwotnych planów, czy jest już wiadomo, co tam ma być, czy utrzymujemy galerię. Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że został ogłoszony przetarg na tę działkę, Gmina próbowała sprzedać 3 krotnie za 8 mln zł. Jednak brak zainteresowania działką spowodował, że cena wynosi 6 mln zł. Aktualnie są w obiegu 2 decyzje o warunkach zabudowy: spółka Promenada miała pozwolenie na galerię handlową, to w gestii zainteresowanego leży, co będzie chciał robić na tym terenie, może ew. odkupić dokumentację na galerię, ale w oparciu o drugą umowę jest możliwość ubiegania się o zabudowę hotelową, zał. Nr 9a)b).  
Radny zwrócił się również do Kierownika ZOŚ Adama Celińskiego w temacie pojemników do selektywnej zbiórki plastiku na plaży, zdecydowanie należy dokupić pojemników. Zapytał również, co należy robić w sytuacji, jeśli trzeba się pożegnać z naszym zwierzęciem, co się dalej dzieje w tym zakresie.  
Kierownik wyjaśnił, że będziemy chcieli wprowadzić zmiany do budżetu na sesję marcową celem uzupełnienia ilości śmietników, jak również psich pakietów nie tylko na plażę, ale również na terenie całego Miasta. Jeśli chodzi o nasze zwierzęta, zgłasza się problem do weterynarza, a firma zajmuje się utylizacją.

Radna Iwona Czyż, korzystając z obecności kierownika Celińskiego, zapytała, co się dzieje z wycinanym drzewem, które tak intensywnie usuwa ZOŚ. Kierownik wyjawiał, że jak zawsze zwraca się do OPS, jeśli mają takie zapotrzebowanie to przekazuje materiał, natomiast aktualnie drzewo jest zdeponowane na terenie ZOŚ, pojawi się ogłoszenie w tej sprawie.

Radna zapytała, czy ZOŚ nie może zaopatrzyć się w worki na wykonywanie ew. remontów przez mieszkańców. Kierownik przyjął ten wniosek do realizacji.

Nawiązała również do przetargu na miejsce handlowe przy cmentarzu, prośba o wyjaśnienie, dlaczego wzrosła kwota i dlaczego wcześniej przetarg się nie odbył, czy plan zagospodarowania przestrzennego przewidywał tam punkt, który obecnie się znajduje.

Kierownik omówił to zagadnienie szczegółowo, na tamten moment nie było innego zainteresowania oprócz jednego podmiotu. Jest to bardzo wygodna forma zakupów dla mieszkańców. Kierownik wystąpił do Burmistrza o wydzierżawienie miejsca w ramach przetargu na kolejne miejsce. W lutym 2015 r. ogłoszono przetarg na dwa miejsca przy cmentarzu. Był to przetarg nieograniczony. W toku przetargu uzyskano na jedno miejsce cenę dużo większą, na drugie mniejszą o jedno postąpienie od ceny wywoławczej.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy był przewidziany dotychczasowy podmiot, Kierownik poinformował, że nie było specjalnego zainteresowania, 2 nowe punkty będą zgodne z prawem.

Radny Janusz Piłat zapytał o możliwość zainstalowania na Nowomyśliwskiej 1-2 ławeczek dla osób, które mają problemy z pokonaniem tej trasy. Kierownik przyznał, że jest większe zapotrzebowanie na ławki, zakład remontuje ławki z dużą częstotliwością, ale skoro jest takie oczekiwanie, zatem będzie wnioskował do Burmistrza.

## **5. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.**

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka oddała głos pani Skarbnik, która omówiła zagadnienie - do właściwości Rady należy m.in. zaciąganie długoletnich pożyczek i kredytów, w ślad za czym proponuje się zaciągnięcie pożyczki długoterminowej w kwocie 933 121,42 z okresem spłaty 10 lat. z przeznaczeniem na zadanie pn. "remont poletek osadowych zlokalizowanych na terenie oczyszczalni w Międzyzdrojach". Pożyczka stanowi 90 % kosztów całkowitych nett w/w zadania.

Stanowisko Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 6 radnych.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 6 radnych.

Radna Iwona Czyż zapytał panią Skarbnik o różnicę, skąd się ona wzięła, Pani Skarbnik wyjaśniła przy udziale obecnego na posiedzeniu Pana Tadeusza Konopackiego, że chodziło o rozszerzenie zadania. Zadanie to nie zostało wcześniej zrealizowane, pożyczka nie została zaciągnięta, stąd powrót do tej sprawy.

Warto wspomnieć o korzystnej formie tej pożyczki, a dodatkowo uzyskujemy efekt ekologiczny dla Gminy – powiedział radny Mateusz Bobek.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych ( doszedł Radny Andrzej Kościukiewicz)

***Uchwała Nr V/44/15 stanowi zał. Nr 10 i 11***

## **6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2015 r.**

Zagadnienie omówiła pani Skarbnik, wyjaśniając zmiany zaproponowane w przedmiotowym projekcie uchwały.

Stanowisko Komisji

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 6 radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Radna Iwona Czyż, która poinformowała, iż wypowiada się w imieniu klubu, dlatego osoby z klubu wstrzymały się od głosowania. Klub nie zgadza się z paroma punktami, mianowicie rozszerzeniem etatów w straży miejskiej, Gminy nie stać na takie szaleństwa. Nie neguje tego, że straż jest potrzebna, ale nie w takiej ilości. Radna pokusiła się o sprawdzenie jak stan personalny przedstawia się w innych gminach, ale nigdzie nie ma tylu osób, ile w naszej Gminie (Ustka, Kamień Pomorski).

Pani Burmistrz omawiała to szczegółowo na komisjach, ale powtórzy, skąd propozycja rozszerzenia stanu personalnego straży. Chodziło o to, że przy SPP konieczne jest zatrudnienie dodatkowo 2 osób, chcemy aby byli to strażnicy, którzy pomogą ZOŚ w obsłudze strefy. Strażnicy mają również asekurować obsługę podczas opróżniania kasetek z pieniędzmi, w innej sytuacji wymaga to zatrudniania konwoju. Straż Miejska zajmie się również poza sezonem egzekucją z tytułu nieopłaconych biletów parkomatowych, a nie może tego prowadzić nikt inny.

Radna Iwona Czyż zapytała o zwiększenie wydatku z 10 tys. zł na 15 tys. zł w zakresie zieleni w pasie drogowych, skąd taka różnica, z tym się również klub się nie zgadza.

Pan Adam Celiński wyjaśnił, że jest sporo wycinki w koronach drzew, zaplanowano za małą kwotę w stosunku do istniejących potrzeb. Kierownik wniosł o kwotę w wys. 15 tys. zł. Ponieważ jest wiele drzew w pasie drogowym na promenadzie. Planujemy wyciąć całkowicie, albo wykonać cięcia pielęgnacyjne w koronach drzew, stąd środki okazały się niewystarczające. Mamy jedynie parę miesięcy na wykonanie tego zadania.

Radna zapytała również skąd kwota 35 tys. zł na wycinkę i redukcję drzew z terenów zieleni miejskiej, w zeszłym roku była to mniejsza kwota. Kierownik wyjaśnił, że jest tutaj podobna sytuacja, mamy jeszcze wiele terenów, w tym park krajobrazowy.

Radny Mateusz Bobek przypomniał o burzliwej dyskusji na posiedzeniu komisji, dyskutowano o zatrudnieniu dodatkowych strażników miejskich. Część z nas zaakceptowała ten stan rzeczy. Chodziło jednak o ścisły zakres zadań, którym mają się zajmować. Tworzymy strefę, będziemy pobierali środki finansowe, a w zamian będziemy mieli przełożenie na straż miejską, co pozwoli na zachowanie większego porządku. Niestety nie jest to wybór pomiędzy białym a czarnym, życie ma wiele barw – powiedział radny Bobek.

Radny Janusz Piłat nawiązał do współpracy z policją w sezonie, to będzie również przekładało się na działania sił wsparcia, być może dodatkowa obsada w straży miejskiej przełoży się na mniejsze zatrudnienie w policji w okresie sezonu letniego.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały.

Radna Iwona Czyż zaproponowała przeprowadzenie głosowania imiennego, jednak Przewodniczący wyjaśnił, że ustawa nie daje nam takiej możliwości, za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 10 radnych, wstrzymało się 5 radnych.

***Uchwała Nr V/45/15 stanowi zał. Nr 12 i 13***

**7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/32/14 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2015 rok.**

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dokonujemy zmiany zał. Nr 3 w przedłożonym projekcie uchwały przychody i rozchody budżetu, zmiana dot. pożyczki jak również kwoty wolnych środków, dopisujemy punkt 3 w paragrafie, jest to konieczne do upoważnienia dla Burmistrza.

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 5 radnych, wstrzymała się 2 osoba.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 7 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

***Uchwała Nr V/46/15 stanowi zał. Nr 14 i 15***

**8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.**

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały, uchwała ta musi być zgodna z poprzednimi uchwałami, stąd zmiana 3 załączników

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 7 radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymały się 4 osoby.

***Uchwała Nr V/47/15 stanowi zał. Nr 16 i 17.***

**9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla powiatu kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.**

Zagadnienia omówiła Pani Burmistrz, chodzi o dofinansowanie w kwocie 45 tys. zł z przeznaczeniem na przebudowę drogi – chodzi o przygotowanie dokumentacja projektowej. Dotacja nie została skonsumowana, wróciła i podchodzimy do niej ponownie.

**STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 7 radnych,
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 7 radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wnosząc autopoprawkę w związku ze zmianą kolejności paragrafów, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie autopoprawkę,

za przyjęcie opowiedziało się 15 radnych. Całość uchwały wraz z autopoprawką opowiedziało się 15 radnych.

***Uchwała Nr V/48/15*** stanowi **zał. Nr 18 i 19**

*Przewodniczący zaproponował 15 min. przerwę w obradach.*

*Po przerwie wznowił posiedzenia.*

Przewodniczący odczytał zapis ustawy odnośnie propozycji Radnej Iwony Czyż, o przeprowadzenie głosowania imiennego. Wypowiedź tę uzupełniła pani mecenas Joanna Sołtys.

### **10. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.**

Zagadnienie omówiła pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, chodzi o wskazanie z imienia i nazwiska inkasentów, są to osoby, które wykonywały te czynności, a które trzeba wskazać imiennie. Jesteśmy zobligowani również do wskazania wynagrodzenia, które utrzymuje się na poziomie 25% pobranych środków, w poprzednich uchwałach było to na poziomie 25% w sezonie 50 % poza sezonem. W ostatniej uchwale nie było takiego wynagrodzenia. Innych zmian nie ma.

### **STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, głosowało 5 radnych, wstrzymały się 2 osoby.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, głosowało 5 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała: Radna Ewa Trott, która w imieniu klubu przedstawiła stanowisko w tej sprawie, stanowiące **zał. Nr 20** do protokołu.

Wniosek nawiązuje do wprowadzenia zmian w zapisie paragrafu 5 pkt. 2 ( inkasentem powinny być osoby z konkursu) oraz w paragrafie 6 w zakresie wysokości wynagrodzenia za inkaso z 25% do 20%. Wniosek został uzasadniony, tym, że straż miejska została powołana do innych celów, a ich nadrzędną rolą jest ochroną porządku publicznego. Poza tym konkurs daje równe szanse wszystkim mieszkańcom Gminy.

Pani Burmistrz: nie zmieniamy tego co funkcjonuje bardzo dobrze, co się sprawdziło, Gmina to tylko formalizuje. Wskazane osoby są naszymi mieszkańcami i zajmują się inkasem w ramach swojego czasu wolnego. Wpływy z tytułu poboru są dużo większe aniżeli wpływy pozyskiwane przez inkasenta spoza Urzędu. Nie ogranicza to w żaden sposób obowiązków Straży. Poza tym nie można wyłonić inkasenta bez konkursu.

Przewodniczący obawia się, że eksperymentowanie jest dosyć ryzykowne, nie ma powodu zmieniać czegoś, co funkcjonuje dobrze, a wpływy zwiększyły się o 300 % w stosunku do wcześniejszego okresu.

Radna Iwona Czyż, zapytała czy dobrze rozumie, że inkasentem nie może być mieszkaniec wyłoniony z konkursu, pani Burmistrz wyjaśniła, że chodzi o kolejność działań, wcześniej konkurs, później uchwała z nazwiska i imieniem. Takie jest orzecznictwo.

Pani Ewa Trott zauważyła, że wcześniej wpływy z opłaty targowej były niższe ponieważ zajmowała się tym tylko jedna osoba, tymczasem straż miejska robi to wieloosobowo.

Pani Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi, powiedziała, że nie jest to podyktowane większą ilością osób pobierających opłatę, ale przede wszystkim chodzi o edukację, jak również cały proces ściągłości, co w przypadku inkasenta szwankowało, nie mieliśmy mocnego materiału dowodowego.

Radny Filip Szyszkowski przyznał, że wniosek Klubu jest prospołeczny, ale pytanie czy to zadziała. Jeżeli będą się tym zajmowały osoby bez doświadczenia i bez wiedzy, osoby handlujące nie będą tak zdyscyplinowane, jak ma to miejsce w przypadku poboru przez straż miejską.

Radny Jan Węglorz przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Strażnicy mają wiele obowiązków w sezonie, i trudno sobie wyobrazić, że będą pracowali do i po południu. Jest to pewnego rodzaju zabieg, niby nie strażnicy, ale przecież to w dalszym ciągu strażnicy, stąd tego rodzaju respekt społeczny. Radny ma nadzieję, że opłata nie będzie pobierana w mundurze straży miejskiej. Jest to duże obciążenie wynikające z pozanormalnego czasu pracy, osobiście sobie tego nie wyobraża, strażnik będzie zmęczony tymi wszystkimi obowiązkami. Osobiście nie popiera takiego działania, zakładał straż miejską i zna uciążliwość tej pracy, jak również wynikające z tego konsekwencje. Stoi na stanowisko ogłoszenia konkursu na 2,3 inkasentów, gdyż to nie jest działanie obliczone na straż miejską.

Radny Janusz Piłat „ad vocem”, jeżeli mamy opinie prawną, która dopuszcza takie działania, to nie widzi w tym problemów. Pamiętamy poprzedniego inkasenta i określone problemy z tym związane, a poza tym szukamy możliwości budżetowych, mamy dużo planów do realizacji, czyż nie trzeba się na tym skupić. Nie ma powodu rozważać, czy te osoby będą wydolne, czy nie, gdyż te osoby same by się nie zgodziły na taką pracę skoro by to było takie wyczerpujące. Nie burzmy tego, co dobrze funkcjonuje.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że nie mamy gwarancji, czy straż miejska osiągnie takie dochody jak wcześniej. Poza tym przyszłego inkasenta zawsze można doszkolić, aby to funkcjonowało zgodnie z zasadami.

Radna Katarzyna Natkańska podsumowała przeprowadzoną dyskusję. Być może działanie takie ma jakieś uzasadnienie finansowe, ale przykre jest to, że można domniemać, że w Międzyzdrojach nie ma właściwych osób, poza strażą miejską do podjęcia się takich działań. Jest to smutne.

Radny Zbigniew Mittelstädt wyraził pogląd, że za takim rozwiązaniem przemawia ściągłość, i to jest istotne. Poza tym musimy mieć świadomość, że Gminie przepadają pieniądze w wyniku braku możliwości egzekucji tych należności przez inkasentów.

Pani Burmistrz raz jeszcze przytoczyła zakres zagadnienia związany z egzekucją oraz zgromadzeniem dokumentacji, która by pozwoliła na naszą skuteczność przed SKO. Inkasent nie ma pewnych merytorycznych umocowań do takich działań. Pani Burmistrz podała również dane z takiego naboru inkasentów, niestety zainteresowanie nie jest zbyt duże, wcześniej zgłosiły się 2 osoby (ale zrezygnowały). Pamiętajmy, że pobór opłaty odbywa się przez cały rok tak, gdzie zachodzą takie przesłanki.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że nie możemy zagwarantować naboru z konkursu naszym mieszkańcom, każda osoba, która się zgłosi musi i tak wziąć udział w konkursie, nie gwarantuje to, że będzie to nasz mieszkaniec.

Pani Joanna Sołtys z ramienia kancelarii prawnej wyjaśniła, że ilość spraw sądowych była duża, a spraw, które były przedstawione w sposób nieprawidłowy z braku dokumentacji jeszcze większy. Stąd pomysł, aby zajmowała się tym straż miejska jest dobrym pomysłem ponieważ ta sytuacja diametralnie się zmieniała na korzyść Gminy, a Kancelaria może się skupić na innych sprawach, wcześniej była zavalona tylko tymi sprawami. Zdaniem Pani mecenas, jest to atut, że opłatę pobiera straż, gdyż mamy rękojmię dobrze świadczonej usługi.

Radny Mateusz Bobek uważa, że jeśli strażnicy nie zajmą się w ramach dodatkowego zajęcia poborem opłaty targowej, zajmą się inną pracą, nie oszukujmy się, że będzie inaczej,

tak funkcjonujemy w Międzyzdrojach. Pobór opłaty nie jest wdzięcznym zajęciem, wymaga dużego zaangażowania, dlatego wymaga to godziwej zapłaty. Poza tym nie zmieniamy reguł gry w trakcie meczu, tutaj mamy skuteczność ponad 300 %, większą jak w przypadku poprzedniego inkasenta, stąd dużo większa ilość wrogów, niezadowolonych z faktu, że muszą płacić. Może nie jest to system idealny, ale sprawdzony, i byłoby nie w porządku wobec straży miejskiej, zrezygnować z ich usług, skoro robili to dobrze, szczególnie, że nie ma gwarancji, że następcy zrobią to lepiej. To oczywiście wcale nie znaczy, że mieszkańcy nie zrobią tego lepiej, ale gwarancji również nie mamy, tutaj jesteśmy bogatsi o doświadczenia.

Radna Iwona Czyż podtrzymuje wniosek Klubu Obywatelskie Międzyzdroje, choć ma oczywiście świadomość tego, że straż miejska ma zdecydowanie więcej argumentów posiadając większą wiedzę, której nie posiada człowiek z zewnątrz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Klubu Obywatelskie Międzyzdroje, który nawiązuje do dwóch wątków:

Pierwszy wątek dotyczący zmiany § 5 pkt 2 – inkasentami winny być osoby wyłonione z konkursu, zdaniem Przewodniczącego trzeba odrzucić ten wniosek z racji formalno - prawnych; Przewodniczący poddał pod głosowanie poparcie wniosku; za poparciem opowiedziało się 5 radnych, przeciwko 10 radnych ( wniosek upadł).

Klub wnioskuje o zmianę w § 6 poprzez wprowadzenie inkasa 20 %; za wnioskiem opowiedziało się 8 radnych, wstrzymały się 2 osoby przeciwko było 5 radnych. (Poprawka została odrzucona). Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały w wersji zaproponowanej w projekcie uchwały; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, przeciwko 3 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

*Uchwała Nr V/49/15 stanowi zał. Nr 21 i 22 .*

#### **11. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Przewodniczący poinformował o tym, że wpłynęła skarga Stowarzyszenia Przyjaciół Odnowa z dnia 23.02.2015 r. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów w zakresie udostępnienia informacji publicznej, odpowiedź w tej sprawie od Burmistrza nie satysfakcjonuje członków stowarzyszenia, stąd skarga. Proponuje się przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej, celem przygotowania stanowiska w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

*Uchwała Nr V/50/15 stanowi zał. Nr 23 i 24 .*

#### **12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych Miasta Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, mając na uwadze podjętą uchwałę w grudniu, chcemy wprowadzić pewne zmiany, które sprecyzują niektóre zapisy, które omówi kierownik ZOŚ Pan Adam Celiński.

Kierownik omówił prace, które podjął celem uruchomienia tej strefy, chcemy mieć przekonanie, że zapisy będą jak najlepsze. Na pewno po sezonie „urodzą się” nowe pomysły, na bazie powziętych już doświadczeń. Pamiętajmy, że przepisy o ruchu drogowym zawierają ograniczenia i nie wszystko co będziemy chcieli, jest możliwe do zrealizowania.

Do katalogu ulic wprowadzono ulice: Adama Mickiewicza i Jana Pawła II, która wcześniej nie miała nazwy, poszerzono również o ulice Gryfa Pom. „Las”

Kierownik omówił poszczególne paragrafy projektu uchwały. Doprecyzowujemy pojęcie „mieszkańca” jak również ustalamy priorytety dla naszych mieszkańców poprzez możliwość korzystania z parkomatu 1 godzinę dziennie. Kierownik jest otwarty na dyskusję w tym zakresie po sezonie. Wprowadzamy bilet dzienny jednodniowy, chodzi nam o przeniesienie ruchu na obrzeża Miasta i stąd propozycja parkingu alternatywnego. Zobaczmy po roku jak to zafunkcjonuje. Pozostaje nam mieć nadzieję na dobre rozwiązanie w tym zakresie.

Kierownik omówił regulamin strefy, który doprecyzowuje zapisy uchwały. Omówił również pakiet ustawowych zwolnień w korzystaniu ze strefy, jak również realizację opłat w strefie płatnego parkowania.

## STANOWISKA KOMISJI

- 1) Stanowisko komisji jest uzależnione od wniosków : Komisja RGiB w § 2 ust. 1 pkt 6 - zwiększyć kwotę za bilet parkingowy jednodniowy z kwoty 25 zł do **35 zł**, za wnioskiem opowiedziało się 7 radnych. Radny Bobek wyjaśnił, że ma to służyć rotacji samochodów, nie jesteśmy zainteresowani tym, aby samochody stały cały czas.

W regulaminie strefy płatnego parkowania, zał. nr 2 do uchwały, w zapisie punktu 1.5

o brzmieniu *elektroniczna karta parkingowa - karta zawierająca numer rejestracyjny pojazdu, stanowiącego własność mieszkańca, upoważniająca do wydrukowania biletu i nieodpłatnego ze SPP do jednej godziny dziennie „w każdym parkomacie”* w danym roku kalendarzowym, za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, 1 była przeciwko.

Radny Mateusz Bobek nawiązał do rozwiązania z zeszłej kadencji, kiedy to Piotr Nogala zaproponował wprowadzenie zegarów dla mieszkańców, które miały nam umożliwić korzystanie ze strefy bez ograniczeń, tymczasem kierownik ograniczył korzystanie ze strefy przez mieszkańców. Zrobmy to w sposób jak najmniej bolesny dla mieszkańców.

- 2) Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie 7 głosami, osobiście Przewodniczący komisji przychylił się do przedstawionych wniosków przez komisję RGiB.

Rana Iwona Czyż poprosiła o przybliżenie przez Kierownika wpływów ze SPP. Kierownik po analizie wyjaśnił, że powinno być ok. 28 parkomatów. Planowane wpływy można policzyć na podstawie innych gmin oraz własnego szacunku w wysokości nie mniejszej niż 800 tys. zł, albo wyższe. Cały przychód będzie przychodem Gminy, a nie tak, że właściciel parkomatów zabiera wpływy ze sobą.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Iwona Czyż zapytała o przewidywane zatrudnienie, Kierownik wyjaśnił, że łącznie będzie to 10 + 2 do obsługi strefy, będzie to system 2 zmianowy. Postaramy się zrobić taką rekrutację, aby byli to nasi mieszkańcy, chociaż niestety nie jest to proste, gdyż zainteresowanie nie jest zbyt duże. Łącznie zakład zatrudnia ok. 30 osób, niektóre z nich mają szansę zostać na stałe, gdyż część osób odchodzi na emeryturę. Jeśli chodzi o finanse, jest dotacja dla zakładu, VAT z tytułu zakupu parkomatów, trafi do Gminy. Koszt parkomatów to 520 tys. zł. do tego terminale i oprogramowanie.

## PYTANIA

Radna Katarzyna Natkańska zapytała o bilet parkingowy 1-dniowy, jak to będzie wyglądało jeśli chodzi o numery rejestracyjne. Zagadnienie wyjaśnił Kierownik.

Radna zapytała również o pkt III regulaminu w punkcie 1, co znaczy „kierujący pojazdem”, czy nie powinien być zapis „właściciel” Kierownik wyjaśnił, że to właściciel wskazuje, kto kierował pojazdem.

Radny Krzysztof Szlaski zapytał od kiedy pobieramy karty elektroniczne (od połowy kwietnia).

Radny zaproponował, aby w informatorze zamieścić stosowną informację.

Radny zadał również pytanie, ile kart się dostaje jeśli mają 2 samochody ( karta jest na 1 pojazd).

Radna Anna Oleksy zapytała, czy przewidziane są stanowiska dla kobiet przy obsłudze strefy. Kierownik wyjaśnił, że nie dyskryminujemy nikogo, są to stanowiska które nie są fizycznie uciążliwe.

Radny Andrzej Kościukiewicz zauważył, że w przypadku pojazdów leasingowanych, właściciel, czyli bank, dodatkowo obciąża kierowcę za przewinienie.

Radna Iwona Czyż zapytała o ilość miejsc parkingowych - jest ok. 370 miejsc, ale jest to trudne do określeni - do 400 ( w zależności od pojazdów).

Radny Zbigniew Mittelstadt nawiązał do ram czasowych działania SPP. Jeżeli ma ona działać od 1 maja, to ucieka nam po drodze wiele świąt w tym okresie, może jest to za szybko, proponuje uruchomić strefę od 1 czerwca, ew. wnioskuję o działalność strefy przez cały rok.

Do zagadnienie ustosunkowała się Adam Celiński, wyjaśniając jak to działa.

Radny Bogusław Sutyła zauważył, że niektóre ulice mają bardzo nieliczne miejsca parkingowe, są one w znacznej odległości, jak to zostało zaplanowane w aspekcie ekonomicznym. Niektóre miejsca się nigdy nie zamortyzują, może nie stawiamy tam parkomatów.

Kierownik wyjaśnił, że mogłoby być więcej parkomatów, jak spojrzymy na mapę, ale musimy praktycznie do tego podejść.

Radna Iwona Czyż zaproponowała, żeby powrócić do zagadnienia po sezonie, wyciągając stosowne wnioski na bazie zaistniałych doświadczeń.

Radny Andrzej Kościukiewicz zauważył, że zmierzamy do pięknej idei, ograniczamy ruch w mieście, może najwyższy czas żeby mieszkańcy przesiedli się na rowery, w tym celu trzeba posadzić stojaki do rowerów na terenie Miasta.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie zgłoszone przez komisję wnioski :

**1. W § 2 ust. 1 pkt 6 - zwiększyć wartość kwoty za bilet parkingowy jednodniowy z 25 zł do 35 zł, za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych.**

**2. W regulaminie strefy płatnego parkowania, zał. nr 2 do uchwały, w zapisie punktu 1.5 o brzmieniu elektroniczna karta parkingowa - karta zawierająca numer rejestracyjny pojazdu, stanowiącego własność mieszkańca, upoważniająca do wydrukowania biletu i nieodpłatnego ze SPP do jednej godziny dziennie „w każdym parkomacie” w danym roku kalendarzowym, za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.**

**3. W regulaminie autopoprawka – wykreślamy słowo” zobowiązany ( w punkcie III.) a pozostawiamy słowo” obowiązany”, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.**

Całość uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

*Uchwała Nr V/51/15 stanowi zał. Nr 25 i 26 .*

**13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Międzyzdroje w 2015 r.**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka wyjaśniając, że w związku z nowelizacją uchwały zobowiązuje Radę Miejską do takich działań, stąd propozycja uchwały.

**STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie, głosowało 7 radnych.
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie, głosowało 7 radnych.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

*Uchwała Nr V/52/15 stanowi zał. Nr 27 i 28 .*

**14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwały zarząd ( przekazuje się na rzecz ZOŚ nieruchomości położonej przy ul. Komunalnej, działki nr 577 o pow. 16.775 m<sup>2</sup>).**

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka wyjaśniając, że aby system zadziałał jest propozycja oddania nieruchomości w trwały zarząd, chodzi o przekazanie na rzecz ZOŚ nieruchomości położonej przy ul. Komunalnej, działki nr 577 o pow. 16.775 m<sup>2</sup>. Mamy nadzieję, że zachęcimy wszystkich do pozostawiania tam samochodów, aby odciążyc miasto. Wszystko zostało już wcześniej omówione, prosba o pytania.

**STANOWISKO KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie 1 głosem, 5 radnych wstrzymało się.
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie 5 radnych, wstrzymało się 2 osoby

Przewodniczący otworzył dyskusję .

Radny Krzysztof Szlaski nawiązując do zagadnienie powiedział, że parking jest niezmiernie ważny dla miasta, mamy problemy w tym zakresie, ale osobiście **składa wniosek o 3 lata ponieważ będzie szansa na wypromowanie tego miejsca i podjęcie działań przekazania terenu na 30 lat na parking wielopoziomowy.** Zawsze możemy przedłużyć dzierżawę ZOŚ, jeżeli okaże się, że Gminie nie uda się tego zagospodarować w inny sposób, powiedział radny Szlaski.

Pani Burmistrz nie rozumie takiego toku rozumowania, wszyscy wiemy jak ten teren wygląda, skąd te wątpliwości, teren wymaga dużych nakładów. Gmina miała różne propozycje, ale nie było nigdy propozycji odnośnie parkingu wielopoziomowego. Jest to duża

wielonakładowa inwestycja. Gdyby Burmistrz uznał, że teren ma wrócić do Gminy, zawsze może tak się stać. Zaproponowany okres jest obliczony na duże nakłady.

Radny Krzysztof Szlaski zapytał, czy ten okres 10 lat nie zablokuje ew. inicjatywy, która może się pojawić w międzyczasie.

Pani Burmistrz powiedziała, że Burmistrz ma kompetencje do wygaszenia, ale pamiętajmy, że nakłady mogą ograniczyć pewne działania, muszą się one zwrócić przy ew. transakcjach.

Radny Szlaski obawia się, że ta dzierżawa zablokuje ew. działania w tym zakresie, a powinniśmy dążyć do tego, aby ten parking powstał.

Kierownik Adam Celiński przypomniał, że jest uchwała, która upoważnia kierownika do podjęcia różnych działań. Znowu zapominamy, że ZOŚ to Gmina, Burmistrz nie musi szukać przesłanek, aby wygasić zarząd. Jednak ma wątpliwości, jaka będzie alternatywa dla strefy przy parkingu prywatnym, nie będziemy mieli wpływu na stawki. Tymczasem ZOŚ jest gwarantem przestrzegania prawa, zatrudnia legalnie i działa w porozumieniu z Gminą, nie jest to firma „SŁUP”, jakich wiele się pojawia.

***Radna Ewa Trott wnioskuje w ramach Klubu Obywatelskie Międzyzdroje o wprowadzenie zmiany do przedłożonego projektu uchwały, aby w paragrafie 1 wyrazić zgodę, ale na okres 3 lat, bez możliwości poddzierżawiania, gdyż dłuższy zarząd pozbawia Radę jakiegokolwiek wpływu na zmianę podjętej decyzji, wniosek stanowi zał. Nr 29***

Kierownik ZOŚ nie podejmuje się dzierżawy na 3 lata ponieważ teren wymaga dużych nakładów i nie widzi powodu angażować się na tak krótko. Teren trzeba zobaczyć, aby ocenić istniejącą tam sytuację.

Radny Mateusz Bobek wnioskuje o mniej emocji w tym temacie, możemy oczywiście podejść do zagadnienia w różny sposób: albo na zasadzie sterowania, albo puszczenia na wolny rynek, w zależności od podejścia ekonomicznego. Osobiście uważa, że wolny rynek nie jest w tej sytuacji dobrym kierunkiem działania, za pośrednictwem zakładu mamy większy wpływ na zagadnienie. Nie oszukujmy się, że parking i strefa rozwiąże wszystkie nasze problemy. Nie sądzi, że akurat „prywaciarz jest całym złem”, on się również kieruje podejściem ekonomicznym. Nie tylko Gmina jest właściwa do różnych działań. Nie jest przeciwnikiem takiego rozwiązania, ale nie chciałby, aby uważano, że jest to ostateczne i jedyne rozwiązanie.

Kierownik zapewnił, że wszyscy odczuwamy deficyt parkingów, jednak będzie pierwszą osobą, która podpisze prośbę o ew. cofnięcie trwałego zarządu, jeśli pojawi się jakaś ciekawa propozycja. Poza tym Kierownik zdementował, że nigdy nie marginalizował podmiotów prywatnych jeśli chodzi o jakąkolwiek działalność. Kolejnym argumentem na to, aby robił to zakład to fakt, że dochody z działalności parkingowej zostaną przeznaczone na potrzeby lokalne, będzie to przychód Gminy, dlatego nie rozumie takiego oporu.

Radny Filip Szyszkowski nie demonizowałby formy trwałego zarządu, jeśli Burmistrz uzna, że pojawiłoby się coś ciekawszego, to z pewnością będzie również zainteresowany. Poza tym pamiętajmy, że skoro zmierzamy do utworzenia parkingów w mieście, to jest właśnie forma zadośćuczynienia w sprawie, tymczasem 30 letnia dzierżawa wytrąca nam ten argument.

Przewodniczący nie wyobraża sobie, że przy prowadzeniu parkingu przez prywatną osobę będzie tania alternatywa dla naszej SPP. Może zachęcimy turystów do przesiadania się na rower, a być może pojawi się inna alternatywna możliwość dojazdu z parkingu do centrum. Jest to dobre rozwiązanie.

Krzysztof Szlaski - pamiętajmy, że żyjemy z turystyki i pomyślmy o przyszłości.

Radna Anna Oleksy zmierzamy wszyscy do tego samego, aby nie oddawać, nie sprzedawać naszej ziemi.

Radna Iwona Czyż jest propozycja klubu dot. 3 lat.

***Radny Janusz Piłat osobiście optuje za 10-letnią dzierżawą, ale krakowskim targiem proponuje 5 lat.***

## GŁOSOWANIE WNIOSKÓW

Przewodniczący uznał, że wnioskiem najdalej idącym jest dzierżawa 3 letnia; za przyjęciem wniosku opowiedziało się 6 radnych, przeciwko było 9 radnych, ( wniosek upadł)

Kolejny wniosek Radnego Janusza Piłata o dzierżawę 5 letnią; za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, przeciwko było 5 radnych 3 osoby wstrzymały się od głosu ( wniosek przeszedł)

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką w paragrafie 1 wpisujemy „na 5 lat”, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko była 1 osoba, wstrzymały się od głosu 2 osoby.

***Uchwała Nr V/53/15 stanowi zał. Nr 30 i 31 .***

Pani Mecenasa Joanna Sołtys wyjaśniła, że istotą oddania w trwały zarząd dla jednostki jest prawo oddawania w dzierżawę w najem, nie jest możliwe jakiegokolwiek zakazanie.

Pani Burmistrz przytoczyła m.in. sprawę dzierżawy przy cmentarzu, to też jest teren oddany w trwały zarząd, kierownik nie musiałby pytać, jednak ta sprawa stała się niegdyś na sesji, gdyż kierownik ma taki sposób porozumienia z Gminą.

Kierownik uważa, że polityka Gminy i zakładu powinna być spójna, inaczej sobie nie wyobraża współpracy.

Radna Dorota Klucha powiedziała, że kierownik zobowiązał się do prowadzenia własnym sumptem parkingu i tego się trzymamy, nie było mowy o wynajmie. Proponuje zakończyć dyskusję.

Radny Zbigniew Mittelstadt zauważył, że mamy wystarczającą ilość miejsc parkingowych, wcześniej utraciliśmy miejsca parkingowe. Jeżeli ten sezon zbuduje w nas jakieś doświadczenia, wówczas będziemy rozmawiali o tym.

*Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę, po przerwie wznowił posiedzenie.*

## **15. Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Zagadnienie finansowe omówiła pani Skarbnik Agnieszka Sadka, zał. Nr 32 do protokołu. Inwestycyjne omówiła pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka Wiceburmistrz Międzyzdrojów, sprawozdanie stanowi zał. Nr 33 do protokołu. Sprawozdanie Burmistrza zostanie przedstawione na kolejnej sesji przy udziale Burmistrza.

**PYTANIA** zapytano o dokumentację na ulicę Myśliwską, co się dzieje w tym zakresie. Koniec lutego powinno być tym terminem. Kierownik uzupełnił wypowiedź, poinformował, że dokumentacja jest już prawie gotowa, ale termin został przedłużony do marca.

Radna Anna Oleksy zapytała, czy zakończyliśmy już prace nad projektem drogi powiatowej Lubin-Wapnica. Kierownik powiedział, że jesteśmy na etapie nabywania działki, Jeżeli właściciel się uprze, to może być problem, musimy się domówić w tej sprawie.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała o ulicę Wodniczki-Niepodległości (chodzi o projekty budowlane).

Pani Burmistrz omówiła wylot kolektora deszczowego, a druga kwestia dotyczy kanalizacji, była rozmowa w tej sprawie, czy działki mogą być podłączone do kolektora. Kierownik Tadeusz Konopacki omówił poszczególne działania w tym zakresie, chodzi o 3 zadania, które realizujemy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zakończono ten punkt porządku.

## **16. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Przewodniczący poinformował o pracach Rady:

- zwrócił się do przewodniczących komisji w sprawie przedstawienia wniosków w zakresie wieloletniego programu analizy wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Międzyzdroje na kolejne lata.

Przewodniczący KSKiS omówił wnioski komisji.

- 1) Komisja stoi na stanowisku niewyzywania się zasobu komunalnego przez jego sprzedaż. Jednak w przypadkach, kiedy w budynkach wielolokalowych Gmina jest właścicielem jednego lokalu, można dopuścić sprzedaż tylko w przypadku, gdy nakłady remontowe są niewspółmierne do jego wartości. Za wnioskiem głosowało 7 radnych.
- 2) Komisja uważa, że data budowy obiektu nie ma wpływu na sprzedaż, liczy się stan techniczny budynku. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych.
- 3) Komisja wnosi o możliwość zlokalizowania lokalu socjalnego w jednym budynku wielolokalowym. W przypadku braku takich możliwości wnosi się o zakup i usytuowanie tzw. „kontenerów socjalnych”, za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych. Ponadto Komisja wnosi o zabezpieczenie w następnych budżetach wyższych kwot na remonty zasobu mieszkaniowego.

Radny Mateusz Bobek poinformował, że Przewodniczący Janusz Piłat uczestniczył w posiedzeniu KRGiB, komisja podjęła dyskusję, ale nie wypracowała wniosków w tym zakresie, będzie pracowała na konkretnym projekcie.

Przewodniczący poinformował, że wnioski zostaną przekazane do Burmistrza, celem przygotowania projektu uchwały, będzie to baza do dalszej dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski wypracowane przez komisję, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (nieobecna Radna Dorota Klucha)

Przewodniczący nawiązał również do pisma Pana Ligęzy, który zwrócił się do Rady o opinię w sprawie kolejki dla dzieci tzw. mini ciuchci. Komisja SKiS zajmowała się tą sprawą, negatywne stanowisko w tej sprawie przedstawił Przewodniczący Janusz Piłat. Zdaniem komisji promenada jest nadmiernie obciążona i nie ma miejsca na dodatkowe atrakcje. Natomiast alternatywne miejsce, wskazane przez zainteresowanego w Parku Chopina nie ma szans na lokalizację ponieważ jest to miejsce pozostające pod ochroną konserwatora zabytków. Musimy mieć świadomość, że jest to pojazd, a to jest działanie uciążliwe dla ruchu na promenadzie.

Pani Burmistrz oczekuje doprecyzowania stanowiska ponieważ musi się zwrócić z takim zapytaniem do Konserwatora Zabytków, oczekuje zatem jednoznacznej opinii Rady w sprawie.

Przewodniczący nie widzi takiej możliwości, aby w parku jeździła kolejka.

Komisja RGiB zajmowała się tym zagadnieniem przy udziale zainteresowanego, jednak nie wypracowała ostatecznego stanowiska, choć propozycja podobała się komisji, a jedynie aspekt ekonomiczny pozostawał do wyjaśnienia.

Pani Burmistrz nawiązując do zagadnienie powiedziała, że miałyby się to odbywać na zasadzie zajęcia pasa drogowego, nie widzi innej możliwości, a opłata, to tylko 2 zł za jeden dzień. Zatem nie jest to propozycja zbyt intratna.

Radny Mateusz Bobek przyznał, że kwota jest śmiesznie niska, zaproponował plac zabaw, można by to jakoś rozwiązać na zasadzie dzierżawy.

Pani Burmistrz poinformowała, że nie jest to pierwszy wniosek w takiej sprawie ze względu na różnego rodzaju uciążliwości, wszystkim zainteresowanym do tej pory odmawiano.

Głosy w dyskusji:

Radny Mateusz Bobek zaproponował przegłosowanie wniosku KSKiS, co pozwoli nam podjąć decyzję.

Radny Adam Jakubowski jest mocno zaangażowany w sprawy turystyki, przyznał, że propozycja jest fajna, ale niestety nie mamy warunków dla takiej działalności ze względu na wąskie alejki i ulice, które nie otwierają takiej możliwości.

Radna Dorota Klucha podkreśliła, że nie jest to duża kolejka, nie jest ona nadmiernie uciążliwa.

Radna Ewa Trott obawia się, że może dojść do jakiejś kolizji, dopuszczając kolejkę na promenadę, która jest w końcu miejsce spacerowym.

Radny Zbigniew Mittelstadt przychyła się do słów Radnego Adama Jakubowskiego, osobiście zna ten problem z autopsji, wie co to znaczy poruszanie się na kółkach, a cóż dopiero kolejka, która ma większe gabaryty. Trzeba wskazać inne miejsce.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowiska KSKiS odnośnie niepopierania wniosku w sprawie mini kolejki; za opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Kolejne pismo Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym odnośnie wyjazdu na terapię.

Przewodniczący wyjaśnił, że szukamy możliwości, chcemy pomóc, ale nie wiemy jak do tego podejść. Przewodniczący informuje o dalszych ustaleniach.

Wpłynęło również pismo Stowarzyszenia Miejskie Ogrody, powrócimy do zagadnienia w późniejszym terminie.

W sprawie nagłośnienia sesji, mamy różne oferty, jedna z ofert, opiewa na 10 tys. zł (termin realizacji kwiecień-sierpień) Przewodniczący będzie szukał innych możliwości.

## **17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Radni otrzymali w korespondencji

## **18. Wnioski komisji i radnych.**

Radny Janusz Piłat wnioskuje do Przewodniczącego o zorganizowanie wyjazdu do Stepnicy, celem obejrzenia istniejącego tam skate parku .

Przewodniczący ustalił dzień, który będzie pasował wszystkim zainteresowanym.

Radny Janusz Piłat zapytał również o odbycie spotkania w Wapnicy, celem wizji lokalnej w mieszkaniu Pani, byłej dyrektor szkoły, chodzi o prawidłowości w naliczaniu czynszu Zagadnienie omówiła Pani Anna Oleksy, należy sprawdzić na miejscu, jak się mają te zarzuty do istniejącej rzeczywistości. Sekretarz uzupełnił wypowiedź w tej sprawie. Przewodniczący Komisji zorganizuje taki wyjazd celem skonfrontowania zagadnienia.

Wnioski Komisji RGiB przekazał Radny Mateusz Bobek.

- 1) Komisja wnosi o uwzględnienie przy inwestycjach drogowych wprowadzenia oświetlenia ledowego. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych.
- 2) Komisja RGiB wnioskuje o podjęcie rozmów z ENEĄ w sprawie wymiany oświetlenia tradycyjnego na ledowe na terenie Gminy Międzyzdroje. Za poparciem wniosku głosowało 8 radnych.
- 3) Komisja wnosi o wpisanie do kolejnych umów na wykonywanie konserwacji oświetlenia dróg na terenie Gminy zapisu o karach umownych w przypadku nieterminowego wykonania usług. Za wnioskiem opowiedziało się 8 radnych.
- 4) Komisja zwraca się do pana Burmistrza z prośbą o udostępnianie radnym informacji dot. podpisywanych aneksów do umów wieloletnich, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 7 radnych.
- 5) Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zgłosiła wniosek, w którym zwraca się do Pana Burmistrza z sugestią, aby przy podpisywaniu umów długoletnich, ściśle określić termin rozpoczęcia inwestycji, liczony od daty podpisywania umowy, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1.

Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka wyjaśniła, że aneks jest integralną częścią umowy, a umowy są przedmiotem analizy komisji, odbywają się takie kontrole i wówczas rozpatrywane są również aneksy.

W kwestii dot. realizacji inwestycji Pani Burmistrz poinformowała, że w umowach jest określony termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji, i to warunkuje rozwiązanie umowy. Chętnie słuchamy uwag radnych w tym zakresie i wyciągamy wnioski.

Radna Iwona Czyż nawiązała do pozwoleń na dzierżawę, wszystko się zmienia, mieszkańcy pytają o różne rzeczy, dlatego ważne jest, aby radni mieli bieżącą wiedzę w tym zakresie. Chodzi nam szczególnie o warunki takich umów.

Pani Burmistrz poinformowała, jak wyglądała kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną. Nie robimy żadnej tajemnicy, wszystko zamieszczone jest w BIP.

Radny Mateusz Bobek przyznał, że faktem jest, iż Komisja Rewizyjna się tym zajmuje, ale robi to raz na cztery lata. Komisji chodziło o informację, nie chodzi o wymuszanie, ale jeśli coś się wydarzyło, to po co czekać do protokołu komisji, można na bieżąco reagować. Jeśli chodzi o datę rozpoczęcia inwestycji wiemy, że było kilka takich sytuacji, a można tego uniknąć.

Radny Jan Magda zauważył, że to Rada określa, czym Komisja Rewizyjna ma się zajmować.

Przewodniczący przygotowuje te wnioski i przekazuje je Burmistrzowi.

Indywidualne głosowanie wniosków:

WNIOSEK 1 ; za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych ( nieobecna D.Klucha)

WNIOSEK 2 ; za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych, przeciwko 1 osoba ( nieobecna D.Klucha)

WNIOSEK 3 ; za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych.

WNIOSEK 4 ; za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

WNIOSEK 5 ; za wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, wstrzymały się 2 osoby

## **19. Wnioski i skargi mieszkańców.**

Radna Katarzyna Natkańska nawiązała do ul. Piastowskiej przy PSS, jest tam bałagan wymagający uporządkowania, podobnie podwórko vis a vis „777”

Radna Iwona Czyż nawiązała do konieczności oznakowania poziomego na ul. Rybackiej - Mickiewicza.

Zaproponowała również w imieniu mieszkańców o udostępnienie przynajmniej jednego numeru komórkowego straży miejskiej, gdyż po godzinach pracy nie ma kontaktu ze strażą.

Radna zapytała również jakie kroki podjęto odnośnie usunięcia azbestu przy ul. Skłodowskiej – Dom Pracy Twórczej.

Mamy ekspertyzę, która nie warunkuje tego w ten sposób. Ekspertyza zostanie udostępniona do wglądu odpowiedziała Pani Burmistrz.

Radny Filip Szyszkowski zauważył, że na skrzyżowaniu Traugutta-Zwycięstwa zapadł się chodnik. Sprawa zostanie przekazana do referatu, zapewniła Pani Burmistrz.

Na tym zamknięto punkt porządku.

Przewodniczący poinformował o kolejnych sesjach: 26.03, 23.04, 28.05, 25.06. Radni rozważali również dzień tygodnia, kiedy powinna być organizowana sesja, co umożliwiłoby komisji spotkania w dogodniejszym czasie. Może trzeba to jakoś zmienić w zapisach statutowych. Działamy zgodnie z procedurą powiedział na zakończenie Przewodniczący, ale zawsze możemy powołać komisję statutową celem zmiany zapisów.

## **20. Zakończenie obrad.**

W związku z zakończeniem realizacji porządku sesję zakończono, Przewodniczący zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska