

**Protokół nr XII/15 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 27.08.2015, godz.10.00-15.10  
miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

XII sesję RM otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda, powitał zaproszonych gości, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Nieobecność zgłosiła Radna Dorota Klucha. Lista obecności i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Zgodnie z zapisami statutu, Sesja jest nagrywana na urządzenie przenośne, którego zapis na płycie CD stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

**2. Wnioski do porządku obrad.**

Przewodniczący zapytał o ew. zmiany do porządku, który został doręczony radnym w sposób przyjęty zwyczajowy.

Uwagi do porządku zgłosili:

Rana Iwona Czyż wniosowała o wprowadzenie punktu dot. rozszerzenie składu Komisji Rewizyjnej o dwie dodatkowe osoby.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys ustosunkowała się do przedłożonego wniosku, wyjaśniając, że zgodnie z zapisem statutu zmiana taka jest możliwa. Wniosek o zmianę składu komisji Rewizyjnej, takiego sformułowania użył Przewodniczący Rady, proponuje ująć taki zapis w porządku sesji.

Burmistrz proponuje wyprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, gdyż w poniedziałek nie dotarły wszystkie materiały, jest sporo niedopowiedzeń, zmieniła się lokalizacja, powierzchnia i funkcje, stąd taki wniosek. Sprawa ta powinna znaleźć się ponownie na posiedzeniach komisji celem ponownego przedyskutowania, łącznie z omówieniem zakresu związanego z promenadą zachodnią.

Przewodniczący proponuje zmianę zapisu punktu 8: Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektów lasów ochronnych na terenie Gminy Międzyzdroje, wcześniej celowo zastosował taki zapis, dzisiaj po uzgodnieniach, prośba o zmianę zapisu.

-----doszli Radni Andrzej Kościukiewicz, stan 14 radnych-----

Głosowanie.

1. Wniosek Radnej I. Czyż ; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby, przewodniczący zaproponował zapisać to w punkcie 19, przed skargą. Na pytanie Radnej Iwony Czyż, czy nie może się to znaleźć na początku sesji, Przewodniczący wyjaśnił, że powinniśmy zająć się najpierw projektami uchwał wynikającymi z materiałów.
2. Wyprowadzenie punktu 15 porządku, zgodnie z wnioskiem Burmistrza, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko było 2 radnych. Wniosek przeszedł.
3. Wniosek o zmianę zapisu dot. lasów ochronnych, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Przewodniczący omówił kolejność porządku, zgodnie z nową propozycją. Przewodniczący poddał pod głosowanie całość porządku, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. Porządek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

### **3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XI Sesji RM z 27.06.2015 r. w Międzyzdrojach.**

Przewodniczący nawiązał do uwag wniesionych przez Radną I. Czyż, które uwzględnił Przewodniczący. Przy okazji jednak, zwracając się do osób przygotowujących protokoły oraz radnych, wyraził pogląd, że zgodnie ze statutem, powinniśmy stosować się do zawężonej formuły przygotowywania protokołów, ograniczając się do wyartykułowania pewnych tez. Dzisiaj dysponujemy pełnym nagraniem sesji, które pozwala nam odsłuchać sesję, stanowiące załącznik do protokołu. Gdyż sami widzimy, że takie szczegółowe zapisywanie przebiegu sesji rodzi sytuacje, że ciągle wnoszone są uwagi dot. szczegółowych słów, zdań i wypowiedzi, a protokół staje się niepotrzebnie stenogramem.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do tej kwestii, uważa, że niewiele osób może uczestniczyć w sesji, a niektóre sprawy nie wynikają wprost z wypowiedzi, w związku z czym rozszerzony protokół z sesji ma swoje znaczenie, dlatego wnosi, aby był w formie rozszerzonej, gdyż nie każdy będzie przesłuchiwał nagrania.

Przewodniczący uważa, że każdy ma prawo wnieść uwagi, i możemy je przegłosować, natomiast taka szczegółowość nie wynika z naszych zapisów statutu. Przy tej okazji, Przewodniczący poinformował o szkoleniu, które odbędzie się w Szczecinie. Zachęca do wzięcia udziału, gdyż będzie szansa zapytania o wiele różnych szczegółów.

### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Interpelacje zgłosili radni:

- 1) Radny Jan Węglorz, zał. Nr 5
- 2) Radna Iwona Czyż, zał. Nr 6
- 3) Katarzyna Natkańska, zał. Nr 7

Radna K. Nadkańska, nawiązała również do swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji, kiedy to Burmistrz zarzucił jej, że podaje nieprawdziwe dane mówiąc o kwocie 20 mln zł. przeznaczonych na wynagrodzenia. Dzisiaj radna przedstawiła zestawienie kwot uwzględnionych w budżecie na 2015, z czego wynika, że nie wprowadziła nikogo w błąd.

Burmistrz odesłał radną do poz. wynagrodzenie brutto, wyjaśniając, że nigdy nie było takiej kwoty, Burmistrz poinformował, że pozycje te trzeba zsumować, Radna myli się w swojej informacji, powiedział Burmistrz.

- 4) Radny Bogusław Sutyła, zał. Nr 8

5) Radny Zbigniew Mittelstadt zapytał o zaległości Gromady, Burmistrz na bieżąco odpowiedział, że wszystkie zaległości zostały spłacone.

Radny zapytał również, co się dzieje z przebudową ulicy Gryfa Pom. Las. Burmistrz poinformował, że nakazano nam wykonać karty każdego z drzew, i rozpatrywać indywidualnie każdą wycinkę celem realizacji zadania. Po tym wszystkim będzie zrobiony przetarg.

Radna Iwona Czyż zapytała o ul. Leśną, odebrała masę telefonów, ale nikt się tym nie interesuje, jest tam tragedia.

Burmistrz wyjaśnił, że taki zakres prac powoduje konieczność zamknięcia ulicy, ale wychodząc naprzeciw mieszkańcom, którzy żyją z wynajmu, realizujemy tę właśnie w taki sposób. Jest to kompleksowy remont wraz z wymianą kanalizacji, stąd prawdopodobieństwo występowania problemów. Jeśli coś się stało z winy pracowników, to przeprasza, ale utrudnienia się zdarzają i wciąż jeszcze będą się pewno zdarzały.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że dochodziło do sytuacji, iż nie było miejscami dojścia i dojazdu do domostw, mieszkańcy rozumieją problem, próbowano rozmawiać z kierownictwem, ale nie było

odzewu z urzędu, pomimo tego, że Radna osobiście dzwoniła w tej sprawie. Prosiła o zgarnięcie kamieni, ale bezskutecznie.

Burmistrz wyjaśnił warunki jakie towarzyszyły pracy przy ciągłym ruchu, presję, która towarzyszyła pracy w takiej wysokiej temperaturze. Osobiście ma świadomość, że dotyka to ludzi, ale uciążliwości muszą być, aby później było dobrze. Jeśli chodzi o koszty z przetargu, określa się ryczałtową kwotę, z przetargu wyniosła ona 3 mln 200tyś zł. Wielu mieszkańców innych ulic chciało by się znaleźć w takiej sytuacji, gdyż wykonano tu cały zakres prac.

Burmistrz odpowiedział Radnemu Janowi Węglorzowi, że termin z umowy z wykonawcą to 10 X br. Wykonawca będzie chciał wykonać to jak najwcześniej, wszystko jest uzgodnione z zainteresowanymi.

Odpowiedział również na pytanie, jak będzie zapewniony dojazd dzieci do szkoły, rok szkolny już niebawem. Droga będzie odgradzona taśmami, dojazdu nie będzie. Postaramy się zapewnić dojeżdżenie przez ulicę Bukową.

Radny Mateusz Bobek zapytał o liczbę holowań pojazdów od 15.06, zapytał czy została przeprowadzona kontrola dzierżawy terenu wykorzystywanego przez hotel Amber Baltic. Radna Iwona Czyż zapytała o pozostałe punkty na plaży, czy zajęcie innych terenów( dot. plaży) było przestrzegane w przyznanych granicach.

## **5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2015.**

Burmistrz wprowadził autopoprawkę, która została wprowadzona na komisji SKiS, chodzi o zwiększenie wydatków o kwotę 140 tys. zł oraz 8 610, chodzi o kongres samorządowy, obie te pozycje są w jednym zapisie, gdyż każda z gmin będzie się rozliczała samodzielnie.

Burmistrz omówił całość zagadnienia.

### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie 3 głosami, wstrzymała się 2 osoby.
2. Komisja SKiS za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Iwona Czyż pytając o zwiększenie wydatków na promocję o kwotę 50 tys. zł., dlaczego w biuletynie ukazało się zaproszenie na śledzika, kiedy Rada jeszcze nie podjęła żadnej decyzji w tej sprawie. Kto to organizuje?

Zapytała również o ulicę Komunalną, był remont tej ulicy w zeszłym roku, tymczasem znowu do tego wracamy, dlaczego nie przewidziano ścieżek rowerowych.

Wydatek 109 tys. - Radna chciałyby usłyszeć coś na temat wniosku w sprawie tej kwoty.

Radna zwróciła się również o zwiększenie kwoty na naprawę zraszaczy, zapytała również o plan finansowy.

Zapytała o zakup materiałów do remontu 37 tys. zł, prośba o wyjaśnienie, czy to jest tak mało?

Dlaczego odchodzimy od kolejnej ulicy, czy ciągle będziemy zmienili plany.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi dot. zapytania, dlaczego odchodzimy od kolejnych remontów ulic. Założenia budżetowe czynione przez Radę powodują, że na coś nas stać, a na coś nie. Istnieją dwie szkoły w tym zakresie, osobiście Burmistrz preferuje budżet optymistyczny, dajmy szerszy zakres potrzeb, a po stronie wirtualnych dochodów przypiszemy dochody możliwe, ale pewne. Daje to szansę aplikowanie o środki zewnętrzem, co skraca procedury. Burmistrz przybliżył to zagadnienie, omówił jak to funkcjonuje w praktyce na podstawie podatku „Janosikowego”. Osobiście Burmistrz cieszy się, że to Rada będzie kształtowała budżet na 2016, nie ograniczając się jedynie do krytyki. Jest wiele pozytywnych aspektów takiego działania, wpisywania do budżetu

większej ilości zadań, gdyż otwiera nam to różne szanse, planowanie jest ważne i daje nam dużo większe szanse.

Radna Iwona Czyż zapytała o kwotę 3 tys. przeznaczoną na zakup 3 lip, o czym tutaj mówimy. Poprosiła również o szczegółowe plany finansowe, łącznie z planami urzędu miasta, chodzi o szczegółowy materiał.

Burmistrz zapewnił, że chce, aby Rada wzięła pełną odpowiedzialność za kształtowanie budżetu.

Chcemy nasadzić 3. drzewa za jedno . Chcemy kupić 3 duże sadzonki

Pani Skarbnik powiedziała o zwiększeniu dotacji osobowej, zgodnie z wnioskiem złożonym przez Dyr. MDK. Pozostaje zwrot podatku vat, brakuje 109 tys. zł. Są wszystkie dokumenty w tym zakresie, o szczegóły pytać Dyr. MDK.

Pan Artur Duszyński powiedział, że pokrył pewne wydatki z własnych środków, stąd prośba o ich uzupełnienie.

Radny Mateusz Bobek poprosił o dwie uzupełniające odpowiedzi, które będą rzutowały na to jak zagłosuje w tej sprawie:

Czy można poznać całkowitą kwotę przeznaczoną na Festiwal Gwiazd w stosunku do roku poprzedniego ( Pan Artur Duszyński wyjaśnił, że w tym roku jest to kwota 1 200 000 netto, poprzednio 1 500 000 netto ).

Burmistrz powiedział, że tegoroczny festiwal był najtańszy z dotychczasowych, niedoszacowany z powodu braku wkładu sponsorskiego.

Mateusz Bobek zapytał o kwotę sponsoringu. W odpowiedzi usłyszał, że 60 tys. otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego, 10 tys. zł z totalizatora sportowego, 10 tys. z Lotto oraz z Unity Line. Jeśli chodzi o master Grand. 23 tys. wpływy z biletów.

Radny Mateusz Bobek zapytał o sponsorów, jednak Burmistrz wyjaśnił, że nie było żadnych sponsorów, zatem prowizja nie została wypłacona firmie. Byli przedstawiciele firm, sprawdzali markę festiwalu po to, aby w roku przyszłym ew. przystąpić do rozmów.

Radny Mateusz Bobek zapytał na jaką kwotę opiewała faktura Master Grand ( 304 tys. zł ), jak również o dochód od sponsorów w zeszłym roku, Dyrektor jednak nie pamiętał, ale była to kwota większa niż w tym roku.

Pani Kierownik Anetta Czyżak odpowiedziała, że piknik rodzinny został zaplanowany na ten rok w kwocie 30 tys. zł. , był planowany w budżecie, tylko środki zostały przeniesione na inny cel w trakcie roku.

Na pytanie Radnej Iwony Czyż, że jeżeli środki nie zostałyby przeznaczone na ten cel, czy to znaczy, że impreza by się nie odbyła, Pani Skarbnik wyjaśniła, że te środki są tylko w innym dziale, w kulturze fizycznej. Imprezę będzie realizowała promocja, stąd przeniesienie środków, Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych , przeciwko jest 1 osoba. Wstrzymały się 2 osoby. ( stan na Sali 14 radnych).

*Uchwała Nr XII/109/ 15 stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.*

## **6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.**

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka. W podstawie prawnej winny być wpisane 2 dodatkowe zapisy dot. podstawy prawnej

### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie 3 głosami, wstrzymała się 2 osoby.
2. Komisja SKiS za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko była 1 osoba, wstrzymały się 2 osoby.

***Uchwała Nr XII/110/ 15 stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.***

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę, po przerwie wznowił obrady sesji, realizując porządek.

### **7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „C.H. Galeria Przy Wjeździe” w Międzyzdrojach.**

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz, wyjaśnił, że najważniejsze jest to, aby teren przy wjeździe miał logiczne rozwiązanie i aby przywrócić produkcję leśną dla dwóch fragmentów mokradła. Rozmowy się toczą i w momencie uchwalenia planu przystąpimy do dalszych rozmów. Burmistrz oddał głos projektantowi Rafałowi Ziółkowskiemu, który omówił projekt uchwały. Wszystko zostało opracowane zgodnie ze studium M-jów, zostało zagospodarowane dawne wysypisko śmieci o pow. min. 2 tys. m kwadratowych, może być to zespół wielu obiektów, tworzących centrum. Jednocześnie wprowadzono możliwości wydzielania terenów leśnych w porozumieniu z nadleśnictwem od strony zachodniej.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie 5 głosami, wstrzymała się 1 osoba.
2. Komisja SKiS za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

Pytania:

Radna Iwona Czyż zapytała o zabudowę. Jest możliwe zagospodarowanie funkcji ujętych w uchwale. Obszar planu ma ok. 9,60 ha, odpowiedział na pytanie radnej Iwony Czyż projektant.

Odpowiedział również na pytanie, czy w tym miejscu mógłby być dopuszczony park rozrywki - nie jest to wykluczone, centra zawierają różne działalności, jest możliwe uzyskanie pozwolenia na budowę.

Przewodniczący dodał, że plan zawiera zapisy ze studium, zatem jest to dosyć szerokie spektrum działania, ale pamiętajmy, że teren ten jest już częściowo zagospodarowany, a teren po wysypisku wymaga wieloletniej karencji. Przewodniczący poinformował, że do planu ten nie wniesiono uwag, zatem wnioskuje o jego przyjęcie. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych (jednogłośnie - doszła Radna Dorota Klucha)

***Uchwała Nr XII/111/ 15 stanowi zał. Nr 13 i 14 do protokołu.***

### **8. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektów lasów ochronnych położonych na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Pan Marcin Stosik Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyzdroje wyjaśnił zagadnienie. Dzieje się tak na podstawie ustawy o lasach i urządzania lasów, plan jest sporządzany raz na 10 lat. Właśnie wpłynął taki projekt. Lasy przedstawione do zaopiniowania zakwalifikowane są jako lasy ochronne, a o takiej kwalifikacji decyduje minister. Zachodzą nieznaczące zmiany jeśli chodzi o drzewostan, zmiany powodują również ostoje zwierząt.

Pytania:

Radna Bogusław Sutyła zapytał, czy uchwała ta nie będzie nas ograniczać jeśli chodzi o poruszanie się po lasach, czy nie będzie podobnie jak na terenie WPN.

Odp. Nadleśnictwo działa w oparciu o tę samą ustawę, park jest po to, aby być naturalną ostoją zwierzyny, natomiast lasy uznane za ochronne, nie mają ograniczać dostępności, nie zamykamy ich, ale podkreślimy ich rangę. Lasy będą otwarte. Zabronione jest wjeżdżanie samochodami silnikowymi. Jest zakaz wstępu na połacie obszaru upraw do ok. 4 m wysokości, czyli obszary cenne i obszary, gdzie znajdują się cenne gatunki zwierzyny.

Radny Janusz Piłat poprosił o przybliżenie usytuowania tych obszarów. Jest to obszar 370 ha od wodociągów na zach. w kierunku Świnoujścia oraz przystani jachtowej – 800 m od Międzyzdrojów. Mapki obrazują tera miejsca .

Przewodniczący uściślił ten teren wymagany do zaopiniowania.

Gdzie będą mogli przemieszczać się turyści – wszędzie, odpowiedział przedstawiciel nadleśnictwa, chyba, że jest duże zagrożenie pożarowe.

Jeśli chodzi o wędkarzy, to nie jest ta sama sfera działań. Wyjaśniono również, w odpowiedzi na pytanie radnego Bogusława Sutyły, czy ten plan nie wnosi rewolucyjnych zmian do dotychczasowych zapisów. Drzewostan jest bardzo podobny, poza tym zmiany są tylko kosmetyczne. Gdyby nie było odpowiedzi z Rady, to i tak będzie to obowiązywało.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

***Uchwała Nr XII/112/ 15 stanowi zał. Nr 15 i 16 do protokołu.***

### **9. Projekt uchwały w sprawie Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Międzyzdroje za lata 2013-2014.**

Zagadnienie omówiła insp. Ewa Sulicka-Scholz wyjaśniając, że co dwa lata jest taka konieczność zmiany. Raport sporządza się na lata 2012-2014. Projekt zawiera takie opracowanie, jest to już trzeci Raport z tej dziedziny.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie.
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych .

***Uchwała Nr XII/113/ 15 stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.***

### **10. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Zagadnienie omówił Ewa Sulicka-Scholz w związku z nową aktualizacją w tym zakresie. Jest propozycja, aby opłaty wpływały co 2 miesiące, pozwoli to zaoszczędzić możliwości częstego księgowania.

#### **STANOWISKA KOMISJI**

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie, 5 głosów za
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie, 7 głosów za

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych .

*Uchwała Nr XII/114/ 15 stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu.*

**11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIII/408/13 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówiła Pani Ewa Sulicka - Scholz, nowa ustawa wprowadziła szereg zmian i dała radom 18 miesięcznie termin na dostosowanie się do przepisów: chodzi o częstotliwość odbioru odpadów, 1 x w tygodniu od IV- X. Odpady biodegradowalne będą odbierane 1x w tygodniu, a nie w 1x w miesiącu.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie,
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Dorota Klucha zapytała, czy nie trzeba sprecyzować okresu wakacyjnego , ustawa mówi od IV do X ( odp. ustawa mówi, że nie może być mniej niż 1x w tygodniu ).

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych .

*Uchwała Nr XII/115/ 15 stanowi zał. Nr 21 i 22 do protokołu.*

**12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.**

Zagadnienie omówiła Pani Ewa Sulicka-Scholz – ustawa przewidywała 18 miesięcy, ale nie dała terminu na ustalenie ryczałtowej stawki. Na kolejnej sesji będzie uchwała o zmianę deklaracji, która będzie ujmowała nową kategorię nieruchomości- domki letniskowe i rekreacyjno-wypoczynkowe.

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie,
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie 6 radnych, 1 osoba wstrzymała się .

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 za, wstrzymały się 2 osoby.

*Uchwała Nr XII/116/ 15 stanowi zał. Nr 23 i 24 do protokołu.*

**13. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Pani Ewa Sulicka-Scholz wyjaśniła, że jest to kolejna uchwała, którą dostosowujemy do nowej ustawy. Powinna ona określać tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli. W projekcie jest to

uregulowane w paragrafie 6. Częstotliwości zostały dostosowane. Nie ma tutaj żadnych większych zmian, została tylko rozszerzona o paragrafie 6 i dostosowana do częstotliwości wywozu.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, wypracowując wniosek dot. rozszerzenia funkcjonowania PSZOKU, zgodnie z oczekiwaniami, którymi są zainteresowani mieszkańcy, aby miejsce to było otwarte w sobotę, gdyż sobota wiąże się z czasem porządkowania. Chodzi o to, aby od 1 maja do końca października od 10.00 do 14.00 było to miejsce otwarte.
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie za przyjęciem. Radny Janusz Piłat przekazał uwagi mieszkańców, którzy są zainteresowani wcześniejszą godziną, np. od 7.00, kiedy jadą do pracy.

Burmistrz uzmysłowił radnym, że zwiększona ilość godzin, wymusza drugi etat, a to wiąże się z potrzebą zabezpieczenia dodatkowych środków. Pytanie kiedy to zrobić. Przewodniczący zaproponował przesunięcia projektu uchwały na kolejną sesję.

***Radny Janusz Piłat poprosił o przeanalizowanie zagadnienia pod kontem ew. kosztów. Stąd wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały do dalszych prac komisji, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.***

Radna Iwona Czyż zauważyła, że na ulicy Leśnej nie ma koszy na śmieci, które są wymagane do utrzymania czystości, ma nadzieję, że po remoncie znajdą się one na tej ulicy.

#### **14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Międzyzdroje w latach 2015-2019.**

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi jedynie o formalną zmianę dotyczącą konieczności publikacji uchwały w dzienniku urzędowym.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, 6 głosów za
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie 6 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 za,

***Uchwała Nr XII/117/ 15 stanowi zał. Nr 25 i 27 do protokołu.***

#### **15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości.**

Zagadnienie omówiła Katarzyna Kutereba Gnitecka, chodzi o lokal przy ul. Książąt Pomorskich, który bezpośrednio przylega do lokalu zainteresowanej kupnem osoby, lokal nie posiada samodzielności.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, 6 głosów za
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się

Czy jest ktoś jeszcze zainteresowany kupnem tego lokalu, zapytała Radna Iwona Czyż, po uzyskaniu zgody, zapytamy pozostałe osoby, do tej pory wpłynął jeden wniosek, powiedziała Pani Katarzyna Kutereba- Gnitecka



Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

*Uchwała Nr XII/118/ 15 stanowi zał. Nr 28 i 29 do protokołu.*

### **16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.**

Zagadnienie omówiła Katarzyna Kutereba Gnitecka, chodzi o teren w Wapnicy, który był dzierżawiony z przeznaczeniem na teren zielony.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, 6 głosów za
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie 6 radnych,

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

*Uchwała Nr XII/119/ 15 stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.*

### **17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy.**

Zagadnienie omówiła Katarzyna Kutereba Gnitecka, chodzi o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na teren przy ul. Rybackiej z przeznaczeniem na gastronomię do 14.09.2016 r. Obecnie jest tam smażalnia ryb.

#### STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie, 6 głosów za
2. Komisja SKiS za przyjęciem pozytywnie 6 radnych,

Radna Dorota Klucha zapytała, czy teren ten dot. dzierżawy „Primy”, Pani Katarzyna wyjaśniła, że to nie koliduje, ale jesteśmy na etapie zmiany studium i planu, być może będą inne oczekiwania, co do tego terenu.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że umowy miały być podpisane z „777”, prośba o to ,aby pamiętać o tych ustaleniach.

Radna Iwona Czyż zapytała o szczegóły związane z tą działką, jakie są koszty dzierżawy i jaki podmiot.

Edyta Konarzewska wyjaśniła, że 48 tys. netto rocznie, tyle ostatnio wynosi dzierżawa, są to krótkotrwałe umowy, a dzierżawi ten sam dzierżawca.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę, iż zrobił się tam parking, może należy to jakoś zabezpieczyć stosownymi zapisami w umowach.

Zawsze jest możliwość rozwiązania umowy, jeśli teren jest wykorzystywany niezgodnie z umową.

Radna Iwona Czyż poprosiła o egzekwowanie, gdyż takie sytuacje można spotkać wszędzie. Należy jednak egzekwować takie nieprawidłowości.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

*Uchwała Nr XII/120/ 15 stanowi zał. Nr 32 i 33 do protokołu.*

### **18. Projekt uchwały w sprawie skargi K.J. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Zagadnienie omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski uzasadniając tok rozpatrywania skargi oraz wyjaśniając bezzasadność tej skargi. Komisja proponuje wyznaczyć stałe punkty po zakończonym sezonie.

## STANOWISKA

1. Komisja RGiB za przyjęciem 2osoby, 3 osoby wstrzymały się od głosu.
2. Komisja SKiS za przyjęciem opowiedziało się 3 , przeciwko 1, wstrzymały się 2 osoby.

Iwona Czyż wyrażając pogląd w tej sprawie powiedziała, że skarga jest zasadna, sprawa ta ciągnie się od 2009 roku. Nie było prowadzone żadne postępowanie, zarzuty są zasadne, a to wszystko co jest wystawione, przekracza dozwoloną powierzchnię, nie tylko w przypadku tego punktu.

Burmistrz wyjaśnił, że skarga dotyczy beczynności Burmistrza. Procedujemy od 2009 r. na temat wielkości i powierzchni ogródków, które uległy zmianie, a wielkość ogródka nie powodowała naruszenia wyznaczenia tych ogródków. Skarga jest na beczynność Burmistrza, a czym innym jest wielkość ogródków, potykaczce czy ozdoby, to są dwie różne rzeczy, ale komisja rewizyjna nie może zarzucić, że nic się nie działo .

Radna Iwona Czyż rozumie, co znaczy beczynność. Pan skarżący był już na sesji majowej, nie były podejmowane żadne działania. Sprawa przeciągała się. Wiemy dobrze, że są zajmowane powierzchnie w sposób niekontrolowany, i takiej kontroli brakuje. Radna uważa, że Burmistrz wyjeżdżając z Międzyzdrojów o godz. 16.00 nie wie szczegółowo, co tam się dzieje w ciągu dnia. Dwie osoby jadące jednocześnie na wózkach inwalidzkich, nie zmieszczą się w tym miejscu.

Burmistrz zwrócił uwagę, że bywa jednak w Międzyzdrojach częściej niż się wydaje. Musi często obejść jeden z lokali, żeby przejść prosto, ale tak bywa w całym świecie, ogrody działające całorocznie w Wiedniu, czy innych miejscach tak funkcjonują, nikt nie traktuje tego jako problemu. Ważne jest oczywiście, czy to nie utrudnia życia innym. Burmistrz uważa, że komisja swoim wnioskiem wyczerpuje ten problem na przyszłość.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys wyjaśniła słowo beczynność, jak należy to interpretować. Osobiście uczestniczyła w posiedzeniu komisji, nie można powiedzieć, że organ był beczynny.

Radna Dorota Klucha wyjaśniła, że komisja zajmowała się brakiem kontroli niedotrzymania uzgodnień przez Burmistrza. Natomiast kontrole były, a w ich wyniku zmniejszono powierzchnię jednemu z obiektów o 15 m, zatem nie można uznać skargi za zasadną ponieważ nie ma przyczyny, aby tak się stało.

Radna Iwona Czyż uważa, że zostało to późno wykonane, a skarga została złożona w 2009 r., a problem jest dalej aktualny.

Radna Dorota Klucha uważa, że komisja pracowała nad skargą , która wpłynęła teraz, nie nad tą która zaistniała w 2009 r. Poza tym w momencie przeprowadzania kontroli jest wszystko prawidłowo, a później okazuje się, że wszystko wraca do poprzedniego scenariusza.

Burmistrza uważa, że prace Komisji Rewizyjnej nie będą polegały na problemach formalno-prawnych, nie można bazować na tym co nam się wydaje, albo co było kiedyś, trzeba działać zgodnie z literą prawa . Burmistrz wyraził również dezaprobatę dla faktu, że nie miał szansy zapoznać się z ustaleniami komisji.

Przewodniczący ustosunkował się do zagadnienia. Cokolwiek nam się wydaje, nie powinniśmy kierować się takimi kryteriami. Szanujmy się wzajemnie, jeśli komisja uznała skargę za bezzasadną, to najwidoczniej zostało to sprawdzone.

Radna Katarzyna Natkańska nawiązała do prac Komisji Rewizyjnej, powinna być ona bezstronna, i każda decyzja powinna być decyzją komisji, nie jest ważne w tym momencie czy protokół będzie podpisany przez Burmistrza, czy nie. Osobiście uważała, że skarga jest zasadna, ale po analizie uważa, że skarżący niefortunnie użył słowa beczynność, gdyż Burmistrz czynił różne kroki celem zmiany tej sytuacji. Może było to niewłaściwe działania, ale nie można mówić o beczynności.

Radny Jan Węglorz, zabierając głos w dyskusji powiedział, że wstrzymał się w głosowaniu. Nie wini tutaj Burmistrza, ale ma pretensje do służb porządkowych, teren jest atrakcyjny i każdy go poszerza w sposób niekontrolowany, a my mamy być konsekwentni w swoich działaniach. Osobiście jest zaskoczony tym, że na Placu Neptuna przed sesją nie ma wystawek, wszystko zostało uporządkowane, zatem można

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji, poddając pod głosowanie projekt uchwały odnośnie tego, że skarga jest bezzasadna, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, przeciwko była 1 osoba, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

*Uchwała Nr XII/121/15 stanowi zał. Nr 34 i 35 do protokołu.*

### **19. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Burmistrz wyjaśnił, że chciałby zaoszczędzić prac Komisji Rewizyjnej, w związku z czym uznaje skargę za zasadną. Usprawiedliwiając się wyjaśnił, że nie zdołał odpowiedzieć na czas na pismo Radnej Iwony Czyż ponieważ, choć miał wszystko przygotowane, poszedł na urlop i niestety nie zdążył udzielić odpowiedzi. Bezpośrednio po urlopie to uczynił, ale niestety było już po terminie, za co bardzo przeprasza.

Radna Iwona Czyż nie przyjmuje takiego usprawiedliwienia ponieważ jest zastępca, który powinien to zrobić. Na sesji Burmistrz był świadomy terminu 30 dniowego, gdyż do niego nawiązał, chodziło o sprawę możliwą do załatwienia bezzwłocznie, dlatego uważa, że była to czysta złośliwość Burmistrza. Radna odniosła się do innych spraw, które radni otrzymują w korespondencji, z czego wynika, że można szybko załatwić sprawę, ale sprawa jest przeciągana jeśli chodzi o radnego.

Druga kwestia, Radna otrzymywała odpowiedź od Pani Wiceburmistrz na swoje pismo w którym zapytała o tzw. krzywy domek i została odesłana do Dyr. MDK. Tymczasem sprawa powinna być przekazana do właściwej jednostki, tak mówi Kpa. Takie podejście jest niepoważne i mało urzędnicze.

Burmistrz rozumie, że Radna nie przyjmuje przeprosin, zatem Komisja Rewizyjna będzie musiała się zebrać, wydać pieniądze, po to, aby stwierdzić to, co dzisiaj jest oczywiste i głośno powiedziane. Pani Katarzyna Kutereba Gnitecka była nieświadoma pisma, które trzeba było uruchomić, prosba aby nie szukać winnych w tej sprawie. Przekażmy lepiej te środki dla biednych dzieci z Wilna, będzie to bardziej celowe wydawanie środków publicznych.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że nie jest jedyną osobą, która nie otrzymuje odpowiedzi na pisma.

Przewodniczący zreasumował dyskusję – Burmistrz uznaje swoją beczynność w sprawie, decyzja leży po stronie Radnej, Jest to trochę kuriozalne.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobaka w naszym zachowaniu jest więcej teatru i polityki, oczywiście wszyscy wiemy, że wina została potwierdzona, czy to jest warte, aby zwoływać komisję, wydawać pieniądze, po to, aby potwierdzić to, co zostało już stwierdzone, Pan Bobek zaapelował do Radnej o wycofanie się z tej skargi.

Komisja zastanawiała się jak wybrnąć z tego problemu, czy można odrzucić uchwałę, która uznaje właściwość Rady do rozpoznania skargi .

Pani Joanna wyartykułowała jaką delegację ma komisja Rewizyjna, z punktu widzenia prawnego. Przewodniczący uważa, że należy stosować się do zapisów statutu, i tego należy się trzymać, choć okoliczności są jednoznaczne, jednak skargi rozpatruje Komisja rewizyjna.

Na pytanie Radnego Janusza Piłata odnośnie stanowiska Radnej w tej sprawie, stwierdziła, że oczekuje, iż sprawa nabierze biegu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie scedowania sprawy do prac Komisji Rewizyjnej, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, przeciwko była 1 radna, wstrzymały się 2 osoby.

***Uchwała Nr XII/122/ 15 stanowi zał. Nr 36 i 37 do protokołu.***

Przewodniczący zaproponował przerwę, po przerwie wznowił posiedzenie.

## **20. Projekt uchwały w sprawie rozszerzenia składu komisji Rewizyjnej**

Przewodniczący dokonał wprowadzenia, informując, że przyjmuje kandydatury:

Radna Iwona Czyż wyszła z taką inicjatywą gdyż uważa, że powinny być 3 osoby z jednej, i 3 z drugiej opcji, aby nie było podejrzeń, że sprawy nie są obiektywnie rozpatrywane. Proponuje z klubu opozycyjnego Panią Katarzynę Natkańską i Ewę Trott. Radny Mateusz Bobek uważa, że powinniśmy trochę odmłodzić zespół, proponuje Radnego Filipa Szyszkowskiego.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wniosku formalnego, że wchodzi nie więcej niż 2 osoby, gdyż idea była taka, aby była równowaga w komisji. Trzeba zapewnić każdemu klubowi kandydaturę.

Radna Iwona Czyż uważa za bezsens, że wejdzie osoba z innego klubu, chodzi o równowagę. Takie są prawa demokracji – powiedział Przewodniczący, statut gwarantuje przynajmniej jedną osobę, z każdego klubu.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że nie ma w żadnym orzecznictwie sformułowania, że ma być równowaga.

Radna Katarzyna Natkańska uważa, że nie powinniśmy się dzielić, powinniśmy współpracować razem. Nawet gdyby weszły dwie osoby, to i tak jest więcej o jedną osobę z przeciwnego klubu.

Radny Janusz Piłat wyraził dezaprobatę dla sformułowania, które padło. Uważa, że komisja rewizyjna w sposób obiektywny pracuje, przeciwstawia się takiej opinii.

Radna Iwona Czyż stoi na stanowisku, że będzie to bardziej obiektywne spojrzenie, jeśli będą po 3 osoby z każdej strony.

Radny Adam Jakubowski ma wątpliwości, jak będzie wyglądało głosowanie, jeśli się rozłożą głosy 3 na 3, nie dojdziemy do żadnego porozumienia.

Robimy kwadraturę koła, powiedział Radny Mateusza Bobek nie udowadniajmy sobie niczego, gdyż jedni mają większość, inni mają mniejszość, w demokracji nie ma równości.

Radna Katarzyna Natkańska nawiązała do artykułu, w którym Ewy Kopacz zacytowała, że nikt nie może być sędzią w swojej sprawie, że funkcję przewodniczącego komisji nie może sprawować osoba z klubu większościowego, gdyż może mieć to charakter fasadowy, z czym nie zgodził się Burmistrz.

Radna Iwona Czyż, stwierdziła, że jeżeli idziemy na kompromis, proponuje zwiększyć o jedną osobę Komisję Rewizyjną, gdyż w przeciwnym razie to nie ma sensu.

Radny Mateusza Bobek, 3:1, a 4:2, to są jednak różne proporcje, Radny zaaprobował kandydaturę Filipa Szyszkowskiego, jako młodego człowieka, co nie jest bez znaczenia, może ktoś przejmie tę pałeczkę w przyszłości.

Przewodniczący postawił wniosek formalny o rozszerzenie komisji rewizyjnej o dwie osoby, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymały się 2 osoby. Podał zgłoszone kandydatury: Radna Katarzyna Natkańska, Filip Szyszkowski, Ewa Trott, głosujemy wg. takiej kolejności.

- 1) Radna Katarzyna Natkańska; za 13, przeciwko 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba
- 2) Radny Filip Szyszkowski; za przyjęciem 12 radnych, przeciwko 1 osoba, wstrzymały się 2 osoby.
- 3) Radna Ewa Trott; za przyjęciem opowiedziało się 1 osoba, przeciwko 3 osoby, wstrzymały się 11 osób.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały wraz z nazwiskami, które weszły do dotychczasowego składu komisji.

***Uchwała Nr XII/123/ 15 stanowi zał. Nr 38i 39 do protokołu.***

## **21. Sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Burmistrz odczytał przedłożone radnym kalendarium, które stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

### **PYTANIA**

Radna Dorota Klucha zapytała o punkt 5, wynegocjowano 8 mln + vat, czy wpłynęła cała kwota. Nie, rokowania przewidywały płatność w ratach, takie było założenie. Burmistrz umożliwi wgląd w dokumentację, na prośbę Radnej Doroty Kluchy. Pierwsza kwota to 2,5 mln zł + podatek z 8 mln zł., a kolejne raty wpłyną w okresie 3 lat.

Burmistrz odpowiedział również Radnemu Mateuszowi Bobkowi, że projekt nie wchodził w licytację, nie wszyscy muszą z niego skorzystać. Nie wie, czy inwestor będzie z tego korzystał, zostały przepisane warunki zabudowy, najpierw było centrum handlowe, a później funkcja hotelowa, natomiast pozwolenie na budowę dotyczy galerii. Być może właściciel będzie chciał odkupić. Wysokość wynosi do 18 metrów.

O spotkanie wspólników ZGWW, zapytał radny Jan Węglorza. Burmistrz wyjaśnił zagadnienie. Trwają prace celem uzgodnienia warunków, każda ze stron złożyła szereg uwag, i na tej bazie trwały rozważania i rozmowy. Ostatnie rozstrzygnięcie, wg. zakresów, odcinków, długości i oczekiwań, będzie kosztorys dzielony.

Radna Iwona Czyż poprosiła o rozwinięcie punktów: 9, 10, 12.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o założycielkę i dyrygentkę orkiestry która chce, aby M-je stały się miejscem, gdzie będą się odbywały koncerty. Spodziewamy się oferty, i zostanie to przedstawione na okoliczność procedowania nad budżetem. Jest to ciekawa propozycja, o czym będziemy rozmawiali, jak zostanie złożona oferta.

Urząd Morski - spotkanie dotyczyło uzgodnień przebiegu ścieżki rowerowej na Gryfa Las na pasie technicznym, niebawem się spotkamy z tym tematem. Chodziło również o dojście do radaru, zostało to bardzo rozjechane, ale jest to kwestia wydawania publicznych środków na nie swoje zadania. Urząd Morski miał w tym pomóc, miał wpisać w swój budżet zjazd techniczny, a Gmina w 2016 roku miała zrobić dokumentację, wówczas zostanie wykonane to zejście. Zaproponuje się wydatkowanie środków w przyszłorocznym budżecie.

Chodziło również o rozważania odnośnie naszej plaży, Urząd Morski nie wyasygnuje środków na sypanie piasku, ale gdyby proces postępował, wówczas trzeba będzie w 2017 zrobić refulacja do 100 m 3 piasku. Nie jest wykluczone, że przyczyną jest usytuowanie schodów, stąd toczą się prace

odnośnie przebudowy schodów. Uzgodnienia trwają, najprawdopodobniej w przyszłym roku będzie to zrobione. Nie powinno się niczego zabudowywać, plaża powinna być nieograniczana żadnymi barierami.

Jeśli chodzi o promenadę Centrum przekazaliśmy wszystkie uwagi naszemu projektantowi. Spotkanie 3.09, kiedy będziemy procedowali w sprawie spółek umożliwi nam dyskusję w temacie Wicka w odniesieniu do działek, które nie mają dostępu do drogi publicznej, ale jest to bardzo kosztowne ze względu na nachylenie terenu. Są oczekiwania, że to Gmina wykona.

Informację o finansach Gminy przekazała Pani Agnieszka Sadka Skarbnik Gminy, materiał stanowi zał. Nr 40.

Burmistrz wskazał Radnej Katarzynie Natkańskiej kwotę przeznaczoną na wynagrodzenia, nie ma szans, aby kwota ta była o grosz większą,

Burmistrza przekazał informację o inwestycjach, które niewiele się zmieniają.

## **22. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący przekazał informację o bieżącej korespondencji, która na bieżąco trafiała do Radnych. Skupił się na następujących sprawach:

- nie wybrano kandydatów na ławników, taką informację przesłano w tej sprawie.
- mieszkańcy ul. Cichej są zainteresowani zmianą organizacji ruchu odnośnie SPP,
- Polski Związek Działkowców skierował pismo, a Pani Małaszko gościła na jednej z komisji. Będzie to tematem kolejnej sesji,
- Pani Iwona Czyż korespondowała w sprawie uzyskania materiałów z Urzędu Miejskiego. Przewodniczący zwrócił uwagę, że istnieje droga służbowa w sprawie uzyskania dokumentów, w przeciwnym razie naraża się pracowników na pewne niedyspozycje, gdyż za całość odpowiada Burmistrz. Pani Czyż uważa, że wyczerpała wszelkie procedury, była najpierw u pracownika, ale nie chciała żeby miał nieprzyjemności, poszła do Pana Sekretarza, później do Pani Burmistrza, ale nie uzyskała pomocy.

Burmistrz uważa, że jeżeli Radny przychodzi do pracownika to trzeba zachować pewne reguły. Prośba o zastosowanie formalnej drogi odnośnie uzyskania informacji publicznej.

Radna Iwona Czyż nie zgodziła się z informacją Burmistrza odnośnie przebiegu tej sytuacji. Nie widziała powodu, aby nie uzyskać takiej informacji, skoro niektóre z tych spraw są na stronach internetowych. Uważa, że przewodniczący poniósł porażkę udzielając odpowiedzi, którą otrzymała.

Przewodniczący zachęcał do wzięcia udziału w szkoleniu, które się odbędzie w Szczecinie, będzie możliwość, aby wyjaśnić wiele spraw, gdyż nawzajem się wymieniamy pewnymi poglądami, a kwestie prawne są po prostu uregulowane, trzeba się ich trzymać. Nasz statut jest dobrze oceniony przez prawników, jest wręcz modelowy. Jeśli pracownik ma wątpliwości, to jest to uzasadnione ponieważ to Burmistrz opowiada jednoosobowo za wszystko. Szanujmy się wzajemnie, a nie będzie potrzeby wzajemny się przekonywać.

## **23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Odpowiedzi udzielił Burmistrz odnośnie pisma Pani Ewy Trott, choć nazwała swoje pismo interpelacją, są to zapytania na które Burmistrza chciałby odpowiedzieć teraz:

Odnośnie pierwszego zapytania, dlaczego na Polnej nie było SPP: ulice Zdrojowa i Morska nie miały dofinansowana zatem nie były objęta obostrzeniami, natomiast zatoczka nie jest w SPP.

Na ul. Mickiewicza 13 a nie ma wyznaczonego miejsca do parkowania.

Jeśli chodzi o ulice na które poczyniono największe nakłady odnośnie latania dziur, niestety, pomimo chęci nie ma szans na przygotowanie takiego wyliczenia. Burmistrz zauważył, że jesteśmy ograniczeni

finansowo, zatem jeśli nie ma pieniędzy na całość, to niestety musimy łątać dziury, choć chciałoby się więcej. Natomiast to co robimy, robimy kompleksowo, łącznie z tym co jest w ziemi.

Jeśli chodzi o zatoczkę na Nowomyśliwskiej, nie jest ten odcinek w SPP.

Oplata targowa w kwietniu, maj i czerwcu ( łącznie 71 433,48 z. Burmistrz poinformował o kwotach z poszczególnych miesięcy)

Jeśli chodzi o BIP Międzyzdroje, nie ma obowiązku publikowania, jest to bardzo wiele pracy, i ktoś musi się tym zająć. Być może pokusimy się o coś takiego, jeśli uda nam się pozyskać taki program, który nam to umożliwi, chodzi o ilość pracy, którą trzeba pokonać.

Na pytanie, czy jest radna usatysfakcjonowana, Pani Ewa Trott wyraziła aprobatę.

Radna Iwona Czyż zapytała jakie wydatki przeznaczono na strefę ( bez parkomatów) Burmistrz wyjaśnił, że mamy 400 tys. na funkcjonowanie strefy, i to musi wystarczyć. Burmistrz rozwinął to zagadnienie odnośnie zadań jakie należy wykonać, jest to olbrzymi nawał pracy.

#### **24. Wnioski komisji i radnych.**

Brak

#### **25. Wnioski i skargi mieszkańców.**

Radna Węglorz poruszył następujące sprawy: na wys. Konopnickiej - Skłodowskiej wystaje studzienka kanalizacyjna, należy temu przeciwdziałać, gdyż jest tam niebezpiecznie.

Kolejna sprawa dotyczy częściowego wyremontowania schodów prowadzących z Norwida do kościoła ( kompleks handlowy- biblioteka). Radny dowiedział się, że jest to podobno teren prywatny, zatem wie, że nie będzie takiej możliwości.

Radny nawiązał również do konfliktu sąsiedzkiego na C. Skłodowskiej, osobiście jest pomiędzy młotem a kowadłem. Ponieważ uczestniczy w tym temacie, współczuje tym osobom, choć nie może brać odpowiedzialności, nawet jeśli jest w komisji mieszkaniowej, nikt nie widział, że tam jest taka sytuacja. Aby uciąć pewne pomówienia rozważa odejście z komisji mieszkaniowej, gdyż są to trudne sprawy. Jest to duża odpowiedzialność, a członkowie komisji przedkładają tylko sugestie natomiast decyzyjność leży po stronie Burmistrza.

Radny nawiązał również do konieczności uzupełnienia psich pakietów przy C. Skłodowskiej.

Radna Iwona Czyż nawiązała do samochodów służbowych, które w dalszym ciągu parkują na terenie parku, brak interwencji w tym zakresie, przestrzegajmy wszyscy prawa.

Radna zwróciła również uwagę, że Brygadzysta ZOŚ jest wożony samochodem służbowym do pracy. Radna sam to widziała.

Radna zapytała, kto wydał, i jaki jest koszt wydania Kuriera Turystycznego, w którym pojawiły się kontrowersyjne zdjęcia dotyczące Koła Młyńskiego, kto jest odpowiedzialny za ten artykuł. Dlaczego przetargi odbywają się na małe - 2 m punkty, natomiast większe miejsca są rozdysponowywane bez przetargów, i to w centrum promenady.

Dlaczego tak późno zostają zamieszczane projekty uchwał w BIP.

Dlaczego w BIP zamieszczany jest protokół przed naniesieniem uwag radnych.

Radny Bogusław Sutyła wnioskuje o wyegzekwowanie porządku na terenie działek na odcinku Morska – Zdrojowa ( dzierżawa na 20 lat – chodzi o delfinarium, termin realizacji inwestycji minął, ale to nie zwalania dzierżawcy z uporządkowania terenu). Poza tym należy uporządkować 20 m 2 przy molo obok wieżyczek, chodzi o końcówkę gdzie znajdują się automaty telefoniczne, gdzie brodzi się w piasku, albo w błocie. Daliśmy 100 tys. zł na uporządkowanie terenu, chyba stać nas w ramach tej kwoty na uporządkowanie tej małej części.

Radny M. Bobek nawiązał do wizyt służb porządkowych – róg budowy Pomorskiej - Tysiąclecia PP - jest to budowa, która nie jest właściwie zabezpieczona. W całym kwartale leży dużo styropianu. Do tej pory było dużo interwencji, Niech straż miejska odwiedza częściej to miejsce.

Radna I. Czyż, w nawiązaniu do ulotek rozdawanych przez Pana Maksymowicza na sesji zapytała Burmistrza, czy Pan Maksymowicz reprezentuje Pana Burmistrza, i czy Burmistrz być może płaci temu Panu jakieś pieniądze ze środków własnych czy gminnych?.

Burmistrz powiedział, aby Radna nie insynuowała takich rzeczy, gdyż czuje się urażony.

Radna Iwona Czyż wyjaśniła, że Pan Maksymowicz kontaktował się z radnymi z klubu, uświadamiając, że jest przyjacielem Burmistrza, a sama Radna widziała jak Pan Maksymowicz przychodził niejednokrotnie do Urzędu.

Burmistrz powiedział, że Pan Maksymowicz bywa od 20 lat w urzędzie, miał niejednokrotnie problemy z prawem. Zapewnił, że nie przyjaźni się z tym panem, raczej wybiera sobie przyjaciół. Oczywiście przyjmuje różnych ludzi, niemniej jednak nie będzie bezkarnie wysłuchiwać tego rodzaju komentarzy. Radna uważa, że pytanie jest na miejscu ponieważ miały miejsce różne telefony.

Radna Natkańska wyraziła pogląd potwierdzający stwierdzenie dot. kwoty 20 mln zł. na płace pracowników, to co mówi jest poparte dokumentami, jeśli jest to nieprawdą - przeprosi.

Pan Ganowski nawiązał do rozmowy z marca 2013 r., kiedy to zadał pytanie Przewodniczącemu na adres e-mailowy. Pytanie dotyczyło konieczności stworzenia informatora wędkarskiego wraz z mapą, który będzie informował o różnych sprawach związanych z istotnymi zagadnieniami związanymi z wędkarstwem. Gmina powinna coś takiego wypracować. Na to pytanie do dzisiaj nie uzyskał odpowiedzi, zatem ponawia to pytanie, czy może liczyć na pomoc Przewodniczącego w tym zakresie?

Przewodniczący poinformował, że są różne informatory, jeśli oczekuje konkretnej odpowiedzi prosba o złożenie takiego wniosku do Urzędu. Nie widzi problemu, aby nasza promocja coś takiego zamieściła.

Pan Ganowski zapytał, czy Przewodniczący pomoże w tej sprawie. Oczywiście pomoże, ale nie ma wpływu na inne publikatory, które są poza naszą jurysdykcją. Można napisać wniosek do pana Burmistrza.

Radny A. Jakubowski nawiązał do wypowiedzi poinformował, że odpowiedzi na takie pytania uzyska w materiałach promocyjnych Mariny oraz załączonej mapie.

Przewodniczący oczekuje wskazań szczegółowych od zainteresowanego w różnych sprawach ponieważ w innych publikacjach jest to bardzo szczegółowo ujęte.

Radny Mateusz Bobek nawiązał do zagadnienia – warto iść w tym kierunku, gdyż turystyka wędkarska jest kierunkiem do przedłużenia sezonu, może być to odnośnik na naszej stronie internetowej. Faktycznie informacja jest potrzebna, ważne, aby ktoś to zweryfikował.

Pan Solarz nawiązał do dwóch katastrof kolejowych, które się wydarzyły, prosba do Burmistrza o dokooptowania przedstawicieli do komisji badającej przyczyny katastrofy, warto tego dopilnować. Zdaniem Pana Solarza wyszło na to, że OC nie istnieje w Urzędzie Miejskim, czy Burmistrz widzi konieczność poprawy pracy obrony cywilnej?.

Burmistrz wyjaśnił, że zareagowaliśmy jako Gmina w momencie, kiedy tylko się dowiedzieliśmy, trudno mówić o katastrofie, było to wykolejenie się pustych cystern. Niemniej jednak przekazaliśmy te wszystkie dane do Starostwa Powiatowego, wszystko jest znane na etapie wojewody i starostwa, i to jest właściwy adresat. W 2016 będą remontowane torowiska wraz z naszą stacją. Pytano nas, czy podtrzymujemy chęć przejęcia dworca, cały czas jesteśmy w kontakcie. Będziemy robili wszystko celem poprawy istniejącej sytuacji – powiedział Burmistrz.

## **26. Zakończenie obrad.**

W związku z zakończeniem realizacji punktów porządku, Przewodniczący zakończył XII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Na tym zakończono protokół



Protokołowała:

M. Nurkowska

Jan Magda

Prowadzący obrady