

**Protokół nr XIII/15 z Sesji „na wniosek” Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 24.09.2015, godz.14.30-15.15  
miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia Sesji „na wniosek” na podstawie listy obecności dokonał Przewodniczący Rady Jan Magda, stwierdzając quorum. Nieobecni na posiedzeniu radni: Anna Oleksy, Ewa Trott, Janusz Piłat i Filip Szyszkowski. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Wnioski do porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że zwołanie Sesji „na wniosek” odbywa się na innych zasadach niż sesja zwyczajna. W związku z nieobecnością Burmistrza, który jest wnioskodawcą nie można wprowadzić dodatkowych punktów. Wobec powyższego porządek pozostał bez zmian, stanowiąc zał. Nr 3 do protokołu.

**3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.**

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik, która poinformowała, że proponuje się zwiększenie i zmniejszenie wydatków na kwotę 250 tys. zł. Są to wydatki inwestycyjne. Zwiększenie proponujemy na zadanie pn. „rozbudowa cmentarza komunalnego w Międzyzdrojach – wykonanie alejek” oraz na zadanie „uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji Międzyzdroje” w kwocie 200 tys. Ta pozycja związana jest z rozstrzygnięciem przetargu na zadanie „Budowa sieci sanitarnej w ulicy Niepodległości na odcinku od skrzyżowania drogi ulicy Wodniczki z ulicą Niepodległości do skrzyżowania drogi ul. Niepodległości z drogą krajową w Międzyzdrojach” w ramach zadania „Uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz modernizacja oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji Międzyzdroje”. Dlatego istnieje konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w kwocie 118 000 zł,

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Iwona Czyż zapytała, dlaczego nie przewidziano takiej sytuacji wcześniej, w momencie, kiedy ta ulica była niedawno robiona. Co do przetargu radna zapytała, czy nie przewidywał on takich wydatków, czy nie było robionych kosztorysów, że potrzeba jest nagle zwiększenia wydatków na ten cel. W kwestii cmentarza to zdaniem radnej, ZOŚ może sam pozyskiwać środki. Od 2010 r. podpisywane były niekorzystne umowy dzierżawy. Można było zarobić dodatkowe środki. Radna zapytała, jaka firma będzie to zadanie wykonywać. Może należy ogłosić przetarg?

Ad vocem Pan Konopacki wyjaśnił, że droga była robiona ok 10 lat temu. Inwestycja obejmuje odcinek drogi na wysokości od działek na ul. Niepodległości do skrzyżowania do starej drogi krajowej. Nie ingerujemy w nawierzchnie. W zakresie jest wycinka drzew i ułożenie kanalizacji sanitarnej wzdłuż drogi. W dalszej kolejności wchodzimy w drogę na terenie działek. Na wysokości każdej alejki, która biegnie w kierunku ogrodów działkowych będzie robiona studnia, aby działkowcy mogli się przyłączyć grawitacyjnie do sieci kanalizacji sanitarnej bez konieczności budowy przepompowni. Dlatego weszliśmy dużo niżej na tą drogę, żeby ten kwartał odciążyć od budowy i eksploatacji istniejących szamb,

które znajdują się na terenie ogrodów działkowych. Kosztorys był sporządzony na kwotę netto ok. 2 mln 300. W związku z tym po przetargu brutto jest kwota 1 mln 500. Pan Konopacki wyjaśnił, że kosztorys sporządza się na zasadzie średniej krajowej danego kwartału i na tej podstawie robi się kosztorys, który praktycznie zawsze jest wyższy od kwoty wynegocjowanej w przetargu.

Wpłynęły dwie oferty. Aby zrealizować inwestycje w planowanym terminie, czyli do końca listopada tego roku potrzebne jest przesunięcie tych środków – powiedziała Zastępca Burmistrza. Pani Skarbnik dodała, że chodzi również o dofinansowanie z Nadleśnictwa 30% wartości brutto inwestycji. Pan Konopacki dodał, że ta kanalizacja jest ważna dla mieszkańców. Brak spowoduje eksploatację wszystkich szamb na ogrodach działkowych i wpuszczania tego do kanału Stary Zdrój. Dzięki tej inwestycji mamy możliwość przyłączenia się na tej części działek do kanalizacji sanitarnej. Jak nie wykonamy tej inwestycji to nie dostaniemy dofinansowania od Nadleśnictwa.

Radna Klucha uważa, że niedoszacowaliśmy tej inwestycji w budżecie. Radna będzie głosowała przeciw, z uwagi na kolejne przesunięcie środków z ul. Książąt Pomorskich. Cały czas obiecujemy mieszkańcom ten remont, a tylko go przesuwamy. Radna proponuje poszukanie środków z innego zakresu.

Ad vocem Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że ta inwestycja nie była by zrealizowana w tym roku. Otwierają się nowe perspektywy możliwości pozyskania środków. Jak to zadanie będzie się wpisywało w dany projekt, to wystąpimy o dofinansowanie. Pani Wiceburmistrz prosi, żeby radni mieli na uwadze, że przerabiamy od dawna problem zamieszczenia na działkach i ścieku Stary Zdrój. Nadleśnictwo ostatni rok posiada takie środki i może nam pomóc w realizacji tej inwestycji. Należy pamiętać, że jest to strategiczna inwestycja w zakresie ochrony środowiska. Wpłynęły dwie oferty. Nie było chętnych na tak krótki termin realizacji.

Radna Klucha przypomniała, że w tym roku na wiosnę miał się zacząć remont ulicy Książąt Pomorskich. Cały czas do odwołamy. Z drugiej strony nie wiemy, dlaczego znowu potrzebne są środki na wykonanie alejek na cmentarz, tym bardziej, że takowe były już przekazywane na ten cel.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że była przeznaczona kwota 25 tys. zł w roku 2014. Pan Konopacki dodał, że zakres obejmował zrobienie bocznych alejek i dokończenia alejek, które nie były zrobione w poprzednim zakresie. Nowa część cmentarza wymaga dokończenia. Zbliża się Święto Zmarłych. Kierownik zwraca się z prośbą o przeznaczenie 50 tys. zł na dokończenie rozbudowy cmentarza komunalnego w Międzyzdrojach polegającego na ułożeniu kostki brukowej na wytyczonych alejkach.

Radny Bobek uważa, że po raz kolejny stawia się radnych „przed murem”. Było już kilka takich sytuacji i radnemu się to nie podoba. Sytuacja jest kuriozalna. Od 8 lat pojawiają się te same zapewnienia. Wiemy, że nie będzie dofinansowania na tak krótkim odcinku tej ulicy i radny nie widzi perspektywy jej wykonania we własnym zakresie.

Nasze argumenty to nie jest stawianie radnych „pod murem”. Nikt celowo nie zaplanował takich kwot. Prezentujemy dwie oferty. Wybierając ofertę tańszą, potrzebujemy przesunięcia środków, żeby móc podpisać umowę. Jeśli nie będzie zgody, to nie podpiszemy umowy. Przedstawiam argumenty i konsekwencje. Nie bagatelizuje żadnych potrzeb mieszkańców przy tych ulicach. To jest manewr budżetowy, który możemy zrobić na tą chwilę- wyjaśniła Zastępca Burmistrza.

Radna Czyż zwróciła uwagę, że po raz kolejny dokonujemy przesunięć ulic, które powinny być remontowe, a nie są remontowane. Budżet nie powinien być planowany w ten sposób, że go zapychamy, a potem ściągamy. Wracając do cmentarza można była zaoszczędzić środki z innych pozycji i wykonać to zadania. Stawianie Rady w ostatniej chwili to jest nie na miejscu. Radna będzie głosowała przeciwko.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka poinformowała, że kwota z przetargu, która wpłynęła od firmy MAZUR wynosi brutto 1 533 810,00 zł, a druga oferta od Zakładu Produkcyjno-Usługowo-Handlowego Med Instal opiewała na kwotę 1 536 270,00 zł. Wybieraliśmy ofertę najkorzystniejszą cenowo. Te środki są na zabezpieczenie realizację tego zadania poza opłatami dodatkowymi tj. inspektor nadzoru itd. Przy otwarciu przetargu dysponowaliśmy ceną brutto 1 440 055,67 zł. Taką kwotę mieliśmy przeznaczoną na to zadanie. Wpłynęła oferta, więc zabezpieczamy większe środki, gdyż mogą wyniknąć sytuację nagłe. Środki nie wykorzystane zostaną w budżecie do dyspozycji radnych. Wyższa kwota powoduje również, że nie będzie trzeba robić kolejnych przesunięć w budżecie, gdyby okazało się, że jeszcze zabrakło. Na pytanie radnej Katarzyny Natkańskiej, czy już dostaliśmy kwotę 30 % z Nadleśnictwa, Pani Skarbnik wyjaśniła, że koncepcja jest taka, że Nadleśnictwo będzie nam płaciło 30% za każdy etap prac. Wykonawca może fakturować nas częściowo za danym etap prac. Po przedstawieniu faktury wystawionej przez wykonawcę Nadleśnictwo będzie przekazywało nam na rachunek 30% wartości brutto z tej faktury. Radna Natkańska zapytała, czy w tym momencie te środki to nie wystarczą na realizację tego zadania? Te dochody już są zaplanowane w kwocie 500 tys. zł.- powiedziała Pani Skarbnik. Kwota 1 550 000,00 to jest kwota zaplanowana na tą inwestycję łącznie z kwotą 500 tys. z Nadleśnictwa.

Czy to jest tak pilna sprawa, aby zwołać nadzwyczajną sesję, czy nie można było poczekać do następnej sesji – zapytał radny Węglorz. Czy nie można przesunąć innych działań? Radny ma pretensje o to, że nie potrzebnie wydaje się środki na zwoływanie nadzwyczajnej sesji.

Ad vocem Zastępcy wyjaśniła, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych mamy termin związania z ofertą. W tym momencie, jeśli nie ma akceptacji na przesunięcie środków, nie można podpisać umowy z wykonawcą. Stąd jest ta sesja. Są terminy ustawowe, w których musimy odpowiedzieć oferentom, czy ich oferty zostały wybrane, czy nie, a do tego potrzebna jest na informacja, czy nas na to stać. Tam, gdzie są środki zabezpieczone, nie pytamy radnych, ale w podobnych sytuacjach, gdzie kolejne ogłoszenie przetargu wiąże się z kolejnymi terminami, a jest świadomość, że trzeba to zdanie wykonać w tym roku, dlatego pytanie, czy przesuniemy te środki. Nie podpisanie umowy spowoduje, że w tym roku nie ukończy się tego zadania. A to jest warunek otrzymania dofinansowania z Nadleśnictwa. Gmina i tak musi to zadanie wykonać, ale wtedy bez dofinansowania- powiedział Jan Magda, Przewodniczący Rady.

Radna Klucha zapytała, czy mamy wolne środki, aby z nich pokryć to zadanie?

Wszystkie wolne środki z ubiegłego roku przeznaczone są na wydatki bieżące i podpisane umowy. Jeśli nie będzie sprzedaży i nie wpłyną dochody to nie mogę podpisać żadnej umowy- poinformowała Pani Skarbnik.

Jaką mamy gwarancję, że Nadleśnictwo w przyszłym roku nie będzie chciało przystąpić do tej inwestycji i nie da środków na 2016r.?- spytała Czyż.

Nadleśnictwo planuje środki w już czerwcu na przyszły rok, więc nie mają tej inwestycji zaplanowanej na 2016 rok- powiedział Pan Magda. Pani Skarbnik dodała, że jedynym przesunięciem może być przesunięcie środków z ul. Orzeszkowej. Nie można zmniejszyć wydatków bieżących.

Czy jest gwarancja na piśmie uzyskania transzy partycypacyjnej – zapytał radny Sutyła.

Jest podpisane porozumienie z 2014 roku. Nadleśnictwo będzie partycypować w kosztach budowy wysokości 30% wartości brutto pod warunkiem, że gmina zrealizuje inwestycje do końca tego roku- powiedziała Pani Skarbnik. Na dniach umowa dojdzie do skutku. Na pytanie radnego Kościukiewicza, jaka jest gwarancja, że w tym roku rozpocznie się przebudowa ul. Książąt Pomorskich, Pani Skarbnik wyjaśniła, że jak nie będzie dodatkowych środków ze sprzedaży to nie będzie realizacji. Co do kwestii cmentarza i pytania radnej Czyż dot. 50 tys.,

skoro sami to wykonują, wyjaśniono, że ktoś musi wykonać tą usługę. Zamiast innego wykonawcy będzie to robić ZOS a my musimy im zapłacić. Radny Bogusław Sutyła uważa, że wniosek nie określa dokładnie zadań, które miałby wykonać zakład. Radny zwrócił uwagę, że na cmentarzu znajdują się hałdy odzyskanego polbruku. Dziwne, że nikt tego wcześniej nie wykonał. A teraz zakład się spieszy.

Na pytanie radnego Zbyszka Mittelstädt, co ta inwestycja ma do modernizacji oczyszczalni ścieków, Pan Konopacki wyjaśnił, że tą inwestycję chcemy zgłosić do dofinansowania. Chcemy uporządkować to w zakresie gospodarki ściekowej, w której w skład wchodzi kilka inwestycji: modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Gryfa Pomorskiego Las oraz od ronda do ul. Nowomyśliwskiej i obecna inwestycja przy ul. Niepodległości. Te inwestycje są jedną częścią składową, całego zadania uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Międzyzdroje.

Radna Jakubowski przypomniał, że w tym roku radni podejmowali uchwałę o aglomeracji. Aglomeracje miejskie mają być skanalizowane zgodnie z wytycznymi z sejmiku. Przewodniczący RM Jan Magda dodał, że dopiero tydzień temu odbył się przetarg na to zadanie i wtedy okazało się, że brakuje środków. W przetargach zdarzają się takie sytuacje i nie można oszacować idealnie kosztów zadania.

Przewodniczący wnioskuje o zmniejszenie kwoty 50 tys. zł na cmentarz. Zgodnie ze statutem nie ma wnioskodawcy i autora projektu uchwały, w związku z czym nie można wprowadzać żadnych zmian. Wobec powyższego Przewodniczący Jan Magda poddał pod głosowanie projekt uchwały:

*Głosowanie: 2 radnych za, 8 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

**Projekt Uchwały NIE UZYSKAŁA AKCEPTACJI.**

#### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na 2015-2025 rok.**

W związku z negatywnie zaopiniowanym projektem w sprawie zmian w budżecie na rok 2015, projekt uchwały nie został poddany pod głosowanie. Zmiany w budżecie wiązały się bezpośrednio ze zmianą wieloletniej prognozy finansowej. Stąd niezaopiniowanie w/w projektu skutkuje niezasadnością uchwały w sprawie WPF.

#### **5. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący zamknął Sesję. Godz. 15.15.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Prowadzący obrad

Jan Magda