

**Protokół nr XIV/15 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 30.09.2015, godz.15.00-16.10
miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

XIV sesję RM w Międzyzdrojach, zwołaną na wniosek Burmistrza Leszka Dorosza, zał. Nr 1, otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda, witając zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Obecnych na sali 15 radnych.

Przewodniczący poprosił zebranych o powstanie, i upamiętnienie minutą ciszy zmarłego radnego czwartej kadencji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, odznaczonego tytułem „Zasłużony dla Międzyzdrojów” Kazimierza Drzewieckiego.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 2 i 3 do protokołu. Zgodnie z zapisami statutu, Sesja jest nagrywana na urządzenie przenośne, którego zapis na płycie CD stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że w sesji uczestniczą przedstawiciele Nadleśnictwa Międzyzdroje, oraz użytkownicy działek, którzy są związani z tematyką dzisiejszej sesji.

2. Wnioski do porządku obrad.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

Burmistrz, zabierając głos w przedmiocie projektu uchwały, przeprosił za to, że poprzednio procedowano nad projektami uchwał bez należytego przygotowania zagadnienia, brakowało dokumentów towarzyszących.. Wątpliwości budziło zmniejszenie środków z ulicy Książąt Pomorski, dla wielu z nas, tak ważnej przecież ulicy, bynajmniej nie mieliśmy zamiaru zaniechać remontu tej ulicy, szczególnie, że pojawiają się trudności jeśli chodzi o Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska odnośnie Gryfa Las. Zobaczymy czy uda się przystąpić do przetargu. Nie wykluczamy Książąt Pom, która znajduje się w budżecie.

Burmistrz uzasadnił, dlaczego zwrócił się do Rady z taką propozycją, omawiając jak funkcjonują sprawy związane z postępowaniem odnośnie kosztorysu inwestorskiego, który jest wielokrotnie zmieniany. Została wpisana w budżecie mniejsza kwota, gdybyśmy zostawili kosztorys inwestorski nie było by potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnych, gdyż pieniędzy by nam z pewnością starczyło na zadanie. Ostrożność taka jest ważna z różnych powodów, a zawsze w takiej sytuacji można zwrócić się do Rady o dodatkowe środki. Burmistrz zwrócił się jednak o kwotę wyższą, ponieważ zawsze przy takim zadaniu jest zakres potencjalnych komplikacji, związanych z różnymi niespodziankami gruntowymi. Jeżeli jednak budzi to jakiegokolwiek wątpliwości, Burmistrz tym razem wyliczył kwotę dokładnie, bez planowanego zapasu.

Burmistrz uzasadnił ważność proponowanego zadania, od kilkunastu lat nadleśnictwo oczekuje na realizację tego zadania, które wcześniej miał realizować ZGWW, od którego zadanie to zostało odebrane, gdyż ZGWW pełni zadanie konsultingowe. Długo trwały różne uzgodnienia z koleją odnośnie służebności terenu oraz Zarządem Działkowców, aby teren ten cywilizować poprzez doprowadzeni kanalizacji, co umożliwi włączanie się do kanalizacji działek. Poza tym istnieje wymóg formalny Unii Europejskiej, iż cała aglomeracja musi być skanalizowana, gdyż w przeciwnym razie będą naliczane kary. Zadanie jest wieloaspektowe, powiedział Burmistrz, aktualnie czeka na podpisanie decyzji, istnieje jednak obawa, że wykonawca powie, iż termin wykonania jest za krótki na

wykonanie zadania. Musimy również pamiętać o tym, że 30 % kwoty odda nam nadleśnictwo za przeprowadzoną inwestycję. Całe zadanie będzie wkładem własnym Gminy odnośnie wniosku w sprawie modernizacji gospodarki wodno - ściekowej (w tym oczyszczalni ścieków), gdyż jest to jeden pakiet. Gmina musi mieć przynajmniej 10%, aby uzyskać dofinansowanie, a w tym mieści się właśnie cała inwestycja. Otrzymamy rekompensatę z Ochrony Środowiska, czyli zwrot będzie z dwóch źródeł, co jest niezmiernie korzystne dla Gminy. Burmistrz zwrócił się do radnych z prośbą o zweryfikowanie poprzedniego stanowiska.

Kolejne zadanie dotyczyło dokończenie alejek na cmentarzu, zadanie o tyle istotne, że został nam polbruk z innych inwestycji gminnych, który można wykorzystać. Materiał wywożony jest docelowo na cmentarz i trzeba będzie go zagospodarować, gdyż trochę go ubywa. Planujemy zrobić e 750 m², a zadanie wykonamy własnym sumptem. Kosztem są dla nas krawężniki i podbudowa. Prośba o wyrażenie zgody.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Janusz Piłat zapytał z jakiego zadania przesuwamy środki.

Burmistrz wyjaśnił, że zdejmujemy środki z ul. Leśnej, gdzie jest nadwyżka, gdyż z przetargu wyszło znacznie taniej, niż kwota zabezpieczona w budżecie, co oczywiście nie wpłynie na jakość zadania.

Burmistrz nawiązał przy okazji do ogrodzenie, które zostało zdemontowane przy ul. Leśnej. Nowa droga jest wykonywana wg wszelkich norm, co nie przystaje do starych zjazdów, istnieje potrzeba dopasowania tych elementów, w przypadku kiedy się tego nie da zrobić, trzeba przespawać słupki i wykonać poprawki. Trudno narażać mieszkańców na koszty. Dwa ogrodzenia zdemontowane, należą do WPN oraz Domu Wczasów Dziecięcych, Burmistrz zwrócił się zapytaniem, czy z tych pozostałych pieniędzy, można wykonać te ogrodzenia, aby wyglądało to jednolicie. Osobiście uważa, że obowiązkiem Gminy jest zrobienie nowego ogrodzenia, skoro stare zostało zdemontowane przez Gminę. Mamy w tym przedmiocie opinię prawną na wydatkowanie środków (ok. 100 tys. zł) z budżetu (chodzi o same fronty płoty).

Radna Iwona Czyż – nawiązała do kosztorysu inwestorskiego, odnośnie nadwyżki, zapytała czy to znaczy, że przy każdej ulicy są takie nadwyżki.

Burmistrz wyjaśnił radnej jak to funkcjonuje, że Gmina może w projekcie wpisać kwotę z kosztorysu, ale ponieważ kwoty są znaczne, wpisujemy mniej zadań, w tym wypadku zbyt mocno obciążono kwotę, zostało w budżecie 1 600,000, których nie potrzebowaliśmy, dlatego zmniejszaliśmy środki przy okazji różnych zadań. To się jednak dzieje tylko wtedy, kiedy przetarg daje oszczędność w stosunku do zaplanowanej kwoty, ale może być odwrotnie jak w tym przypadku.

Burmistrz odpowiedział na pytanie Radnej Iwony Czyż, jaka firma wykonuje ulicę Leśną. Jak również poinformował o ilości planowanych alejek na cmentarzu, chodzi o 750 m².

Zdaniem radnej pracownicy ZOŚ mają mniej pracy poza sezonem, zatem siła robocza może być wykorzystana przy pracach na cmentarzu.

Radna nawiązała również do prac na cmentarzu, pytając o rozliczenie prac, które miały miejsce na cmentarzu odnośnie wpływów za pomniki, za punkty handlowe na cmentarzu, których może być więcej. Zdaniem Radnej wnioskowanie o taką kwotę w ostatniej chwili, i zgromadzenie dwóch ważnych zadań w jednej uchwale jest bardzo nieprzemyślanym działaniem.

Burmistrz raz jeszcze uzasadnił, że na to zadanie zabrakło pieniędzy. Jest również najlepsza okazja, aby zrobić polbruk na cmentarzu, można to zrobić w przyszłym roku, ale będzie coraz mniej materiału, gdyż sukcesywnie go ubywa.

Radny Mateusz Bobek, zabierając głos w dyskusji powiedział, że zgadza się z dzisiejszą argumentacją, odnośnie uporządkowania gospodarki wodno-ściekową, ale cieszy się również, że był wcześniej przeciwny podjęciu tego projektu uchwały, gdyż okazuje się nagle, że inwestycja znacznie mniej kosztuje, a poza tym została różnica z Leśnej. Jeśli chodzi o uzasadnienie do tej uchwały, nie ma uwag, ale bardziej Radnego drażni sposób załatwienia tej sprawy, nie może być tak, że w tak krótkim czasie, dyskutujemy w sprawie tak znacznego przepływu finansowego.

Burmistrz wyjaśnił, że nie było szansy wcześniej tego zgnać, termin do wykonania inwestycji jest coraz krótszy, i trudno czekać na sesję planową. Szczególnie, że czas jest niesprzyjający na inwestycje i można się liczyć z różnymi niesprzyjającymi sytuacjami pogodowymi, dlatego sesja

została zwołana w najbliższym możliwym czasie, nie sądził również, że sprawa ta wzbudzi takie kontrowersje.

Burmistrz uzasadniał również kwotę, o którą wnosi, napisał wcześniej więcej, na wszelki wypadek, dzisiejsza propozycja jest wyliczona bez jakiegokolwiek rezerwy, jednak gdyby się okazało, że będzie za mało, znowu będziemy musieli się spotkać w tej sprawie.

Przewodniczący Jan Magda przypomniał, że wcześniej na sesji, Pani Skarbnik i Pani Wiceburmistrz mówiły o tym, że ta kwota jest niższa, sprawa teraz powraca.

Radna Dorota Klucha podkreśliła, że zadanie jest ważne, wszyscy to wiemy, szkoda tylko, że nie wiedzieliśmy o takiej wysokiej nadwyżce. Burmistrz sprostował, że 1 600,000 było, zostało 390 tys. zł, zmniejszyliśmy przecież tę kwotę już kilka razy, stąd propozycja zrobienia ogrodzeń w ramach tych środków.

K. Natkańska uważa, że ZOŚ mógł dawno już zrobić alejki, nie trzeba było czekać do ostatniej chwili. Zdaniem Radnej po raz kolejny podpinamy pieniądze dla ZOŚ przy różnych zapisach dot. ZOŚ. Poza tym uważa, że nie można łączyć ważnych inwestycji gminnych, ze ścieżkami na cmentarz.

Nie było tego zadania w budżecie, powiedział po raz kolejny Burmistrz, wyjaśniając radnej, to Rada planuje inwestycje, a dokończenie cmentarza nie zostało przewidziane w tym zapisach. Wydawanie środków na inwestycje nie może być łączone z innymi zadaniami. Skoro pojawił się materiał na alejki, stąd prośba, aby to zrobić teraz. Mamy wiele różnych potrzeb, ale nie ma środków, i nie jest to jednoznaczne z wykonaniem.

Zbigniew Mittelstadt nawiązał do ogrodzenia, trudno jest rekonstruować coś, co się nadaje do użytku, ogrodzenie to ma przynajmniej 40 lat. Radny zaproponował skierowanie zapytania do WPN, może uda się to załatwić wspólnymi siłami.

Burmistrz uważa, że musimy patrzeć na realia, nie ma szans na załatwienie tej sprawy z WPN, gdyż procedury planowania wydatków w jednostkach finansów³ publicznych są długie i trudne do przeforsowania.

Radny Bogusław Sytuła powiedział, że skoro są oszczędności na Leśnej, może warto sięgnąć po ważniejsze zadania. Zapytał również o rozbudowę cmentarza. Głosował przeciwko projektowi uchwały, gdyż wniosek ZOŚ był mało precyzyjny, radni nie wiedzieli nawet o jaką powierzchnię chodzi. Radny zapytał, czy był robiony jakiś projekt odnośnie alejek, i czy zaproponowana kwota zaspokoi potrzeby ZOŚ w tym zadaniu, gdyż jak Radny zauważył, na przyszły rok w zapotrzebowaniu ZOŚ mamy również kwotę 150 tys. zł. na alejki w Międzyzdrojach i w Lubinie.

Burmistrz wyjaśnił, że Pan Celiński będzie wnioskował jeszcze o kaplicę, starą część cmentarza – poprawienie alejek, a z chwilą zrobienia tego zadania, zapis ten będzie zmieniony na zapis: alejki w Lubinie. Burmistrz zaznaczył, że oczywiście jest dużo innych zadań do wykonania, ale planujemy również zrobić dokumentację na skate park, siłownię, zrobimy kilka mniejszych zadań, które zawsze były spychane. Na pewno nie starczy środków na ulicę kompleksowo.

Radny Jan Węglorz wyraził żal, że radni są stawiani w co najmniej dziwnej sytuacji. Wszystko wygląda co najmniej dziwnie, nie było pieniędzy, nagle się znalazły, jest to niepoważne traktowanie radnych. Nie ulega wątpliwości, że sytuacja ta sprowokuje wiele wpisów w Internecie. Osobiście rozumie, że pewne sprawy wymykają się spod kontroli w nawale różnych innych spraw, ale oby nie wymykał się zbyt często. Zastanówmy się w przyszłości nad tym co robimy, i nie wprowadzajmy się wzajemnie w błąd.

Burmistrz nie chce polemizować z radnym, zaznaczył również, że nie będzie się przejmował wpisami, które bez względu na wszystko się pojawiają. Wszyscy, którzy tutaj jesteśmy, na pewno nie działamy na szkodę Gminy, bo te sprawy są nam bliskie. Raz jeszcze przeprosza za nieświadome działanie, a wiedzy będzie tyle, ile chcemy się dowiedzieć.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że 399 tys. , to nie jest 5 zł., które ginie w budżecie, a sesja nadzwyczajna to ważna sesja, na którą, w Jej ocenie materiał nie zostały należycie przygotowane i wpłynęły stosunkowo późno.

Tym się różni sesja nadzwyczajna, że obowiązują tutaj inne statutowe terminy, można ją zwołać z dnia na dzień, powiedział Przewodniczący Rady.

Radna Anna Oleksy zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, i przystąpienie do głosowania nad projektami uchwał, chyba każdy z nas ma już wyrobione zdanie.

Wobec zgłoszonego wniosku formalnego, wobec którego nikt nie zgłosił uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko była 1 osoba, wstrzymały się 3 osoby.

Uchwała Nr XIV/124/15 stanowi **zał. Nr 6 i 7** do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na 2015-2025 rok.

Kolejny projekt wiąże się z powyższą uchwałą, powiedział Burmistrz, nie ma żadnych innych zmian, prośba o przyjęcie.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko był 1 osoba, wstrzymały się od głosu 3 osoby.

Uchwała Nr XIV/125/15 stanowi **zał. Nr 8 i 9** do protokołu.

5. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął posiedzenie XIV sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach na wniosek Burmistrza.

Protokółowała.

Na tym protokół zakończono.

M.Nurkowska

Prowadzący obrady
Jan Magda

11 października 2015r.