

**XXI/16 protokół z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w dniu 21.04.2016 r.,
miejsce obrad: Sala Teatralna MDK, godz. 10.00-15.30.**

1. Otwarcie XXI sesji RM i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM Jan Magda na podstawie listy obecności otworzył XXI Sesję Rady Miejskiej, stwierdzając quorum. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Nieobecni na Sesji: radny Adam Jakubowski oraz Zbigniew Mittelstadt, obecnych 13 radnych.

2. Wnioski do porządku obrad.

Wnioski do porządku zgłosił Burmistrz, proponując wyprowadzenie trzech projektów uchwał, w związku z tym, że narosło wokół tematu wiele animozji, Burmistrz ma nadzieję, że wrócimy do tego zagadnienia w przyszłości, tymczasem prosba o wyprowadzenie punktów 9,10,11:

- Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu oddania nieruchomości w użytkowanie (część nieruchomości o pow. 4.159,87 m² stanowiących dz. nr 255; przy ul. Bohaterów Warszawy).
- Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu oddania nieruchomości w użytkowanie (część nieruchomości o pow. 3.371,31 m² stanowiących dz. nr 255; przy ul. Bohaterów Warszawy).
- Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu oddania nieruchomości w użytkowanie (teren o łącznej pow. 5.880 m²- części dwóch nieruchomości: część dz. nr 61 o pow. 1.840 m² i część dz. nr 73 o pow. 4.040 m²; przy ul. Bohaterów Warszawy).

Burmistrz proponuje również wprowadzenie punktu:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości. Chodzi o projekt uchwały, który nie zdobył wcześniejszej akceptacji radnych. Zainteresowani dzierżawą plaży przedstawiciele hotelu „Aurora” uczestniczyli w posiedzeniach komisji, stąd ponownie projekt uchwały z poprzedniej sesji Burmistrz przedkłada Radzie jako materiał roboczy pod obrady sesji, co do którego będzie można się ustosunkować.

Radny Mateusz Bobek nawiązując do zaproponowanych zmian, podziękował Burmistrzowi za taką decyzję, którą podziela większość radnych. Radny podkreślił, że wszyscy chcemy doprowadzić sprawę do końca, podobnie jak Burmistrz, ale cieszy się, że mogliśmy dojść do porozumienia, szczególnie, że chodzi o nasze wspólne dobro, poczekajmy na kompromis, powiedział Radny.

Przewodniczący poinformował że po punkcie 3 udzieli głosu Komendantowi Powiatowemu Policji, obecnemu na sesji, a tymczasem proponuje wyprowadzenie projektów uchwał, zapisanych w punktach 9 -11; za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. Pozostałe punkty zmieniają swoją numerację. W miejsce punktu 15 (po zmianie numeracji) proponuje się wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości; za wprowadzeniem opowiedziało się 12 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami, Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XX Sesji RM w Międzyzdrojach.

W związku z tym, że do protokołu nikt z radnych nie wnosił uwag, protokół uważa się za przyjęty. Protokół został podpisany przez Przewodniczącego Rady oraz protokółanta.

Przewodniczący oddał głos Komendantowi Powiatowemu Policji w Kamieniu Pomorskim Piotrowi Krakowskiemu, który omówił swoją pracę, podziękował za przydzielenie środków finansowych w ramach przygotowanego porozumienia. Głos zabrał również obecny na sesji aspirant sztabowy Dariusz Padzik.

Komendant odpowiedział Radnemu Januszowi Piłatowi na pytanie o ilość osób, które będą wspierały Międzyzdroje, i czy ma to przełożeniem na plany związane ze światowymi dniami młodzieży. Istnieje zapewnienie komendy wojewódzkiej, że będziemy mieli wsparcie.

Co się wydarzy po sezonie letnim, zapytała Radna Iwona Czyż, Komendanta opowiedział jak wygląda praca na komisariacie, jest ona całodobowa, jednak poza sezonem bez służby dyżurnej.

Radny Bogusław Sutyła zapytał o wsparcie, kto nas będzie wspierał, i czy będą to służby wykwalifikowane.

Komendant wyjaśnił, że składał zapotrzebowanie na służby wykwalifikowane, mają być ludzie już po przeszkoleniach. Takie były ustalenia.

Radny Mateusz Bobek nawiązał do wcześniejszych doświadczeń w sprawowaniu służby na terenie Międzyzdrojów, część z policjantów była u nas rok rocznie, mieli rozpracowany teren, czy osoby te do nas wrócą, byłoby dużo łatwiej.

Komendant nie ma pewności, będzie pewno różnie, natomiast nie obawiałby się tego, gdyż Międzyzdroje są nieduże.

Komendant odpowiedział również na pytanie Radnej Katarzyny Natkańskiej, odnośnie ilości osób po sezonie, jest 15 osób.

Radna Anna Oleksy w imieniu sołectwa prosiła, aby służby patrolowe, pokazywały się również w sołectwie, i nie tylko mobilnie, ale również przeszli się po gminie.

Głos zabrał również komendant Dariusz Padzik, komendant Policji w Międzyzdrojach, który zna problemy Gminy Międzyzdroje, miał bowiem kontakt z naszą Gminą, chociaż jest mieszkańcem Kamienia Pomorskiego, dużo czasu spędza w Międzyzdrojach. Powiedział sporo o konieczności poprawy bezpieczeństwa w mieście. Nie chce szczegółowo omawiać, trudno jeszcze mówić o szczegółach, ale szybko się uczy i nie ma problemu z adaptacją.

Przewodniczący Rady uważa, że sukcesem policji jest zaufanie społeczne. Stąd ważna rola dzielnicowego, poprosił zatem o to, aby dzielnicowi byli bardziej widoczni, bo to oni powinien spełniać podstawowy kontaktem z mieszkańcem.

Mamy dobrych dzielnicowych w Międzyzdrojach, nie chciałby tego zmieniać, ale zawsze będzie reagował na sygnały, powiedział Komendant.

Odpowiedział również na pytanie Radnej Iwony Czyż o spotkania z młodzieżą, czy są takie spotkania planowane, są one organizowane, i w tym zakresie nic się raczej nie zmieni. Komendant Powiatowy Policji dodał, że od 1.04 planowane jest w powiecie stanowisko ds. profilaktyki, i zawsze będzie się można zwrócić w różnych sprawach.

Radny Jan Węglorz zapytał, na jakim etapie jest przejęcie budynku po strażnicy. Komendanta wyjaśnił, że już został przejęty, jest częściowo wyremontowany, ale w dalszym ciągu wymaga wielu zabiegów. Brakuje środków na dokończenie remontu. Komendant odpowiedział również na pytanie Radnego Bogusława Sutyły, czy przewidziana jest współpraca ze strażą miejską. Oczywiście w tym zakresie nic się nie zmieni, powiedział komendant, nie wyobraża sobie aby było inaczej.

W związku z wyczerpaniem pytań, Przewodniczący zakończył ten punkt porządku.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje złożyli Radni:

- 1) Iwona Czyż, zał. nr 4
- 2) Bogusław Sutyła, zał. Nr 5
- 3) Dorota Klucha (zapytanie), zał. Nr 6
- 4) Katarzyna Natkańska zał. Nr 7 i 8

Przewodniczący zamknął punkt porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Burmistrz wyjaśnił konieczność autopoprawki, którą proponuje, chodzi o dopisanie w punkcie 2 paragrafu 1 zapisu „związków powiatowych, gminnych”

Zagadnienie omówiła również Pani Skarbnik Agnieszka Sadka

STANOWISKO KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Radna Iwona Czyż. Stwierdziła, że martwią ją ciągle przesuwane środki, które miały być przeznaczone na remont Alei Gwiazd. Pamiętajmy, że jest to wizytówka Międzyzdrojów.

Burmistrz podziela te obawy, ale nie jesteśmy w stanie wykonać tej inwestycji do sezonu, choć ma nadzieję, że wykonany to zadanie za rok.

Radna Dorota Klucha zapytała, czy wpłynęły już środki ze sprzedaży budynku starej przychodni. Burmistrz wyjaśnił, że musi upłynąć czas reklamacji, w pierwszej połowie maja podpiszemy akt notarialny.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzone autopoprawki, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, całość projektu uchwały z autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXI/197/16 stanowi zał. Nr 9 i 10

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Burmistrz oddał głos Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że zmieniamy dwa załączniki, choć są wpisane 3 załączniki.

STANOWISKO KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych. (wyszedł Radny Mateusz Bobek, stanowisko przedstawiła Radna Iwona Czyż)

Uchwała Nr XXI/198/16 stanowi zał. Nr 11 i 12.

7. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Burmistrz, a na życzenie Radnej Iwony Czyż, przybliżył również te sprawy Radny Mateusz Bobek.

STANOWISKA KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie

2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXI/199/16 stanowi zał. Nr 13 i 14.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2022.

Wstępu dokonał Burmistrz, na życzenie Radnej Iwony Czyż, obecna na posiedzeniu komisji Pani Kierownik OPS Elżbieta Jakubiak, omówiła szczegółowo materiał wyjaśniając, że program ten nie pociąga za sobą żadnych kosztów. Obowiązek taki nakłada na nas ustawa, zobowiązuje Gminę do opracowania i realizacji programu, prowadzenia poradni, działań edukacyjnych, wsparcia. Wszystkie te informacje są dostępne w biuletynie oraz różnych placówkach. Ośrodek współpracuje ze specjalistycznymi ośrodkami. Wszystkie szczegóły zostały zamieszczone, a dodatkowo przedłożono dane, które były wskazane przez komisję.

Wprowadzona przez Burmistrza autopoprawka dotyczyła kolejności zamieszczenia celów, zgodnie z zapisami projektu.

Przygotowane materiały są bardzo czytelne i wyczerpujące, powiedział Radny Bogusław Sutyła, wnioskuje o przyjęcie materiału. Wszyscy doceniamy to, co OPS robi dla wszystkich środowisk, powiedział Pan Sytyła.

STANOWISKA KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący zamknął punkt porządku, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXI/200/16 stanowi zał. Nr 15 i 16.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (66 terenów o pow. 15 m² każdy i 4 terenów o pow. 19 m² każdy; przy ul. Bohaterów Warszawy).

Zagadnienie omówił Burmistrz, chodzi o przedłużenie dzierżawy, zgodnie z projektem uchwały do roku 2017.

STANOWISKA KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie, komisja wnioskuje o zastosowanie zapisu „777”

Radna Iwona Czyż uważa, że podjęta decyzja jest słuszna, co do zapisu „777”, niekoniecznie powinien mieć zastosowanie. Obiekty już stoją, nie widzi powodu, aby korzystać z zapisu z protokołu komisji rewizyjnej, którą mówi o nowych obiektach. Artykuł „777” ma odniesienie do aktu notarialnego, natomiast wnioski o oświadczenie ma procedurę sądową. Zdaniem Radnej skoro jednym dzierżawcom dajemy dzierżawę „bez siódemek”, to odnośmy to do wszystkich.

Burmistrz nawiązał do stosowania „777”, które pojawiają się wówczas jeśli Gmina ma jakieś wątpliwości, bądź w innych istotnych sprawach, ale oczywiście zależy to od Rady, czy taki zapis się znajdzie, czy nie.

Radny Jan Węglorz stwierdził, że osobiście ma problem, ponieważ głosował za takim rozwiązaniem w ramach Komisji Rewizyjnej, zatem zapis taki powinien zobowiązywać Burmistrza do stosowania „siódemek”. Zwrócił się zapytaniem do pani Mecenasa, jak tę sprawę rozwiązać.

Radna Katarzyna Natkańska powiedziała, że komisja była zgodna co do przedłużenia umów dzierżaw z zastosowaniem zapisu 777. Faktem również jest, że Komisja Rewizyjna w 2015 roku, taki zapis zastosowała. Zastanawia się, na ile protokół taki obliguje Burmistrza odnośnie zapisu tzw. siódemek, i ile umów z zastosowaniem siódemek Gmina podpisała.

Burmistrz nie pamięta ile umów podpisano, ale nie sądzi aby było ich dużo. Zapisy Komisji Rewizyjnej nie tyle obligują Burmistrza, co sugerują, że warto to stosować, z myślą o Gminie, szczególnie w stosunku do osób, co do których Gmina ma wątpliwości.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys wyjaśniła, co znaczy zapis „777”, chodzi o notarialne zabezpieczenie w akcie, wyjaśniła również, co rodzi obowiązek wydania nieruchomości. Mamy różne formy zabezpieczeń, przy dzierżawach rzadko jest to stosowane, szczególnie, że Gmina naraża się na koszty przy takim zapisie.

Radna Katarzyna Natkańska, po przemyśleniu zrewidowała swój pogląd, skoro Gmina tego wcześniej nie stosowała, powinno się odstąpić od takiego zapisu.

Radna Mateusz Bobek przypomniał, że Rada Miejska wypowiada się w formie uchwał, jest to akt najwyższej rangi, i tylko z tego należy rozliczać Burmistrza. Dlatego, zdaniem radnego, protokół Komisji Rewizyjnej niekoniecznie ma taką rangę. Osobiście rozumie takie zachowawcze działania, ale tutaj nie widzi zagrożenia, uważa, że to handlowy ryzykują więcej, przy czarnym scenariuszu Gmina nie będzie miała problemu.

Umowa dzentelmeńska jest chyba do przyjęcia, powiedziała radna Dorota Klucha. Wszyscy optowaliśmy „za siódmkami”, ale po tylu różnych spotkaniach i dyskusjach, zaufajmy jednak sobie nawzajem. Przy tej okazji, jeśli ktoś nie płaci, istnieje szansa, aby Burmistrz wykorzystał ten moment i uporządkował sprawy dłużników.

Radny Bogusław Sutyła wnioskuje o zamknięcie tematu, szczególnie, że handlowy bezpiecznie funkcjonują do momentu docelowego rozwiązania sprawy terenu. Burmistrz ma szansę wyczyścić ten temat w przypadku osób, które nie wywiązują się ze zobowiązań w stosunku do Gminy.

Radna Iwona Czyż – wrócimy za rok do tematu, zobaczymy na ile udało się nam to wzajemne zaufanie.

Radna Anna Oleksy przypomniała wszystkim radnym, którzy są przeciwko zastosowaniu zapisu „777”, iż jeszcze niedawno zarzucano organowi wykonawczemu, że nie stosuje tego w umowach. Radną dziwi dzisiejsze stanowisko w tej sprawie.

Radny Janusz Piłat zauważył, że mówimy od dawna o zmianach na terenie promenady, gdzie dzisiaj stoją stragany. Pamiętajmy, że umowa niegdyś podpisana, nie dawała nikomu 30 letniej gwarancji na miejsce. Dzisiaj wycofano z sesji uchwały w tej sprawie. Osobiście jest pełen wiary, co do rzetelności ludzi, ale pamiętajmy, że gmina ma też swoje doświadczenia w tym zakresie, a poza tym nie ma też jedności wśród samych zainteresowanych, stąd wnioski o zastosowanie zapisu 777.

Radna Iwona Czyż stoi na stanowisku, że powinniśmy zaufać, a poza tym nie można stosować wybiórczo takich zapisów.

Radny Mateusz Bobek składa wniosek formalny o przegłosowanie projektu uchwały. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji, za przyjęciem opowiedziano się 13 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o zastosowanie w projekcie uchwały zapisu „777”, za czym wypowiedziało się 5 radnych, przeciwko było 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba. **Wniosek nie przeszedł.**

Projekt uchwały, zgodnie z przedłożonym materiałem, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

Uchwała Nr XXI/201/16 stanowi zał. Nr 17 i 18

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach., po przerwie wznowił posiedzenie.

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnych wysokości opłat z tytułu użytkowania nieruchomości położonych na terenie Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Burmistrz .

STANOWISKA KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie, 2 osoby wstrzymały się od głosu
2. Komisja SkiS opowiedziała się pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Katarzyna Natkańska zapytała Burmistrza, kogo będzie dotyczyła kwota 1 zł, czy chodzi o stare umowy, czy nowo zawarte. Burmistrz wyjaśnił radnej, czego dotyczy min. wysokość opłat, chodzi o opłatę na czas budowy danej inwestycji.

Radny Bogusław Sutyła nawiązując do swojej interpelacji powiedział, że działkowcy się buntują, że przez 30 lat ponosili mniejsze opłaty, a dochodzi nowy podatek, co podnosi odpłatność o 25 % .

Burmistrz wyjaśnił, że PZD pobierało 400 zł za działkę na rzecz związku. Ogrody powinny być, ale dla mieszkańców. Uważa, że powinno dać się swobodę działkowcom, kto ma nimi zarządzać. Tymczasem jest narzucona władza. Gmina ponosi koszty różnego rodzaju, oczyszczanie rowów, kanalizacji, umożliwiając działkowcom włączenie się do sieci. Cały czas piłka jest po stronie Gminy, która pracuje na rzecz działkowców, bez jakiegokolwiek rekompensaty. Te 25 % to jest symboliczna suma. Burmistrz zwrócił się o to, aby PZD obniżyło składkę na rzecz Gminy. Może to jest jakieś rozwiązanie na współpracę. Gmina z dużą satysfakcją przekazuje na rzecz użytkowników, w końcu mieszkańców Międzyzdrojów. Jest to kwota kilkudziesięciu tysięcy w skali roku, zatem jest to niewielka kwota w stosunku do tej, którą Gmina pokrywa.

Chodzi o 6 zł, odpowiedział Burmistrz, na pytanie Radnej Iwony Czyż, chcemy się podzielić, a nie przerzucać kosztów, zatem te 80 -100 zł rocznie, nie jest chyba zbyt dużym obciążeniem.

Radny Mateusz Bobek jest zwolennikiem nawet zrezygnowania z opłat, jednak chodzi o to, aby ogrody te były faktycznie rodzinne, tymczasem to co się tam dzieje, nie ma to nic wspólnego ze statutem. Osobiście będzie pierwszą osobą, która będzie za zniesieniem opłaty, ale porządek musi dotyczyć obydwu stron, zastosowana stawka jest minimalna, co do tego jesteśmy chyba zgodni.

Burmistrz wyjaśnił, że będzie to długa droga do wyegzekwowania, będziemy rozmawiali z zarządem a nie z działkowcami, sprawa może się zakończyć w sądzie.

PZD mocno lobbuje odnośnie wyeliminowania osób zamieszkujących na działkach, powiedział pan Sutyła, wiele osób tam mieszka, i nie jest to wynajem sezonowy. Może to Gminie przysporzyć kolejnych problemów, jeśli chodzi o mieszkania, Gmina nie ma tych osób na swojej liście.

Radna Katarzyna Natkańska zauważyła, że powinien być ktoś na sesji z przedstawicieli ogrodów działkowych, szkoda, że nikt nie jest zainteresowany. Natomiast Radny Janusz Piłat zauważył, że jeżeli mówić o statucie ogrodów działkowych, wiele rzeczy dzieje się wbrew statutowi.

Radny Mateusz Bobek powiedział, nie zapominajmy o tym, że władze ogrodów powinny respektować statut. Ktoś kto mieszka na działkach, łamie prawo, a sprawy te dodatkowo przekładają się na śmieci, które trafiają się na naszego systemu, a za to my wszyscy płacimy. Nie będzie przyzwolenia na wykorzystanie ogrodów działkowych pod wynajem, szczególnie, że nie mamy żadnych wpływów z tego rodzaju działalności. Jest to jedna wielka szara strefa, powiedział radny Mateusz Bobek

Czy zarząd podejmuje jakąś dyskusję w tym temacie, zapytała radna Iwona Czyż, na co Burmistrz powiedział, że rozmawiamy o gospodarce śmieciowej, poprawiły się nasze kontakty, aktualnie rozmawiamy o kanalizacji, z którą jest wiele różnych problemów, co nas szczególnie martwi ze względu na reperkusje. Zatem można powiedzieć, że mamy kontakt w ramach współpracy.

Radna Katarzyna Natkańska nie zgadza się, że działkowcy nie ponoszą kosztów, płacą za wodę i ścieki, a wynajem, który dotyczy działek, dotyczy również apartamentowców, i ten problem należy również zauważyć.

Radny Mateusz Bobek ustosunkował się do powyższej wypowiedzi, powiedział, że szara strefa powoduje, że uciekają nam pieniądze, a mamy świadomość, że nie jest to problem tylko działek.

Radny Bogusław Sutyła uważa, że sprawa śmieci na działkach została uregulowana. Gospodarka wodno-ściekowa jest również w trakcie regulacji, niektórzy sami sobie robią podłącza, nie wszyscy są tylko konsumentami.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXI/202/16 stanowi zał. Nr 19 i 20.

11. Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu oddania nieruchomości w użytkowanie (teren o pow. 18,40 m², stanowiących część dz. nr 155; przy ul. C.K. Norwida).

Burmistrz nawiązał do przedmiotowego projektu uchwały, wprowadzając autopoprawkę: zamiast słowa „użytkowanie”, należy wpisać „w dzierżawę”. Sprawa ta dotyczy lokalizacji toalety publicznej, którą inwestor chciałby umiejscowić w jednym ze wskazanych miejsc. Ponieważ Park Chopina, pierwotna lokalizacji, wskazana przez zainteresowanego nie zyskała akceptacji, wskazuje on inne miejsce.

STANOWISKO KOMISJI

1. KRGiB nie wypracowała stanowiska, chodziło o wgląd w wizualizację
2. KSKiS komisja również chciała zobaczyć, o czym mówimy, zdania w komisji były podzielone.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Mateusz Bobek nawiązał do jednego z trzech miejsc, zapytując Burmistrza dlaczego została przygotowana tylko jedna uchwała. Burmistrz wyjaśnił, że chodziło o warunki zabudowy dwóch pozostałym miejsc, gdzie umiejscowienie jest możliwe. W wskazanym miejscu mamy plan i wiemy, że jest to możliwe. Procedura trwa ok. 3 miesięcy.

Radny Mateusz Bobek przypomniał, że zawsze widzieliśmy problem związany z brakiem toalet w mieście, ale niekoniecznie widzi się dobry kierunek dot. wskazywanych lokalizacji, w tej sytuacji

wnioskuje, żeby projekt uchwały trafił ponownie do prac komisji, szczególnie, że teraz jest i tak zbyt późno na jakiegokolwiek ustalenia. Komisja może opowiedzieć się co do trzech lokalizacji.

Obecny na posiedzeniu inwestor, pomysłodawca tego projektu wyjaśnił, że jest przedstawionych kilka projektów, są to nowoczesne toalety, działają na zasadzie toalety całorocznej, samoobsługowej.

Radny Bogusław Sutyła uważa, że dwie pozostałe lokalizacje, umiejscowione przy parkingach na pewno uzyskają akceptację, ponieważ wskazane miejsce psuje przestrzeń publiczną, osobiście radny jest przeciwny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony przez Radnego Mateusza Bobka wniosek formalny o przekazanie projektu uchwały do dalszych prac komisji, za wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Projekt uchwały odesłany do dalszych prac komisji stanowi zał. Nr 21.

12. Projekt w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (przy ul. Mikołaja Kopernika).

Zagadnienie omówił Burmistrza

STANOWISKA KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXI/203/16 stanowi zał. Nr 22 i 24.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wygaszenie trwałego zarządu (przy ul. Światowida).

Zagadnienie omówił Burmistrz, ZOŚ rezygnuje z wcześniejszego miejsca, stąd konieczność zmiany

STANOWISKA KOMISJI

- 1 Komisja RGiB opowiedziało się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów, zamknął dyskusję, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXI/204/16 stanowi zał. Nr 25 i 26.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości aportem do spółki „Zakład Wodociągów i Kanalizacji” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (teren Oczyszczalni ścieków).

Zagadnienie omówił Burmistrz, jest to jeden z najważniejszych punktów sesji. Nasza oczyszczalnia jest zdekapitalizowana, grozi jej awaria, jest wiele lat w eksploatacji, wymaga wielu prac, ale trzeba to zrobić kompleksowo. Do końca maja mamy mieć zgodę starostwa w tym zakresie. Koszt modernizacji to ok. 34 mln zł. Mamy dofinansowanie, ale pozostałe środki możemy pozyskać z 3

źródeł: z kasy Gminy, to trudne, zatem musimy się posiłkować środkami z WFOŚ. Liczymy również na umorzenie części środków. Zobowiązanie dla Gminy byłoby bardzo trudne, uniemożliwiłoby to pozyskanie środków na inne projekty. Zablokujemy się na kilka lat. Stąd postanowienie, że wnioskodawcą powinna być nasza spółka, która może pozyskać środki na to zadanie. Przekażemy do spółki majątek, gdyż na jej terenie będzie robiona inwestycja. Vat będzie mogła odzyskać spółka. Zdaniem Burmistrza jest to niezbędne działanie, proszę o przyjęcie uchwały.

STANOWISKO KOMISJI

1. KRGiB – pozytywne, choć nie jednomyślnie
2. KSKiS pozytywnie, choć nie jednomyślnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Iwona Czyż, która widzi potrzebę zmodernizowania oczyszczalni, ale ma pewnego rodzaju niedosyt ponieważ Rada miała zostać zapoznana z dokumentacją, z którą do dzisiaj nie miała okazji się zapoznać. Osobiście chciałaby znać więcej szczegółów. Niestety mamy mało danych do podjęcia decyzji. Wiemy, że mamy coś przekazać, wiemy, że chodzi o kredyt na 12 mln i to wszystko. W strategii ujęty były koszty remontu, ale chciałby zobaczyć co zostało wykonane, jakie koszty już zostały poniesione na ulepszenie oczyszczalni. To jest wszystko ważne zanim podejmie decyzję.

Burmistrz wyjaśnił, że ostatnie lata trochę Gminę kosztowały, jeśli chodzi o oczyszczalnię (1 200 000 zł i 600 000 zł) Przejrzenie dokumentacji, o którą wnosi Radna, to miesiąc naszego czasu wraz z doradcami, osobiście pozostawia to osobom, którzy się tym zajmują. Dokumentacja jest złożona w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Zadanie będzie kosztowało ok. 34 mln zł, 12 mln zł to nie kredyt, a pożyczka - to czyni różnicę, można z tego umorzyć 30 % . Akt notarialny musi być podpisany do końca przyszłego tygodnia, aby zadanie mogło być zrealizowane. Burmistrz ma zaufanie do specjalistów, którzy się tym zajmują, dlatego proponuje pozostawić zadanie w rękach fachowców.

Zdaniem Radnej Iwony Czyż planowana amortyzacją będzie nam windować cenę wody i ścieków, dywidenda pewno nie wpłynie na tę cenę. Gmina posiada strategię od 2014 roku, zastanawia się dlaczego wcześniej nie pracowaliśmy nad tym zagadnieniem, dzisiaj pracujemy w pośpiechu.

Burmistrz wyjaśnił, że Radni przyznali środki na dokumentację zadania, która kosztuje nas 700 tys. zł., wszyscy mamy wiedzę, że jest to niezbędne zadanie, a środki są możliwe w trzech rozdaniach (teraz jest drugie rozdanie). Środki to nie jest nabór ciągły, nie wiemy, czy będzie zachowana skala dofinansowania, co przecież nie jest bez znaczenia. Pospiech gra tutaj rolę. Dywidenda to jest największy zarzut, który można postawić spółkom komunalnym, bo to znaczy, że jest przeszacowany koszt wody i ścieków. Spółki komunalne muszą mieć płynność, choć nie muszą mieć wpływów, zatem grzechem jest zarabiać. Dzięki temu, że mamy świetną wodę, dobrze idzie nam sprzedaż i mamy nadwyżki ze względu na duże zapotrzebowanie na wodę. Spółka ma swoje koszty wynikające z bieżącego funkcjonowania, ale przy gorszym lecie, płynność może być zachwiana. Spółka operatorska nie wlicza w cenę amortyzacji. W związku z tym Gmina ponosi z budżetu wydatki inwestycyjne, bo jesteśmy właścicielami majątku. W przyszłości, kiedy spółka będzie miała majątek, nie będzie dywidendy, bo nie chodzi nam, aby zarabiać na mieszkańcach, tylko o to, aby mieli bezpieczne dostawy, dobrą jakość wody. Burmistrz wnioskuję o przyjęcie tego projektu uchwały.

Radna Dorota Klucha ma świadomość, że musimy to zrobić, ale z pewnością wiąże się to z podwyżką za ścieki, dlatego musimy to zrobić najmniej boleśnie. Przypominamy sobie dyskusję, która odbyła się 4 lata temu, chodziło o abonament, mieliśmy mieć przygotowaną taką symulację, wzorem innych gmin. To wszystko spadnie na naszych mieszkańców, musimy szukać możliwości, aby nie ponosić kosztów.

Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi stwierdził, że Radna poruszyła wiele wątków, które nie mają znaczenia przy tej uchwale. Jeśli chodzi o abonament, ta dyskusja przed nami. Burmistrz uważa, że abonament jest ukrytą podwyżką, nasze rozwiązanie jest czytelne, tyle płacimy, ile zużyliśmy. Poczekajmy na dyskusję w tym temacie, dzisiaj jest projekt uchwały.

Zdaniem Radnej Doroty Kluchy można w abonamencie ująć ilość wody zużytej, są już takie rozwiązania w Polsce. Radna poruszyła tę sprawę w odniesieniu do podwyżki ścieków, która niewątpliwie przed nami.

Radny Mateusz Bobek przypomniał, że 4 lata temu dyskutowano na ten temat, ale trafiło to jak grochem o ścianę. Uważa, że w wielu gminach wprowadzono to rozwiązanie, szczególnie właśnie w gminach nadmorskich, ze względu na ich specyfikację. Szkoda, że takie dyskusje nie odbyły się jednak wcześniej. Dzisiaj mamy podjąć decyzję istotną, ale nie wiemy ile to mienie jest warte, bo takiej informacji nie otrzymaliśmy. Osobiście Radny sam uważał, że spółka powinna mieć cały majątek i ten majątek miał być wliczony w cenę wody, taki punkt widzenia był na rękę. Jest przekonany, że gdyby sytuacja Gminy była inna, to Gmina by to wykonała, tymczasem sytuacja się zmieniła, i będzie to miało swój wymiar w cenach, jakie ponoszą mieszkańcy. Tymczasem zadaniem Gminy jest to, aby inwestycja odbyła się jak najbardziej korzystnie.

Burmistrz zapewnił, że zawsze wyrażał taki pogląd, nasza uchwała najbardziej zabezpiecza interesy naszych mieszkańców. Proszę zapytać, czy mieszkańcy są zadowoleni z abonamentów, on dotyka zawsze mieszkańców. Podcinamy gałąź na której siedzimy. Szukamy pieniędzy u kogoś w kieszeni, tymczasem woda musi być dobrze skalkulowana, nie płacimy za adres w dowodzie, tylko faktycznie zużycie. Można było przekazać majątek dawno, ale pamiętamy, że nie chcieliśmy utracić kontroli nad tym majątkiem, o to nam chodziło. Majątek jest zdekapitalizowany od wielu lat, 25 lat i zero amortyzacji. Szkoda, że ta dyskusja się dzisiaj odbywa, a przecież można było o tym dyskutować wcześniej.

Radna Mateusz Bobek wyjaśnił, że chodzi o to, aby w abonamencie było liczone dla wszystkich 3 m wody, każdy płaci tyle samo, a za większe zużycie trzeba zapłacić poza abonamentem, natomiast apartamenty zawsze, bez względu na zużycie.

Radna Iwona Czyż zapytała, w jakim miesiącu wzrośnie rachunek za ścieki.

Burmistrz powiedział, że będzie to wówczas, kiedy amortyzacja będzie wliczana do ceny, na dzisiaj nie jest. Zatem z chwilą pożyczki na dotację. Spodziewamy się, że koszt inwestycji to 30 mln zł. Jak będziemy już wiedzieli, jak spółka będzie konsumowała pożyczkę, wówczas będziemy mądrzejsi o tą wiedzę, trudno powiedzieć, czy będzie to za 2. czy za 3. lata. Burmistrz omówił szczegółowo to zagadnienie.

Radna Iwona Czyż składa wniosek formalny o przesunięcie projektu uchwały do dalszych prac komisji, co da szansę na zapoznanie się z materiałami.

Burmistrz wyjaśnił, że taki wniosek jest równoznaczny z tym, że nie będziemy mogli złożyć wniosku o dofinansowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek; za 2 przeciwko 9, wstrzymały się 2 osoby. Wniosek upadł.

Przewodniczący przypomniał, że od lat walczymy ze wszechobecnym smrodem w miejscu posadowienia oczyszczalni. Są to urządzenia, które mają ponad 20 lat, trwanie w tej sytuacji zagraża kolejnym doraźnym inwestycjom. Jest to optymalne działanie, aby nie zadłużać miasta.

Radna Katarzyna Natkańska nie rozumie dlaczego tak ważna sprawa została przekazana Radnym w ostatniej chwili, temat został rzucony bez przygotowania. Przekazanie aportem do spółki to również zadłużanie miasta, zatem nie jest to żaden argument.

Radna Dorota Klucha rozumie konieczność podjęcia uchwały, za którą będzie oczywiście głosowała, chciała jedynie podkreślić, że musimy szukać pieniędzy, gdyż sama Gmina nie udźwignie tego zadania. Nie ma innej opcji, wnioskuje o zakończenie dyskusji, i podjęcie głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, wstrzymało się 5 osób.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych., 2 osoby były przeciwko, wstrzymały się 2 osoby.

Uchwała Nr XXI/205/16 stanowi zał. Nr 27 i 28.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z wolą Rady, przygotował projekt uchwały, który był procedowany na poprzedniej sesji, ale nie zyskał poparcia. Dzisiaj po wizycie wnioskodawców na posiedzeniach

komisji, przedkłada ten projekt ponownie, licząc na procedowanie w tym zakresie. Prosząc o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący zarządził przerwę, celem uzgodnienia stanowiska, po przerwie wznowił posiedzenie.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB, po wysłuchaniu argumentów zainteresowanych, i po przedyskutowaniu z członkami drugiej komisji, wnioskuje o przeniesienie terenu dzierżawy na zachodnią część molo, gdyż tam nie funkcjonuje żadna gastronomia i jest więcej przestrzeni, jest to plaża mniej oblegana przez turystów. Co do pozostałej treści uchwały, powinna pozostać w takiej formie.

Burmistrz poinformował, że zmiana lokalizacji wiąże się z powtórzeniem całej procedury, co średnio potrwa 1-2 miesiące. Zatem bez zgody Urzędu Morskiego uchwała nie ma racji bytu. Zaproponował, aby wyrazić zgodę na jeden sezon, a po uzgodnieniach, w przyszłym roku, zmienić lokalizację.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że od początku jest przeciwna takiej uchwale, i pozostaje przy swoim, argumenty jej nie przekonują. Plaża jest coraz węższa, mieszkańcy są przeciwni ograniczaniu terenu.

Radny Janusz Piłat powiedział, że nikt chyba nie miał świadomości, że zmiana terenu, wiąże się z kolejnymi uzgodnieniami, dlatego osobiście przychylił się do propozycji Burmistrza, aby przekazać na jeden rok, natomiast w przyszłym roku, przenieść się na lewą stronę, z tym samym okresem dzierżawy.

Radny Mateusz Bobek zwrócił uwagę na jeden element, chodzi o fakt prowadzenia działalności gospodarczej przez podmiot, który na moment podejmowania decyzji, nie posiadał wiedzy o tym, że będzie się tam znajdowała plaża hotelowa, a to jak wiemy nie jest bez znaczenia dla podejmowanej decyzji. Wcześniej Radny zwrócił uwagę, aby osoby, które starają się o dzierżawę, wiedziały jakie są założenia dotyczące terenu.

Burmistrz poinformował dzierżawcę, że założenia się nie zmienią w tym miejscu, zatem można domniemać, że dzierżawca powziął taką informację, i nie widzi powodu, aby czuć się z tym niezręcznie, każdy bierze ryzyko na siebie. Robiąc założenia w starostwie i Urzędzie Morskim, Gmina myślała o plaży i o wypożyczalni.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, przeciwko było 2 radnych, wstrzymały się 4 osoby.

Uchwała Nr XXI/206/16 stanowi zał. Nr 29 i 30.

Radny Mateusz Bobek zwrócił uwagę że na fakt, że Radni głosowali nad uchwałą, która mówi o 3 letniej dzierżawie.

Burmistrz uważa, że w przyszłym roku uzgodnimy lokalizację po lewej stronie, i wówczas zmienimy uchwałę, na posiedzeniu są przedstawiciele hotelu, którzy wyrażają zgodę na taką zmianę. Burmistrz poinformował, że umowa zostanie podpisana na jeden rok, zgodnie z sugestią Przewodniczącego Rady.

15. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji Uchwały Nr XXXVIII/377/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje.

Przewodniczący poinformował, że nieobecny jest Adam Jakubowski, w związku z tym protokół odczyta wiceprzewodniczący komisji Jan Węglorz.

Wprowadzono poprawkę do protokołu dot. zapisu punktu 5 zamiast w Lubinie, należy wpisać „Wapnicy”

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych.

Protokół stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady nawiązał do propozycji Komisji Rewizyjnej dot. posadowienia baraków, czy miejsca zostały uzgodnione z kimkolwiek. Zdaniem Przewodniczącego nie ma w tym miejscu możliwości posadowienia baraków, ze względu na wspólnoty mieszkaniowe i tereny prywatne.

Janusz Piłat wyjaśnił, że komisja tylko wskazała, natomiast liczy się na to, że organ wykonawczy ustosunkuje się do tych propozycji.

Radna Anna Oleksy poinformowała, że będąc członkiem komisji mieszkaniowej spotyka się z tą problematyką mieszkaniową, dużo młodych osób, które pozostają na terenie sołectwa, boryka się z problematyką mieszkaniową, m.in. dlatego, że nie spełniają warunków, bo nie mają zameldowania. Przyczyny takiego stanu rzeczy często są niezależne od tych osób, a to ich eliminuje z ubiegania się o mieszkania, choć „de facto” są oni naszymi mieszkańcami. Dlatego proponuje dolożenie wniosku, który da szansę ubiegania się o lokal tej właśnie grupie mieszkańców, która nie jest zameldowana.

Burmistrz przedstawi taki projekt uchwały, nad którym będzie się dopiero debatowało.

----- wyszedł radny Janusz Piłat, stan radnych 12 osób-----

16. Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Burmistrz zwrócił się do mieszkańców ulic Mieszka, Myśliwska, Sportowa, w związku z remontem, który ma się odbyć. W tej sprawie odbędzie się spotkanie, na które zaprasza w dniu 5.05.2016 r. o godz. 16.00 w Urzędzie Miejskim. Informacja taka zaistnieje we wszystkich nośnikach.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

PYTANIE

Radna Iwona Czyż poprosiła o rozwinięcie punktów 3,6,7

Burmistrz wyjaśnił, że w ramach spotkania dot. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z o. o. „Międzyzdrojski Rynek”, chodziło o nowego współnika, w związku ze sprzedażą udziałów spółki. Gmina jeszcze nie sprzedała swoich udziałów, przetarg został unieważniony.

Jeśli chodzi o zarząd ZGWW, obradował na temat spotkania w sprawie gospodarki wodnej. Chodziło o pozyskania środków finansowych, niebawem wszystko zostanie przedstawione radnym, wymagana będzie decyzja odnośnie Kodrąbka.

Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie w „Trofanie” w sprawie organizacji 21. Festiwalu Gwiazd. Mamy taką politykę, która zmierza do tego, aby spotkania gminne odbywały się w różnych miejscach, co pozwala promować nasze podmioty. Faktem jest, że Trofana jest dobrym, przyjaznym miejscem, często nieodpłatnie udostępnianym, powiedział Burmistrz, wyjaśniając Radnej Iwonie Czyż, dlaczego tam częściej, niż w innych miejscach odbywają się spotkania. Kolejne spotkania odbędą się w innych hotelach (Aurora, Amber). Konferencja dotyczyła wszystkich spraw związanych z organizacją Festiwalu.

Czy nowy udziałowiec w Spółce Międzyzdrojski Rynek nie jest zainteresowany kupnem naszych udziałów, zapytała Radna Dorota Klucha. Burmistrz wyraził nadzieję, że tak się stanie.

Jeśli chodzi o informację finansową nie mamy, ale prześlemy jak będzie dostępna.

Jeśli chodzi o inwestycje, mamy 11 zadań, które zwykle się powtarzają, zał. Nr 33 do protokołu.

Oświetlenie Gryfa Las, jest tam ciemno, powiedziała Radna Ewa Trott, Burmistrz wyjaśnił, że to nie jest awaria, czekamy na zainstalowanie licznika.

----- wyszedł Radny A. Kościukiewicz, stan radnych 10 osób. (godz. 11.35) -----

Radny Mateusz Bobek zapytał o kwotę 1,5 mln za sprzedaż przychodni, na co będą przeznaczone te środki.

Burmistrz przygotowujemy specyfikację na ulicę Książąt Pomorskich, jeśli zostaną środki, to Słoneczna, dokumentacja osiedla południowo-zachodniego w jednym pakiecie od Skłodowskiej po Słowiańską.

Na pytanie radnej Iwony Czyż o ulice: Bukową, Lipową, Gintera, Burmistrz odpowiedział, że ulice czekają w kolejce.

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka odnośnie remontu ulic Mieszka, Myśliwska, Sportowa, czy nie warto rozpocząć tego remontu po sezonie, skoro tak długo czekaliśmy. Burmistrz odpowiedział, że w specyfikacji trzeba rozpisać terminy. Musimy pamiętać, że przesuwanie inwestycji może ją podrożyć, ze względu na konieczność zmianowych prac. Remont wykonany będzie kompleksowo.

Radny Bogusław Sutyła nawiązał do schodów, cieszy się, że będą one zrobione na sezon. Radny poruszył również zagadnienie dot. utraty kontroli na pasażu molo. Wiele osób interweniuje w tej sprawie. Użytkownicy wygradzają co chcą, i jak chcą stwarzając zagrożenie.

Burmistrz wyjaśnił, że interwencje powodują, że na ten czas wszystko wraca do normy, po czym znowu jest zaburzone. Sprzedaż udziałów była błędem, dzisiaj jesteśmy mniejszościowym udziałowcem. Gmina będzie starała się, aby przejście było drożne, nawet Adler buduje alternatywne przejście, bo boją się o bezpieczeństwo, mając do Gminu uzasadnione pretensje.

Radna Dorota Klucha podkreśliła również nieformalne zachowania Firmy Adlera poprzez różną działalność na molo i wystawi wokół, które również stanowią zagrożenie.

Burmistrz wyjaśnił, że wszystko się dzieje zgodnie z prawem, tak było zapisane w umowie, ktoś podjął taką decyzję, dzisiaj nie mamy na to wpływu.

17. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący poinformował Radę o korespondencji, która wpłynęła do Rady Miejskiej celem wypracowania stanowisk:

1. Pisma z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wniosku Pani Eweliny Krasowskiej dot. przedłużenia dzierżawy terenu przy wieżyczce zachodniej molo.

STANOWISKO Rady Miejskiej z dnia 21.04.2016 r., zaopiniowano pozytywnie przedłożony wniosek, na okres 1. roku, za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych.

2. Pisma z dnia 29 marca 2016 r. w sprawie wniosku Pana Krzysztofa Marchelaka dot. zawarcia kolejnej umowy dzierżawy terenu gminnego, położonego przy ul. Gryfa Pomorskiego o pow. 12 m²,

Radna Iwona Czyż zapytała, w związku z tym, że był to jeden z punktów interpelacji, czy jest szansa na porozumienie w tej sprawie.

Burmistrz wyjaśnił, że rozmawiamy w tej sprawie, ale Pan Marchelak nie może na tym etapie wchodzić w ugody, dopiero z chwilą odbioru, kiedy uzyska pewność, taka zamiana będzie możliwa. Skoro tyle czekamy, to możemy poczekać jeden rok, powiedział Burmistrz.

Radna zauważyła, że w tym sezonie powinno być już uporządkowane to miejsce, gdyż jest tam duże zagrożenie, jeśli chodzi o bezpieczeństwo.

STANOWISKO Rady Miejskiej zaopiniowała pozytywnie przedłożony wniosek na okres 1. roku, za wnioskiem opowiedziało się 8 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

3. Pismo z dnia 1 kwietnia 2016 r. GN.6845.426.2016.EK) w sprawie wniosku DWA Sp. z o. o dot. zmiany terminu rozpoczęcia dzierżawy terenu gminnego, usytuowanego przy ul.

Promenada Gwiazd z przeznaczeniem na budowę jedno lub dwu kondygnacyjnego parkingu podziemnego wraz z zagospodarowaniem terenu nad garażem, uprzejmie informuję, że Rada Miejska na XXI Sesji RM w dniu 21. 04.2016 r. nie podjęła decyzji, odsyłając sprawę do dalszego rozpatrzenia na posiedzeniach komisji .

Komisje nie wypracowały stanowiska w sprawie, Radny Mateusz Bobek zaproponował, aby sprawa ta trafiła do dalszych prac komisji, o co radny wnioskuje.

Wobec powyższego Przewodniczący oczekuje takiej dyskusji w ramach prac komisji.

4. Przewodniczący odczytał również pismo ks. Prałata dr Mariana Jana Wittlieba Proboszcza Kanonika Honorowej Kapituły w Szczecinie i Cesarskiej Kapituły Metropolitalnej w Bambergu odnośnie umożliwienie wystąpienia na sesji RM.

Przewodniczący poinformował, że w maju planowana jest sesja 24, wcześniejszy termin zostaje anulowany. Planowana jest również komisja w sprawie gospodarowania odpadami. Do końca kwietnia zagadnienie będzie gotowe. W kolejnej sesji weźmie udział starosta, który dzisiaj nie mógł się pojawić oraz prof. Musielak.

Przewodniczący poinformował, że należy rozpocząć prace nad absolutorium, sesja planowana jest 16 czerwca. Sesja uroczysta odbędzie się 11 listopada. Rezygnujemy ze zwyczaju majowej sesji, gdyż frekwencja jej nie sprzyja, biorąc pod uwagę obciążenia długiego weekendu. Szczególnie, że w tym roku nie wpłynął wniosek dot. Zasłużonych dla Międzyzdrojów

Przewodniczący przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych

18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi zostaną udzielone w statutowym terminie.

19. Wnioski komisji i radnych.

Radna Iwona Czyż wnioskuje o spowodowanie odpłatności za nagrywanie sesji, gdyż ludzie są zainteresowani transmisją.

Ważne, aby był przekaz, powiedział Radny Mateusz Bobek, jednak wymaga to wcześniejszego zabezpieczenia środków w budżecie i poprzedzenia zapytaniem ofertowym. Burmistrz złoży zapytanie ofertowe w tej sprawie.

Radna Anna Oleksy zaprosiła wszystkich na biegi przełajowe do Gminy.

20. Wnioski i skargi mieszkańców.

Radna Iwona Czyż poruszyła następujące sprawy:

- 1) Przebudowa linii napowietrznej na ulicy Bukowej
- 2) Ulica Bukowa, co się dzieje z niezagospodarowanym mieszkaniem na tej ulicy.

Burmistrz wyjaśni te sprawy, ponieważ nie zna szczegółów.

Pan Nowak obecny na sesji poruszył następujące sprawy:

- 1) Chodzi o ulicę Gryfa Las, dowiedział się, że będzie realizowana przed sezonem. Zaapelował, aby Gmina nie wykazała się taką bezradnością w sprawie, należy monitować, aby sprawa ta miała szansę realizacji na długi weekend.
- 2) Zaproponował również, aby w miejscu, gdzie ma powstać Lidl i parking dla samochodów, pomyśleć o wybudowaniu myjni bezdotykowej. Jest to dobre miejsce na tego rodzaju działalność, szczególnie, że nie mamy takiej myjni.
- 3) W kwestii wód geotermalnych, czy coś się dzieje w tym zakresie.

Burmistrz wyjaśnił, że Gmina monituje w sprawie oświetlenia, ale skutek jest taki jaki jest, to nie chodzi o bezradność.

Jeśli chodzi o myjnie, wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom, jest wykaz który dopuszcza taką możliwość i być może dodatkowo zwiększy to atrakcyjność terenu.

Geotermia, nic nie wiemy jeszcze w tym temacie, to nie od nas zależy, odwiert to koszt 13 mln, których nie mamy.

Radna Dorota Klucha nawiązała do prywatnej działki przy kolei, powstało tam wysypisko, które należy uporządkować. Działka jest do sprzedaży, jest podany telefon, należy tą drogą trafić do właściciela.

Składowisko śmieci jest również przy śmietniku, w miejscu gdzie się kończą budki, powiedziała Radna Iwona Czyż, należy zwrócić uwagę na wizerunek tego miejsca.

Co w kwestii Uniwersytetu III wieku, zapytała Radna Iwona Czyż, Burmistrz wyjaśnił, że to nie jest problem Gminy, zabezpieczyliśmy środki, i to wszystko, co leży po naszej stronie.

Odpowiedź uzupełnił Pan Nowak, który wyjaśnił szczegóły. Od jesieni Uniwersytet powinien zacząć działać.

21. Zakończenie obrad.

W związku z zakończeniem realizacji porządku obrad, Przewodnicząc zamknął XXI Sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono, godzina 15.30

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

Prowadzący obrady:

Jan Magda