

**0Protokół z XXII/16 Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 24.05.2016 r., godz. 10.00-15.10
miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach.**

1. Otwarcie XXII Sesji RM i stwierdzenie quorum.

XXII Sesję otworzył Przewodniczący RM Jan Magda witając radnych i zaproszonych gości. Przewodniczący stwierdził wymagane quorum. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Nieobecny na posiedzeniu radny Adam Jakubowski. Spóźnienie zapowiedział radny Andrzej Kościukiewicz.

Przewodniczący oddał głos Księdzu Prałatowi Marianowi Wittlieb, który skierował pismo do radnych dot. podjęcia przez Radę Miejską uchwały o patronacie świętego Piotra Apostoła, jako duchownego opiekuna miasta. Inicjatywa ma związek z możliwością przyznania parafii relikwii św. Piotra Apostoła. Relikwia miałaby znaleźć się w kościele w przyszłym roku, więc jest dużo czasu do podjęcia takiej inicjatywy. Ksiądz Prałat ma nadzieję, że radni podejmą się takiej inicjatywy.

Przewodniczący RM podziękował za wystąpienie informując, że sprawa jest wysokiej rangi, a czas, który mamy, pozwoli na duchowe przygotowanie się do tego przedsięwzięcia.

2. Wnioski do porządku obrad.

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag. Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXI Sesji RM w Międzyzdrojach.

Do protokołu nie wpłynęły uwagi radnych, w związku z czym został on zatwierdzony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który odczytał swój apel skierowany do radnych, w którym przypomina o statutowych zapisach dot. interpelacji. Ponadto Burmistrz przypomniał, że radni przyjęli wzór interpelacji i zapytań, w których radny uzasadnia złożoną interpelację. Wynika to również ze Statutu Gminy. Burmistrz prosi radnych o przychylne podejście do odczytanego apelu, licząc na dalszą konstruktywną współpracę.

Radna Iwona Czyż uważa, że składane przez nią interpelacje nie zmieniają się pomimo zmiany formularza dot. środków publicznych i dysponowania nimi, co według radnej jest wystarczającym uzasadnieniem do złożenia interpelacji. Interpelacja radnej Iwony Czyż stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Radny Jan Węglorz złożył 3 zapytania dot. rozwiązania problemu parkowania samochodów w SPP przy przychodni. Kolejne pytanie dot. ul. Wiejskiej i częściowego remontu jej nawierzchni oraz zrobienia porządku z dzikami, które grasują na tej ulicy. Ponad to radny zapytał o opóźnienie w budowie nowego obiektu MTBS na ul. Skłodowskiej.

Radny Bobek w odniesieniu do apelu Burmistrza zgadza się z niektórymi punktami przytoczonymi przez Burmistrza. Należy jednak pamiętać, że jest duża różnica pomiędzy Burmistrzem i Radą Miejską, która ma mniejszą wiedzę, a podejmuje ważne decyzje dla mieszkańców. W związku z tym składane zapytania mają na celu uzyskanie jak największej wiedzy w celu podejmowania słusznych decyzji, za które radny jest później odpowiedzialny.

Radny Mateusz Bobek złożył 3 zapytania, które stanowią zał. Nr 5 do protokołu. Zapytania dot. uchwalenia przez sejm zasady in haus, czyli możliwość zlecenia z wolnej ręki wywozu odpadów komunalnych własnym spółkom. Ponad to radny zapytał, kto podjął decyzję o usunięciu ławek sprzed 70 punktów handlowych oraz na jakim etapie znajduje się renowacja zejść na plażę A i B. Kolejne zapytań radnego dot. remontu ul. Książąt Pomorskich. Radny apelował, aby prace remontowe

rozpoczęły się pod koniec sezonu letniego, żeby nie utrudniać ruchu na tej ulicy, a w BIP ukazało się ogłoszenie o przetargu, z którego wynika, że prace miałyby się rozpocząć już w lipcu. Radny prosi o wyjaśnienie ustne w tej kwestii.

Ad vocem Burmistrz w odniesieniu do wypowiedzi radnych o apelu wyjaśnił, że chodziło przede wszystkim o przestrzeganie zasad, które radni uchwalili. Interpelacje muszą być zgodne ze Statutem, a wtedy będzie dużo łatwiej procedować i odpowiadać na nie. Co do pytania radnego Burmistrz poinformował, że faktycznie w czerwcu chcemy rozstrzygnąć przetarg, a na podpisanie umowy organ wykonawczy ma miesiąc czasu. Pośpiech wynika z tego, że nie ma gwarancji, że ktoś przystąpi do przetargu, dlatego musimy procedować z pewnym wyprzedzeniem. W związku z tym ogłoszono tak wcześnie przetarg. Nie jest powiedziane, że podpisując umowę w lipcu firma rozpocznie remont od razu. W lipcu można już zacząć prace przygotowawcze, ale sam remont rozpocząłby się w połowie sierpnia. Zakres prac nie jest aż taki duży, tym bardziej, że cała inwestycja jest finansowana strikte z budżetu gminy, bez żadnych dodatkowych środków zewnętrznych wobec tego wykonawca powinien zakończyć pracę zgodnie z harmonogramem.

Radny Bobek ma pewne wątpliwości co do tej inwestycji. Jest podany w zamówieniu konkretny termin zakończenia prac, więc nie można go zmieniać. Radny ma w związku z tym obawy, że inwestycja rozpocznie się w lipcu, bo zamówienie na to pozwala. Burmistrz będzie mógł jedynie poprosić o późniejsze rozpoczęcie prac, a wykonawca może a nie musi się dostosować do tej prośby. Są zobowiązania, że prace muszą zakończyć się do 30 października, a firmy budowlane mają napięte harmonogramy. I dlatego radny ma takie obawy, że remont rozpocznie się już w lipcu, co wyłączy ulicę Książąt Pomorskich z ruchu. Burmistrz zobowiązał się, że dopilnuje, aby budowa rozpoczęła się w połowie sierpnia. W umowie zostaną zawarte odpowiednie zapisy dot. tego remontu i terminu rozpoczęcia prac.

Radny Filip Szyszkowski poinformował, że w związku z zapytaniem radnego Węglorza dot. ul. Wiejskiej, Kierownik ZOŚ zobowiązał się, że pojedzie na tą ulicę i zobaczy jaki ma być zakres robót. Radny zapytał jak często są opróżniane kontenery na szkło i plastik. Zapytanie stanowi **zał. Nr 6** do protokołu.

Radna Katarzyna Natkańska złożyła 3 zapytania, które stanowią **zał. Nr 7** do protokołu. Pytania dot. wystąpienia do portalu Google z wnioskiem o zmianę zdjęć ul. Leśnej. Kolejna sprawa dot. zabezpieczenia środków na dodatkowe świadczenia lekarskie w sezonie w weekendy. Radna zapytała, czy zostanie zagospodarowany teren zielony przy ul. Leśnej.

Radny Zbigniew Mittelstadt zapytał, czy w związku z remontem ul. Gryfa Pomorskiego Las można zrobić tą ulicę jednokierunkową, celem usprawnienia ruchu na tej ulicy. Pozostałe zapytania stanowią **zał. Nr 8** do protokołu

Burmistrz wyjaśnił, że taka zgoda już została wydana i można przejeżdżać obok wiaduktu przy wyjeździe z miasta. Pan Konopacki potwierdził, że jest zgoda na przejazd przez teren leśny przy nasypie kolejowym. Ruch będzie przez kilka dni w ogóle zamknięty.

Radny Sutyła zapytał o naprawy powierzchni asfaltowych ulic w mieście? Chodzi szczególnie o ul. Cichą i Wczasową. KSKiS dokonała przeglądu terenu miasta i wynika z niej, że jest sporo rzeczy do zrobienia. Czy harmonogram wskazujący terminy zostanie wykonany. Poza tym mieszkańcy ul. Gintera proszą o naprawę chodnika, który jest w złym stanie i utrudnia poruszanie się szczególnie osobom starszym. Zapytania stanowią **zał. Nr 9** do protokołu

Radna Katarzyna Natkańska nawiązała do apelu Burmistrza. Radni są organem uchwałodawczym i odpowiadają przed mieszkańcami. Więc nie można obwiniać radnego, że chce mieć pełną wiedzę na dany temat, pod którym ma się podpisać.

Przewodniczący RM Jan Magda potwierdził, że interpelacje to jedyne narzędzie pojedynczego radnego, w celu uzyskania informacji.

Radna Czyż złożyła skargę na Dyrektora MDK, ponieważ radna nie otrzymała do dnia dzisiejszego odpowiedzi.

Radny Bobek poinformował, że przekazał pytania radnej Dyrektorowi MDK drogą mailą, ale informując radną, aby mimo wszystko złożyła zapytanie zostało bezpośrednio do MDK.

Przewodniczący zarządził 20 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Głos zabrał Pan Burmistrz omawiając autopoprawkę, która dot. wprowadzenia dochodu i wydatku w tej samej wysokości – zwrot podatku VAT za lata ubiegłe. Na razie wprowadzamy częściową kwotę aby móc zapłacić kancelarii Deloitte za pracę w tej materii, która odzyskała podatek za rok 2010. Całą kwotę wprowadzi się do budżetu na sesji czerwcowej.

Projekt uchwały zreferowała Pani Skarbnik Agnieszka Sadka informując, że zwiększa się dochody na kwotę 343 276,12 zł. Dochody zwiększa się o kwotę 426 760,12 zł (dochody bieżące) i zmniejsza się o kwotę 83 484 zł (dochody bieżące). Wydatki zwiększa się o kwotę 491 562,12 zł (wydatki bieżące – 470 022,12 zł, wydatki majątkowe- 21 540,00 zł) i zmniejsza się o kwotę 148 286,00 zł (wydatki bieżące- 10 000 zł, wydatki majątkowe-138 286,00 zł).

STANOWISKA: KRGiB – Komisja nie zajęła stanowiska,
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

Radny Mateusz Bobek, który poinformował, że na KRGiB omawiano temat zakupu sprzętu konferencyjnego. Według większości członków tej komisji, można wstrzymać się z kupnem tego, ponieważ najpierw należy zabezpieczyć transfer i odbiór sesji dla mieszkańców. Miało zostać złożone zapytanie ofertowe do lokalnych mediów w tym temacie.

Przewodniczący RM uważa, że zakup tego sprzętu jest koniecznością, ponieważ obecnie Rada korzysta ze sprzętu używanego przez MDK, który jest już mocno wyeksploatowany. To, że zabezpieczymy środki nie oznacza natychmiastowego zakupu. Nowy sprzęt pomoże w lepszej transmisji. Jakość jest bardzo ważna, jeżeli mieszkańcy mają mieć dobry odbiór.

Głos zabrał Pan Michalczewski, który jako osoba transmitująca sesję wyjaśnił, że nowy sprzęt na pewno usprawni przekaz obrad mieszkańcom. Jedynie abonenci mogą ocenić, jak te transmisje są odbierane. W tej chwili jakość jest trochę lepsza. Nowy sprzęt ma o tyle sens, że parametry są możliwe do wykorzystania w wielu wypadkach i systemach. Powoduje rejestrację w lepszej jakości i likwiduje wszystkie okablowania. Już dawno padła propozycja, aby podłączyć Urząd Miasta światłowodem co da możliwość transmisji bezpośredniej do studia w bardzo dobrej jakości. Transmisja mogłaby iść na żywo w lepszej jakości.

Radny Piłat uważa, że takie rozwiązanie spełni oczekiwania radnych. Radny Bobek zgadza się z tym, że jest to potrzebne, ale powinno się zrobić wszystko po kolei, a nie jak w tym przypadku na odwrót. Najpierw powinno się rozwiązać kwestię transmitowania obrad, a dopiero później kupić sprzęt.

Ad vocem Burmistrz uważa, że aby móc dobrze oglądać obrady w TV trzeba być słyszalnym. Aby spełnić ten warunek potrzebny jest zakup dobrego sprzętu.

Zdaniem Pani Czyż nie jest to zadanie priorytetowe. Obecny odbiór sesji jest zdaniem radnej dobry. Wniosek dot. zabezpieczenia transmisji obrad był składany już wiele razy i trzeba go w końcu zrealizować. Radna zapytała o informację dot. wydatku w kwocie 15 tys. zł na zadanie pn. „mini mundial”. Czy to zadanie zostało już zrealizowane, bo jeśli mini mundial już się odbyło to znowu radni zostają postawieni w sytuacji, że trzeba zabezpieczyć środki, ponieważ zadanie zostało już zrobione. Ponadto radna zapytała o koszt 10 tys. zł. na naprawę pompy. Radna poprosiła również o wyjaśnienie zwrotu dotacji na port jachtowy w Wapnicy.

Burmistrz wyjaśnił, że kolejność w kwestii zakupu sprzętu jest prawidłowa. Z roku na rok sprzęt z MDK jest coraz gorszy, więc kolejność jest logiczna, bo musimy umożliwić odbiór dobrej transmisji, a dopiero potem postarać się o osobę, która będzie te obrady transmitować. Co do

pozostałych pytań radnej Burmistrz poinformował, że w zawartej umowie ze ZWiK jest zapis, który mówi, że zakład prowadzi działania na rzecz gminy z zakresu wodkan. Powierzyliśmy spółce opiekę nad tym, ale jest to własność gminy. W momencie awarii trzeba ją najpierw naprawić, a na najbliższej sesji znaleźć środki na pokrycie tego zadania. Tak samo jest przy „alkoholówce”. Musimy przesunąć środki i zabezpieczyć na ten cel. Czasami podejmuje się działania, a później szuka środków. Co do przystani jachtowej Burmistrz wyjaśnił, że zakończyła się trwałość projektu. Zadanie zostało rozliczone. W programie była ujęta promocja szlaku żeglarskiego. Na ten cel dostawialiśmy przez kolejne 3 lata środki na promocje w formie dofinansowania. Naliczono nam karę 5 % podatku, bo jeden z wykonawców złożył oświadczenie zamiast zaświadczenia o niezaleganiu w ZUS. Zmiana przepisów spowodowała, że trzeba było złożyć zaświadczenie i osoba kontrolująca to zauważyła i zaproponowała karę w wysokości zwrotu całej dotacji na to zadanie. Gmina się od tego odwołała. Ale ostatecznie musimy zwrócić te 5%.

Radny Szyszkowski wrócił do tematu nagłośnienia. Najważniejszą rzeczą jest przepływ informacji do mieszkańców. Radny zaproponował, aby rozłożyć zakup sprzętu np. na 2 lata. Radny Piłat zaproponował, aby poczekać, aż powstanie nowy urząd i wtedy zrobić odpowiednie nagłośnienie. Wyrazmy swoją opinię w postaci głosowania nad projektem. Radna Klucha z kolei zaproponowała, aby z uwagi na transmisję sesji, która jest pierwszy raz od jakiegoś czasu, wysłuchać jej w TV i wtedy podjąć decyzję, czy radni są dobrze słyszani, czy jakość się pogorszyła i wtedy zdecydować. Radna wróciła do sprawy mini mundialu. Zdaniem radnej organizator powinien najpierw wystąpić z wnioskiem o zabezpieczenie środków i dopiero później przystąpić do organizacji zawodów. Pani Skarbnik zgadza się z wypowiedzią radnej dot. kolejności przy zabezpieczaniu środków. OPS w swoim wniosku napisał, że impreza odbywać się będzie w Wapnicy. Wniosek był błędny. Zawody odbyły się już w Międzyzdrojach. Ale należy mieć na uwadze terminy sesji. Wniosek został złożony po 21 kwietnia, kiedy sesja już się odbyła. Należy również pamiętać, że z tych środków jest duża nadwyżka i jest ona znacząca. Ale nie zmienia to faktu, że najpierw powinny być zabezpieczone środki w budżecie, a dopiero później organizować imprezy. Wobec powyższego radna Klucha prosi, aby pracownicy przestrzegali kolejności występowania o środki.

Radna Natkańska uważa, że nagłośnienie i odbiór nie jest najlepsze. Radna dopytała o zwrot dotacji. Czy promocja szlaku była podpięta w budowę infrastruktury? Burmistrz wyjaśnił, że jest to dodatkowe zadanie, ale wszystko było robione w ramach jednego projektu.

Radna Czyż zapytała o wydatek na Aleję Gwiazd. Burmistrz najpierw mówił, że ta inwestycja zostanie wykonana, a teraz znowu środki są z niej zabierane. Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że nie planuje się wykonania go w najbliższym czasie. Są ważniejsze zadania do wykonania, dlatego uwalniamy te środki.

Przewodniczący RM Jan Magda zwrócił się do Pana Krzysztofa Szlaskiego o zabranie głosu w sprawie nagłośnienia. Jak to wygląda od strony MDK? Radny Szlaski wyjaśnił, że z 4 mikrofonów zostały tylko 2. Przekaz w TV powinien szczególnie docierać do osób starszych, które nie znają się na obsłudze komputera. Najważniejszy jest przekaz i mikrofony.

WNIOSEK:

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wykreśleniu z projektu uchwały wydatku na zakup zestawu konferencyjnego w kwocie 13 540,00 zł. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 7 osób było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie ***autopoprawki Burmistrza. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.*** Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, 3 osoby były przeciwnie, 2 wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXII/207/16 i stanowi **zał. Nr 10 i 11** do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/159/15 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmienia się treść załącznika nr 9 „Dotacje celowe udzielone w 2016 r. na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych”. Zmiana w załączniku nr 9 wynika z uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016, w której zmniejszono wydatki na dotację na dofinansowanie zadań z zakresu działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnej na kontynuację projektu „Klubik rodzinny od juniora do seniora”-wkład własny do projektu „Aktywne społeczeństwo” i zwiększono wydatki na dotację na dofinansowanie zadań z zakresu działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnej na kontynuację projektu „Klubik rodzinny od juniora do seniora”.

STANOWISKO: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały,
KSKiS – pozytywne stanowisko komisji.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza- za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXII/208/16 i stanowi zał. Nr 12 i 13 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik. Zmiany występują w dwóch załącznikach: wieloletnia prognoza finansowa i objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej. Zmiany wynikają z uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie. Pani Skarbnik omówiła autopoprawkę, która wynika z wcześniej przyjętej uchwały, a dot. podatku VAT.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza- za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXII/209/16 i stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka nr 196/2 o pow. 89 m²).

Projekt uchwały zreferowała Zastępca Burmistrza, informując, że spółka ENEA Operator Sp. z o. o. zwróciła się z wnioskiem o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 196/2 o powierzchni 89 m² położoną w Wapnicy z przeznaczeniem na realizację urządzeń infrastruktury technicznej - lokalizację projektowanej stacji transformatorowej przez podmiot, dla którego są to cele statutowe i którego dochody przeznacza się w całości na działalność statutową.

STANOWISKA: KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXII/210/16 i stanowi zał. Nr 16 i 17 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (działka nr 70/18 o pow. 21 m², nr 70/17 o po. 4 m² i nr 70/15 o pow. 4,55 m².

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że ze względu na zainteresowanie zawarciem kolejnej umowy dzierżawy przez dotychczasowych dzierżawców terenów gminnych usytuowanych przy wieżyczkach przed obiektem molo w Międzyzdrojach, wykorzystywanych na ogródki gastronomiczne przy obiektach gastronomicznych, proponuje się wydzierżawić na ich rzecz terenów będących przedmiotem dotychczasowych umów dzierżawy na okres jednego roku.

STANOWISKA: KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXII/211/16 i stanowi zał. Nr 18 i 19 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (Gryfa Pom. 12 m²).

W związku z zainteresowaniem dotychczasowego dzierżawcy, zawarciem kolejnej umowy dzierżawy działki nr 113/2 o powierzchni 12 m², usytuowanej przy posesji przy ulicy Gryfa Pomorskiego 19, proponuje się przeznaczyć przedmiotowy teren do wydzierżawienia na okres 1 roku- poinformowała Zastępca Burmistrza.

STANOWISKA: KRGiB- komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXII/212/16 i stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia granicy pasa technicznego na terenie gminy Międzyzdroje (dot. projektów zarządzeń Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie).

Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że Urząd Morski zwrócił się z wnioskiem o uzgodnienie granicy pasa technicznego. Zmiana granic wiąże się ze zmianą granic we wskazanym przez nich obszarze. Nikt z pracowników UM w Szczecinie nie mógł być dzisiaj na Sesji. Pan Dyrektor prosi o ew. pytania, do których mógłby się odnieść. Pytanie, czy radni mają pytania do przekazania, czy chcą poczekać na spotkanie.

Radna Klucha popiera ten pomysł, gdyż radni nie mają żadnej wiedzy w tym temacie, dlatego ten projekt powinien być zreferowany przez pracownika Urzędu Morskiego.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie odesłanie projektu uchwały do dalszych prac w komisjach. Za odesłaniem projektu do prac w komisjach opowiedziało się 14 radnych.

12. Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Burmistrz odczytał sprawozdanie z działalności z prac między sesjami, które stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Pytania:

1) Radna Klucha poprosiła o przybliżenie punktu 15 – wyjazd do Związku R-XXI.

Burmistrz wyjaśnił, że Walne Zgromadzenie dot. rozliczenia roku 2015. Spotkanie było dość burzliwe, zerwano quorum wobec czego nie przyjęto absolutorium ani nie przyjęto sprawozdania z wykonania budżetu. Obwiniono o to naszą gminę. Ale w sprawozdaniu było wiele niekonsekwencji, o które padały zapytania z naszej strony. Działalność operacyjna za 2015 r. okazała się ujemna, co jest dziwne, gdyż w roku 2014 ten wynik był na plusie, więc dobrze to rokowało. Myśleliśmy, że przy tej nadwyżce będą mogły być obniżki, których raczej nie będzie w związku z jej brakiem, a może okazać się, że będą podwyżki, gdyż Prezes zarządu powiedział, że zaproponują wzrost cen może nawet 10-30%. Skala ta jest bardzo duża. Burmistrz nawiązał do zapytania radnego Bobka dot. wprowadzenia formy in house, która pozwala na to, by spółki gminne przejęły zadania dot. gospodarki odpadami. Gdyby przekształcić ZOŚ w spółkę, da nam to możliwość kontroli nad cenąw zakresie odbioru i dowozu. Jeszcze się nie zastanawialiśmy nad tym tematem, bo jest to świeża ustawa sejmowa, ale jeśli będzie wola Rady to zaczniemy zagłębiać ten temat. Burmistrz zaznaczył przy tym, że należy pamiętać, że zakład zawsze może zwrócić się do gminy o dofinansowanie, a spółka musi mieć płynność finansową i funkcjonować na rynku. Ale aby móc się zastanawiać nad tym to trzeba ponieść nakłady finansowe bo nie spełniamy jeszcze wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia tj. nie mamy hali ani utwardzonego i odwodnionego terenu. Jest to rząd wielkości 2 -2,5 mln zł. Tyle trzeba zainwestować, aby móc rozpocząć przekształcanie zakładu w spółkę.

Radny Bobek uważa, że można pochylić się nad tym tematem.

2) Radna Iwona Czyż zapytała o punkty 7, 11 i 12 (Kto był organizatorem konferencji?).

Burmistrz poinformował, że spotkanie w Starostwie Powiatowym dot. zabudowy tymczasowej na terenie Gminy. W spotkaniu uczestniczył Starosta, Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz Kierownikiem Referatu wraz z geodetą powiatowym. Poinformowaliśmy o tym, że na mapach znalazły się budynki tymczasowe, które są wrysowane na mapy jako obiekty stałe. To powoduje, że na prywatnych działkach tworzą się targowiska. Nawiązaliśmy również do tego, że obiekty tymczasowe nie są rozbierane po upływie 120 dni. Starosta zobowiązał swoich pracowników do odbycia wizji lokalnej w mieście pod tym kątem. Nie ma jeszcze żadnego sprawozdania z tej wizji, ale Burmistrz zobowiązał się do przekazania takiej informacji, gdy tylko wpłynie do urzędu.

Na pytanie radnej Czyż, kiedy odbędzie się spotkanie radnych ze Starostą, Przewodniczący RM poinformował, że obecnie Starosta nie ma czasu, ale ma świadomość, że jest potrzeba takiego spotkania.

W temacie spotkania z Panią Anną Płatek, która projektuje nowy urząd, Burmistrz powiedział, że do projektu są nanoszone ostatnie poprawki. W całym obiekcie będzie ulokowany ratusz, biblioteka i OPS. Rozpoczęcie powinno być na początku przyszłego roku. Zakończenie budowy przewidziano na rok 2018. W kwestii konferencji prasowej związanej z Festiwałem Gwiazd wyjaśniono, że to spotkanie przygotowała firma Master Brand. Gwiazdami konferencji była Pani Justyna Steczkowska i Pan Olaf Lubaszenko, którzy zapraszali do przyjazdu. Co do listy sponsorów, tym zajmuje się MDK, ponieważ to Dyrektor podpisuje umowy o dofinansowanie. MDK również zleca zadania. Gmina tylko dała dotację. W temacie punktu 11 Burmistrz poinformował, że ustawodawca nałożył obowiązek wykonania dwóch dodatkowych dokumentów: analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla gminy Międzyzdroje. Jedną z tych dokumentacji będzie musiała być przyjęta przez Radę Miejską w formie uchwały co będzie konieczne przy podejmowaniu studium. Analiza ma udowodnić konieczność przeprowadzenia zmiany studium. Po podjęciu uchwały o analizie musimy przyjąć uchwałę o zmianie studium. Wszystkie materiały zostaną przekazane radnym w odpowiednim czasie.

3) Radny Sutyla zapytał o punkt 14. Na jakim obecnie etapie są negocjacje w sprawie budowy zjazdu technicznego przy stacji morskiej?

Burmistrz wyjaśnił, że były wstępne uzgodnienia ustne, że gmina robi dokumentację techniczną a Urząd Morski sfinansuje wykonanie tego zjazdu. Na spotkaniu przypomnieliśmy o tych ustaleniach. Dyrektor próbował przedstawić sytuację dot. planowania budżetu. Poproszono o przedstawienie informacji dot. dokumentacji, by mieć większą wiedzę, aby wpisać to do programu inwestycyjnego roku przyszłego. Projektant był już u Dyrektora, który przyjął to, jako zadania na rok

przyszły i zobowiązał się do wystąpienia o dofinansowanie. Ponad to Dyrektor wskazał, że razem z gminą można wystąpić o dofinansowanie z WIOŚ na tą inwestycję. Na spotkaniu poruszono również temat ścieżek rowerowych na terenie województwa. Dwie trasy przecinają się przez Międzyzdroje. Gmina ma pewne wątpliwości co do przebiegu szlaku. Chcieliśmy uzyskać informację na jakim etapie można procedować, by tą ścieżkę wykonać docelowo, mając wiedzę, że są środki na takie projekty. Zasugerowano, żeby przebieg naszej ścieżki biegł od ul. Polnej do zjazdu technicznego i dalej plażą. Dla nad było dużym zdziwieniem, gdy okazało się, że na wydmach można zrobić szeroką kładkę rowerową na palach, na końcu pasa technicznego od strony plaży. Taką inwestycję można wykonać bez specjalnych pozwoleń, jak się okazało. Kładki na koronach wydm do mola są projektowane, więc można zastanowić się, czy nie zrobić tych kładek szerszych, aby spełniały funkcję ścieżki pieszo-rowerowej i wtedy można połączyć całą długość promenady taką ścieżką.

- 4) Radna Czyż zapytała, czy istnieje możliwość rozbudowania dojazdu do samego morza dla osób niepełnosprawnych?

Burmistrz poinformował, że Urząd Morski powinien się zgodzić na takie rozwiązanie, ale trzeba uzyskać uzgodnienia. Pewnie będą to kładki czasowe. Burmistrz powiedział, że będzie o to wnioskował.

Sprawozdanie finansowe przedstawiła Pani Skarbnik. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 23** do protokołu.

Sprawozdanie inwestycyjne omówił Pan Burmistrz i stanowi ono **zał. Nr 24** do protokołu.

13. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący zapoznał radnych z korespondencją, która wpłynęła do Biura Rady.

- 1) Pismo z dnia 13.05.2016 r. dot. wyrażenia zgody na postój kolejki w obrębie skrzyżowania ul. Bohaterów Warszawy z ul. Zdrojową oraz pismo dot. lokalizacji kolejki turystycznej w tym samym miejscu przez innego zainteresowanego.
Jest opinia z dnia 9 maja 2016 Inspektora Nadzoru, który pozytywnie zaopiniował wskazaną lokalizację dla jednej kolejki- poinformował Przewodniczący. Sprawa była dyskutowana na Komisjach, które pozytywnie przychyliły się do jednego z wniosków.

Głos zabrała radna Iwona Czyż, która poinformowała, że jest przychylna wnioskowi złożonego przez Parku Miniatur, gdyż ich atrakcja jest położona na obrzeżach miasta, więc nie jest to cel zarobkowy. Dowozi turystów do punktu docelowego. Radni powinni pochwalać takie działania, które potęgują, to, że inwestor decyduje się na inwestycję poza centrum Międzyzdrojów. Radna zgłosiła wniosek, aby nie dawać dodatkowych punktów handlowych na promenadzie, a tereny zielone pozostawić terenami zielonymi.

Radny Bobek poinformował, że na KRGiB padł wniosek dot. wyłączenia ze Strefy Płatnego Parkowania miejsca na ul. Jana Pawła II vis a vis oceanarium, w celu stworzenia miejsc postojowych dla kolejek turystycznych, począwszy od roku 2017, co rozwiązałoby problem z kolejkami turystycznymi. W związku z omawianymi pismami radny zaproponował, aby teren przy Gryfie III został przeznaczony na postój kolejek turystycznych w tym roku. To jest ukłon radnych w stronę innych zainteresowanych.

Radny Szyszkowski powiedział, że zanim podejmiemy decyzję trzeba zastanowić się, czy można w tym miejscu postawić kolejną kolejkę.

Pan Piłat przypomniał, że przed ustanowieniem Strefy Płatnego Parkowania na ul. Jana Pawła II stały tam kolejki. Po wprowadzeniu strefy właściciele kolejek mieli się porozumieć z innymi podmiotami w sprawie postojów. Czy na terenie, o który wnioskowała KRGiB zmieszczą się wszystkie kolejki? Trzeba się również zastanowić, czy ta ilość kolejek nie spowoduje paraliżu w ruchu drogowym. Poza tym radny przypomniał w jakim celu została ustanowiona Strefa Płatnego Parkowania, która miała uporządkować problem parkowania.

Ad vocem radna Klucha powiedziała, że te miejsca można dać do przetargu i taki był cel tego wniosku. To będzie sprawiedliwe rozwiązanie tego problemu. Każdy właściciel kolejki będzie mieć szansę i możliwość wzięcia udziału w przetargu.

Mittelstadt zaproponował, aby kolejki stały po lewej stronie na ul. Jana Pawła II. Radny Bobek zaproponował zamknięcie dyskusji wyrażenia swojej opinii w drodze głosowania.

WNIOSEK:

Wnosi się o wyłączenie ze Strefy Płatnego Parkowania miejsca na ul. Jana Pawła II vis a vis oceanarium w celu stworzenia miejsc postojowych dla kolejek turystycznych, począwszy od roku 2017. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, 5 osób było przeciwnych.

Głos zabrała zainteresowana wskazaną w piśmie lokalizacją Pani .B., która poinformowała, że od 3 lat są składane wnioski na ten teren i rok rocznie wniosek jest rozpatrywany negatywnie, a nagle radni dla kogoś innego są przychylni. Jest to postępowanie niezrozumiałe, ponieważ mieszkańcom się odmawia a obcom daje możliwość zarobku.

Radna Iwona Czyż wyjaśniła, czym była podyktowana decyzja Radnych odnośnie wyrażenia zgody dla Parku Miniatur. Chodzi o to, że jest to atrakcja ulokowana poza centrum promenady, na obrzeżach i to jest główny powód, dla którego radni wyrazili na to zgodę. Ten pojazd ma dowozić do ich atrakcji, a nie jest skupiony na celu zarobkowym, jak obwożenie miasta.

Ad vocem Pani B. stwierdziła, że ten dowóz jest również w celu zarobkowym. Takie postępowanie jest niesprawiedliwe. Powinno się traktować wszystkie podmioty równo.

Przewodniczący poinformował, że długofalowym celem jest przeniesienie presji inwestycyjnej poza obszar promenady. Pamiętamy, że ten teren był zaniedbany, a inwestor go uporządkował, poniósł nakłady, płaci wysokie podatki. Atrakcja jest prowadzona na poziomie, park jest zadbane i prowadzony przez cały rok. To spowodowało podjęcie takiej decyzji przez radnych. Wiedzieliśmy, że będzie to budzić kontrowersje wśród innych zainteresowanych, dlatego jest alternatywa na terenie Gryfa III.

Pani B. powiedziała, że kolejka turystyczna również promuje miasto i jego największe atrakcje. Jest to pojazd elektryczny, nieszkodliwy środowisku. Od 3 lat na to miejsce był składany wniosek, cały czas odrzucany przez radnych. Dlaczego tak traktuje się mieszkańców? Każdy inwestuje w swój biznes i ponosi nakłady. Czy Komisje RM kierowały się podejmując taką decyzję? Inwestor kasuje dodatkową opłatę za przewóz osób do parku miniatur. Więc to jest również cel zarobkowy.

Przewodniczący RM Jan Magda powiedział, że chodzi o to, aby atrakcje turystyczne były lokowane poza centrum miasta, dlatego też radni są przychylni wnioskowi złożonemu przez Park Miniatur.

Zgłoszono wniosek formalny o zwołanie 5 minutowej przerwy. Wniosek poddany pod głosowanie uzyskał 14 głosów za przyjęciem.

Wobec powyższego Przewodniczący Magda ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady Sesji.

-----wyszła radna Anna Oleksy,
13 radnych obecnych na Sesji-----

Głos zabrał radny Mateusz Bobek, który zaproponował kompromisowe rozwiązanie w związku z powyższą dyskusją. Może uda się ustawić obie kolejki we wnioskowanym miejscu na ten sezon letni. A docelowo podjąć działania mające wyłączyć obszar koło oceanarium ze strefy i stworzyć tam w przyszłym roku teren dla kolejek. Natomiast w tym roku dać do przetargu teren koło Gryfa III, jako alternatywa.

Radny Piłat powiedział, że trzeba uzyskać opinię, czy mogą w tym miejscu stać dwie kolejki. Do tej pory taka opinia została wydana po wcześniejszej analizie dla jednego pojazdu – kolejki.

WNIOSEK:

1) Rada Miejska po zapoznaniu się z wnioskami z dnia 13.05.2016 oraz z dnia 13.05.2016 dot. wyrażenia zgody na postój dwóch kolejek w obrębie skrzyżowania ul. Bohaterów Warszawy z ul. Zdrojową pozytywnie zaopiniowała przedłożone wnioski głosując 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

2) Rada Miejska wnosi, aby teren Gryfa III na ul. Bohaterów Warszawy został przeznaczony na miejsca postojowe dla kolejek turystycznych się 10 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

- 2) Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo dot. wydzierżawienia miejsca 2m2 na terenie dz. 256 przy ul. Promenada Gwiazd. W dniu dzisiejszym wpłynął wniosek dot. tego samego terenu, ale pow. 30 m2. KSKiS na posiedzeniu przegłosowała wniosek o wyłączenie tego obszaru z jakiegokolwiek dzierżawy na ten rok. Dwu-metrowe dzierżawy były już omawiane na komisjach, dlatego jest sugestia by nie rozszerzać tego katalogu.

Radna Iwona Czyż popiera ten wniosek. Miejsca, które zostały dane do przetargu wystarczają. Stanowisko radnych było jednoznaczne w tym temacie. Osoby obecnie zainteresowane mogły brać udział w tych przetargach.

Radny Szyszkowski nawiązał do wydzierżawienia przez Burmistrza terenu za 70 punktami handlowymi. Jaką powierzchnię ma ten teren? Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że teren ten został wydzierżawiony inwestorowi na zaplecze pod budowę. Jeżeli byłyby podobne wnioski, to Burmistrz nie widzi przeciwwskazań do 3-miesięcznej dzierżawy na zaplecze budowy. Do tej pory był tylko ten jeden wniosek dot. tego tematu. Poza tym jest to działalność komercyjna. A nie było wcześniej mowy, że nie może być tam wydzierżawione miejsce pod tego typu działalność. Staramy się pomagać inwestorom. Zezwalamy na zajęcie pasa drogowego, jeśli jest taka potrzeba aby inwestor wykonał remont. Także takie ruchy są wykonywane w stronę zainteresowanych, ale do tej pory nie było wniosku tego typu. Wystarczyło zajęcie pasa drogowego.

Radny Bobek uważa, że jest to dobra wola organu wykonawczego, kiedy pyta radnych o zajęcie stanowiska. Radny zauważył, że te podania są od młodych ludzi, a my mówimy o tym, żeby tych młodych ludzi zatrzymać w mieście. Jeśli pomożemy tym osobom to może być to zaczątek tego, że młodzi nie uciekną z miasta. Musimy pomagać w tworzeniu miejsc pracy, a radni de facto nie mają zbyt wielu możliwości. Jedną z nich jest możliwość dzierżawy. Wiadomo, że jest też kwestia wizerunkowa, ale promenada i tak nie jest jednolita w takiej zabudowie. Dlatego radny prosi o zastanowienie się nad tym pod tym kątem.

Radna Czyż uważa, że trzeba być konsekwentnym. Był wykaz na punkty po 2m2 to mogły te osoby stanąć do przetargu. Dlatego radna nie widzi powodu, aby ugodowo do tego podchodzić. Radna Natkańska zgadza się ze zdaniem Pani Czyż. Były wyznaczone wcześniej miejsca to można było stanąć do przetargu.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że dlatego daje wnioski, aby radni zajęli stanowisko w tej sprawie, aby nie było później pytań i wątpliwości. Całą filozofią jest wyważenie między estetyką a ekonomią. Radni muszą wykonywać jak największą ilość zdań dla mieszkańców, czyli słusznie wydawać środki na rzecz mieszkańców. Jeśli przychodzi mieszkaniec i mogą mu pomóc to korzystam z narzędzi, które dał ustawodawca. Radni mówią później, że byłoby więcej środków z przetargu, ale nie ma pewności, że wygra mieszkaniec. W tym sezonie organ wykonawczy nie wydał żadnej zgody na dzierżawę na okres 3 miesięcy. Wszystkie wnioski są kierowane do Rady z prośbą o zajęcie stanowiska.

WNIOSEK:

Radni przegłosowali wniosek o wyłączenie terenu działki nr 256 z dzierżaw sezonowych na prowadzenie działalności handlowo-usługowej. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, 5 osób było przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Sutyła powiedział, że ZOŚ przystąpił do realizacji zadania, o które radny wnosił, także wniosek został zrealizowany.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania. W kwestii renowacji zejść na plażę A, B trzeba to docelowo zabezpieczyć w budżecie. Doraźnie do sezonu oba zejścia będą naprawione. Co do prywatnego portalu jest to firma międzynarodowa, ale wyślemy zapytanie, czy możemy przesłać nasze zdjęcia wyremontowanej ul. Leśnej do zamieszczenia w tym portalu. Co do dodatkowych świadczeń lekarskich, miesięczna kwota wynosi 3 tys. zł, dlatego Burmistrz prosi o przegłosowanie wniosku o zabezpieczenie tej kwoty na stałą opiekę medyczną w weekendy.

Radna Klucha powiedziała, że trzeba uwzględnić również zabezpieczenie miejsca i odpowiednich narzędzi. Więc to wszystko również musi wliczyć się w koszty tych 3 tys. zł miesięcznie.

Kontynuując udzielanie odpowiedzi Burmistrz poinformował, że zgłoszono zadanie do ZOŚ, aby uporządkować teren na ul. Leśnej. Po rozpoznaniu kosztów remontu ulic Wiejskiej i Gintera, po zaakceptowaniu przez Radę przystąpimy do remontu częściowego chodnika. Co do pytania, dlaczego zabrana ławki sprzed 70 punktów handlowych to odpowiedzi powinna udzielić radna Ewa Trott, która zwróciła się do Kierownika ZOŚ, który przeniósł te ławki w inne miejsce.

Radny Szyszkowski poinformował, że Pani Kierownik Ewa Sulicka-Scholz udzieliła odpowiedzi na zapytanie dot. odbioru odpadów.

Radna Klucha odniosła się do odpowiedzi na interpelację dot. wodomierzy. Odpowiedź wymaga komentarza i wyjaśnienia, dlatego radna zwróci się jeszcze do Prezesa ZWiK o dopowiedzenie.

-----wyszedł radny Sutyła, 11 radnych obecnych na Sesji-----

15. Wnioski komisji i radnych.

Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że trzeba wypracować stanowisko dot. pisma D.W.A. Radny Bobek dodał, że miało odbyć się spotkanie przedstawiciela spółki z prawnikiem w celu wypracowania odpowiedniego kierunku działania.

Głos zabrała Pani Mecenas Joanna Sołtys, która poinformowała, że na spotkaniu ustalono 5 wariantów do rozważenia przez radnych. Spółka przyznała, że nie złożyła wniosku w odpowiednim terminie o przedłużeniu terminu rozpoczęcia umowy. Nie ma tu możliwości, aby cofnąć tę decyzję. Wobec tego Spółka zaproponowała następujące rozwiązania:

- 1) Spółka wystąpi z wnioskiem o przekazanie protokolarne nieruchomości, wobec czego rozpocznie budowę, która mogłaby zakłócać pewne ruchy w sezonie.
- 2) Zgodnie z umową można wyrazić zgodę na poddzierżawienie części nieruchomości dla dot. podmiotu, który prowadzi tam działalność gospodarczą na cele komercyjne. Spółka wskazuje 100 m² terenu. Wtedy spółka nie będzie miała problemu z płatnościami czynszu.
- 3) Zgodnie z zapisem umowy par. 8 ust.5 strony mogą na podstawie odrębnego pisemnego porozumienia wprowadzić zmiany z zakresu działalności gospodarczej prowadzonej na dzierżawionym terenie.
- 4) Do 30 marca był obowiązek zapłaty czynszu, a po 3 miesiącach opóźnienia mamy prawo wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym.
- 5) Żeby nie narażać spółki na koszty zawarcie porozumienia o rozwiązaniu umowy i ew. jej zawarcie w trybie ustawowym, czyli wykaz i przetarg.

Stanowisko:

Rada Miejska po zapoznaniu się z możliwościami nie jest w stanie podjąć teraz decyzji, dlatego proponuje się, aby temat został odesłany do dalszych prac w Komisji, przy udziale przedstawicieli spółki. Za wnioskiem głosowało 12 radnych.

Radny Szlaski wrócił do tematu dzierżaw, prosząc, aby radni byli konsekwentni również w innych sprawach.

Ad vocem Burmistrz przypomniał, że MDK, który dysponuje terenem obok Balbinki, może wydzierżawić ten obszar pod taką działalność.

Radna Iwona Czyż zawnioskowała o rozwiązanie spółki Promenada, ponieważ wykonała swoje zadania i na tą chwilę nie prowadzi innych inwestycji na rzecz Gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że poruszając takie tematy, należy wskazać środki, które pokryją wszystkie zobowiązania i koszty wynikające z rozwiązania spółki itd. Przewodniczący RM dodał, że takie decyzje muszą być podjęte w formie uchwały Rady, wobec czego wniosek jest bezprzedmiotowy.

Radna Klucha poprosiła o ustalenie właściciela posesji na ul. Kolejowej, ponieważ osuwa się mur i grozi zawaleniem.

16. Wnioski i skargi mieszkańców.

Głos zabrała Pani B., która poprosiła o doprecyzowanie informacji dot. konieczności wydania opinii o lokalizacji miejsca postoju dla kolejki na rogu ul. Zdrojowej i Bohaterów Warszawy.

Radny Piłat wyjaśnił, że jest opinia dot. jednej kolejki, a z uwagi na to, że pojawił się drugi pojazd, to konieczna jest nowa opinia. Przewodniczący Jan Magda dodał, że Rada Miejska pozytywnie przychyliła się do wniosku, ale taka opinia jest konieczna, bo nie wiemy, czy przepisy drogowe na taki manewr pozwalają.

Na pytanie radnej Czyż dot. budowy Bursztynowego osiedla i co powstanie na terenie, gdzie miała być galeria, Burmistrz wyjaśnił, że obie budowy rozpoczną się w tym roku.

Radny Mittelstadt poinformował, że często wnioskuję o oświetlenie nowej części promenady. Na ul. Armii Krajowej znajdują się lampy, z czego 7 jest działających, więc można je przenieść w tą nową część.

Burmistrz prosi, aby zostawić ten pomysł, ponieważ można znaleźć dofinansowanie na zakup nowych lamp. Wobec powyższego radny prosi, aby je wyłączyć, gdyż niepotrzebnie świecą. Ponad to radny zgłasza trudność w przejściu chodnikiem na wysokości starego energetyka. Radny wnosi również, aby na ul. Usługowej zrobić organizację ruchu, gdyż ulica nie posiada żadnych znaków, w jaki sposób poruszać się po niej. Prośba o naprawę powierzchni ul. Mierniczej.

Burmistrz poinformował, że zlecił ZOŚ, aby przygotował kosztorys doraźnej naprawy tej nawierzchni.

WNIOSEK:

Wnosi się o zabezpieczenie środków finansowych na zapewnienie opieki medycznej w soboty i w niedziele w okresie sezonu letniego 2016 roku. Za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych.

Radna Czyż zawnioskowała o przegłosowanie wniosku dot. zabezpieczenia środków na zagospodarowanie terenów zielonych na promenadzie.

Zdaniem Burmistrza temat jest zbyt poważny, aby poddawać pod głosowanie tego typu wnioski. Temat należy przedyskutować na komisjach.

17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący RM Jan Magda zamknął obrady XXII Sesji, godz. 15.10.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Prowadzący obrady: Jan Magda