

**Protokół z XXIII/16 Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 16.06.2016 r., godz. 10.00-16.30**

miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach.

1. Otwarcie XXII Sesji RM i stwierdzenie quorum.

XXIII Sesję otworzył Przewodniczący RM Jan Magda, powitał radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził wymagane quorum. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Obecnych 14 radnych, spóźniony Radny Andrzej Kościukiewicz.

2. Wnioski do porządku obrad.

Burmistrz wnioskuje o wprowadzenie do porządku dwóch projektów uchwał, które były już omawiane na posiedzeniach komisji:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 326/16o pow. 659m²) . Chodzi o sprzedaż gruntu na poprawę warunków.
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część działki nr 431/3 o pow. 150 m²). Projekt uchwały jest wynikiem stanowiska Radnych na posiedzeniach komisji, o czym będziemy jeszcze dyskutowali.

Przewodniczący zaproponował zmiany do porządku w związku z tym, że sesja absolutoryjna jest zwoływana z wyprzedzeniem 14. dniowym, zgodnie z zapisami statutowymi, materiały przesłane na 7 dni przed sesją, mogą zostać wprowadzone do porządku. Taka propozycja została przesłana, zgodnie z zał. nr 3 do protokołu. Przewodniczący zaproponował, aby obecna na obradach pani Ewa Szarek przedstawicielka Urzędu Morskiego mogła zaprezentować projekt zarządzeń dyrektora Urzędu Morskiego poza kolejnością porządku, w poz.5.

Przewodniczący zaproponował wprowadzić projekty uchwał, o które wnioskuje Burmistrz, jako punkty 13 i 14. Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycje zmiany porządku:

- projekt uchwały w sprawie Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 326/16o pow. 659m²) ; za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część działki nr 431/3 o pow. 150 m²); opowiedziało się 14 radnych.
- propozycja Przewodniczącego, zgodnie z przedstawioną na piśmie propozycją uzyskała jednomyślność, głosowało 14 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami i zmianą w kolejności uzyskał 14 głosów za przyjęciem. Porządek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXII Sesji RM w Międzyzdrojach z dnia 24.05.2016

Protokół został Radnym przesłany w ustawowym terminie, do protokołu uwagę wprowadziła Radna Iwona Czyż, którą przyjmuje się jako zasadną, bez głosowania. Protokół uznaje się za przyjęty wraz z poprawką Pani Radnej Iwony Czyż.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Iwona Czyż odczytała apel do Radnych, który stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Burmistrz odnosząc się do tego apelu powiedział, że popiera apel skierowany do radnych, niemniej jednak ustosunkował się części apelu sugerującego, jakoby Burmistrz uchylał się od odpowiedzi na zadawane pytania, a docieklivość Radnej, spowodowała atak na Jej mienie, tak bowiem można zinterpretować wypowiedź radnej. Burmistrz zaznaczył, że jest to poważne oskarżenie, szczególnie, że nie widzi powodu angażowania organu wykonawczego w prywatną sprawę Radnej. Burmistrz poinformował, że od tego są stosowne organy ścigania.

Radna Iwona Czyż podkreśliła, że nie po raz pierwszy doszło do takiego zdarzenia.

Panie Burmistrzu apel nie jest skierowany bezpośrednio do Pana tylko do ogółu, więc nie wiem dlaczego odbiera Pan go tak osobiście. Tylko potwierdzam fakt zaistniałej sytuacji. Podobny incydent miał miejsce w zeszłym roku, którego nie zgłosiłam na policję.

Przewodniczący RM wypowiadając się w tej sprawie powiedział, że ubolewa, iż doszło do takiego zdarzenia, ale dzisiaj nie znamy przyczyn ani sprawców tej sytuacji, może należy poczekać z osądzeniem. Przewodniczący podkreślił, że decydując się na pełnienie mandatu radnego, musimy sobie zdawać sprawę z jawności naszych działań także i życia prywatnego, stąd prośba o zachowanie pewnego bezpiecznego dystansu w wielu sprawach. Ważne jest, aby w wypowiedziach zachowywać umiar i kulturę, jak również trzymać na wodzy swoje emocje, a z pewnością społeczeństwo to doceni.

Radna Iwona Czyż odczytała interpelację, która stanowi **zał. Nr 5** do protokołu.

2. Radny Mateusz Bobek zapytał o następujące sprawy:

- czy można zabezpieczyć koła ratunkowe na obiekcie moło, kilkakrotnie wspominał o tym, ale w dalszym ciągu ich brakuje.

- remont ulicy Książąt Pomorskich, czy prawdą jest, że wyłoniono wykonawcę.

- czy planowane jest w najbliższym czasie spotkanie z mieszkańcami.

3. Radna Iwona Czyż w nawiązaniu do ostatnich ustaleń na sesji zapytała, czy złożono już oferty w sprawie zabezpieczenia transmisji naszych sesji.

Burmistrz poinformował, że jesteśmy w trakcie rozmów.

Radny Mateusz Bobek przypomniał Burmistrzowi, że było to stanowisko RM, tymczasem minęły 2 miesiące, stąd pytanie, jak są realizowane wnioski Rady. Burmistrz przypomniał, że inicjatywa taka łączy się ze wskazaniem środków w budżecie, zatem nie mówmy o formalnościach, powiedział Burmistrz. Należy dogłębnie sprawdzić zagadnienie, aby nikt nie czuł się pominięty przy ew. ofercie.

Radny Mateusz Bobek wyraził pogląd, że było dostatecznie dużo czasu, aby tę sprawę można było załatwić.

5. Radna Dorota Klucha:

– zwróciła uwagę na płytki chodnikowe na promenadzie (w sąsiedztwie pawia Bolka), trzeba je uzupełnić, gdyż ubytki się powiększają. Radna zapytała również o gwarancję.

- Ogródki piwne vis a vis „Posejdonu”, czy teren ten jest nadzorowany, gdyż bardzo mocno ogródki te wchodzi na ulicę.

6. Radna Anna Oleksy zapytała o ulicę Wodną, czy jest już projekt oświetlenia. Burmistrz odpowie w trakcie sesji.

7. Radna Katarzyna Natkańska, **zał. Nr 6** do protokołu.

8. Radny Filip Szyszkowski – handlowcy z 70. punktów na promenadzie zwrócili się do niego podczas dyżuru o przywrócenie stojących tam niegdyś ławek, które zostały zabrane.

Przewodniczący przypomniał, że mamy w programie sesji jeszcze punkt „zapytania i wolne wnioski”, ten zapis jest właściwy dla aktualnych zapytań. Wobec czego zamyka ten punkt porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia granicy pasa technicznego na terenie gminy Międzyzdroje (dot. projektów zarządzeń Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie).

Przewodniczący przypomniał o ustaleniach dotyczących zaproszenia na sesję przedstawiciela Urzędu Morskiego, aktualnie gościmy Panią Ewę Szarek, głównego specjalistę d/s geodezji w Urzędzie Morskim. Pani Szarek wyjaśniła, że wynika to z przepisów prawnych, z przystani wykluczony jest pas techniczny. W związku z tym, że przystań w Międzyzdrojach przedzielona jest pasem technicznym, wystąpiono do RM z takim zarządzeniem. Ma to na celu zastosowanie stanu faktycznego do obowiązujących przepisów, aby przystań funkcjonowała w jednorodnym kształcie. Chodzi o dawną przystań rybacką. Generalnie funkcjonuje jedynie nazewnictwo „przystań morska”. Zatem przystań rybacka będzie funkcjonowała, jako przystań morska.

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka, Pani Szarek wyjaśniła, że to nie będzie miało przełożenia na podatki dla gminy, wg przepisu teren przystani, wyklucza pas techniczny. Tam gdzie jest plaża, nie będzie pasa technicznego.

O zniesienie granic można wnioskować, jeśli zaprzestanie się prowadzenia działalności, ale jest to promocja dla Gminy i nie sądzi, aby tak się stało.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 osób, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Uchwała Nr XXIII/213/16 stanowi [zal. Nr 7](#)

Przewodniczący ogłosił przerwę w posiedzeniu – 10 min.

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie.

6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok. Materiał stanowi [zal. Nr 8](#) do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że dyskusja będzie przebiegała, wg. poniższego schematu.

- a) zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Międzyzdrojów z wykonania budżetu za 2015 rok;
- b) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy;
- c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrzowi Międzyzdrojów;
- d) zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Międzyzdrojach;
- e) dyskusja;

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr LXXIV.134.2016 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Międzyzdrojów z wykonania budżetu za 2015 rok., która została przedłożona wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Sprawozdanie zostało ocenione pozytywnie. Komisja Rewizyjna zajmowała się tą sprawą na 4. posiedzeniach, a wniosek wypracowany przez komisje został wysłany do RIO, celem zaopiniowania. Uchwała Składu Orzekającego stanowi [zal. Nr 9](#) do protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała o stanie mienia Gminy, [zal. Nr 10](#).

Przewodniczący oddał głos Panu Burmistrzowi, który stwierdził, że to wielka radość prezentować wykonanie budżetu szczególnie, że ten budżet był znacznie lepszy od budżetu roku 2014. Burmistrz omówił wykonania. Zagadnienie referowano w oparciu o przygotowaną prezentację. Całość materiału zaprezentowanego przez Burmistrza stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej Radny Adam Jakubowski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 23.05.2016 r. w którym komisji pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2015 rok, występując do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Międzyzdroje absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Materiał ten stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący odczytał również uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr CLVI.293.2016 z dnia 2.06.2016 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Międzyzdrojów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016, zał. Nr 13 do protokołu.

Przed rozpoczęciem dyskusji, Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w obradach, po przerwie wznowił obrady sesji, otwierając dyskusję nad wnioskiem komisji rewizyjnej.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Bogusław Sutyła, zapytał dlaczego wniosek komisji rewizyjnej podpisały tylko 2 osoby.

Przewodniczący komisji Adam Jakubowski wyjaśnił, że dokument mieli wszyscy, i wszyscy pracowali nad tym dokumentem. Jednak posiedzenie komisji odbywało się w trybie spotkania 2. częściowego, a podczas drugiej części obecne były 3 osoby: A. Jakubowski, F. Szyszkowski oraz K. Natkańska, dwie osoby podpisały wniosek, dlaczego nie zrobiła tego radna Natkańska - trudno powiedzieć.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że spotkanie było formalne, zostało to uzgodnione z RIO, które nie wnosi zastrzeżeń do wniosku.

Radny Jan Węglorz wypowiadając się w tej sprawie powiedział, że dokonujemy oceny budżetu, który sami stworzyliśmy. Osobiście najbardziej niepokoją zaległości gminy – 7,5 mln zł, które mogły być należycie wykorzystane. Radny ma świadomość, że wszystko zostało zrobione, aby odzyskać te zaległości, ale może jeszcze zbyt mało. Najbardziej niepokoi brak ściągłości za czynsz i opłatę targową. 18 mln zł to ogólne zadłużenie, to również nie napawa optymistycznie, choć jesteśmy oczywiście bezpieczni, jeśli chodzi o kondycję Gminy. Osobiście będzie głosował za budżetem, ponieważ sami doprowadziliśmy do zmian.

Radna Katarzyna Natkańska wywołana przez Radnego Adama Jakubowskiego wyjaśniła dlaczego nie podpisała wniosku komisji rewizyjnej. Radna będzie przeciwna udzieleniu absolutorium Burmistrzowi, gdyż uważa, że istota udzielenia absolutorium polega na prawidłowości działania finansowego organu, zatem nie powinno być zastrzeżeń w ramach gospodarki finansowych. Tymczasem sama często wytykała wydatki w budżecie, z którymi nie mogła często się zgodzić, gdyż uważa, że powinniśmy szukać oszczędności. Komisja Rewizyjna powinna badać sprawozdanie pod kątem dyscypliny budżetowej, zasad z ustawy budżetowej. W ciągu roku było wiele zmian budżetu i zmian w budżecie, ale nie było to weryfikowane przez komisję pod kątem udzielenia absolutorium. Dług Gminy wynosi 19 mln zł., mamy też spółki Gminne które zadłużone są na ponad 6 mln zł., zadłużenie 25 mln zł., gdyby coś się stało, Gmina nie jest bezpieczna. Zadłużenia rosną, w tym brak ściągłości z mandatów, SPP. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje są bardzo enigmatyczne, Burmistrz zakrywa się ochroną danych osobowych, choć w istocie tak wcale nie jest, to wszystko wpływa na decyzję radnej.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi Radnej, jeśli chodzi o zadłużenie spółek, to Spółka Promenada wzięła kredyt na wybudowanie kawiarni Chopin, ale spłaca następuje bez problemu. Zobowiązanie MTBS, to kwestia wybudowania kolejnego budynku, co spłacane jest z czynszu. Nie

ma powodu szerzyć teorii, że spółki są zadłużone, jest to nieprawdziwe stwierdzenie. Zadłużenie 19 mln zł. przy naszym budżecie, to jest bezpieczne zadłużenie. Sytuacja w Gminie jest całkowicie bezpieczna, i nic nam nie grozi. To, że Radna się z tym nie zgadza, to już zupełnie inna kwestia, powiedział Burmistrz, każdy z radnych ma wątpliwości, co do poszczególnych wydatków, czy to znaczy, że powinno to wpłynąć na nieudzielenie absolutorium. Nie powinno mieć to znaczenia przy takiej ocenie. Gmina jest poddawana cyklicznej ocenie RIO, i wypada bardzo dobrze, kierujemy się faktami przy takiej ocenie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zaciągane kredyty to jest decyzja Rady. Nie można operować sformułowaniem dyscyplina budżetowa, nie ma takiego odniesienia w sytuacji, jeśli Rada wyraża zgodę na zmianę, to nie można mówić w ten sposób, zripostował Jan Magda.

Radna Katarzyna Natkańska stwierdziła, że ma prawo wyrazić swoje zdanie, choć oczywiście szanuje również demokratyczną decyzję Rady Miejskiej. Radna wyjaśniła, że nie mówiła o złamaniu dyscypliny budżetowej, ale o tym, że komisja rewizyjna powinna sprawdzić, czy nie było takiego naruszenia.

Radna Iwona Czyż zgadza się z wypowiedzią przedmówczyni, RIO ocenia pod względem formalno - prawnym materiał. Osobiście ma zastrzeżenia, że dochody mogłyby być inaczej realizowane. Te drobne sprawy również przekładają się na cały budżet. Kwestia dochodów mogłaby się inaczej układać, gdyby nie niskie wpływy do budżetu z tytułu dzierżaw terenów, które Burmistrz rozdysponował. Gdyby te działki były oddane na przetarg, dochody byłyby z pewnością wyższe. Podobnie jak UKS Chrobry, nie otrzymała rozliczenia o które wnosiła, a w przywołanych przepisach nie znajduje odniesienia do stanu faktycznego, który ma miejsce w naszej Gminie. Zarząd przystani jachtowej, mamy zbyt wysokie koszty z tego tytułu, które zdaniem radnej nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. ZOŚ, tam są również duże wydatki na utrzymanie zieleni, są to wydatki zbyt duże, które można ograniczyć, zastępując rośliny jednoroczne – roślinami wieloletnimi. Spółka promenada dokonuje wpłat z tytułu użytkownikom, a koszt utrzymywania spółki to 21 tys. miesięcznie. Jest to bardzo duża kwota, a przecież spółka wykonała już swoje zadanie. Usługi telekomunikacyjne, cieszy, że po interwencji radnej koszty są już obniżone. Jeśli chodzi o podległe jednostki, prosiła Dyr. MDK o wyjaśnienie pewnych kwestii, ale nie uzyskała odpowiedzi do dzisiaj, wobec powyższych argumentów trudno będzie Radnej opowiedzieć się za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.

Radna Dorota Klucha przywołała prace komisji Rewizyjnej, dostatecznie długo komisja analizowała wszystko, ale nie ma już żadnych środków prawnych. Może ktoś ma pomysł, jak można ściągnąć zaległości w świetle prawa, proszę coś zaproponować. Radna zauważyła również, że pożyczki wzięte przez Gminę, poparte były decyzją Rady. Wiemy jednocześnie o tym, że są to pieniądze znaczone, zatem w ślad za tym, Gmina ma nowe inwestycje, co jest bardzo istotne. Pamiętajmy również o tym, że z dochodów bieżących przeznaczaliśmy 2 mln zł na inwestycje, a to jest największym plusem.

Radny Mateusz Bobek widzi zbieżność dzisiejszej dyskusji z dyskusją, która została przeprowadzona w zeszłym roku. Gmina Międzyzdroje jest w sumie w komfortowej sytuacji, dlatego porównywanie naszej gminy z innymi Gminami sprawia, że wychodzimy na lidera, dlatego też wiele sytuacji nie przystaje do naszej rzeczywistości. Jesteśmy bogatą Gminą, i nie mamy nigdy „noża na gardle”. Możemy pozwolić sobie na więcej. Wzrost dochodów w opłatach lokalnych, to wzrost 7-8%, tak nasza Gmina się rozwija, jest to dobry wynik na tle całego kraju. Zadłużenie Gminy z którym się mierzymy, to rzecz normalna, a nasze wskaźniki są bardzo dobre. Tylko wydaje się, że w nadchodzącej perfektywnie Unii europejskiej, przestrzeń ta jest trochę słaba. Dlatego też powinniśmy zastanowić się nad wydatkami bieżącymi, które by poprawiły istniejącą sytuację. Jeśli chodzi o zadłużenia, to niestety tworzą je nasi mieszkańcy, których reprezentujemy. Jeśli cała droga prawna jest wykorzystana, to nic z tym już nie zrobimy, tak to funkcjonuje we wszystkich gminach. Osobiście Radny uważa, że jeśli podejmujemy decyzję o absolutorium, to musimy spojrzeć na to z szerszej perspektywy, pewne elementy nie powinny mieć wpływu na tę decyzję. Nasz budżet jest oceniony pozytywnie przez specjalistów, RIO wypowiedziało się pozytywnie. Jeśli chodzi o zestawienie

rachunkowe, to wszystko działa się transparentnie. Radni wpływali na przebieg budżetu, dlatego cieszy fakt, że wydaliśmy tyle na sport. Mamy najlepszy wskaźnik w woj. zachodniopomorskim, i jest to słuszny kierunek. Osobiście opowie się za absolutorium dla Burmistrza, absolutorium to ocena wykonania budżetu, a nie Burmistrza, i to warto podkreślić.

Radny Janusz Piłat uczestniczy w samorządzie od wielu lat, jeśli spojrzymy na okres 12 lat i dokonania z tego okresu, to możemy sobie pogratulować: rewitalizacja promenady, remont ulic (nasilone w centrum). Gdybyśmy byli niegospodarni, to wszystko nie miało by miejsca. Zdecydowanie jest za absolutorium, gdyż wszystko zmierza w dobrym kierunku.

Przewodniczący przypomniał, że Komisja Rewizyjna ocenia konkretne dokumenty, wynikające z uwarunkowań ustawowych, na podstawie których sporządza wnioski, i ten wniosek jest prawidłowy. Dyskusja odbywa się na zupełnie innej płaszczyźnie, choć ocenie podlega zupełnie coś innego.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys nawiązała do egzekucji prawnej Gminy. Żadna inna Gmina tak pieczołowicie nie prowadzi egzekucji jak Międzyzdroje. Pewne rzeczy są nieściągalne, gdyż ktoś np. nie posiada majątku, a pomimo to Gmina się nie poddaje, zmienia komorników. Jeśli chodzi o naruszenie dyscypliny finansów przez nasze organa, nie było takiego przypadku, czego nie można powiedzieć o innych Gminach.

Przewodniczący Rady analizował na przestrzeni 10. lat zadłużenie Gminy, brakuje porównania wzrostu dochodów, które generują zaległości, może warto zrobić takie zestawienie, gdyż zadłużenie utrzymuje się na jednakowym poziomie. Radny powiedział również, że komisja Rewizyjna nie ma szczególnie merytorycznych uprawnień do kontrolowania, gdyż nie posiada takiego przygotowania, a poza tym nie musi się na tym znać. Natomiast Gminę kontrolują merytoryczne osoby, są to kompleksowe kontrole, i tutaj nie da się niczego ukryć, zatem zaufajmy tym działaniom, dajmy spokój domysłom, które rodzą niepotrzebne fantazje.

Radna Iwona Czyż nawiązała do kontroli RIO, która nie robi audytu, jedynie ocenia, że lewa sprawa równa się prawej. Burmistrz jednak wyprowadził radną z błędu, jest kompleksowa kontrola raz na cztery lata, jest kontrolowana każda sfera naszego działania, i Gmina nie miała z tym nigdy żadnych problemów.

Radny Adam Jakubowski wyjaśnił zasady pracy komisji rewizyjnej, jak to się odbywa, i jak wiele merytorycznych osób w tym uczestniczy. Jeżeli bazujemy na dokumentach, a Pani Skarbnik świadczy za ich wiarygodnością, to możemy być pewni, że nie ma żadnego przekroczenia dyscypliny finansów.

Radna Katarzyna Natkańska, sprostowała, że nikt nie mówi o niegospodarności, czy doszukiwaniu się niezgodności z prawem. Komisja Rewizyjna ma za zadanie bieżące kontrolowanie budżetu, osobiście jest niedowiarkiem, i dlatego jeśli ma się pod czymś podpisać, to chciałby wszystko widzieć, tymczasem zdarzały się sytuacje, że miała niedosyt odnośnie otrzymywanych materiałów.

Radna Dorota Klucha jest również w komisji rewizyjnej, i nigdy, co należy podkreślić, nie zdarzyła się sytuacja, że komisja prosiła o jakieś materiały, i ich nie otrzymała, zatem nie rozumie wypowiedzi Radnej. Słuchają nas ludzie, nie mówmy czegoś, co może mieć zły wydźwięk.

Radna Dorota Natkańska nie będzie dyskutowała o szczegółach, być może Radnej nie było wówczas na posiedzeniu

Burmistrz ma nadzieję, że przyjdzie taki czas, że wszyscy będą usatysfakcjonowani, tymczasem przeprosza tych, którzy nie są, choć robił wszystko, co uważał za właściwe.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko były 3 osoby.

Uchwała Nr XXIII/214/16 stanowi [zał. Nr 14 i 15](#)

8. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 .

Projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przeciwko były 3 osoby.

Uchwała Nr XXIII/215/16 stanowi [zał. Nr 16 i 17](#)

Przewodniczący pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium, po czym zarządził 15 min. przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił posiedzenie.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Pani Skarbnik Agnieszka Sadka omówiła projekt uchwały.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie, 1 osoba za 5 osób się wstrzymało
2. Komisja SKiS opowiedziało się pozytywnie jednogłośnie 6 głosów za.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Na prośbę Radnej Iwony Czyż, Burmistrz wyjaśnił zagadnienie dotyczące kar i odszkodowań. Chodzi o to, że Gmina korzysta z zapisów umów ENEL, gdzie na etapie pozwolenia na budowę zmuszeni jesteśmy podpisać umowę w takiej wersji w jakiej nam się przedstawia, nie znając punktów. Tymczasem jest tam zapis, który nie jest możliwy do przyjęcia, choć nie może być negocjowany. W przypadku Gminy 11 umów jest przeterminowanych, a kara może być równa wartości zrobienia przyłączy, stąd wyliczono kwotę na wypadek gdyby nie udało się wynegocjować warunków. Zabezpieczamy się na wypadek, gdyby nie było sesji.

Radna Dorota Klucha może warto wyartykułować ten problem mieszkańcom, żeby dokładnie czytali zapisy umowy, gdyż mogą również znaleźć się w podobnej sytuacji jak Gmina.

Radna Czyż zapytała, na podstawie czego wyliczono kwotę 6 tys. zł. dot. opieki medycznej, czy były już jakieś zapytania. Burmistrz wyjaśnił, że były zapytania ofertowe, chodziło o 3 miesiące.

Radny Janusz Piłat wyjaśnił, że chodził o działalność całoroczną, z myślą o naszych mieszkańcach, może wart zgłębić ten problem.

Wątpliwości Radnej Iwony Czyż budzi kwota 340 tys. przeznaczona na termomodernizację obiektów szkolnych (Wapnica). Radna nawiązała do prac komisji oświatowej i ustaleń w tym zakresie, jak to się ma do ustaleń komisji. Burmistrz wyjaśnił, że kwota ta przeznaczona jest na kompleksową wymianę kotłowni i sieci po to, aby móc opomiarować poszczególnych odbiorców, chodzi również o

ekologiczny aspekt, chcemy doprowadzić obiekt do standardów, szczególnie, że skorzystamy z dofinansowania, nasz koszt to 15 % od całościowej kwoty. Mówimy o obiekcie bez względu na to, co tam się będzie znajdowało.

Radny Jan Węglorz podziela obawy związane ze szkołą w Wapnicy, ale ma doświadczenia dotyczące likwidacji żłobka, dzisiaj widzimy, że by się nam przydał. Musimy uważać, aby nie „wylać dziecka z kąpielą”. Rozwiązując szkołę musimy mieć świadomość, że dla lokalnej społeczności stanowi ona swojego rodzaju miejsce integracji. Jeśli chodzi o wydatek związany z termomodernizacją obiektu, jest on bez względu na decyzję które zapadną względem budynku, bardzo celowy i podpisuje się pod nim. Wcześniej powstrzymał się w głosowaniu, ale przemyślał i zmienia zdanie.

Radna Anna Oleksy wyjaśniła, że szkoła ma wykazać program naprawczy. Monitorowanie nie jest jednoznaczne z decyzją o zamknięciu szkoły. Chodzi o zmianę zasad nauczania, pozyskiwanie uczniów, a szkoła nam wykaże, co się zmieniło w tym zakresie. Osobiście jest za tym, aby wymienić tę kotłownię, wszak szkoła znajduje się w sąsiedztwie WPN. Radna podkreśliła istotę tego obiektu w lokalnym środowisku, szkoła w Wapnicy żyje, odbywa się tam wiele imprez jednoczących społeczność, dlatego nie podejmujemy pochopnych decyzji odnośnie jej likwidacji, dajmy szansę mieszkańcom.

Burmistrz nawiązując do powyższych wypowiedzi stwierdził, że powinniśmy zrobić wszystko, aby szkoła mogła funkcjonować. Skorzystajmy z faktu, że mamy działki w sołectwach, które trzeba podzielić i stworzyć system pomocy dla młodych ludzi, poprzez stworzenie systemu ratalnego, zachęcając tym samym młodych ludzi do osiedlania się w Gminie. Jeżeli wyjdą nam planowane inwestycje w Gminie: Grodzisko, baza rybacka, to Gmina zacznie żyć turystycznie. To miałyby przełożenie na funkcjonowanie szkoły, każda likwidacja to jest cofanie się do tyłu.

Radny Bogusław Sutyła zauważył, że mówimy o mieniu gminnym, jeśli występują tam zagrożenia, a obiekt nie może funkcjonować, to powinno się go doinwestować. Kotłownia jest elementem termomodernizacji, nie chodzi o jedno zadanie, zatem wyjmując jeden element z całości, zmienia to całe zadanie. Wprawdzie generuje to środki, ale one do nas wrócą, przynajmniej w części.

Radny Jan Magda przypomniał, że przyjęliśmy program gospodarki niskoemisyjnej, gdzie Gmina zobowiązuje się do takich działań, zatem realizujemy jeden z warunków.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że pogląd Burmistrza na szkołę jest trochę populistyczny. Miał nadzieję, że to nie jest miejsce na tego rodzaju dyskusję o szkole. Ale skoro tak, to uważa, że w oświacie pozostaną te kwoty, przeznaczone na Wapnicę, a za te pieniądze zostaną dofinansowane dwie pozostałe szkoły, które są w niezbyt dobrym stanie technicznym. Tak to zostało przedstawione na komisji, jest to tendencja, która występuje w całym kraju. Radny podziela pogląd wyartykułowany przez Burmistrza odnośnie wydzielenia niedrogich działek pod budownictwo, sam zresztą taki wniosek kiedyś postawił, i ma nadzieję, że zostanie on w końcu zrealizowany. Jednak ten fakt nie wróży globalnego sukcesu, gdyż pomimo, iż działki są sprzedawane w Gminie, co nie zmienia to faktu, że dzieci są dowożone do szkoły w Międzyzdrojach, gdyż jest tam lepsza oferta edukacyjna, z czym osobiście się zgadza. Opinia Komisji Oświatowej nie jest jednoznaczna dla Burmistrza, co wywnioskował z dyskusji na posiedzeniu komisji. Osobiście uważa, że jeżeli możemy pozyskać środki finansowe, to trzeba to wykorzystać, bez względu na przeznaczenie obiektu, stracić 290 tys. zł było by niegospodarnością.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Bobka, nie można mówić, że szkoły w Międzyzdrojach zyskują wpływy finansowe z chwilą rozwiązania szkoły w Wapnicy, jest to bardzo złudne, nie obiecujemy rajy. Musimy pamiętać o subwencji, którą trzeba odliczyć, przeniesienie uczniów, lokalizacja dla przedszkola, mieszkania dla nauczycieli. Dlatego nie jest to tak oczywiste, jeśli chodzi o oszczędności. Prowadzimy działania inwestycyjne w szkołach, termomodernizacja

będzie dotyczyła wszystkich szkół, a zaoszczędzone środki będą przeznaczone na inne cele, związane ze szkołami.

Przewodniczący Rady zauważył, że dyskusja zmierza we niewłaściwym kierunku.

Radny Janusz Piłat dodał, że szkoła w Wapnicy wydaje się bardzo poważnym problemem jeśli chodzi o ogrzewanie, o czym komisja miała okazję się przekonać. Nie jest zwolennikiem prowizorek, zatem jeśli mamy szansę na pozyskanie środków, to korzystajmy z tego, gdyż zwiększy się nam wartość środka trwałego.

Radna Dorota Klucha wnioskuje o powrót w dyskusji do uchwały. Osobiście się wstrzymała w głosowaniu na komisji, ale przemyślała sprawę i opowiada się za tym wydatkiem.

Radny Mateusz Bobek zapytał o szczegóły dotyczące pomnika, o którą lokalizację chodzi.

Burmistrz wyjaśnił ustalenia jakie miały miejsce w tej sprawie, mamy wizerunek pomnika, który będzie wykonany ze stali nierdzewnej za 74 tys. zł. Pomnik ma upamiętnić 25. zjazd członków AK, w Międzyzdrojach. Uroczystości tegoroczne mają być zakrojone na bardzo wysoką skalę. Lokalizacja pomnika ma mieć miejsce przy kościele.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 3 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

[Uchwała Nr XXIII/216/16 stanowi zał. Nr 18 i 19](#)

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik, chodzi o zmianę 3 załączników, a w wydatkach bieżących wprowadzamy zadanie.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się negatywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko były 4 osoby.

[Uchwała Nr XXIII/217/16 stanowi zał. Nr 20 i 21](#)

11. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Burmistrz, gościliśmy przedstawicieli biura na komisji, ale ustawodawca nakazuje nam przygotować dodatkowy dokument, który pozwoli nam odpowiedzieć na pytanie, czy idziemy w dobrym kierunku, czy istnieje konieczność zmiany studium, co Gmina już stwierdziła, ale ustawodawca nie daje nam wyboru, taka analiza jest potrzebna pomimo tego że już mamy, musimy przyjąć taki dokument.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

[Uchwała Nr XXIII/218/16 stanowi zał. Nr 22 i 23](#)

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówił Burmistrz wyjaśniając, że w momencie przekazania aportem majątku, oczyszczalni, która ma być modernizowana, jednym z elementów jest wykonanie kanalizacji. Kanalizację wykonaliśmy w roku ubiegłym, ponosząc wydatki wraz z nadleśnictwem. Na dzisiaj jest to wkład ponad 1 mln zł. Zatem ten majątek musi być przekazany aportem, aby spółka mogła otrzymać zrefundowana wartość procentową wydatku kwalifikowanego, co da nam 900 tys. zwrotu.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie 1 głosem, przeciwko 1 osoba, wstrzymało się 5
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, przeciwko 3, wstrzymała się 1 osoba.

[Uchwała Nr XXIII/219/16 stanowi zał. Nr 24 i 25](#)

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 326/16o pow. 659m²).

Burmistrz wyjaśnił, że inwestor który w sierpniu występuje o pozwolenie na budowę, w celu zbilansowania powierzchni, wystąpił do Gminy o dokupienie paseczka na poprawę warunków. Teren ten niczemu innemu nie może służyć, stąd wniosek o sprzedaż, spodziewamy się kwoty 200 tys. zł za ten paseczek.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Janusz Piłat przypomniał o rowie melioracyjnym, który zbiera wodę z ulicy Niepodległości, oby przyszły nabywca nie zapomniał o skanalizowaniu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

[Uchwała Nr XXIII/220/16 stanowi zał. Nr 26 i 27](#)

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część działki nr 431/3 o pow. 150 m²).

Burmistrz wyjaśnił, że rozmawiano w tej sprawie 9.06. 2016 na połączonych posiedzeniach komisji, chodzi o zmianę linii brzegowej, aby obiekt nie uległ zniszczeniu, skłaniamy się do zmiany

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opowiedział się pozytywnie z wnioskiem na 1 rok
2. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie z wnioskiem na 1 rok

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Bogusława Sutyla nawiązał do miejsca będącego przedmiotem debaty. Mieszkańcy zaczęli sygnalizować, że powstała konstrukcja doprowadziła do tego, iż nie było tam przejścia plażą. Radny może udostępnić zdjęcia. Zatem uważa, że uchwała nie może być do przyjęcia, ew. na 1. rok. Musimy mieć świadomość, że poszerzamy teren, będąc w konflikcie ze starostwem, które wskazało nam mniejszy teren. Poza tym pogarszamy wizerunek naszej plaży, szczególnie nas to dotyka po prelekcji dr Musielaka, który nam uzmysłowił pewne zagrożenia, które powodują stawiane przez nas „zapory” na plaży.

Radny Mateusz Bobek z racji tego, że zna tę plażę jak nikt inny uważa, że sytuacja w tym roku jest dosyć wyjątkowa. Musimy jakoś rozwiązać ten problem, proponuje aby pójść na rękę dzierżawcom w tym roku, tymczasem trzeba się przyglądać jak sytuacja będzie wyglądała.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że to Gmina wskazała tę lokalizację do Starostwa, choć jest to jedno z węższych miejsc na plaży. Jednak inwestor poniósł koszty i trzeba to jakoś załatwić. Może trzeba wystąpić do starostwa o zmianę metrów, a później zmianę miejsca. Na dzisiaj trzeba z tego wybrnąć.

Przewodniczący uważa, że w sezonie nie powinno być takich problemów raczej podczas aury jesienno-zimowej.

Radny Szlaski stoi na stanowisku, aby wyrazić zgody, a wkrótce powrócimy do zagadnienia.

Pan Bogusz Mamiński wyjaśnił jak doszło do takiej sytuacji, dzisiaj są w sytuacji być, aby nie być.

Radna Iwona Czyż nie jest zwolenniczką poszerzania plaży, której i tak jest mało. Każdy z punktów może się znaleźć w takiej sytuacji, rozumie zatem, że każdy kto znajdzie się w podobnej sytuacji, uzyska zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu uchwały o poszerzenie terenu do 150 m na okres do 30 IX 2016 r., za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba. Burmistrz wprowadził autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. Całość uchwały wraz z autopoprawką, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

[Uchwała Nr XXIII/221/16 stanowi zał. Nr 28 i 29](#)

----- Przewodniczący zarządził przerwę 5 min. -----
Po przerwie wznowił posiedzenia.

15. Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Burmistrz odczytał sprawozdanie, które stanowi [zał. Nr 30](#) do protokołu

Wiele kanałów telewizji publicznej będzie przedstawiało relacje z Festiwalu Gwiazd. Udało nam się wynegocjować dobre warunki. Burmistrz podziękował wszystkim, którzy się do tego przyczynili szczególnie firmie Green Hause.

Radny Bogusław Sutyła poprosił o zreferowanie spotkania ze starostą, fakt ten został pominięty w sprawozdaniu. Burmistrz omówił spotkanie na którym zajmowano się drogą powiatową, którą będzie rozbiło starostwo ze spec ustawy.

Radna Iwona Czyż zapytała o punkt 8 sprawozdania.

Burmistrz omówił Walne Zgromadzenie, rozmawiano o przyszłości spółki i planach inwestycyjnych. Na spotkaniu ustalano dlaczego nie działa Kawiarnia Chopin, i jaki jest powód opieszałości w tym zakresie, choć oczywiście wszystkie odpłatności są regulowane na bieżąco. Podobno trwają prace wykończeniowe. Omawiano zadania stojące przed spółką, wszelkie decyzje będą uwarunkowane zgodą Rady Miejskiej. Przed nami sprawozdanie finansowe.

Wykonanie budżetu na dzień 30 kwietnia br. Burmistrz omówił wykonanie. Sytuacja jest dobra, ale nie rozpoczęły się jeszcze duże płatności Materiał stanowi zał. Nr 31.

Burmistrz omówił również inwestycje, mamy 11 zadań, materiał stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Radny Janusz Piłat zapytał o harmonogram remontowanych ulic Mieszka, Myśliwska, Sportowa. Zwrócił się z prośbą, aby przekazać taką informację na łamach „Naszego Miasta Międzyzdroje”. Burmistrz wyjaśnił, że jest to bardzo ożywiony temat, chodzi o nerwowość spowodowaną zbliżającym się sezonem. Niestety napotykamy na różne problemy, trzeba było wykopać poniemieckie studnie na ulicy Gryfa Pomorskiego, które się rozsypały. Gdyby chcieć skończyć całość, to będzie to trwało dłużej. Zatem będą zrobione niezbędne prace, aby wpuścić tam doraźnie samochody. Prace trwają na 2. zmiany. Burmistrz przeprosił, że to się dzieje teraz, ale nie było szansy zrobienia wcześniej ponieważ mogliśmy utracić dofinansowanie, a wcześniej trzeba było podpisać umowę, a stało się dopiero w maju.

Radny Janusz Piłat poinformował mieszkańców, że przy każdej inwestycji jest wyłoniony wykonawca, przekazany plac budowy i interwencje nie są już właściwe, gdyż jest to teren wykonawcy.

Radna Iwona Czyż nie zgadza się z tą wypowiedzią, wykonawca często wysyła w różnych sprawach właśnie do urzędu.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

16. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący omówił wnioski komisji. Przypomniął ustalenia w sprawie DWA - ustalono, że miało odbyć się spotkanie w tej sprawie przedstawiciele kancelarii pranych obydwu stron, tymczasem wpłynął nowy wniosek - pismo D.W.A sp. z o. o z siedzibą w Szczecinie z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na poddzierżawienie przez spółkę, na rzecz Pana Łukasza Tereszczyka terenu wokół zejścia na plażę o pow. do 30 m² oraz 68 m², na czas do końca września 2016 r.

Burmistrz dodał, że nie wnioskuje już o odroczenie wejścia w umowę, a wnoszą o zgodę na poddzierżawienie terenu, celem zrekompensowania kosztów. Można dopuścić warunkowo w umowie takie rozwiązanie, gdyż jak wiemy umowa płynie. Burmistrz zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody, będzie łatwiej procedować.

Pani Mecenasa Joanna Sołtys omówiła zagadnienie, nie zajęto żadnego stanowiska w tej sprawie na szczelbu kancelarii.

Radny Mateusz Bobek zaproponował wyrażenie zgody na okres 1. roku, będzie to kompromisowe wyjście, proponuje poddać pod głosowanie wnioski o takiej treści (do września 2016 r.)

STANOWISKO Komisja wyraziła zgodę na poddzierżawienie przez spółkę wskazanego terenu na sezon do końca września 2016 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o takiej treści, za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

Przewodniczący odczytał również pismo z dnia 10.06.2016 r. GN.6845.426.2016.EK, wniosku Air Sport - Agnieszka Leszczyńska dot. wydzierżawienia skweru rekreacyjnego przy Alei Gwiazd, celem zorganizowania akcji „ACTIVE PLAŻA-Biegowe RUN-ki wraz ze sprzedażą.

STANOWISKO Po zapoznaniu się z wnioskiem, nie wyrażono zgody na wskazaną działalność, podtrzymując swoje wcześniejsze ustalenia dotyczące pozostawienia tego terenu wolnego od jakiegokolwiek działalności handlowo-usługowej.

Wpłynęło również pismo (skarga) Barbary Bilskiej w sprawie remontu w ramach MTBS pismo zostanie przesłane do Burmistrza.

17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Iwona Czyż nawiązała do interpelacji z 24 maja br. odnośnie otrzymanej odpowiedzi na swoją wcześniejszą interpelację, Burmistrz bardzo lakonicznie odpowiedział, że nie posiada wiedzy, co może dziwić ponieważ Burmistrz uczestniczy w Walnym Zgromadzeniu i wydaje się, że taką wiedzę posiada. Burmistrz zwróci się na kolejnym Walnym Zgromadzeniu do prezesów z takim zapytaniem.

18. Wnioski komisji i radnych.

Przewodniczący przedstawił wniosek z posiedzenia wspólnych komisji, które winny być przedstawione na sesji i przegłosowane.

- 1. Wykonanie oceny zagrożenia jakości wody czerpanej w ujęciach w Międzyzdrojach, określenia stanu technicznego istniejących studni, potencjalnego zasolenia i kolmatacji (proces mechanicznego osadzania zawieszin oraz drobnych frakcji piaszczystych i ilastych na filtrach studziennych i w ośrodku gruntowym w strefie przyfiltrowej ujęć), za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych.**
- 2. Wykonanie kalkulacji cenowej, jaką poniosłaby Gmina, prowadząc własny odcinek sieci wodociągowej z ujęć wody w Kodrąbku, za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych.**

Radni przypomnieli o konieczności przegłosowania wniosku 3. który również winien być przegłosowany.

- 3. Pozytywnie zaopiniowano następujące wydatki: 120 tys. zł na procedury środowiskowe - raporty OOŚ, kwota 20 tys. zł operat wodno-prawny oraz 300 tys. zł program funkcjonalno-użytkowy (PSU) Ogólnie kwota 440 tys. zł, w tym udział Gminy Międzyzdroje 110 tys. zł, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, wstrzymała się 1 osoba.**

Radny Adam Jakubowski nawiązał do ulicy Gintera, gdzie leją się kaskady wody podczas deszczu, chodzi o wstawienie dwóch krawężników, aby woda kierowała się do Leśnej.

Wnioskuje również o założenie lustra na Krótkiej ponieważ kierowcy autobusów wyjeżdżając z tego miejsca mają słabą widoczność. Burmistrz rozpozna zagadnienie.

Radna Iwona Czyż zwracała się wcześniej o przycięcie gałęzi przy postoju taxi. Burmistrz wyjaśnił, że jest to droga wojewódzka, zobaczymy czy będziemy zmuszeni zwrócić się do Koszalina

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku.

19. Wnioski i skargi mieszkańców.

Pan Jerzy Fenikowski mieszkaniec Międzyzdrojów, zwrócił się do Rady i Burmistrza o pomoc w wydaniu książki „Samo życie moja biografia”, którą napisał, a wydanie której będzie służyło również lokalnej promocji Gminy ponieważ Pan Fenikowski związany był wiele lat zawodowo z Międzyzdrojami, i wiele faktów z jego życia powiązanych jest właśnie z Międzyzdrojami. Prośba o możliwość w sponsorowaniu tej książki.

Zapytany o ew. koszty Pan Fenikowski powiedział, że IPN będzie chciał wydać książkę, jeśli ktoś się do tego dołoży.

Burmistrz poinformował, że nie ma możliwości formalno-prawnych, aby Gmina sponsorowała, ale istnieje możliwość zakup części nakładów. Można podpisać umowę z drukarnią.

Przewodniczący poprosił o koszty takiego wydawnictwa, Pan Fenikowski dostarczy taką informację.

Pan Krawczyk Redaktor wydawnictwa Nasze Miasto Międzyzdroje, zapytał dlaczego w BIP jest informacja, że w tym roku zarobił tylko Portal Nasze Miasto Międzyzdroje, i nikt więcej, choć były zawierane z Gminą również inne umowy. Poczul się dosyć niezręcznie.

Burmistrz zobowiązał się, że zweryfikuje wszelkie umowy przy udziale referatu promocji.

Radna Dorota Klucha nawiązała do zanieczyszczonych lamp na promenadzie, mieszkańcy proszą o ich czyszczenie. Należy przejrzeć śmietniczki.

Burmistrz wyjaśnił jak to funkcjonuje i kto się tym zajmuje - ENEA córka.

Po południu wjeżdżają na promenadę mieszkańcy swoimi samochodami, powodując problem dla pieszych.

Radna Iwona Czyż zapytała o teren na promenadzie, który został przeznaczony na zaplecze rozpoczynającej się tam budowy. Ponieważ budowa jest aktualnie wstrzymana na okres sezonu, jak wygląda sprawa terenu.

Burmistrz wyjaśnił, że trwały tam prace porządkowe terenu. Ponieważ to wszystko nie służyło istniejącej tam dietności handlowej i bezpieczeństwu, Gmina zwróciła się z prośbą o wstrzymanie tych prac. Inwestor poszedł nam na rękę, przesuwając umowę w czasie, ale wskazuje na formę rekompensaty. Zgodę taką musi wydać Urząd Morski.

Radna Dorota Klucha uważa, że umowa powinna być rozwiązana skoro nie ma budowy. Burmistrz wyjaśnił, że tam stoi już sprzęt, jest to zaplecze, bez względu na budowę.

Radna Iwona Czyż zrozumiała, że inwestor miał w pierwszej kolejności wykonać opaskę, tymczasem wygląda na to, że jest zupełnie inaczej, a można było uzyskać inne pieniądze.

Burmistrz uważa, że mamy złe doświadczenia z wydaniem terenu, Gmina nie będzie się procesowała.

Burmistrz miał prawo zadysponować terenem, i z tego skorzystał.

Radny Mittelstadt zapytał w imieniu mieszkańca ul. Zwycięstwa, czy istnieje możliwość, aby pracownicy WPN mogli uporządkować posesje prywatne, na które leżą liście WPN. Podobno kiedyś byli pracownicy, którzy się tym zajmowali.

Przewodniczący nie widzi powodu, aby zajmować się takimi sprawami na sesji.

Radny Krzysztof Szlaski zwrócił uwagę na zaplecze budowy, jest tam utrudniony dojazd do mołu w celach rozładunku towaru, są tam tylko 4 miejsca, a droga jest pozarywana.

Burmistrz wyjaśnił, że droga w projekcie będzie zrobiona na nowo. Natomiast prowadzący tam działalności mają tylko służebność tego miejsca i powinni się z sobą porozumiewać. Powinni przyjechać, rozładować i wyjechać. Do tej pory było to nieformalne korzystanie z terenu miejskiego. Teren został sprzedany.

Radna Dorota Klucha zrozumiała, że inwestor ma wszelkie uzgodnienia i może wchodzić na plac budowy. Burmistrz potwierdził, że tak jest, ale inwestor wprowadza pewne zmiany hotelowe. Inwestor może budować jutro, ale to Gmina wpłynęła, aby nie rozpoczynał budowy teraz.

Radna Dorota Klucha żałuje, że Gmina nie wykorzystała możliwości zarobkowania na tym terenie.

Radna zapytała o renowację wieżyczki przed punktami handlowymi. Burmistrz wyjaśnił, że jest wycena opiewająca na kilkanaście tysięcy zł, a takich pieniędzy nie znaleźliśmy w budżecie.

20. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku, XXIII obrady zakończono. Przewodniczący zachęcał do włączania się w imprezy kulturalne.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała Mirosława Nurkowska

Prowadzący obrady
Jan Magda

Radna Iwona Czyż zgłosiła do protokołu uwagę, polegającą na rozszerzeniu swojej wypowiedzi o następującej treści:

„Panie Burmistrzu apel nie jest skierowany bezpośrednio do Pana tylko do ogółu, więc nie wiem dlaczego odbiera Pan go tak osobiście. Tylko potwierdzam fakt zaistniałej sytuacji. Podobny incydent miał miejsce w zeszłym roku, którego nie zgłosiłam na policję”

Uwaga zostanie zamieszczona na stronie 2, w punkcie 4 porządku, oznaczona kolorem czerwonym.