

**Protokół nr XXV/16 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 29.09.2016, godz. 9.00-13.45,
Miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach**

1. Otwarcie XXV Sesji RM i stwierdzenie quorum.

XXV Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Nieobecny na sesji był radny Filip Szyszkowski, spóźnienie zapowiedział radny Andrzej Kościukiewicz. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi **zał. Nr 1 i 2** do protokołu.

2. Wnioski do porządku obrad.

Burmistrz zawniósł, aby wprowadzić do porządku projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania oraz ustalenia stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na dogach publicznych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje. Prokuratura Rejonowa zawniósł do samorządów, które w uchwałach miały zapis o 6 dniowy tygodniu pracy, o zmianę uchwały i wykluczenie z opłat soboty.

Radny Mateusz Bobek zaproponował, aby punkt dot. doraźnej komisji przenieść w miejsce punktu 5, ponieważ na Sesji obecni są zainteresowani handlowcy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowane zmiany:

- 1) Jako punkt 16 wprowadzić projekt uchwały – za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych
 - 2) Przeniesienie punktu 17 – projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. zagospodarowania terenu przy moło w miejsce punktu 5 – za przyjęciem głosowało 15 osób.
- Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych. Zmieniony porządek obrad stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXIV Sesji RM w Międzyzdrojach z dnia 25.08.2016 r.

Wniosek o uzupełnienie protokołu wniosła radna Katarzyna Natkańska. Wniosek został uwzględniony przez Pana Magdę prowadzącego obrady. Protokół ze zmianą został zatwierdzony przez Przewodniczącego RM prowadzącego obrady.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

- 1) Interpelacje złożyła radna Iwona Czyż. Interpelacja stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.
- 2) Radny Jan Węglorz złożył 4 zapytania, które stanowią **zał. Nr 5** do protokołu.
- 3) Zapytanie złożone przez radną Katarzynę Natkańską stanowi **zał. Nr 6** do protokołu.
- 4) Radny Mateusz Bobek złożył zapytania dot.:
 - utworzenia parkingu na ul. Campingowej i uporządkowanie tego terenu,
 - parking miejski, który miał powstać na ul. Komunalnej będzie dopiero w 2018 roku. Dlaczego?

Radny Janusz Piłat w temacie poruszonych przez Pana Węglorza zapytał, czy został materiał z budowy promenady, aby wymienić, albo uzupełnić braki i ubytki w chodnikach na promenadzie?

-----przyszedł radny Andrzej Kościukiewicz, 14 radnych obecnych na Sesji -----

5. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. zagospodarowania terenu przy Moło.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Mateusz Bobek przeczytał ustalenia ze wspólnego posiedzenia komisji dot. ww. projektu.

Radna Natkańska zapytała, czy nie można zamienić słowa „monitorowanie” na „współuczestniczenie”. Według radnej monitorowanie to obserwowanie bez możliwości podejmowania decyzji.

Przewodniczący Magda przypomniał, że projekt uchwały jest związany z opinią, którą radni przyjęli na poprzedniej sesji, a która mówi o monitorowaniu podjętych działań przez radnych. Poza tym wiążący jest końcowy protokół z pracy komisji doraźnej. Przewodniczący RM Jan Magda poprosił o przegłosowanie odczytanych wniosków:

Liczba członków komisji doraźnej – 7 osób- za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Czas trwania pracy komisji – 31.07.2017 r.- za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Zgłoszono kandydatów na członków komisji, którzy wyrazili zgodę na udział w komisji:

- 1) Mateusz Bobek - za kandydaturą głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu,*
- 2) Iwona Czyż – za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych,*
- 3) Katarzyna Natkańska – za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych,*
- 4) Janusz Piłat – za przyjęciem głosowało 14 radnych,*
- 5) Józef Bogusław Sutyła – za przyjęciem kandydatury głosowało 14 radnych,*
- 6) Krzysztof Szlaski – za przyjęciem głosowało 14 radnych,*
- 7) Ewa Trott – za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.*

Na Przewodniczącego Komisji radna Czyż zgłosiła Pana Bobka, który wyraził zgodę. Za przyjęciem kandydatury głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXV/231/16 i stanowi **zał. Nr 7 i 8** do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka. W uchwale proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków na kwotę 73 160 zł. Dochody zwiększa się o kwotę 73 160 zł. Wydatki zwiększa się o kwotę 98 910 zł i zmniejsza się o kwotę 25 750 zł. Do projektu wprowadza się autopoprawkę w treści: wprowadzeniu w par. 1 ust. 1 w zwiększeniu wydatków w 700-795-427 – zakup usług remontowych - w kwocie 1700 zł i w par. 2 ust. 2 zmniejszenie wydatków w 700-795-141 zakup materiałów i wyposażania - na kwotę 1750 zł. W związku z tą zmianą zwiększenie wydatków jest na kwotę 98 910,00, a zmniejszenie na kwotę 25 750,00 zł.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Iwona Czyż nie zgadza się na przyznanie kwoty 12 tys. zł na czyszczenie fontann. Wydatki, jakie na to zadanie ponosi gmina są według radnej bardzo wysokie.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że aby coś naprawić trzeba to najpierw wyczyścić.

Na pytanie radnej Doroty Kluchy, dlaczego zadanie nazywa się „remont” mimo, że chodzi o mycie fontann, Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to usługa, którą wykonuje ZOŚ. Jest to skierowane odrębnym zleceniem. Został odczytany wniosek dot. zwiększenia środków na mycie i konserwację fontann.

Po wyliczeniach okazuje się, że miesięczna kwota utrzymania fontanny to koszt 1700 zł. – powiedziała radna Katarzyna Natkańska. Burmistrz wyjaśnił, że kiedy powstawał projekt, nie było wiedzy ile wyniesie konserwacja fontann. Dzisiaj mając już taką wiedzę na pewno byśmy wtedy to poprawili przy projektowaniu. Obecnie możemy poprosić osobę, która zna się na konserwacji fontann o wytyczne co do utrzymania, w celu obniżenia kosztów.

Według radnej Czyż warunki atmosferyczne powinny być wzięte pod uwagę przy projektowaniu.

Pan Jakubowski przypomniał, że są to urządzenia, które się zużywają i trzeba je naprawiać i utrzymywać. Może należy zamontować jakieś filtry, bo pamiętajmy, że z tych fontann korzystają turyści – powiedział Pan Magda

W temacie czystości promenady, radna Trott zwróciła uwagę na brudne kosze na śmieci, lampy i teren wokół nich po lewej stronie przy 70 obiektach handlowych. To trzeba uporządkować.

Radny Bobek proponuje, aby powrócić do zagadnienia przy konstrukcji budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Jan Magda poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki: wprowadzeniu w par. 1 ust 1 w zwiększeniu wydatków w 700-795-427 – zakup usług remontowych w kwocie 1700 zł i w par. 2 ust. 2 zmniejszenie wydatków w 700-795-141 zakup materiałów i wyposażania na kwotę 1750 zł. W związku z tą zmianą zwiększenie wydatków jest na kwotę 98 910,00, a zmniejszenie na kwotę 25 750,00 zł. – za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwne, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/232/16 i stanowi **zał. Nr 9 i 10** do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/159/15 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok.

Zagadnienie zreferowała Pani Skarbnik. Zmiana załącznika wynika z przyjętej uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na 2016 r.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki: w rozdziale 795, paragrafie 427 - Sołectwo Wapnica wydatek zostaje zwiększony o 1700 zł. W par. 421 – zmniejsza się kwotę o 1750 zł. Za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwne, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/233/16 i stanowi **zał. Nr 11 i 12** do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Pani Skarbnik Agnieszka Sadka zreferowała zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Zmiany dot. 3 załączników i są również konsekwencją uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie..

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 2 osoby były przeciwne, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/234/16 i stanowi **zał. Nr 13 i 14** do protokołu.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady Sesji.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Głos zabrał Burmistrz, który poinformował, że w związku z Obwieszczeniem Ministra Finansów musimy obniżyć stawki podatku. Gmina na tym traci, dlatego chcemy to wyrównać, ponieważ są to dochody bieżące dla gminy i będziemy musieli drastycznie ciąć wydatki. W projekcie zakłada się obniżenie stawek w 3 pozycjach oraz jedną stawkę dla całej gminy bez różnicowania na ulice i sołectwa. Pani Skarbnik dodała, że przy wnioskach komisji o obniżeniu tylko stawek wynikających z obwieszczenia oraz różnicowaniu stawek gmina będzie na minusie o 35 tys. zł.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

SKiS – stanowisko komisji negatywne

Pani Skarbnik odczytała autopoprawki zgodnie z wnioskami komisji:

*Określa się stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Międzyzdroje:
od gruntów:*

- 1) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – od 1 m² powierzchni* *0,88*
zł,
 - a) w tym zajętych na prowadzenie działalności z zakresu kultury fizycznej* *0,30*
zł,
- 2) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych– od 1 ha powierzchni* *4,51*
zł,
- 3) pozostałych , w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - od 1 m² powierzchni*
 - a) położonych na terenach wiejskich* *0,37*
zł,
 - b) położonych w Międzyzdrojach przy ulicach : Bohaterów Warszawy, Promenada Gwiazd , Campingowa, Turystyczna, Ludowa , Pomorska ,Romualda Traugutta , Tadeusza Kościuszki , Księżąt Pomorskich , Tysiąclecia Państwa Polskiego, Parkowa, Ignacego Krasickiego, Światowida, Zwycięstwa, Krótka, Zdrojowa, Morska ,Mikołaja Kopernika, Adama Mickiewicza, Rybacka, Gryfa Pomorskiego, Plażowa , Poprzeczna, Spokojna, Cicha, Wczasowa, Wesoła, Dąbrówki, Plac Neptuna, odcinek ulicy Niepodległości od ul. Zwycięstwa do skrzyżowania z ul. Marii Dąbrowskiej, Nowomyśliwska, Mieszka I-go, Myśliwska, Sportowa, Aleja Róż, Polna, Orla, Komunalna* *0,45 zł*
 - c) położonych na pozostałych terenach Gminy Międzyzdroje* *0,42 zł*
- 4) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - od 1 m² powierzchni* *2,98*
zł.
 - 2. od budynków lub ich części :*
 - 1) mieszkalnych – od 1 m² powierzchni użytkowej* *0,73 zł*
 - 2) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenia działalności gospodarczej - od 1 m² powierzchni użytkowej*
 - a) położonych na terenach wiejskich* *21,00*
zł,
 - b) położonych w Międzyzdrojach przy ulicach : Bohaterów Warszawy, Promenada Gwiazd , Campingowa, Turystyczna, Ludowa , Pomorska , Romualda Traugutta , Tadeusza Kościuszki , Księżąt*

<i>Pomorskich , Tysiąclecia Państwa Polskiego, Parkowa, Ignacego Krasickiego, Światowida, Zwycięstwa, Krótka, Zdrojowa, Morska , Mikołaja Kopernika, Adama Mickiewicza, Rybacka, Gryfa Pomorskiego, Plażowa , Poprzeczna, Spokojna, Cicha, Wczasowa, Wesoła, Dąbrówki, Plac Neptuna, odcinek ulicy Niepodległości od ul. Zwycięstwa do skrzyżowania z ul. Marii Dąbrowskiej, Nowomyśliwska, Mieszka I-go, Myśliwska, Sportowa, Aleja Róż, Polna, Orla, Komunalna</i>	22,66 zł,
<i>c) położonych na pozostałych terenach Gminy Międzyzdroje</i>	22,00 zł,
<i>3) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – od 1 m² powierzchni użytkowej</i>	10,59 zł,
<i>4) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielających tych świadczeń - od 1 m² powierzchni użytkowej</i>	4,61 zł
<i>5) od pozostałych , w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – od 1 m² powierzchni użytkowej</i>	7,62 zł,
<u><i>Za przyjęciem autopoprawek głosowało 14 radnych.</i></u>	

Radny Mateusz Bobek uważa, że możemy się cieszyć, że nie musimy podwyższać podatków, a mimo to gmina się rozwija, robimy inwestycje, nie obciążamy naszych mieszkańców. To jest sukces i możemy być zadowoleni bo idziemy w dobrym kierunku.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXV/235/16 i stanowi **zał. Nr 15 i 16** do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały omówił Pan Burmistrz. Te środki chcemy przekazać na remont schodów.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Radna Iwona Czyż podziękowała Burmistrzowi za przychylność w tym temacie. Radny Piłat dodał, że jest zadowolony, że sprawa została zakończona.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXV/236/16 i stanowi **zał. Nr 17 i 18** do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Międzyzdrojów do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie terenów zieleni w Międzyzdrojach”.

Pan Burmistrz Leszek Dorosz wyjaśnił, że zapisy projektu uchwały wynikają wprost z programu. Są to sztywne zapisy i musimy się do nich dostosować.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Na pytanie radnej Iwony Czyż, czy radni będą informowani na bieżąco o zmianach i czy będą mogli wnosić uwagi swoje i mieszkańców do projektu, Burmistrz wyjaśnił, że kiedy będzie wiedza o dofinansowaniu, zaczniemy od razu projektować i radni zostaną o tym poinformowani.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXV/237/16 i stanowi **zał. Nr 19 i 20** do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia wykonania prac na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody.

Projekt zreferowała Zastępca Burmistrza, która przypomniała, że organem, który ustanawia zmiany dot. pomników przyrody jest Rada Miejska, a na terenie, na którym mają być prowadzone prace budowlane są usytuowane dwa pomniki przyrody. Spółka Prima II zwróciła się z wnioskiem o pozwolenie na wykonanie ekranu korzeniowego na obwodowej części systemu korzeniowego drzew, wyłącznie w strefie korzeni cienkich, częściowej redukcji obrzeży korony oraz systemu korzeniowego drzew.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały
SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Radna Iwona Czyż przypomniała, że zostanie to sfinansowane przez inwestora.

Radny Sutyla zaapelował, aby te prace były wykonywane pod nadzorem fachowców.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że nadzór będzie prowadzony, ponieważ jest to ustawowy obowiązek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXV/238/16 i stanowi **zał. Nr 21 i 22** do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. Nr 74/2 o pow. 241 m²; ul. Bohaterów Warszawy).

Projekt uchwały omówiła Katarzyna Kutereba-Gnitecka Zastępca Burmistrza. Dzierżawca działki nr 74/2 o powierzchni 2.836 m², zwrócił się do gminy o zmianę terenu będącego przedmiotem trwającej umowy w ten sposób, że Spółka zrezygnuje z dzierżawy części terenu o powierzchni 241 m² objętego umową, a usytuowanego wzdłuż pasa drogowego, przewidywanego na poszerzenie ciągów komunikacyjnych. Jednocześnie spółka wnioskuje o powiększenie terenu dzierżawionego o część w/w działki nr 74/2 usytuowanego po zachodniej stronie przedmiotu dzierżawy, o analogicznej powierzchni 241 m². Wnioskodawca zainteresowany jest zachowaniem dotychczasowej łącznej powierzchni dzierżawionego terenu, wynoszącej 2.836 m², która umożliwi mu realizację na dzierżawionym terenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych w garażu podziemnym, niezbędnej dla obsługi planowanego obiektu. Burmistrz dodał, że taki wniosek to wynik rozmów z inwestorem, który ma już zgodę na rozbiórkę obiektu. Uchwała porządkuje nam pewne rzeczy i ustalenia zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – negatywne stanowisko komisji
SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radna Czyż zapytała, czy ta trasa to będzie typowo ścieżka rowerowa, czy ścieżka pieszo-rowerowa. Ponadto według radnej oddając ten teren sąsiednia działka traci na swojej atrakcyjności. Radna poprosiła o podanie metrażu całej działki.

Burmistrz wyjaśnił, że ścieżki będą wyodrębnione. Co do działki to ona dzisiaj jest dzierżawiona bez 241 m². Dlatego nie wpływamy na kształt działki. Szerokość pasa, który pozostanie jest wystarczający by zlokalizować tam usługi przyplażowe. Porównując ten metraż do lokali w amfiteatrze, które mają po 100 m², to na tej działce zmieści się kilka lokali. Jeśli chcemy uporządkować teren, to dobrze jest odzyskać tą działkę, by zlokalizować tam ścieżkę rowerową. Zastępca Burmistrza dodała, że cały teren ma ok 1900 m². To nie jest przestrzeń w jednym fragmencie, na to składa się ciąg komunikacyjny i ciąg pasa przy wydmach.

Według radnego Bobka dzierżawa jest lepszym rozwiązaniem, gdyż jest to stały wpływ do budżetu.

Radny Mittelstädt uważa, że irracjonalnym jest nie posiadanie tego terenu, który może nam posłużyć do poszerzenia ciągu komunikacyjnego. Radny Jakubowski dodał, że jeśli chcemy porządkować promenadę to trzeba to robić logicznie i świadomie. Wpływy do budżetu są ważne, ale w tym wypadku trzeba wziąć pod uwagę możliwość swobodnego poruszania się na tym obszarze. Radny Bogusław Sutyła również uważa, że to jest logiczne posunięcie, biorąc pod uwagę natężenie ruchu na tym terenie. Jeśli projekt ścieżki rowerowej będzie w jednej linii ciągłej to należy tą działkę odzyskać – powiedział Pan Piłat. Radna Klucha stwierdziła, że jeśli faktycznie będzie to w jednej linii to jest na tak. Ponad to radna zapytała na jakim etapie jest opracowywanie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że na jesień przyszłego roku powinniśmy już go uchwalić.

Autopoprawka:

Zmienić zapis „Prima I” na „Prima II” – za przyjęciem autopoprawki głosowało 14 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXV/239/16 i stanowi **zał. Nr 23 i 24** do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy (cz. dz. Nr 74/2 o pow. 321 m²; ul. Bohaterów Warszawy).

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza. W związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy, zainteresowanego zawarciem kolejnej umowy dzierżawy terenu przy zejściu na plażę, stanowiącego część działki nr 74/2 o powierzchni 321 m², zabudowanej obiektem stanowiącym własność dotychczasowego dzierżawcy, proponuje się podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w/w terenu z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej na okres do 30 września 2017 r.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Pani Klucha stwierdzając, że skoro jest to dzierżawa na rok czasu i do tego momentu powinien być już uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego to powinniśmy wyrazić zgodę na tą dzierżawę.

Radna Iwona Czyż zgłosiła wniosek aby, radni zostali poinformowani, jakie będą tereny w przyszłym roku do oddania w dzierżawę, a także gdzie może nastąpić zajęcie pasa drogowego. Radna uprzedziła, że będzie czuła dyskomfort, jeśli następna uchwała przejdzie, ponieważ, kiedy Pan Bobek i Pan Szlaski wnioskowali o danie w dzierżawę terenów dla młodych osób zainteresowanych dzierżawami, radni odmówili tego.

Radna Klucha poinformowała, że tu będzie wykaz i na pewno jeśli będą inne oferty to będzie przetarg. Ponad to nie w każdym miejscu można przeznaczyć teren w pasie drogowym. Chodzi o to, żeby radni wiedzieli, gdzie można złożyć wniosek na dany teren na zajęcie pasa drogowego.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że wniosek radnej wchodzi w kompetencje organu wykonawczego. Na każdym etapie można złożyć wniosek o zajęcie pasa drogowego. Nie wykraczam poza zakres prawa.

Radna Czyż rozumie, że zainteresowany składa wniosek i sam sobie wyznacza teren, gdzie chciałby stanąć. Ale w tym wypadku chodzi o to, żeby radni mogli pomóc mieszkańcom, którzy pytają się, gdzie mogli by stanąć i handlować.

Przewodniczący poinformował, że taki wniosek radna może złożyć w punkcie wnioski radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XXV/240/16 i stanowi **zał. Nr 25 i 26** do protokołu.

15..Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy (cz. dz. Nr 74/2 o pow. 82,50 m²; ul. Bohaterów Warszawy).

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że projekt jest analogiczny do poprzedniego. Proponuje się roczną dzierżawę przy zejściu na plażę, stanowiącego część działki nr 74/2 o powierzchni 82,50 m², z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano. Podczas dyskusji został złożony wniosek radnej Natkańskiej, aby teren przeznaczyć na przetarg, jednak nie został on rozstrzygnięty w wyniku głosowania.

Radna Natkańska podtrzymuje swój wniosek, aby ten teren przeznaczyć na przetarg.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że o trybie decyduje Burmistrz. Radny Bobek apeluje, aby trzymać się swoich kompetencji. Teren został uporządkowany, dzierżawca zwrócił się ponownie z wnioskiem o dzierżawę, a ponieważ teren został uprzątnięty nie powinniśmy go za to karać. Radny Szlaski dodał, że jest to nasz mieszkaniec, a powinniśmy dbać o naszych lokalnych przedsiębiorców.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka przypomniała, że i tak będzie trzeba wywiesić wykaz. W momencie, kiedy będą inne oferty zostanie ogłoszony przetarg. Radna Klucha dodała, że wykaz zweryfikuje, czy jest zainteresowanie tym terenem. Pamiętać należy, że dzierżawca poniósł koszty związane z uporządkowaniem tego terenu.

Według radnej Czyż Rada powinna być konsekwentna w podejmowaniu decyzji. Skoro nie było zgody na dzierżawy koło hotelu Amber Baltic, to w tym momencie nie powinno się dawać dzierżawy bezprzetargowo. Ad vocem radna Klucha powtórzyła swoją wypowiedź, że wykaz zweryfikuje, czy jest zainteresowanie wśród dzierżawców tym terenem.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby były przeciwne.

Uchwała Nr XXV/241/16 i stanowi **zał. Nr 27 i 28** do protokołu.

16.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (lokal użytkowy o pow. 55,80 m² przy ul. Gryfa Pomorskiego).

Proponuje się przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego nabyty od Spółki „Międzyzdrojski Rynek” Sp. z o.o. lokalu użytkowego nr 102 o powierzchni 55,80 m²- wyjaśniła Zastępca Burmistrza.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały

SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Według radnej Czyż gmina straciła na tym, ponieważ daliśmy grunt aportem, a mamy tylko środki z udziałów i z tych dwóch lokali.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/242/16 i stanowi **zał. Nr 29 i 30** do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania oraz ustalenia stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na dogach publicznych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje.

Projekt uchwały omówił Burmistrz informując, że projekt został przygotowany w związku z wnioskiem Prokuratury Rejonowej w Świnoujściu o wyłączenie soboty, jako drugi dzień wolny od pracy.

Według radnego Mateusza Bobka największe dochody są właśnie w soboty. Trzeba podjąć jakieś kroki, aby ten dzień pozostawić, jako dzień pracujący, a dać np. poniedziałek, jako dzień wolny. Radny Mittelstädt uważa, że jeśli wykluczmy soboty, to strefa płatnego parkowania nie ma sensu.

Radna Klucha zaproponowała, aby w punkcie 3 zmienić zapis na „od wtorku do soboty”.

Zastępca Burmistrza przypomniała, że takie wytyczne dała Prokuratura, a projekt powstał w wyniku złożonego pisma i wytycznych, które prokurator nakazał.

Głos zabrał Pan Ludwik Kołodziński, który wyjaśnił, że według Kodeksu pracy dni robocze są od poniedziałku do soboty. Prokuratura uważa inaczej. W takiej sytuacji mogą wnieść skargę na uchwałę. Rozstrzygać w przedmiocie nieważności będzie WSA. Jeśli Sąd uzna, że prokurator miał rację to mogą być roszczenia odszkodowawcze, ponieważ uchwała traci moc od czasu wezwania- powiedziała Zastępca Burmistrza. To jest jedyne ryzyko. Wchodzi tu również odpowiedzialność odsetkowa- dodał Pan Mecenias.

Czy jest zagrożenie, że będziemy ponosić koszty, jeśli osoby prywatne zaczną pozywać gminę i wygrają proces – zapytała radna Natkańska.

Dzisiaj musimy postępować tak, bo mamy obowiązującą uchwałę i możemy pobierać opłaty w soboty – powiedziała Zastępca Burmistrza. Zdaniem prokuratura uchwała jest nieprawidłowa, dlatego skierował wniosek o usunięcia naruszania prawa. To pierwszy element na drodze prawnej. Uchwała korzysta z domniemania prawidłowości i jej postanowienia stanowią teraz obowiązujące prawo – powiedział Pan Mecenias.

Radna Czyż zauważyła, że nadzór nie uchylił nam uchwały. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że na tamtą chwilę nie było kolizji przepisów prawnych. Zamieszanie zrodziło się wskutek wyroku Sądu Najwyższego, wtedy prokuratura zajęła się tematem i zaczęła weryfikować uchwały z tą nieprawidłowością. Każdy, kto ma interes prawny może złożyć wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a potem skargę do NSA, czy WSA. Na pytanie radnej Kluchy, czy są inne wyroki, Pan Mecenias wyjaśnił, że nie ma wiedzy w tym temacie.

Skoro Wojewoda nam tego nie uchylił to znaczy, że uchwała jest dobra. My się sugerujemy tym, że prokurator wystąpił, a nie jest instytucją, która nas nadzoruje- powiedział Jan Węglorz. Pan Mecenias Ludwik Kołodziński wyjaśnił, że Wojewoda polega na orzecznictwu sądowym i na tej podstawie weryfikuje uchwały.

Radny Jan Magda zaproponował, aby odesłać projekt uchwały do dalszych prac w komisjach

WNIOSEK:

Radni wnoszą o odesłanie projektu uchwały do dalszych pracach w komisjach. Za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

18. Projekt uchwały w sprawie skargi J.Z. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W świetle przedstawionych argumentów, Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną i taką rekomendację przedkłada się Radzie Miejskiej.

STANOWISKA KOMISJI: RGiB – pozytywnie przyjęto projekt uchwały
SKiS – pozytywnie zaopiniowano

Zażalenie, jakie złożył skarżący jest odrębną sprawą i zostanie odesłane wg właściwości do Burmistrza – poinformował Przewodniczący RM Jan Magda.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/243/16 i stanowi **zał. Nr 31 i 32** do protokołu.

19.Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Zastępca Burmistrza odczytała sprawozdanie Burmistrza. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 33** do protokołu. W związku z nieobecnością Burmistrza, odpowiedzi na pytania radnych zostaną udzielone na następnej sesji. Radni pytali o przybliżenie punktów:

- 1) Radna Iwona Czyż zapytała o wyjazd do ZGWW, spotkanie w spr. XXII Festiwalu Gwiazd oraz spotkanie w sprawie oświaty.
- 2) Radna Natkańska zapytała o przejęcie terenu w Lubinie. Ponad to radna zapytała o koszty poniesione z związku z organizacją szkolenia. Po szkoleniu zazwyczaj jest dawana opinia do wypełnienia przez uczestników szkolenia. Czy w tym wypadku też to miało miejsce? Nie po każdym szkoleniu taka opinia jest dawana. Powszechną praktyką to nie jest – poinformowała Zastępca Burmistrza.

Zastępca Burmistrza odczytała sprawozdanie inwestycyjne.

- 1) Radna Anna Oleksy zapytała, czy przebudowa ul. Słonecznej będzie realizowana?
Kierownik Referatu ITI Tadeusz Konopacki poinformował, że plac budowy został przekazany, ponieważ wykonawca został wyłoniony i została podpisana umowa.
- 2) Radny Zbigniew Mittelstädt zapytał o Gryfa Pomorskiego Las.
- 3) Odpowiedzi udzielił Pan Tadeusz Konopacki. Jesteśmy na ostatnim etapie uzyskania pozwolenia na budowę.
- 4) Radny Janusz Piłat zapytał, czy inwestycja przebudowy ul. Myśliwskiej, Sportowej i Mieszka I zostanie zakończona w terminie?
Pan Konopacki wyjaśnił, że wszystko powinno się zamknąć do 15 listopada. Na początku był problem z wykonawcą, ponieważ wszedł na budowę nieprzygotowany. Zatrudnił podwykonawców, którzy również nie byli przygotowani do wykonania robót, mając złe materiały. Ponad to musieliśmy zmienić technologie wykonania instalacji na ul. Mieszka I. Czekaliśmy na określenie zakresu i sposobu wykonania przez wykonawcę.

Sprawozdanie finansowe omówiła Pani Skarbnik. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 34** do protokołu.

20.Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący RM przedstawił radnym bieżącą korespondencje:

- 1) Zażalenie na załatwienie sprawy w sprawie skargi na pracownika Urzędu.
Przewodniczący RM poinformował, że pismo zostanie przesłane do rozpatrzenia wg właściwości do Burmistrza, zgodnie ze stanowiskami komisji- za przesłaniem zażalenia do Burmistrza wg właściwości głosowało 14 radnych.
- 2) pismo z dnia 09.09.2016 Zastępcy Burmistrza dot. zamiany nieruchomości;

Radni zdecydowali, aby w związku ze stanowiskami podjętymi na komisjach przed podjęciem decyzji udać się w teren. W związku z powyższym pismo zostało odesłane do dalszych prac w komisjach. Za takim stanowiskiem głosowało 14 radnych.

- 3) Wniosek ROD „Bursztyn” z dnia 7.09.2016 o włączenie działek do programu dot. uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

WNIOSEK:

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie stanowisko o przekazaniu wniosku do rozpatrzenia przez Kancelarię Prawną pod kątem możliwości wsparcia finansowego i włączenia go do naszego projektu. Za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych.

- 4) wniosek z dnia 19.09.2016 firmy Finkorp Sp. z o.o. o wydanie opinii lokalizacyjnej na kasyno gry przy ul. Bohaterów Warszawy 17;
Za wydaniem pozytywnej opinii lokalizacyjnej na kasyno gry opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- 5) pismo z dnia 13.09.2016 dot. inwestycji polegającej na budowie wieży widokowej;
KSKiS podjęła stanowisko, aby spotkać się z wnioskodawcą i wysłuchać propozycji. Natomiast KRGiB nie jest zainteresowana przedstawioną ofertą. Wobec powyższego Przewodniczący poinformował, że wystosuje pismo z informacją, że KSKiS jest zainteresowana takim spotkaniem.

21.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Jan Węglorz poinformował, że odpowiedź na zapytanie jest niezadowolająca. Radny uważa, że Burmistrz powinien wiedzieć o likwidacji małego targowiska przy biedronce. Pan Węglorz dziwi się, że nie ma możliwości zlokalizowania kilku punktów handlowych na parkingu za nettem. Czy my już nie mamy tam żadnego terenu? Trzeba dbać o handlowców. Odpowiedź powinna być tak skonstruowana, abym mógł odpowiedzieć handlowcom i przedstawić im stan faktyczny. Radny prosi, żeby gmina zainteresowała się tymi osobami.

Ad vocem Zastępcy Burmistrz wyjaśniła, że odpowiedź została udzielona w sposób odpowiedni na zadane pytanie. Gmina nie jest ani właścicielem ani udziałowcem przedmiotowego terenu. Nie mając wiedzy, nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na zadane pytanie. Właściciel nie ma obowiązku informowania gminy o swoich przedsięwzięciach. Jeśli jest potrzeba, aby znaleźć lokalizację to trzeba porozmawiać z tymi handlowcami i wspólnie z Radą to przedyskutować.

Zdaniem radnego Bobka zadaniem gminy jest pomoc tym osobom. Radna Klucha dodała, że radni poprzedniej kadencji namawiali te osoby aby prowadziły tam działalność. Dlatego radna popiera wypowiedź Pana Mateusza dot. pomocy tym osobom. Na zadane pytanie dot. likwidacji punktów handlowych usytuowanych przy biedronce odpowiedzieliśmy, że to nie jest teren gminy. To nie jest uciekanie od odpowiedzialności – powiedziała Zastępcy Burmistrza. Jesteśmy otwarci na spotkanie i znalezienie rozwiązania.

Radny Piłat uważa, że to pytanie było czymś podyktowane. Przedsiębiorcy otrzymali informację od właściciela, że w tym miejscu będzie budowany apartamentowiec. Na parterze będą lokale przeznaczone na usługi handlowe, ale z dniem jutrzejszym kończą się tym osobom umowy i nie wiedzą co dalej robić, dlatego zwrócili się do radnych z prośbą o pomoc. Kilku handlowców jest skłonnych handlować tam dalej po wybudowaniu obiektu.

W temacie interpelacji i zapytań radna Iwona Czyż powiedziała, że organ wykonawczy w niektórych przypadkach występuje ponad literę prawa. Radna wystąpiła o podanie przepisów prawnych, na podstawie których dwukrotnie dano podmiotom tereny dzierżawy. Burmistrz poinformował mnie, że to zapytanie powinno być w formie wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Przepisy prawne powinny być udostępnione, ale nie w formie informacji publicznej według radnej. Ponad to jeśli chodzi o teren gdzie znajduje się 70 punktów handlowych również odsyła się do złożenia wniosku o informację publiczną. Miało odbyć się spotkanie z Burmistrzem w celu zapoznania się z umową ustanowienia prawa użytkowania ze spółką Promenada. Takie spotkanie nie miało miejsca. Radna wystąpiła więc z pismem o uzyskanie takiej informacji. Odpowiedziano, że nie udostępni mi się takiej

umowy, gdyż jest to akt notarialny więc nie stanowi informacji publicznej. Poprosiłam o wydanie decyzji odmawiającej wydania tego dokumentu. Uzyskałam informacje, że tutejszy organ nie odmówił wnioskodawcy udostępnienia informacji publicznej, lecz poinformował wnioskodawcę, że żadna informacja nie stanowi informacji publicznej, w związku z czym brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji administracyjnej. Dalsza droga procedowania została mi zamknięta, więc wystąpię o bezczynność organu wykonawczego.

W nawiązaniu do poprzednich wypowiedzi radna Natkańska uważa, że radnym utrudnia się dostęp do uzyskiwania informacji. Ponad to radną dziwi fakt, że każde zapytanie, czy interpelacja jest kierowana do Kancelarii Prawnej. Radna uważa, że radni nie są traktowani równo, ponieważ jednym się udostępnia pewne informacje, a innym nie. Art. 110 mówi o tym, że jeśli jest zgoda obu stron to można taki akt notarialny udostępnić. Radna nie wyobraża sobie pracy komisji doraźnej, która ma wypracować stanowisko dot. zagospodarowania terenu koło Molo i oddania aportem terenu spółce Promenada, nie mając wiedzy do czego ta spółka została powołana.

Ad vocem Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że jeśli pytanie radnego dot. wpływów to są to informacje finansowe, i są one przedkładane jako sprawozdanie finansowe przedstawiane na każdej sesji. Jeśli pytanie dot. poszczególnej umowy, czy osoby, to takiej informacji radny nie dostanie. Pani Skarbnik dodała, że interpelacja ma przedstawić ogólny problem. Wtedy można uznać to za interpelację. Natomiast jeśli coś dot. konkretnej działki to jest już informacja publiczna i przechodzimy na ten tryb. Pan Mecenas dodał, że ustawa mówi wprost co to jest interpelacją. Co do szczegółowych informacji to są to już wnioski o udostępnienie o informację publiczną. Kancelaria biorąc pod uwagę ustawy, rozpatruje co jest wnioskiem, interpelacją, a zapytaniem- dodała Zastępca Burmistrza. Gdyby gmina nie kierował zapytania w celu sprecyzowania trybu dostępu o informację, to wtedy stanowiłoby to bezczynność.

Jeśli pytam za ile konkretna działka jest dzierżawiona, albo czy za działkę została uiszczona kwota, a jeśli nie to czy jest prowadzone postępowanie w moim rozumieniu są to ogólne informacje – powiedziała rada Czyż. Wobec tego, dlaczego nie dostaje odpowiedzi na takie interpelacje.

Pan Mecenas ad vocem powiedział, że organ wykonawczy zmierza do udzielenia odpowiedzi w trybie przewidzianym dla danego zapytania. Ustawa precyzuje sposób udostępniania danych przetwarzanych. W zakresie przesłanek wyłączających jawność informacji podlega to ograniczeniu, ale są to przesłanki wskazane przez ustawodawcę.

22. Wnioski komisji i radnych.

Radna Czyż zgłosiła wniosek o zapoznanie radnych przez organ wykonawczy z ewidencją i koncepcją przewidzianą na rok 2017 w zakresie dzierżaw sezonowych z uwzględnieniem zajęcia pasa drogowego na terenach wyznaczonych jako miejsca dzierżaw.

Radny Bobek uważa, że powinno się do tego tematu podejść analogicznie. Kiedyś sami ustalaliśmy ilość punktów pod handel przed sezonem. Ale jeśli w trakcie trwania sezonu Burmistrz stwierdził, że widzi potrzebę utworzenia dodatkowego miejsca pod handel to może zawrzeć umowę na 3 miesiące i nie łamie prawa, bo takie ma uprawnienia.

Są punkty, które się powielają. Czy problemem jest naniesienie na mapę tych miejsc, gdzie była zgoda Burmistrza na dzierżawę w tym roku – zapytała radna Natkańska. Pani Klucha dodała, że głównie chodzi o pas drogowy, by uświadomić ludziom, na jakie miejsca mogą składać wnioski. Poza tym pas drogowy jest bulwersujący ze względu na niskie opłaty – dodał Pan Bobek.

WNIOSEK:

Rada Miejska wnioskuję o zapoznanie radnych przez organ wykonawczy z ewidencją i koncepcją przewidzianą na rok 2017 w zakresie dzierżaw sezonowych z uwzględnieniem zajęcia pasa drogowego na terenach wyznaczonych jako miejsca dzierżaw. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

23. Wnioski i skargi mieszkańców.

- 1) Radna Natkańska zapytała, dlaczego plaża od bazy rybackiej do restauracji Port nie jest sprzątna?

Zastępca Burmistrza poinformowała, że po rozmowie telefonicznej z Kierownikiem ZOŚ dostała informację, że plaża jest sprządana i monitorowana codziennie. Oczywiście Kierownik wyśle tam kogoś żeby to sprawdził.

- 2) Pan Jerzy Neukampf poinformował radnych, że w Międzyzdrojach zaczyna działać Uniwersytet Trzeciego Wieku. Na oficjalne otwarcie Pan Neukampf serdecznie zaprasza 6.10.2016, godz. 12.00.
- 3) Radny Węglorz zawnioskował, aby w październiku Straż Miejska rozpoczęła „akcję posesja”.
- 4) Radna Czyż zwróciła uwagę, aby przesunąć śmietnik na przejściu przy cukierni IRYS. Ponad to radna prosi o przeprowadzenie kontroli na wydmach przy Molo przez Straż Miejską, bo jest tam brudno.
- 5) Poprawić głęboką bruzdę, którą zniszczyli wykonawcy remontu ulic. Nie ma nawet oznakowania o ograniczeniu prędkości – powiedział Bogusław Sutyła.
- 6) Pan Zygan prosi o wymianę kostki brukowej na ul. Zdrojowej. Na jakiej podstawie Zastępca Burmistrza podpisuje pisma z urzędu. Czy jest upoważnienie do tego przez Burmistrza.

24.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący RM zamknął XXV Sesję. Godz. 13.45.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Prowadzący obrady

Jan Magda

Przewodniczący RM