

**Protokół z XXXVII/17 Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 26.10.2017, godz. 9.00-15.30,
miejsce obrad: Sala Konferencyjna Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach.**

1. Otwarcie XXXVII Sesji RM i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący RM Jan Magda, który stwierdził quorum na podstawie listy obecności. Lista obecności i zaproszonych gości stanowi zał. **Nr 1 i 2** do protokołu. Nieobecni radni na Sesji: Dorota Klucha, Ewa Trott, Andrzej Kościukiewicz. Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 radnych.

2. Wnioski do porządku obrad.

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag. Porządek stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z XXXVI Sesji RM w Międzyzdrojach z dnia 28.09.17 r.

Nie wniesiono uwag w statutowym terminie.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

- 1) Interpelację złożyła radna Iwona Czyż. Interpelacja stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.
- 2) Radny Mittelstadt złożył interpelację, która stanowi **zał. Nr 5** do protokołu.
- 3) 2 interpelacje złożył radny Bogusław Sutyła. Interpelacje stanowią zał. **Nr 6 i 7** do protokołu.
- 4) Radny Szyszkowski zapytał, kiedy skatepark uzyska pozwolenie na użytkowanie oraz zapytał o możliwość wyrównania podłogi w siłowni męskiej w Wiklinie w Wapnicy.
Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że w piątek nastąpi dopuszczenie do użytkowania skateparku, a w kwestii podłogi, Pani Skarbnik potwierdziła dostępność środków do realizacji tego zadania – dodał Jan Magda.
- 5) Interpelację złożyła radna Katarzyna Natkańska. Interpelacja stanowi **zał. Nr 8** do protokołu.
- 6) Radny Bobek złożył 3 zapytania:
 - a) Remont ul. Campingowej i problemy z oświetleniem tej ulicy. Są uwagi dot. zbyt wczesnego gaszenia lamp.
 - b) Rozpoznać zadanie pod kątem konkursu na graffiti na skateparku.
 - c) Koperty w obrębie pasa drogowego. Nie funkcjonuje to dobrze. Koszty są bardzo duże. Powinniśmy przeanalizować tą uchwałę i zmienić kwoty. Radny zwrócił również uwagę, że powinno się przemyśleć kwestię różnicowania opłat za zajęcie pasa drogowego, ponieważ jest wykorzystywany np. do handlu, czy robót budowlanych, a to są zupełnie różne kwestie.
- 7) Radny Węglorz złożył 2 zapytania dot. pomalowania pasów przy ul. Norwida i Kolejowej, zatrudnienia osoby, która by przeprowadzała przez nie dzieci.
- 8) Radna Czyż zapytała, dlaczego na bieżąco nie są umieszczane interpelacje na BIP-ie?

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2017.

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik. Dochody zwiększa się o kwotę 223 171,50 zł (dochody bieżące). Wydatki zwiększa się o kwotę 432 051,21 zł (wydatki bieżące- 411 668,51 zł, wydatki majątkowe- 20 382,70 zł) i zmniejsza się o kwotę 208 879,71 zł (wydatki bieżące- 69 262,92zł, wydatki majątkowe- 139 616,79 zł). Autopoprawka: zmiana par. 248 na par. 622 – dotacja celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji zakupów inwestycyjnych, innych jednostek sektora finansów publicznych. Dotacja celowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na dostawę i montaż kotła olejowego.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Mateusz Bobek zapytał o wzrost wynagrodzeń w oświacie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach Pani Iwona Banachowicz w pierwszej kolejności odniosła się do zapytania radnej Natkańskiej dot. braku udziału młodzieży w obchodach 11 listopada. Młodzież zawsze bierze udział w świętach państwowych. Szkoła dba o ich rozwój społeczny, dlatego m.in. w tym roku dzieci przygotowują kotyliony, które będą przypinane uczestnikom obchodów. W kwestii kabaretu Pani Dyrektor wyjaśniła, że funkcjonuje on dalej, jednakże nie można narzucać Pani Sielewicz w jakich uroczystościach ma brać udział. Prócz zajęć prowadzonych przez Panią Sielewicz w szkole działają: SKS, kółko teatralne, koło rowerowe, techniczne, chór, zajęcia lekkoatletyczne, zajęcia garncarskie, fotograficzne, zajęcia artystyczne, zajęcia turystyczne i czytelnicze. Oprócz tego dzieci współpracują z MDK, w którym odbywają się różnego rodzaju zajęcia oraz z Biblioteką, Fundacją Motywacja i Działanie, świetlicą środowiskową. Zajęć jak na naszą gminę jest bardzo dużo.

Udzielając odpowiedzi radnemu Bobkowi Pani Banachowicz wyjaśniła, że w ramach przesunięć między paragrafami jest w stanie zabezpieczyć w części środki na wydatki płacowe. Pozostała kwota 126 tys. nie wynika ze zwiększenia oddziałów. Są to środki, o które wnioskowano w ubiegłym roku szkolnym, ale w tym roku budżetowym. Wtedy Pani Dyrektor Starachowska wnioskowała o niezbędne środki na zapewnienie zajęć nauczania indywidualnego. Wynika to z aneksu do arkusza organizacyjnego gimnazjum. Pani Dyrektor zaplanowała środki na cały rok budżetowy nie uwzględniając okoliczności, że w trakcie roku szkolnego uczniowie otrzymają orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego, które mogą napływać w trakcie roku. Realizacja tych orzeczeń nie podlega decyzyjności dyrektora. Jest to decyzja administracyjna, która nakłada na szkołę obowiązek prowadzenia takich zajęć. Jest to uregulowane ustawą, a wymiar godzin jest uregulowany rozporządzeniem. W związku z tym organ wykonawczy ma obowiązek zapewnić odpowiednie środki na nauczanie indywidualne. Z samej subwencji pokrywa się część środków na nauczanie indywidualne, resztę musi zapewnić gmina. Sama procedura wydawania tych orzeczeń nie jest zależna od dyrektora. Jest to orzeczenie od specjalnej poradni specjalistycznej psychologiczno-pedagogicznej i ta decyzja jest dla nas wiążąca. Wobec tego takich zajęć w gimnazjum jest 12 godzin tygodniowo, a 6 w szkole podstawowej. Sumując te godziny wychodzi wnioskowana kwota, a za tym idą konsekwencje pochodnych od wynagrodzeń. Kiedy połączono oba budżety szkół wyszły te braki. Z oszczędności zabezpieczono 60 tys., ponieważ 2 nauczycieli nie przeszło na emeryturę. 2 osoby z administracji przeszły z kolei na emeryturę, stąd koszt 30 tys.

Radna Czyż zauważyła, że nauczyciele zarabiają mniej niż osoby z administracji.

Ad vocem Pani Banachowicz wyjaśniła, że inne przepisy regulują odprawy nauczycieli, a inne do administracji. Nauczyciel ma 3 miesięczną odprawę, a pracownik administracji 6-cio miesięczną.

Radny Bobek stwierdził, że skoro w systemie jest ok. 15% więcej, to wszyscy nauczyciele zachowali swój stan jeżeli chodzi o godziny. Ponadto radny zapytał, czy orzeczenie obowiązuje przez cały okres edukacji.

Pani Banachowicz potwierdziła, że nauczyciele zachowali swój status, ponieważ każdy ma etat. Wszystkie nadgodziny musiały zostać upublicznione w kuratorium. Oszczędności wynikają również z tego, że pozyskano nowych nauczycieli tzw. stażyści bądź kontraktowi, którzy mają mniejsze wynagrodzenie. Głównym celem było to, żeby zapewnić taką obsadę kadrową, która umożliwi właściwe funkcjonowanie szkoły. W konsekwencji tego nauczyciele mają nadgodziny. Co do orzeczeń, to wydane w klasach 1-3 obowiązuje do klasy 4-tej. Ale orzeczenie może być czasowe. Są również na stałe, ale do końca etapu edukacji.

Radny Piłat zapytał, czy ustawodawca określa lekarza, który wydaje takie orzeczenia?

Pani Banachowicz powiedziała, że lekarz rodzinny wydaje zaświadczenie o potrzebie nauczania indywidualnego, ale to nie jest decyzja. Rodzice muszą skierować się do specjalistycznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, gdzie dziecko przechodzi badania. Powoływana jest komisja, która wydaje takie orzeczenie wraz z zaleceniami i wskazówkami do realizacji.

Autopoprawka: zmiana w par. 2 ust. 1 - par. 248 – dotacja podmiotowa dla samorządowej instytucji kultury na par. 622 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych. Dotacja celowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na dostawę i montaż kotła olejowego. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Korzystając z obecności Dyrektora Przedszkola Miejskiego Pani Elwiry Korcz, radny Mateusz Bobek zapytał o wynagrodzenia i nadgodziny. Może należy zatrudnić dodatkową osobę, by uniknąć tak dużych nadgodzin.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że te nadgodziny wynikają głównie z tego, że nauczyciele chodzą na zwolnienia lekarskie. Pracujemy w środowisku dzieci, więc często jesteśmy narażeni na infekcje. Nie ma możliwości, aby zatrudnić dodatkową osobę na czas zwolnień lekarskich nauczycieli. Drugą przyczyną jest to, że przedszkole jest czynne przez cały rok kalendarzowy, a nauczyciele muszą iść na urlopy. Sam nauczyciel ma prawo prosić o urlop w ciągu całego roku kalendarzowego. Poza tym chcemy, aby dzieci miały pełen komfort, dlatego nie chcemy im co rusz zmieniać nauczycieli.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/382/17 i stanowi zał. Nr 9 i 10 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/256/16 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 15 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2017 rok.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka. W związku z wcześniejszą autopoprawką, ten projekt również wymaga korekty. Zmienia się treść załącznika nr 9, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 1 do niniejszej uchwały, zmienia się treść załącznika nr 10, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 2 do niniejszej uchwały, zmienia się treść załącznika nr 13, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 3 do niniejszej uchwały oraz zmienia się treść załącznika nr 14, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 4 do niniejszej uchwały.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Autopoprawka: Zmienia się treść załącznika nr 9, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 1 do niniejszej uchwały, zmienia się treść załącznika nr 10, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 2 do niniejszej uchwały, zmienia się treść załącznika nr 13, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 3 do niniejszej uchwały oraz zmienia się treść załącznika nr 14, który otrzymuje brzmienie według załącznika nr 4 do niniejszej uchwały – za przyjęciem autopoprawki głosowało 12 radnych.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/383/17 i stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2017-2035.

Pani Sadka poinformowała, że zmiany wynikają z wcześniejszych zmian. Tu również istnieje konieczność zmiany. Zmienia się kwota wydatków bieżących w kolumnie 2.1 o 18 314,70 zł i o tą kwotę zwiększając się wydatki majątkowe w pozycji 12.2, zmienia się w zał. Nr 1 kwota w kolumnie 8.1 – 6 768 607,07 zł – różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Zmienia się kwota w

poz. 8.2 na 4 107 368,32 zł. i poz. 11.6 wydatki majątkowe w formie dotacji. Dodajemy kwotę dotacji celowej- 1 586 382,70 zł.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Autopoprawka: Zmienia się kwota wydatków bieżących w kolumnie 2.1 o 18 314,70 zł i o tą kwotę zwiększają się wydatki majątkowe w pozycji 12.2, zmienia się w zał. Nr 1 kwota w kolumnie 8.1 – 6 768 607,07 zł – różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Zmienia się kwota w poz. 8.2 na 4 107 368,32 zł. i poz. 11.6 wydatki majątkowe w formie dotacji. Dodajemy kwotę dotacji celowej- 1 586 382,70 zł. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 12 radnych.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/384/17 i stanowi zał. Nr 13 i 14 do protokołu.

Przewodniczący RM zarządził 15 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady Sesji.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. Nr 430/3 o pow. 250 m2 przy ul. Cichej).

Projekt uchwały omówił Burmistrz. Projekt dotyczy zjeżdżalni na plaży. Wszystkie dzierżawy na plaży kończą się w przyszłym roku, dlatego proponujemy przedłużenie na 1 rok .

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/385/17 i stanowi zał. Nr 15 i 16 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. Nr 60/3 przy ul. Bohaterów Warszawy).

Głos zabrał Burmistrz, który poinformował, że analogicznie chcemy przedłużyć dzierżawę 4 punktów gastronomicznych na okres 1 roku. Chcemy również wypracować koncepcję zagospodarowania tych terenów w jednolitym stylu i zobowiązać potencjalnych dzierżawców do jego wykonania.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Radna Czyż zapytała, czy praktyką będzie znakowanie miejsc, tak jak w przypadku Placu Neptuna? Burmistrz wyjaśnił, że są wątpliwości co do tych linii, że wygląda nie estetycznie, ale to najlepszy sposób, aby dzierżawcy przestrzegali obowiązującego metrażu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/386/17 i stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. Nr 230/32 o pow. 12 m2 przy ul. Plac Neptuna).

Burmistrz zreferował projekt uchwały informując, że chodzi o ogródek gastronomiczny przy jednej z restauracji.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

Uchwała Nr XXXVII/387/17 i stanowi zał. Nr 19 i 20 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. Nr 591/4 o pow. 15 m2 przy ul. Kolejowej).

Pan Burmistrz wyjaśnił, po przeliczeniach okazało się, że koncepcja zagospodarowania tego parku nie mieści się to w parametrach dofinansowania. Dlatego musielibyśmy zrobić go ze swoich środków. Stąd decyzja o wykluczeniu go z projektu. To spowodowało, że część, o którą wnioskuje zainteresowany możemy wydzierżawić. W projekcie uchwały dajemy dzierżawę na 3 lata, by nie blokować tego terenu, jeśli uznamy, że sami przystąpimy do modernizacji tego parku. Na komisjach padały sugestie, by dzierżawa była tylko na rok.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Radna Czyż uważa, że szkoda, że ten teren został wykluczony. Radna prosi, aby w tym roku zabezpieczyć środki, by zagospodarować ten teren, jako teren zielony.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że jeśli radni zadecydują, że jest to priorytet to to zadanie wykonamy.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę zmieniającą okres trwania dzierżawy do 1 roku, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/388/17 i stanowi zał. Nr 21 i 22 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. Nr 331 o pow. 120 m2 przy ul. Słowiańskiej).

Projekt uchwały omówił Pan Burmistrz. Na tym terenie znajduje się plac zabaw dla dzieci. Uznaliśmy, że chwilowo nie będziemy nic robić na tym terenie. Przyszłościowo myślimy, aby na niższym okalającym terenie zrobić mieszkania komunalne. Ale to rozważania na przyszłość.

Radny Bobek uważa, że już powinno się zacząć działać w kwestii nowego budynku, ponieważ czas ucieka i zastanie nas podobna sytuacja jak na ul. Norwida, gdzie nie możemy zacząć budować, ponieważ nie mamy zastępczych lokali.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Wniosek:

Radny Piłat zawnioskował o skrócenie okresu dzierżawy do 1 roku. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych. Burmistrz przyjął wniosek, jako swoją autopoprawkę, którą Przewodniczący RM poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/389/17 i stanowi zał. Nr 23 i 24 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (lokal mieszkalny nr 2 o pow. użytkowej 77,64 m², przy ul. Książąt Pom. 26).

Zagadnienie omówił Pan Burmistrz. Stan lokalu jest kiepski. Jest to również ostatni lokal w budynku, a zgodnie z naszą uchwałą powinniśmy wyzbywać się takich mieszkań, aby wyjść ze wspólnoty. Dlatego uważamy, że najlepszym rozwiązaniem jest sprzedaż w trybie bezprzetargowym, a uzyskane środki przeznaczymy na remonty mieszkań w naszym zasobie komunalnym.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Głos zabrał radny Janusz Piłat, który poinformował, że KSKiS była na wizji lokalnej. Mieszkanie jest duże i pomysł na zrobienie z tego dwóch lokali jest kiepski, ponieważ niesie za sobą zrobienie dodatkowego ogrzewania, bo jest tylko jeden przewód kominowy. Stan techniczny jest bardzo zły, dlatego najlepszym rozwiązaniem jest jego sprzedaż.

Radna Czyż przypomniała, że mówi się o małej ilości lokali komunalnych w gminie.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że lokali komunalnych mamy bardzo dużo. Poza tym mamy sprzedawać ostatnie lokale we wspólnotach. Za każdy remont musimy płacić nie mając wpływu na nic.

Radny Sutyła uważa, że skoro jest uchwała, to powinniśmy wyjść z tej wspólnoty. Dlatego radny jest za sprzedaż tego lokalu. Ważna jest również opinia mieszkańców tego obiektu. W tym wypadku ci mieszkańcy wyrażają chęć kupna. Radna Natkańska również potwierdziła, że jest za sprzedaż tego lokalu.

Radny Węglorz, który uczestniczy w komisji mieszkaniowej powiedział, że komisja wyraziła swoje stanowisko odnośnie sprzedania tego lokalu. Jedynym problemem jest to, że każdy może stanąć do przetargu i nie ma pewności, że wygra go osoba z miasta. Radna Czyż podziela obawę Pana Węglorza. Mieszkanie może nabyć osoba spoza gminy.

Z początku radny Szyszkowski nie optował za sprzedaż. Natomiast po wizji lokalnej radny uważa, że powinno się go sprzedać.

Radny Bobek uważa, z kolei, że należy iść w stronę remontu tego lokalu i pozyskania tym sposobem kolejnych mieszkań komunalnych. 3 rodziny były zainteresowane tym lokalem. Radny Szlaski również uważa, że to mieszkanie powinno się wyremontować i dać komuś z gminy.

Radny Piłat przypomniał, aby być konsekwentnym. Stworzyliśmy uchwałę, w której jest zapis o wychodzeniu ze wspólnot. Jeśli tego nie stosujemy, to zmieńmy tą uchwałę, bo zapis jest niepotrzebny.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę: zmianę podstawy prawnej w brzmieniu Dz. U. z 2017 poz. 1875, za autopoprawką głosowało 12 radnych.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, 3 osoby były przeciwnie, 1 wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXVII/390/17 i stanowi zał. Nr 25 i 26 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania ze skateparku przy ul. Gryfa Pomorskiego 61 b w Międzyzdrojach.

Przewodniczący poinformował, że Nadzór Wojewody uchylił dwa zapisy we wcześniejszym regulaminie. Burmistrz przygotował projekt uchwały wykluczający te zapisy. W międzyczasie ukazało się rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność kilku punktów. Pytanie, czy możemy przyjąć nowy projekt już z tymi zmianami?

Głos w sprawie zabrał Pan Mecenasek Ludwik Kołodziński, który wyjaśnił, że stwierdzenie nieważności wynika z tego, że te zapisy są powielone z ustawy dot. działalności za szkody, dlatego nadzór właściwie wskazywał, że nie ma sensu powielania zapisów. W tym projekcie są zapisy o charakterze informacyjnym.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/391/17 i stanowi zał. Nr 27 i 28 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których świadczone są usługi hotelarskie.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że zostały przygotowane dwa warianty. Jeden na wniosek KRGiB o ryczałtowej formie rozliczenia zużytej wody.

Obie Komisje na swoich posiedzeniach przegłosowały II wariant, czyli ten z ryczałtem.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Janusz Piłat zapytał, jakiej wysokości miałyby być to ryczałty?

Burmistrz powiedział, że będzie to 2-krotna objętość basenu. Wszystkie baseny były mierzone i opomiarowane, a urządzenia spa do 5 m³. Radny Bobek dodał, że większość gmin przyjęła takie rozwiązanie w formie ryczałtu, żeby nie było żadnych nadużyć. Poza tym ten sposób pozwoli nam na 10% zysk, co spowoduje, że nie będzie trzeba na chwilę obecną podnosić stawek.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/392/17 i stanowi zał. Nr 29 i 30 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/265/16 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 15.12.2016 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały omówił Burmistrz. Radnym chodzi głównie o nacisk na edukację dot. segregowania odpadów. W momencie składania deklaracji pracownicy zostaną zobligowani do poinformowania takiej osoby, jakie są zalety segregacji i jak ją przeprowadzać. Na pytanie radnego Bobka, jakie ustalono

stawki na spotkaniu R-XXI, Burmistrz wyjaśnił, że są one bez zmian. Wyjątkiem są opony, które zakład daje do utylizacji i wyniesie teraz 240 zł za tonę.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały z wnioskiem o zwiększenie stawki za odpady niesegregowane o 0.50 gr.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radny Szyszkowski stwierdził, że skoro stawki na bramie nie zostały podwyższone to wniosek komisji jest bezzasadny. Radny Piłat przypomniał, że system ma się bilansować, dlatego padł taki wniosek na komisji. Lepiej zrobić coś małymi krokami, niż później podwyższać opłaty w sposób drastyczny. Zdaniem radnego Mittelstadta za mało motywuje się osoby, które nie segregują śmieci. Radny Szyszkowski dodał, że musimy skupić się na ekologii, ponieważ to jest nasza przyszłość.

Według radnego Szlaskiego nie powinno się podnosić opłat tylko zwiększyć środki na edukację.

Radny Bobek stwierdził, że system i stawka nie zachęcają do niesegregowania, bo to osoby segregujące dopłacają do systemu, gdyż za ich odpady nie płaci się na bramie. Stawki mamy mniejsze niż inne gminy. Tak naprawdę wszystko zależy od przyszłych derektyw unijnych, dlatego trzeba mocno postawić na edukację. Za segregację się nie płaci, ale za odpady zmieszane już tak. Musimy mieć świadomość, że te stawki niezależnie od związku R-XXI będą wrastać.

Radny Mittelstadt uważa, że trzeba podejmować decyzję takie, aby następna rada miała czas, aby zapoznać się z tematami i unikać podejmowania błędnych decyzji.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 1 osoba była przeciwna.

Uchwała Nr XXXVII/393/17 i stanowi zał. Nr 31 i 32 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie Raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Międzyzdroje” za lata 2015/2016.

Projekt uchwały omówiła Pani Ewa Scholz. Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska organ wykonawczy sporządza raport z realizacji programu ochrony środowiska co dwa lata. Obecny program został zrealizowany uchwałą z 2014 r. Obejmuje on dwa ostatnie lata 2015-2016. Program jest tworzony w oparciu o wieloletnie zadania inwestycyjne w budżecie gminy i jego realizacja budżetu przekłada się na realizację tego programu. Główne zadania dot. systemu gospodarowania odpadami i gospodarki ściekowej. W okresie tych 2 lat zostało wykonanych bardzo wiele zadań proekologicznych, m.in. przebudowa kanalizacji sanitarnych i wymiany sieci deszczowych. Większość zadań ujęta w programie została zrealizowana.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Radny Szyszkowski zwrócił uwagę, że w tym programie bardzo mało środków wydatkowano na edukację w zakresie segregacji odpadów.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę: zmianę podstawy prawnej w brzmieniu Dz. U. z 2017 poz. 1875, za autopoprawką głosowało 11 radnych (wyszedł radny Mittelstadt)

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/394/17 i stanowi zał. Nr 33 i 34 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Międzyzdrojach.

Projekt zreferował Pan Burmistrz. Formalnie należy dostosować akt założycielski. Termin jest do końca listopada. Projektu stwierdzają fakt przekształcenia szkół podstawowych.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/395/17 i stanowi zał. Nr 35 i 36 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. prof. dra Władysława Szafera w Wapnicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. prof. dra Władysława Szafera w Wapnicy.

Projekt uchwały jest analogiczny do poprzedniego- powiedział Burmistrz.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/396/17 i stanowi zał. Nr 37 i 38 do protokołu.

Przewodniczący RM Jan Magda zarządził 15 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady.

20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/551/14 z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje, obejmującego obszar położony w części wschodniej miasta w obrębie geodezyjnym miasta Międzyzdroje, pomiędzy ul. Turystyczna, Promenada Gwiazd, Campingowa, Zwycięstwa, Gryfa Pomorskiego, Krótka, Ignacego Krasickiego, Ksiąząt Pomorskich, Tadeusza Kościuszki, Tysiąclecia Państwa Polskiego, Romualda Traugutta.

Głos zabrał radny Bobek, który był inicjatorem tego projektu. W związku z petycją grupy mieszkańców tego kwartału powstał ten projekt, który ograniczy wysokość zabudowy. Na tym odcinku jest wiele zabytków, ta część jest historyczna. Obiekty są odrestaurowywane i zachowują swoją architekturę. Zabudowa jest do 2 pięter, dlatego proponuje się, aby dopuszczalna dominanta nie była wysoka, a dostosowywała się do istniejących obiektów.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.
KSKiS – komisja nie zajęła stanowiska

Głos zabrał radny Zbigniew Mittelstadt, który zwrócił uwagę, że w planie nie zostały objęte wszystkie ulice w tym kwartale. Powinniśmy dodać ulice: 1000 lecia PP. i Turystyczną.
Ad vocem radny Bobek wyjaśnił, że idea jest taka, aby w planie była jak najmniejsza ilość ulic, aby móc przyspieszyć procedurę jego uchwalenia.

Zdaniem radnej Czyż nie byłoby problemów, gdyby Burmistrz nie wydał decyzji o warunkach zabudowy dla jednej z działek na tym terenie i dopuszczenie wysokiej dominanty.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że nie ma możliwości odmowy wydania decyzji, jeśli projekt został zatwierdzony urbanistycznie.

Na pytanie radnego Bobka, czy jak podmiot będzie miał warunki zabudowy, ale powstaje w tym czasie plan miejscowy na tym obszarze, to można unieważnić tą decyzję, Pan Mecenaz wyjaśnił, że na etapie wydawania pozwolenia na budowę jest brana pod uwagę zgodność planowanego założenia z planem miejscowym, a w przypadku braku planu z warunkami zabudowy. Żeby te warunki miały przełożenie na pozwolenie na budowę musi być przesłanka w postaci braku planu. W sytuacji jednoczesnego istnienia planu i warunków zabudowy rozpatrujemy to wg zgodności z planem miejscowym.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie projektu. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/397/17 i stanowi zał. Nr 39 i 40 do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Międzyzdroje na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Projekt uchwały omówił Burmistrz. Gimnazjum zastępuje się Szkołą Podstawową.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/398/17 i stanowi zał. Nr 40 i 41 do protokołu.

22. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Międzyzdrojów” (Jerzy Mrówczyński).

Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady Miejskiej. Wniosek o nadanie tytułu został sporządzony przez Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Radość na walnym zgromadzeniu. Na spotkaniu Honorowej Kapituły wniosek został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, uznając zasadność złożonego wniosku.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę: zmianę podstawy prawnej w brzmieniu Dz. U. z 2017 poz. 1875, za autopoprawką głosowało 12 radnych

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/399/17 i stanowi zał. Nr 42 i 43 do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Międzyzdrojów” (Dariusz Traut).

Głos zabrał Pan Dariusz Traut, który złożył wyjaśnienia odnośnie stawianych zarzutów związanych z działalnością w PTTK. Z uzyskanych wyjaśnień postawione zarzuty wydają się być nieprawdziwe.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały, ale nie jednogłośnie.

KSKiS – bez stanowiska.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radna Natkańska uważa, że taki tytuł powinien być przyznany osobie, która ma wybitne osiągnięcia na rzecz gminy, a nie za wykonywaną pracę. Trzeba rozróżnić pracę zawodową od działalności społecznej. Radna Czyż uważa podobnie. Trzeba zweryfikować słowo „zasłużony”.

Ad vocem Przewodniczący przypomniał, że wniosek stowarzyszenia był oparty głównie na działalności Pana Trauta w tym stowarzyszeniu. We wniosku jest przytoczona biografia, w której zawarto wątek zawodowej pracy. Trzeba zaufać osobom, które złożyły wniosek. Radny Bobek przypomniał, że jest niepisana zasada, że to co przyjmie Kapituła, my również akceptujemy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, 3 osoby były przeciwnie, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXXVII/400/17 i stanowi zał. Nr 44 i 45 do protokołu.

24. Projekt uchwały w sprawie skargi G.P. oraz K.Cz. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Burmistrz zapytał, na jakiej podstawie został wprowadzony do porządku posiedzenia ten projekt, skoro jest to inicjatywa uchwałodawcza radnych, a brak jest podpisów pod tym projektem?

Głos zabrał Pan Mecenaz, który powiedział, że jeśli jest inicjatywa radnych, to muszą być oni zidentyfikowani i powinni podpisać się pod projektem.

Do porządku obrad został wprowadzony przez Przewodniczącego RM, a sam projekt został przygotowany przez radnego Bobka – powiedział radny Jan Magda.

Wiadomo, że gmina nie prowadziła takiej inwestycji jak remont ul. Myśliwskiej. Czy jeśli przyjmiemy to w takiej formie jak jest obecnie, skarga będzie załatwiona zgodnie z literą prawa? - zapytał radny Bobek? Komisja Rewizyjna pracowała nad tą formą uchwały, więc konsekwencją jest ta sama propozycja.

Mecenaz Ludwik Kołodziński powiedział, że przychyła się do obecnego kształtu, ponieważ z punktu widzenia formalno-oprawnego projekt jest prawidłowy. Przedmiotem uchwały jest skarga, a nie inwestycja budowlana. Skoro w projekcie jest takie sformułowanie powielone przez Wojewodę to tylko z tego względu uzasadnione jest zastosowanie tego zapisu. Wojewoda przekazał taką skargę w takim brzmieniu. My oceniamy zarzuty ze skargi. Jednakże zmiana tego zapisu nic nie zmieni i żadna z formy nie zostanie uznana za nieprawdziwą. Wojewoda nie zagłębiał się pewnie w merytorykę samej skargi.

Radny Bobek zawnioskował o wykreślenie z porządku posiedzenia punktu 24 – projekt uchwały w sprawie skargi G.P. oraz K.Cz. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów – za wykreślenie głosowało 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Radny Bobek zaproponował również aby wprowadzić w miejsce punktu 24 – projekt uchwały w sprawie skargi G.P. oraz K.Cz. na działalność Burmistrza – za wprowadzeniem głosowało 11 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

24 Projekt uchwały w sprawie skargi G.P. oraz K.Cz. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę: zmianę podstawy prawnej w brzmieniu Dz. U. z 2017 poz. 1875, za autopoprawką głosowało 12 radnych.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Konopacki przypomniał, że problem stempli dot. lokatorów i firmy, a Gmina nie jest stroną. Na tym etapie nie możemy nałożyć kary finansowej za to, że firma zwleka z usunięciem stempli - powiedział radny Bobek. Dlatego na tym etapie gmina nic nie może zrobić. Według radnej Czyż inwestorem jest gmina. Radna zapytała, kto odebrał protokół z tych robót? Z powyższych wypowiedzi można zrozumieć, że osoby trzecie, które ucierpiały w wyniku inwestycji muszą same dochodzić praw, skoro to gmina jest inwestorem?

Gmina w przetargu wybiera wykonawcę i powierza mu cały zakres danej inwestycji. W umowie są zawarte wszelkie obowiązki i prawa- powiedział Przewodniczący Magda.

Radny Piłat poprosił o opinię Mecenasa w kwestii kto jest odpowiedzialny za nadzór i wykonawstwo w tej inwestycji. Ad vocem Pan Kołodziński powiedział, że prawo cywilne reguluje zakres odpowiedzialności inwestora i wykonawcy w zakresie prac budowlanych w ten sposób, że inwestor odpowiada za należyty i staranny wybór wykonawcy. Jeśli wykonawca jest odpowiedzialną i rzetelną firmą specjalizującą się w danym zakresie robót, to nie można winić inwestora za to, że wykonawca mimo swojego profesjonalnego charakteru działania popełnił błąd i wyrządził szkodę na sąsiedniej nieruchomości. Jako profesjonalny podmiot, to to przedsiębiorstwo ponosi odpowiedzialność za tego rodzaju sytuacje.

Radna Czyż zapytała, czy odbiór prac można uznać za wykonany należycie w tym wypadku? Według radnej jeśli podmioty wniosowały do gminy o zabezpieczenie tego obiektu i to jest dalszą częścią tych działań to nie powinny te roboty zostać odebrane. Gmina mogła przeprowadzić wcześniej badania, czy ten budynek może ulec zniszczeniu na skutek takich działań, które były dużo wcześniej sygnalizowane przez mieszkańców.

Pan Mecenas wyjaśnił, że jeśli są określone roboty budowlane w tym przypadku remont drogi, to komisja odbiorowa sprawdza i zatwierdza ich wykonanie. Jeśli pozostają one poza zakresem prac zleconych przez gminę, to gmina nie ma prawa ingerować w pozostałe działania wykonawcy. Byłoby to powiązane z sytuacją, gdyby przedmiotem zlecenia przez gminę na rzecz wykonawcy jest wykonanie zabezpieczenia tego obiektu. Jeśli wykonawca zabezpieczył to z własnej inicjatywy, to gmina nie ma prawa odmówić odbioru tej inwestycji. Przewodniczący dodał, że jest to sprawa cywilno-prawna, bo w każdej umowie jest klauzula odpowiedzialności wykonawcy za inwestycje i w stosunku do osób trzecich.. Skoro zainteresowani wystąpili do sądu to jest to jedyny sposób aby dociękać swoich praw. Burmistrz dodał, że gmina nigdy nie zleciła wykonawcy zrobienia stempli. Wykonawca dostał ekspertyzę z zaleceniem wykonania tych stempli. W związku z tym był również zobowiązany do ich ściągnięcia. Jest to uchybienie wykonawcy. Zainteresowani mają prawo rościć pretensje do wykonawcy, a nie do gminy. Na etapie odbiorowej może mogliśmy wpłynąć na wykonawcę do usunięcia tych stempli, jest to czyste przeoczenie, ale nie z przyczyn formalno-prawnych. W związku z tym skarga jest niemerytoryczna.

Skarżąca przypomniała, że Burmistrz od początku 2016 roku był informowany na bieżąco o tej sprawie. Dlaczego, jako inwestor gmina to odebrała skoro budynek dalej posiadał stemple.

Radna Czyż zapytała, po co zostały sporządzone dwie ekspertyzy skoro budynek nie wpływał na inwestycję. Czy w dokumentach, które badała Komisja Rewizyjna była mowa o stemplach? Przewodniczący KR wyjaśnił, że w ekspertyzie było wskazanie dla wykonawcy, jako zabezpieczenie w formie stempli.

Radny Bobek zapytał, czy jest możliwość wykonania zastępczego i wyegzekwowania tych kosztów później od Eurovi? Burmistrz powiedział, że tylko na mocy wyroku sądowego. Burmistrz zobowiązał się, że porozmawia z firmą w tym temacie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, 3 osoby były przeciwnie, 1 wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXXVII/401/17 i stanowi zał. Nr 46 i 47 do protokołu.

-----wyszła radna Natkańska, 11 radnych obecnych na sesji-----

25. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana R.R. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski odczytał treść uzasadnienia, z którego wynika, że skarga jest bezzasadna.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

KSKiS – pozytywnie zaopiniowano.

Autopoprawka: Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę: zmianę podstawy prawnej w brzmieniu Dz. U. z 2017 poz. 1875, za autopoprawką głosowało 12 radnych

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/402/17 i stanowi zał. Nr 48 i 49 do protokołu.

26. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli rozliczeń finansowych ZOŚ (utrzymanie zieleni miejskiej oraz akcji zima) za 2016 rok.

Protokół został odczytany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Adama Jakubowskiego. Za przyjęciem protokołu z kontroli głosowało 10 radnych (*nieobecna podczas głosowania radna Iwona Czyż*). Przyjęty protokół stanowi **zał. Nr 50** do protokołu.

27. Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Sprawozdanie odczytał Pan Burmistrz. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 51** do protokołu.

Radny Sutyła zapytał o spotkanie w Związku R-XXI.

Burmistrz wyjaśnił, że kwoty na razie pozostają takie same. Zwrócono nam natomiast uwagę na konieczność spalania pewnych frakcji. Wg naszej wiedzy szczecińska spalarnia nie będzie spalała wszystkich frakcji. Jeśli przy spalaniu powstaje energia wyższa niż pewne wskaźniki to nie można jej spalać ani składować. Więc rodzi się pytanie co z tymi wysokokalorycznymi frakcjami. Po stronie niemieckiej jest spalarnia, która przyjmuje wszystkie frakcje, ponieważ potrzebuje odpadów do wytwarzania energii elektrycznej. Takie spalanie może kosztować nasz zakład znaczne kwoty, wyższe niż dzisiejszy odbiór odpadów. Więc pewnie będzie konieczność podniesienia opłat w przyszłości. Do tego dochodzi opłata marszałkowska za zanieczyszczenie środowiska, która ma drastycznie wzrosnąć, bo tak jest traktowane składowanie odpadów. Na dzisiaj jest to kwota ponad 100 zł, ale w przeciągu 4 lat ma wzrosnąć do 250 zł. Nie wiemy, jak w przyszłym roku będą kształtować się koszty transportu. Podwyżka jest więc nie do uniknięcia. Delegaci naciskają na zarząd by uzyskać pomysł na oszczędności np. ze sprzedaży frakcji. Zakładamy, że przy spełnieniu wymogów dot. segregowanych odpadów zysk i wpływy do zakładów będą wyższe od 50 do 70%, czyli w skali roku liczymy 4 mln zł od wszystkich gmin. Pytanie, czy to pokryje koszty związane z zapłatą opłaty marszałkowskiej, czy wywozów frakcji kalorycznych do spalarni. Jest presja w postaci uzyskania efektów wysegregowanej frakcji. Jest to wymóg ustawy. W roku 2009 dostaliśmy już jedną karę, ale podwazyliśmy sposób jej naliczenia, więc to na razie jest wstrzymane. Algorytm naliczania jest zły i to wytknęliśmy. Dlatego tak ważne jest segregowanie śmieci.

Sprawozdanie inwestycyjne omówił Burmistrz.

Sprawozdanie finansowe przedstawił Burmistrz. Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 52** do protokołu.

28. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Przewodniczący przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Biura Rady.

- 1) Radny Bobek poinformował, że KRGiB przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu z I półrocza 2017 r. Komisja nie wniosła zastrzeżeń ani uwag. W związku z powyższym Przewodniczący poinformował, że Rada Miejska przyjęła to sprawozdanie.
- 2) Wpłynęła informacja oświatowa. Przewodniczący zaproponował, aby zrobić wspólne posiedzenie i przeanalizować ten temat.
- 3) Pismo ZWiK ze Świnoujścia w sprawie dalszej inwestycji ujęcia wody z Kodrąbka. Rada Miejska uznała, że ten temat powinno się również przeanalizować na wspólnym posiedzeniu.

4) Pismo ZGWW w sprawie nowego statutu. Po zapoznaniu się Rada Miejska nie wnosi uwag do treści statutu.

5) Pismo Pana Kostki w sprawie wyrażenia zgody na postawienie 2 tarasów słonecznych.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który po przeanalizowaniu tematu pod kątem zagospodarowania terenów zielonych, stwierdził, że ta koncepcja nie kłóci się z tym projektem. Więc jak najbardziej można przystać na złożony wniosek. W umowie będą odpowiednie zapisy dot. balustrad, schodów itd. To interesuje nas ze względów estetycznych i praktycznych. Za zgodą przemawia również oferta zainteresowanego dot. budowy fontanny.

Radna Czyż przypomniała, że przy pierwszym wniosku Radni nie wyrazili na to zgody. Dlatego trzeba być konsekwentnym. Poza tym skoro zainteresowany posiada 2 lokale w amfiteatrze to znaczy, że obiekty aż tak źle nie funkcjonują. Zdaniem radnej przez ogródki tworzy się jarmark na amfiteatrze.

Radny Mittelstadt zwrócił uwagę, że po drugiej stronie amfiteatru dzierżawcy mają 2 razy większe tarasy. Zainteresowany posiada najmniejszą ich powierzchnię, a płaci taką samą dzierżawę co pozostali. Z wypowiedzią zgadza się Pan Bobek, który uważa, że zainteresowany zainwestował swoje środki w infrastrukturę na tym obiekcie, a planuje również postawienie fontanny. Trzeba dać każdemu równe szanse na rozwój. Jedyne obawy można mieć co do przekraczania metrażu poprzez wystawianie stolików, ale można dać tą dzierżawę na 3 lata, jako okres próbny.

Stanowisko:

Za wyrażeniem zgody na budowę 2 tarasów słonecznych głosowało 6 radnych, 2 osoby były przeciwne, 3 wstrzymały się od głosu.

Burmistrz zapytał, na jaki okres przygotować projekt uchwały?

Radni zdecydowali, że okres próbny 3-letni jest wystarczający, by sprawdzić, czy dzierżawca przestrzega warunków umowy.

6) Pismo handlowców dot. sprzedaży lokali w amfiteatrze. Radni proszą o przedstawienie analizy prawno-finansowej w tym temacie.

7) Pismo Pana Andrearczyka w sprawie handlu obnośnego na plaży przez jeden podmiot. Radni uznali, że temat zostanie przeanalizowany przy udziale zainteresowanych na następnym posiedzeniu komisji.

8) Wniosek o dzierżawę terenu przez Wspólnotę „Pod wieżyczkami”. Komisje analizowały ten temat i wyrażają zgodę na dzierżawę po uprzednim uzupełnieniu materiałów i przygotowaniu projektu uchwały na następną sesję w tym zakresie. Za przygotowaniem przez Burmistrza projektu uchwały w tym zakresie głosowało 9 radnych, 2 osoby były przeciwne.

9) Opinia Kancelarii Prawnej dot. inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej na terenach ogrodów działkowych.

10) Radny Bobek przypomniał o konieczności podjęcia rozmów z innymi przewoźnikami w kwestii transportu do Świnoujścia. KRGiB podjęła taki wniosek na jednym z posiedzeń. Linia jest nierentowna, dlatego ponosimy spore koszty dofinansowując ten transport. Tendencja jest taka, że z roku na rok koszty rosną. Powinniśmy znaleźć innego przewoźnika i być niezależnym od Świnoujścia.

Burmistrz dopowiedział, że świnoujska spółka złożyła wniosek o zabezpieczenie 213 tys. zł. na komunikację. Mamy możliwość rozwiązania tej umowy w terminie krótszym niż 3 miesiące. W tamtym roku wysłaliśmy przypomnienie do Prezydenta Świnoujścia, że zgodnie z umową powinniśmy mieć przedstawiciela w radzie nadzorczej. Do tej pory nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Podczas rozmowy telefonicznej z Zastępcą Prezydenta zapytałem, jak to jest możliwe, że firma zakłada tak duże straty? Pani Prezydent powiedziała, że w najbliższych dniach ma się odezwać z gotową informacją. My chcemy przyjrzeć się gospodarce finansowej tej spółki i mieć wgląd do dokumentacji. Jeśli nie zostanie to zweryfikowane rozwiązujemy umowę.

Radna Czyż uważa, że takie kroki powinny zostać podjęte już w tym roku, kiedy pojawiły się rozmowy na ten temat. Wtedy prosiliśmy o dokładną analizę innych przewoźników. Już wcześniej można było rozwiązać tą umowę. Radna prosi o realizowanie wniosków radnych.

-----wyszedł radny Filip Szyszkowski, 10 radnych obecnych na sesji-----

Ad vocem Burmistrz powiedział, że wg naszego rozeznania przewoźnik kamieński nie dysponuje autobusami niskopodłogowymi, a to daje gwarancje przewozu wózków itd. Jeśli się okaże, że na rynku mamy tylko jednego przewoźnika, który spełnia te kryteria, to albo zrezygnujemy z ich usługi i będzie to linia komercyjna bez żadnych ulg ustawowych., albo zgodzimy się na przedstawione warunki. Mimo to zwracamy się z zapytaniami do innych przewoźników.

29. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Czyż zabrała głos odnośnie udzielonej odpowiedzi dot. budowy oceanarium. Była zmiana decyzji o warunkach zabudowy dla inwestora?

Dostosowaliśmy warunki zabudowy do państwa wniosku – powiedział Burmistrz. Inwestor złożył wniosek o zmianę kilku parametrów. Radni podjęli decyzję o zmianę pow. na 1100 m2. Inwestor złożył koncepcję i wniosek do zmiany wydanych warunków. I taką decyzję wydaliśmy. Zadeklarowano, że terminy są niezagrożone. Inwestor aplikuje o środki zewnętrzne na ten cel i budowa powstanie w wyznaczonym czasie.

-----wyszedł radny Mateusz Bobek, 9 radnych obecnych na sesji-----

Radna Czyż zapytała o cesję uprawnień, w związku z informacją o zmianie strony umowy dzierżawy na parking przy ul. Komunalnej. Z opinii Kancelarii wynika, że każdy podmiot może cesją przenieść uprawnienia na inny podmiot.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że ten podmiot się nie zmienił. Podmiot powołał spółkę do której wziął współdziałalców. I dla nas dalej jest stroną, tylko nie jako osoba fizyczna, ale spółka. Więc nie było powodów, żeby rozwiązywać umowę.

Radna zapytała również o plany na ul. Gryfa Las.

Burmistrz wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma żadnych planów. Jedyne co robimy to wytyczamy drogi pod kątem planu zagospodarowania.

-----wyszła radna Anna Oleksy, 8 radnych obecnych na sesji-----

Postępowanie eksmisyjne przy ul. Kolejowej, czy są lokale zastępcze? – zapytała radna Czyż.

Burmistrz powiedział, że w związku z nieobecnością Zastępcy Burmistrza i Kierownika RGNiR nie odpowie na to pytanie w tej chwili. Pytanie zostanie przekazane i odpowiedź udzielona będzie na następnym posiedzeniu.

30. Wnioski komisji i radnych.

1) Radny Sutyla zapytał o odpowiedź ZWiK dot. czyszczenia deszczówki.

Burmistrz wyjaśnił, że ZWiK nie może wydawać pieniędzy na zakres poza swoim podstawowym działaniem. Z opłat za wody i ścieki nie można przeznaczać środków na deszczówkę. Dlatego odrębną umową ze spółką zabezpieczamy dodatkowe doczyszczenia kanalizacji deszczowej i remontów.

2) Radny Mittelstadt powiedział, że odpowiedź na interpelację dot. nawierzchni chodników nie jest satysfakcjonująca. Kolejna kwestia dot. dojścia do morza osobom niepełnosprawnym. Urząd Morski wyraził aprobatę, kwestia odpowiednich uzgodnień technicznych. Ze strony gminy nie ma do tej pory żadnych ruchów.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że czekamy na odpowiedzi z Urzędu Morskiego. Nie jesteśmy w stanie przyspieszyć procedur.

3) Na pytanie radnego Piłata w jakim terminie będzie czyszczony rów na ul. Komunalnej Burmistrz poinformował, że niezwłocznie zleci to zadanie ZOŚ.

4) Radny Sutyla wnioskuje o monitorowanie zagrożenia związanego z przewozem siarki do gazoportu w Świnoujściu. Radny Jakubowski uważa, że Rada powinna podjąć uchwałę i wezwać ich do zaprzestania tego przeładunku.

Burmistrz powiedział, że będzie na bieżąco monitorował tą sytuację.

31. Wnioski i skargi mieszkańców. (nie zgłoszono)

32. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem punktów posiedzenia Przewodniczący RM Jan Magda zamknął obrady sesji, godz. 15.30.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Prowadzący obrady

Jan Magda