

Protokół nr XLVII/18 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w dniu 20.07.2018,

miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego godz. 9.00

1. Otwarcie XLVII Sesji RM i stwierdzenie quorum.

XLVII Sesję RM w Międzyzdrojach, zwołaną na wniosek Burmistrza (wniosek stanowi zał. nr 1 do protokołu) otworzył Przewodniczący RM Jan Magda. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Obecnych 14 radnych, stan rady 14 osób.

2. Wnioski do porządku obrad.

Burmistrz podziękował za pełną frekwencję na sesji, wyjaśniając powód zwołania sesji na wniosek. Było to podyktowane koniecznością podjęcia istotnych zagadnień. Burmistrz wnioskuje o włączenie do porządku sesji dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2018. Uchwała jest wynikiem starań Pana Mariana Kowalewskiego w zakresie otrzymanej dotacji z państwowego funduszu celowego na rewitalizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na doposażenia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej. Jest to prosty projekt uchwały o wprowadzenie którego Burmistrz wnioskuje do Rady Miejskiej.

Przewodniczący wnosi, zgodnie z autopoprawką Burmistrza, o wprowadzenie projektu uchwały do porządku posiedzenia, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych. Przewodniczący zaproponował wpisać ten punkt w poz.3 porządku obrad .

Porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu .

Radna Iwona Czyż zapytała, czy można wprowadzić do porządku punkt - sprawy mieszkańców. Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego, aby do minimum ograniczył sesję, natomiast tego rodzaju sprawami można zająć się na posiedzeniach komisji. Przewodniczący przypomniał, że Radny ma możliwość składania zapytań i interpelacje na piśmie w tym samym trybie co do tej pory, niezależnie od rodzaju sesji. Burmistrz natomiast zwrócił się do radnych, aby jednak ograniczać wciąż powtarzają się pytania, gdyż mamy bardzo okrojony skład pracowników w Urzędzie Miejskim.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie 2018 rok

Burmistrz omawiając przedłożony projekt uchwały powiedział, że są to środki z ministerstwa sprawiedliwości, które się nagle pojawiły, wydamy je zgodnie z przeznaczeniem.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, przystąpił do głosowania, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała nr XLVII/ 504/18 stanowi zał. Nr 4 i 5

4. Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Przewodniczący poinformował, że materiał ten radni otrzymali 2.krotnie. Na sesji jest obecny przedstawiciel ZWiK, który służy informacją w tym zakresie. Przewodniczący zwrócił się jednocześnie do Mecenasa Ludwika Kołodziejskiego o omówienie tego zagadnienia. Mecenas wyjaśnił, że mamy do czynienia z małą rewolucją w kwestii gospodarki wodnej w skali całego kraju, aktualnie kwestię gospodarki wodno-ściekowej regulują tzw. Wody Polskie. W związku

z czym dotychczasowa odpowiedzialność została zdjęta z poszczególnych Rad Gmin. Wcześniej Rada ponosiła odpowiedzialność merytoryczną, teraz rady są jedynie przekąźnikami w tym zakresie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrała Radna Iwona Czyż, która stwierdziła, że nie ma o czym mówić, skoro rada nie ma żadnego wpływu na te sprawy.

Radny Janusz Piłat zwrócił się z zapytaniem do pracownika ZWiK, co konkretnie się zmieniło w tym zakresie. Pan Tomasz Jaworski wyjaśnił, że w zasadzie regulamin jest jedynie dostosowany do aktualnych spraw, nie zawiera tyłu szczegółów co wcześniej. Pod względem istotnych zapisów nie ma tutaj żadnych zmian.

Radny Juniusz Piłat zapytał również o cenę wody na potrzeby straży pożarnej. Straż pożarna nie płaci za wodę, to Gmina pokrywa te koszty, cena natomiast jest taka sama, jak wody gminnej, z tą różnicą, że bez ścieków. Straż miejska została opomiarowana, zatem mamy już ogład ile tej wody zużywają.

Radna Iwona Czyż zapytała, odbiegając od tematy, czy wystąpiły jakieś niedobory wody w naszej Gminie, biorąc pod uwagę suszę z którą mamy do czynienia.

Pan Jaworski wyjaśnił, że sezon trwa, jesteśmy w ścisłym szczycie, od 15 lipca mamy duże pobory, ale pobory te nie odbiegają od tego, co było w zeszłym roku, a nawet dwa lata wcześniej. Pomiary są robione niemalże co minutę, zatem nie ma niepokojących spadków. Można również uspokoić zainteresowanych, że jesteśmy w trakcie budowy nowej studni, aktualnie jesteśmy po przetargu, zatem nie musimy się niczym martwić, że nam nie starczy wody.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała nr XLVII/ 505/18 stanowi zał. Nr 6 i 7

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje.

Zagadnienie omówił Burmistrz, 14.06 Rada przyjęła studium, w którym nie dokonano zapisu o śródmiejskiej zabudowie. Osobiście Burmistrz był przekonany o tym, że zabudowa śródmiejska dotyczy li tylko centrum miasta, w naszym przypadku jest to aktualnie budowa nowego centrum. Tymczasem chodzi o to, że są tzw. dzielnice nadmorskie, które mają również część śródmieścia. Z taką wiedzą nie było by potrzeby zwoływania sesji dodatkowej, można było to załatwić przy okazji sesji 14.06. Tymczasem od 1.01 jest wymóg zamieszczenia w studium zapisu mówiącego o śródmiejskiej zabudowy. Zatem, aby móc procedować dalej, szczególnie, że mamy mały spór pomiędzy inwestorami, postanowiliśmy zamieścić taki zapis po to, aby wszystkie 3 podmioty mogły budować na tym terenie. Uzasadnienie do tej uchwały wpłynęło wczoraj, Burmistrz odczytał zapis proponowanego uzasadnienia, które winno być zamieszczone w przedmiotowej uchwale, gdyż wskazuje cel i kierunek do którego zmierzamy. Wnioskujemy o zgodę na przystąpienie do studium, aby nie było kontrastów, a całe otoczenie było spójne. Na każdym etapie Burmistrz będzie przedstawiał wyniki wszelkich uzgodnień. Burmistrz przyznał, że projekt uchwały jest wynikiem uzgodnień pomiędzy stronami: Reiwta, Hanwitem i P. Siemaszko, chcemy, aby każdy z inwestorów był usatysfakcjonowany, żeby mieli poczucie, że wszyscy są jednakowo traktowani. Pamiętajmy, że są to nasi płatnicy. Burmistrz wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały wraz z włączeniem odczytanego uzasadnienia, które wyjaśni jednoznacznie nasze intencje z myślą o naszych następcach, którzy będą to uchwalali. Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrał Radny Zbigniew Mittelstadt, nawiązując do zabudowy śródmiejskiej. Powiedział, że duży wpływ na to ma wysokość zabudowy, regulując tę sprawę wcześniej, wydane zostały w-z u sąsiadów Rewity, dzisiaj pewno nie byłoby tej rozmowy, tymczasem ratujemy sytuację.

Radna Iwona Czyż uważa, że zabrakło w tym wszystkim fachowców, gdzie są ci ludzie, którzy tworzyli projekt. W studium wyraźnie była mowa o zabudowie, ale była odmowa. Dzisiaj przychylamy się jako radni do legalizacji zabudowy 11 piętrowej na działce 299.

Burmistrz wyjaśnił, że urbanista wprost wskazał, że śródmieście to jest inny obszar w mieście, zatem trudno było wyrazić zgodę na drugie śródmieście. Dopiero dokumentacja pokazała, że można w każdej dzielnicy utworzyć śródmiejską zabudowę. Jeśli chodzi o intensywność zabudowy, działka ta nie jest przedmiotem debaty, o tym będziemy jeszcze rozmawiali, a w-z może być wydana na każdym etapie, to plan określi szczegóły w tym zakresie. Burmistrz omówił filozofię naszego procedowania.

Burmistrz wyjaśnił również Radnej Iwonie Czyż, czego dotyczyło pismo pod wojewody.

Ewa Trott przypomniała, że jeśli sięgniemy pamięcią do ustaleń w marcu to powinniśmy sobie przypomnieć, że to wszystko było szczegółowo tłumaczone, co to jest śródmiejska zabudowa, pewno to wszyscy pamiętamy.

Przewodniczący przypomniał, że dzisiaj nie wyrażamy zgody, tylko rozpoczynamy procedurę.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że cofamy się do historii, tymczasem nie wiemy, co zostało ustalone, gdyż przyjęcie uchwały to jest gest dobrej woli Rady Miejskiej, po to jesteśmy radnymi, aby problemy rozwiązywać, a nie je tworzyć. Rozumie, że intencją Burmistrza jest rozwiązanie węzła, który się tam utworzył, ale chciałby usłyszeć, jakie są ustalenia w tej sprawie pomiędzy inwestorami.

Burmistrz omówił 3-godzinne spotkanie w tej sprawie. Ruch jest po stronie Gminy, musimy przystąpić do zmiany studium, jeśli to się stanie, wówczas będziemy procedowali o szczegółach i wówczas strony zobaczą, że będzie można doprowadzić do spójnej zabudowy z korzyścią dla Gminy i inwestorów, i aby postąpić krok dalej, nasza uchwała spowoduje, że będzie można dalej rozmawiać w tej sprawie.

Dyr. zabierając głos w dyskusji powiedział, że na zarządzie zostanie podjęta decyzja, osobiście jest za tym, abyśmy się dogadali, choć ostatecznie słowo oczywiście ma zarząd, ale postara się wpłynąć na tę decyzję.

Mateusz Bobek zauważył, że uzasadnienie to nie jest część uchwały, choć jest to zapis mocno szczegółowy i rozwiązuje cały problem. Uświadomił wszystkim, że jest to duży ukłon Urzędu i Rady Miejskiej, dlatego ważne jest, aby zostało to dobrze zrozumiane i żeby zapanowało jednak porozumienie i pokój pomiędzy wszystkimi stronami.

Radny Janusz Piłat nawiązując do wypowiedzi dot. pokoju, jak to sformułował Mateusz Bobek, nie rozumie, skąd w takim razie kolejna skarga w tej sprawie. Skoro dążymy do pokoju, dajmy sobie spokój w tymi nieprzyjaznymi gestami.

Radny Adam Jakubowski wyraził wątpliwości, jak ta decyzja wpłynie na wysokość zabudowy. Burmistrz zaproponował, abyśmy dali na razie spokój z tym szczegółami, to wszystko dopiero przed nami, dajmy rozpocząć pracę, a cała szczegółowo będzie omawiana, zgodnie z wymaganiami w tym zakresie. Wszystko będzie na bieżąco uzgadniane. Burmistrz poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Radna Iwona Czyż zapytała o czas procedowania w tym zakresie, Burmistrz omówił plany. Gotowy projekt, który pójdzie do uzgodnień będzie ok. września. Skrócimy do min, ale później proces wyłożenia, i uchwalanie - optymistycznie 6 miesięcy – styczeń luty.

Przewodniczący wnioskuje o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania autopoprawki Burmistrza odnośnie rozszerzenia uzasadnienia, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Całość uchwały wraz z przyjętym uzasadnieniem, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, wstrzymała się 1 osoba (nieobecny Bogusław Sutyła).

Uchwała Nr XLVII/506/18 stanowi zał. Nr 8 i 9

6. Projekt uchwały w sprawie nadania Stadionowi Miejskiemu w Międzyzdrojach imienia Ireny Szewińskiej.

Burmistrz nawiązał do Honorowej mieszkanki Międzyzdrojów Pani Ireny Szewińskiej, wspaniałego sportowca, ale też cudownego człowieka, która oddał swoje życie sportowi . Mieliśmy tę przyjemność, że Irena Szewińska pokochała Międzyzdroje i chętnie przyjeżdżała do nas. Jesteśmy dumni z tej znajomości, ufamy, że jest aktualnie na bieżni i osiąga dobre, jak zwykle wyniki. Chcemy by pamięć o niej przetrwała, stąd pomysł nadania naszemu stadionowi nazwy Ireny Szewińskiej, to pomysł naszego Henryka Nogali, również wspaniałego sportowca Inauguracja odbędzie się przy okazji mitingu lekkoatletycznego w dniu 17 sierpnia 2018 r.

Przewodniczący dodał kilka ciepłych słów o Irenie Szewińskiej, którą gościliśmy tutaj niejednokrotnie w tej Sali, na naszej sesji, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLVII/507/18 stanowi zał. Nr 10 i 11

7. Zakończenie obrad.

W związku z zakończeniem realizacji porządku sesji na wniosek Burmistrza, Przewodniczący zamknął XLVII Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach.

Na tym protokół zakończono. Sesję zakończono o godzinie 12.30

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

Prowadzący obrady:

Jan Magda
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach