

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
w dniu 27.01.2010 r.**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji Kazimierz Drzewiecki otworzył posiedzenie komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Nieobecna usprawiedliwiona radna Teresa Purgal, spóźnienie zapowiedział radny Andrzej Kościukiewicz.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia do którego radni nie wnieśli uwag. Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

**3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji z 15.12.2009 r.**

Przewodniczący Komisji Kazimierz Drzewiecki odczytał protokół z poprzedniego posiedzenia komisji z dnia 15.12.2009 r.. do którego radni nie wnieśli uwag i poddał pod głosowanie jego przyjęcie, za przyjęciem opowiedziało się 2 radnych obecnych na posiedzeniu.

**4. Rozpatrzenie skargi z dnia 29.10.2009 r. złożonej przez Panią Danutę Peryt na działalność Burmistrza Międzydrojów.**

----- obecnych 3 radnych, przybył Andrzej Kościukiewicz -----

Komisja analizowała złożoną przez Panią Danutę Peryt skargę na działalność Burmistrza odnośnie nierespektowania uchwały Rady Miejskiej Nr XVI/141/07 z 30.10.2007 r. w sprawie opłaty miejscowej, w której nawiązuje się do prowizji dla inkasenta, której nie otrzymała skarżąca ( odpowiedź odmowna urzędu- Fin.1345/2009 z dnia 21.10.2009).

Przewodniczący Komisji Kazimierz Drzewiecki otworzył dyskusję, wyrażając swój pogląd, iż nie ma takiej konieczności, aby osoba prowadząca działalność gospodarczą podpisywała odrębną umowę będąc inkasentem poboru opłaty. Na potwierdzenie swojego stanowiska odczytał orzeczenie NSA oraz pismo z Ministerstwa ( w załączeniu).

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Skarbnik Gminy Agnieszka Francukiewicz, która nie zgodziła się ze stanowiskiem Przewodniczącego, wyjaśniając, że zgodnie z zapisem obowiązującej uchwały Rady Miejskiej należy podpisać umowę, gdyż ona upoważnia do otrzymania wizji. Inkasent odpowiada za pobrane, a nie odprowadzone kwoty, dlatego istnieje zagrożenie, że może się to odbić na dużych ośrodkach. Podobne stanowisko wyraził Mecenasek Pan Tomasz Podleśny na poprzednim posiedzeniu komisji – przypomniała Pani Agnieszka Francukiewicz.

Opinię zaprezentowaną przez Panią Skarbnik podzielili również członkowie komisji: Rafał Wolny oraz Andrzej Kościukiewicz, nie zgadzając się z interpretacją Przewodniczącego Kazimierza Drzewieckiego.

Na pytanie radnego Rafała Wolnego, czy na podstawie roszczenia Pani Peryt, Urząd Miejski powinien wydać decyzję, Pani Skarbnik poinformowała, że zainteresowana otrzymała odpowiedź na swoje pismo, które wg oceny Pani Skarbnik nie nosiło znamion

wniosku, wobec czego nie wymagało wystawiana decyzja. Jednak sprawa nie jest zamknięta, zawsze jeszcze można złożyć wniosek i uzyskać w ślad za tym decyzję.

Przewodniczący Komisji stoi na stanowisku, że jest to lekceważenie mieszkańców ponieważ pismo dotyczyło roszczenia finansowego, złożonego do organu finansowego, zatem należało je traktować jako wniosek.

Radny Rafał Wolny z myślą o przyszłościowym rozwiązaniu problemu, zaproponował podpisywanie umów w trakcie wpłacania przez osoby wynajmujące pokoje stosownych umów na inkasentów.

Sprawa nie jest taka prosta, jak się z pozoru wydaje - powiedziała Pani Skarbnik, bowiem z należytą prowizji należy odprowadzić podatek i składki, gdyż jest to dodatkowy przychód. W tym celu niezbędne jest uzyskanie pewnych danych dot. zatrudnienia i wysokości zarobków, co skutkuje wysokością ubezpieczenia i odpowiednim zakwalifikowaniem płatnika. Rzeczą się ma podobnie jak w przypadku opłaty targowej.

Radny Kazimierz Drzewiecki uważa, że nie zostały zachowane konieczne procedury ze strony urzędu. Wątpliwości może budzić złożone przez Panią Peryt pisma w odniesieniu, czy był to wniosek, czy nie należy tego tak traktować. Jednak osobiście stoi na stanowisku, że należało pouczyć zainteresowaną, co ma dalej zrobić.

Zdaniem Pani Agnieszka Francukiewicz tak się dzieje w przypadku wystawienia decyzji, natomiast decyzja nie została wystawiona w tej sprawie.

Radny Rafał Wolny skłania się do stwierdzenia, że można przedmiotowe pismo potraktować jako wniosek, gdyż kierując pismo do organu, jakim jest urząd, należy tak sprawę traktować. Pozostaje jednak przy swoim zdaniu, że obowiązująca uchwała w sprawie opłaty miejscowej jednoznacznie definiuje określenie inkasenta i tego należy się trzymać. Jest to opłata podlegająca pod ustawę o opłatach i podatkach lokalnych. Natomiast Radny Andrzej Kościukiewicz podkreślił fakt, że niezajomość prawa nie usprawiedliwia, dlatego osobiście uważa, że skarga na Burmistrza jest bezzasadna, gdyż skarżąca składa skargę na nierespektowanie uchwały Rady Miejskiej, tymczasem Burmistrz uchwałą jak najbardziej respektuje.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja Rewizyjna w swojej decyzji może się opierać jedynie na dwóch dokumentach: piśmie Pani Peryt oraz odpowiedzi Burmistrza w tej sprawie i w oparciu o te dokumenty może podjąć decyzję.

Przewodniczący zamknął dyskusję, zwracając się do członków komisji z zapytaniem, kto jest za uznaniem skargi za zasadną – opowiedziało się 1 osoba, 2 radnych głosowało przeciwko zasadności skargi. Zatem komisja przygotowuje projekt uchwały w której proponuje zapis, że skarga wniesiona przez Panią Peryt jest bezzasadna.

Komisja zaproponowała poniższe uzasadnienie do projektu uchwały:

## UZASADNIENIE

W dniu 29.10.2009 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Międzyzdrojach skarga Pani Danuty Peryt na działalność Burmistrza Międzyzdrojów nie respektującej uchwały Rady Miejskiej w Międzyzdrojach Nr XVI/141/07 z dnia 30.10.2007 r. w sprawie opłaty miejscowej (zał. Nr 1).

W dniu 26.11.2009 r. Uchwałą Nr XLVII/481/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w sprawie skargi Danuty Peryt na działalność Burmistrza Międzyzdrojów postanawia uznać swoją właściwość do rozpoznania skargi i przekazać skargę do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zasadności zarzutów (zał. Nr 2).

Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach w dniu 15.12.2009 i 27.01.2010 r. rozpatrywała skargę stwierdzając, że:

1. W dniu 6.10.2009 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Międzyzdrojach wpływa pismo, gdzie nadawcą jest „wynajem pokoi gościnnych”, Danuta Peryt, ul. Polna 24, 72-500 Międzyzdroje o wypłacenie 10% należnej prowizji od kwoty 1911,72 zł z tytułu pobranej opłaty klimatycznej (zał. Nr 3).
2. W dniu 21.10.2009 r. skarżąca otrzymuje z Urzędu Miejskiego odpowiedź odmawiającą wypłacenia prowizji z uwagi na brak zawartej umowy (zał. Nr 4), do którego obliguje uchwała Nr XVI/141/07 RM w M-jach z dnia 30.10.2007 (zał. Nr 5).
3. W wyniku złożonych wyjaśnień i zeznań do protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 15.12.2009 r. (zał. Nr 6) skarżąca podniosła znaczący dla tej skargi fakt, że w piśmie odmawiającym wypłacenia prowizji nie ma pouczenia, gdzie można się było odwołać.
4. Komisja Rewizyjna rozważając ten skutek, uważa, że Burmistrz jako organ podatkowy powinien wydać decyzję odmowną wypłacenia prowizji i wskazania organu odwoławczego.
5. Komisja Rewizyjna szła w kierunku polubownego załatwienia tej skargi, uważając, że jest możliwość wypłacenia prowizji opierając się na orzecznictwie NSA z dnia 28.02.1992 r. SA/P1130/91 w piśmie Ministerstwa Finansów – Departament Podatków lokalnych i katastru z dnia 29.03.2004 (zał. Nr 6 i 7), gdzie w konkluzji stwierdza: poprzez określenie uchwała Rady Gminy osoby inkasenta pomiędzy Gminą i inkasentem zostaje nawiązany stosunek administracyjno-prawny nie wymagający dla swej skuteczności wyrażenia woli przez adresata normy prawa miejscowego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie m.in. w wyroku NSA z dnia 28.02.1992 r. SA/PO 1130/91 przegląd Orzecznictwa podatkowego 1995/1 poz. 20 (zachowującym aktualność w obowiązującym stanie prawnym), w którym NSA stwierdził, że Rada Gminy wyznaczając inkasentów nie jest zobowiązana ani do wcześniejszego uzyskania zgody zainteresowanych podmiotów, ani do zawarcia z nimi umów cywilnoprawnych.
6. Komisja Rewizyjna zauważa, że uchwała Nr XVI/141/07 RM w M-jach z dnia 30.10.2007 r. w §1 ust. 3 mówi „zarządza pobór opłaty miejscowej w drodze inkasa, określa inkasentów, termin płatności dla inkasentów oraz wynagrodzenie za inkaso, a w § 5 określa, że „poboru opłaty dokonują inkasenci na podstawie umowy zawartej z Burmistrzem Międzyzdrojów” od osób przebywających w hotelach, pensjonatach, domach wypoczynkowych, schroniskach, obozowiskach turystycznych i podobnych zakładach – kierownicy lub wyznaczeni przez nich pracownicy, a od osób pozostałych – kwaterodawcy.
7. W wyniku złożonych wyjaśnień przez Skarbnika i Kierownika Referatu Finansów, Mecenasa Podleśnego i skarżącej komisja uważa, że w myśl zapisu §5 Uchwały Rady Miejskiej Nr XVI/141/07 z dnia 30.10.2007 r. Burmistrz nie mógł wypłacić prowizji, albowiem nie było zawartej umowy. W związku z powyższym komisja uważa skargę za bezzasadną.
8. W dniu 15.12.2009 r. Komisja Rewizyjna wypracowała wnioski skierowane do Burmistrza i Rady Miejskiej (zał. Nr 9) stanowiące kolejne rozwiązania.
9. W dniu 11.01.2010 r. Burmistrz w swoim piśmie negatywnie ustosunkował się do propozycji Komisji Rewizyjnej (zał. Nr 10).

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane uzasadnienie do projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

## 5. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2010 rok.

Przewodniczący odczytał zaproponowany plan pracy komisji Rewizyjnej na rok 2010 r. w poniższym brzmieniu:

L.p.	RODZAJ KONTROLI	TEMATYKA KONTROLI	TERMIN
1.	Problemowa	Analiza i opinia wykonania budżetu Gminy za 2009 rok, wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza	II-IV
2.	Doraźna	Kontrola realizacji i prawidłowości wykonania inwestycji w Gminie	V-VI
3.	Doraźna	Kontrola gospodarności Gminy w zakresie finansowym i zarządzania majątkiem: - kontrola wpływów ze sprzedaży dzierżaw, majątku Gminy, - udzielanie zamówień publicznych,	V-X
4.	Doraźna	Rozpatrywanie skarg na działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy	Na bieżąco
5.	Doraźna	Kontrole zlecane przez Radę Miejską	VI-X

Po zapoznaniu komisji z planem pracy Przewodniczący poddał propozycję pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

## 6. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2009 rok.

Przewodniczący zapoznał komisję ze sprawozdaniem z posiedzenia komisji wg poniższego zapisu.

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Kazimierz Drzewiecki - przewodniczący
2. Teresa Purgal - wiceprzewodnicząca
3. Andrzej Kościukiewicz - członek
4. Rafał Wolny - członek

działała na podstawie planu pracy przyjętego przez Radę Miejską Uchwałą Nr XXXV/339/09 z dnia 3 lutego 2009 roku. Odbyto 16 posiedzeń, w tym 1 posiedzenie dwuczęściowe, na których przeprowadzono kontrole, przyjęto ustalenia z kontroli, wypracowano stanowiska i opinie w sprawach budżetowych, rozpatrywano skargi na działalność burmistrza, zapoznawano się z korespondencją przychodzącą od mieszkańców, urzędów i instytucji.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła w roku 2009 5 kontroli, w tym 2 kontrole wynikające z planu pracy Komisji oraz 3 kontrole zlecone przez Radę Miejską.

Przeprowadzone kontrole dotyczyły następującej tematyki:

1. Analiza i zaopiniowanie sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2008 rok związane z udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.
2. Kontrola w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Międzyzdroje a Panem Sławomirem Rosiakiem.
3. Kontrola organu wykonawczego dot. działań w sprawie stwierdzonego skażenia wód morskich Kąpieliska Morskiego.
4. Kontrola w sprawie wyłonienia wykonawcy w zakresie prac dot. rozbiórki budynku przy ul. Norwida 19 a.
5. Rekontrola wniosków wynikających z przeprowadzonych kontroli komisji od 2008 r. do 2009 r. oraz wniosków i ustaleń z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, a także realizacji uchwał dot. skarg na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Protokoły z ustaleniami i wnioskami z przeprowadzonych kontroli zostały skierowane do Burmistrza, a następnie przedstawiane na sesjach i przyjmowane przez Radę Miejską.

Do Komisji Rewizyjnej skierowano 4 skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów. Po ich rozpatrzeniu Komisja przygotowała 3 opinie i projekty uchwał, stwierdzające zasadność 1 skargi oraz 2 opinie i projekty uchwał uznające bezzasadność skarg. 1 skarga będzie rozpatrzona przez Radę Miejską w przyszłym roku.

Komisja Rewizyjna na swych posiedzeniach wypracowała 24 wnioski skierowane do Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Celem Komisji Rewizyjnej w trakcie postępowań kontrolnych było dokonywanie ustaleń, na podstawie których wykazywano nieprawidłowości, ale też zjawiska pozytywne, następnie formułowanie wniosków zmierzających do naprawy i wyeliminowania nieprawidłowości.

Po zapoznaniu się z opracowaniem poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych obecnych na posiedzeniu.

## **7. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.**

Przewodniczący odczytał odpowiedź wystosowaną na pismo Stowarzyszenia Demokracji Lokalnej odnośnie udostępnienia informacji publicznej oraz odpowiedź do Zarządu G.EN. Gaz Eneria S.A w sprawie zorganizowania spotkania z mieszkańcami. Zapoznano również komisję z pismem Pani Ireny Sedery z 7.12.2009 r.

## **8. Zapytania i wolne wnioski.**

Nie zgłoszono.

## **9. Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący po wyczerpaniu porządku posiedzenia zamknął posiedzenie komisji .

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

