

**Protokół nr 9/11 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej w dniu 20.07.2011 r.**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Prurgal, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Nieobecny usprawiedliwiony radny: Roman Pawłowski.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia .

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania porządku obrad. Przewodnicząca zaproponowała wprowadzić do porządku punkt dot. informacji w sprawie realizacji ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie wyłonienia kontrahentów na zadania gminne, których wartość nie przekracza 14.000 euro. Jest to zaległa kontrola, którą komisja powinna zrealizować. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie jako punkt 5 informacji w sprawie realizacji ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie wyłonienia kontrahentów na zadania gminne, których wartość nie przekracza 14.000 euro., za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych. Całość zmienionego porządku została poddana pod głosowanie, za przyjęciem głosowało 3 radnych. Porządek obrad stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji (8.06.2011 r.).

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji zapoznała się radna Teresa Purgal nie wnosząc uwag do treści. W związku z brakiem uwag zaproponowano przyjęcie protokołu bez odczytywania, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 3.06.2011 r.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrzenia skargi Pani Iwony Ostrejko na działalność Burmistrza z dnia 3.06.2011. Przewodnicząca komisji Teresa Purgal poinformowała, że Biuro Rady próbowało skutecznie dostarczyć zawiadomienie skarżącej, która zostawiła tylko adres domowy do Słupska i nie podała numeru telefonu. W tym celu kontaktowano się z Urzędem Miejskim w Słupsku w dziale ds. ewidencji działalności gospodarczej, aby upewnić się, że skarżąca posiada wpis i prowadzi jakąkolwiek działalność. Po rozmowie telefonicznej okazało się, że Pani Ostrejko zarówno w Słupsku jak i w Międzyzdrojach nie prowadzi działalności gospodarczej. Biuro Rady próbowało również pozyskać numer telefonu poprzez informację telefoniczną, jednak numeru skarżącej nie ma w bazie. Po telefonie radnego Rafała Wolnego do Pana Piotra, który prowadzi działalność na promenadzie i ma kontakt ze skarżącą, udało się ustalić, że Pani Ostrejko nie będzie uczestniczyć w posiedzeniu komisji. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrywania skargi bez osoby zainteresowanej.

W celu omówienia procedury przetargowej w posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Edyta Konarzewska Kierownik Referatu Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej, która wyjaśniła, że krótkie dzierżawy do 3 lat dla nie dzierżawionych dotychczas terenów nie wymagają zgody Rady Miejskiej i nie są poprzedzane uchwałami. W tym roku radni wyrazili zgodę na przyznanie 6 miejsc po 1 m 2 na promenadzie i na przedłużenie

dzierżaw 70 miejsc - pawilony handlowe na promenadzie (umowy zostaną przedłużone w październiku 2011). Po tych ustaleniach Burmistrz zawarł 9 umów bezprzetargowo m.in. z Panem Komorowiczem na teren koło pawilonu „Feniks”, który został objęty skargą (dzierżawa nie wymagała zgody Rady Miejskiej).

Komisja Rewizyjna potwierdziła, że na dzierżawy 6 miejsc po 1m2 oraz przedłużenie dzierżaw 70 miejsc handlowych były uzgodnienia pomiędzy Radą a Burmistrzem.

Radny Roman Pawłowski na sesji w dniu 28.06.2011 r. zarzucił Burmistrzowi, że bez poinformowania radnych zawarł nowe umowy dzierżawy. Komisja poprosiła o przedstawienie tych umów.

Pani Konarzewska poinformowała komisję, że Burmistrz zawarł 9 umów dzierżawy z następującymi podmiotami:

1. Wiesław Borowski, prezes firmy WIBOR, pow. 15 m2 na dz. Nr 60/2 z przeznaczeniem na składowanie sprzętu ratunkowego dla potrzeb kąpieliska.
2. Karina Ossowicz, pow. 3.000 m2 na dz. Nr 417/2 z przeznaczeniem na usługi parkingowe.
3. Tomasz Scholz, pow. 580 m2 na dz. Nr 255 z przeznaczeniem na miejsca parkingowe.
4. Leszek Pajewski, dwie nieruchomości na dz. Nr 328 i 341 przy ul. T Kościuszki 4 i Książąt Pomorskich 24 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności wczasowo-pensjonatowej.
5. Robert Ligęza, pow. 10 m2 na dz. Nr 591/4 z przeznaczeniem na urządzenie ogródka konsumpcyjnego.
6. Witold Gawina, pow. 6 m2 na dz. Nr 430/3 z przeznaczeniem na lokalizację obiektu drewnianego służącego jako zaplecze magazynowe sprzętu plażowego.
7. ALPHA S.C. z siedzibą w Szczecinie, pow. 350 m2 na dz. Nr 83/1 z przeznaczeniem na postawienie obiektu o funkcji wystawienniczej – motylarnia.
8. Katarzyna Szafarczyk, pow. 400 m2 na dz. Nr 255 z przeznaczeniem na postawienie urządzeń rekreacyjnych – wesołe miasteczko.
9. Grzegorz Komorowicz, pow. 500 m2 na dz. Nr 74/2 z przeznaczeniem na prowadzenie działalności rekreacyjno-rozrywkowej.

Pani Kierownik dodała, że każdy wniosek o dzierżawę jest rozpatrywany osobno. W kwestii dzierżawy dz. 74/2 został złożony wniosek przez Pana Komorowicza, który został rozpatrzony pozytywnie. Wnioskodawca wcześniej nie dzierżawił tego terenu, dlatego można było dać go w dzierżawę bez uprzedniej uchwały Rady Miejskiej.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że w umowach dzierżaw zawartych po podjęciu uchwał przez Radę Miejską, Burmistrz zawarł 9 umów, które nie wymagają zgody Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Pani Teresa Purgal odczytała skargę Pani Ostrejko. Komisja poinformowała Burmistrza o sposobach zawiadomienia skarżącej o posiedzeniu komisji.

Burmistrz wyjaśnił, dlaczego zawarł 9 umów dzierżaw. Chodzi o uzupełnienie środków do budżetu.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie dotrzymując ustaleń zawartych między Burmistrzem a Radą Miejską, Burmistrz złamał wcześniej zawarte uzgodnienia dot. ilości miejsc przeznaczonych do dzierżawy na sezon.

Według radnego Rafała Wolnego Burmistrz nie złamał prawa. Aspekt pozyskania pieniędzy do budżetu jest zasadny.

Na pytanie komisji odnośnie pomników przyrody, na które skarżąca zwraca uwagę, Pani Konarzewska wyjaśniła, że po pisemnym upomnieniu zaprzestano zajęcia terenu przed pomnikami przyrody.

UZASADNIENIE:

Komisja Rewizyjna, rozpatrując skargę Pani Iwony Ostrejko z dnia 3.06.2011 na działalność Burmistrza Międzyzdrojów Pana Leszka Dorosza, który bezprzetargowo wydzierżawił część terenu znajdującego się na promenadzie w Międzyzdrojach oznaczonego nr działki 74/2 uważa, że Burmistrz miał prawo zawrzeć umowę nieprzekraczającą 3 lata z nowym podmiotem na terenie wcześniej niedzierżawionym przez ten podmiot.

Burmistrz wydzierżawił teren przy ul. Bohaterów Warszawy stanowiący część działki 74/2 o pow. 500 m² wnioskodawcy Panu Grzegorzowi Komorowiczowi z przeznaczeniem na działalność rekreacyjno-rozrywkową. Ustalono czynsz dzierżawny na cały okres umowy od 1.06.2011 do 31.08.2011 na kwotę 55,350 zł brutto (45 tys. netto + 10,350 zł podatku VAT 23%). Taką umowę zawarto w dniu 27.05.2011 Nr G.7224/11S/166/2011.

Faktem pozostaje, że urzędnicy informowali petentów, iż teren będący przedmiotem skargi nie będzie w tym roku przeznaczony do dzierżawy. Ustalenia między Burmistrzem a Radą Miejską na sezon 2011 były takie, że będzie dzierżawionych 70 zabudowanych pawilonów handlowych z umowami przedłużonymi od 30.09.2011 na 3 lata oraz 6 punktów handlowych o pow. 1 m², na które Rada Miejska podjęła uchwały. Jednakże z obserwacji Burmistrza dotyczącymi handlu na promenadzie wynika, że właściciele nieruchomości prywatnych wydzierżawili swoje tereny na prowadzenie różnej dochodowej działalności. W związku z trudną sytuacją finansową w Gminie, Burmistrz zmienił stanowisko odnośnie dzierżaw na promenadzie uzgodnione wcześniej z Radą Miejską i zawarł 9 umów dzierżawy na okres sezonu 2011 na ogólną kwotę 132 360 zł netto.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pani Iwony Ostrejko z dnia 3.06.2011 z na działalność Burmistrza Leszka Dorosza, stoi na stanowisku, że Burmistrz nie złamał prawa w tym zakresie i skarga jest bezzasadna

Komisja Rewizyjna uważa, iż zmiana wspólnych ustaleń Rady Miejskiej i Burmistrza dotyczących dzierżaw na promenadzie w sezonie 2011 wpłynęła na wprowadzenie w błąd osób zainteresowanych dzierżawą terenu za „Feniksem”, a także spowodowała niewiarygodność urzędników i Burmistrza, co przekłada się na negatywny wizerunek Gminy. Burmistrz, nie powiadamiając Radnych o zmianie dokonanych wcześniej ustaleń, nadużył ich zaufania. Komisja Rewizyjna ma nadzieję, że Burmistrz wyciągnie z tego przypadku odpowiednie wnioski.

5. Informacja w sprawie realizacji ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie wyłonienia kontrahentów na zadania gminne, których wartość nie przekracza 14.000 euro.

Komisja Rewizyjna poinformowała Burmistrza o zamierzeniu przeprowadzenia kontroli w sprawie realizacji ustaleń i wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie wyłonienia kontrahentów na zadania gminne, których wartość nie przekracza 14.000 euro. Po uzyskaniu zgody Burmistrza komisja wyjaśniła Panu Sekretarzowi czego oczekuje i z jakich materiałów będzie korzystała. Pani Purgal poinformowała, że następne posiedzenie komisji odbędzie się 29.07.2011r. o godz. 11.00.

- 6. Zapytania i wolne wnioski. (brak)**
- 7. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)**
- 8. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca zamknęła obrady komisji. Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska