

**Protokół Nr 14/11 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej w dniu 5.10.2011**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Komisji Teresy Purgal, posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Rafał Wolny, stwierdzając na podstawie listy obecności, która stanowi zał. Nr 1 do protokołu quorum. Ustawowy skład komisji – 4 radnych. Nieobecna: Teresa Purgal.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian. Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia 7.09.2011 r.**

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia zapoznał się radny Rafał Wolny, nie wnosząc uwag. Komisja przystąpiła do przyjęcia protokołu bez odczytywania, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

**4. Rozpatrzenie skargi Pani Barbary Bilskiej z dnia 30.08.2011 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów w zakresie opieszalego działania Pani Prezes MTBS w Międzyzdrojach.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Prezes MTBS Dorota Siarska-Zacharewicz razem z pracownikiem Agnieszką Musiałską oraz skarżącą Barbara Bilską z córką Ewą Szymkiewicz, działającą jako pełnomocnik. Wiceprzewodniczący odczytał temat skargi.

Pani Prezes ustosunkowała się do zarzutów, informując, że od roku 2007 komornik sądowy wystosował dwa nakazy zapłaty. Pierwszy nakaz obejmował kwotę 1315,85 zł z dnia 30.11.2007, sygn. Akt VI Nc 849/07. W dniu 20 stycznia 2008 r. Kancelaria wskazała możliwość pokrycia należności i zaspokojenia potrzeb MTBS.

Pani Musielska dodała, że od kwietnia 2006 r. musiał minąć rok czasu, aby MTBS wszczął postępowanie.

Kontynuując Pani Prezes wyjaśniła, że nie dało się ściągnąć należności. W II połowie roku 2009 zostało wszczęte nowe postępowanie. Należy pamiętać o tym, że od roku 2007 do MTBS nie wpłynęła żadna kwota. 29.03.2011 został wydany nowy nakaz na kwotę 2 392,17 wraz z ustawowymi odsetkami, sygn. akt I Nc 326/11. W dniu 20.05.2011 do kasy MTBS wpłynęła kwota 5 020,00 zł z tytułem czynsz zaległy. Pani Prezes poinformowała, że informacja jest nieścisła i nie mówi o tym za jaki okres nastąpiła spłata czynszu. Nie było również żadnej informacji od Komornika odnośnie zawieszenia I nakazu. W II połowie 2009 roku Komornik zwrócił się do MTBS z zapytaniem, jakie czynności zostaną podjęte w tej sprawie. W międzyczasie nastąpiło przypadkowe spotkanie na ulicy z Panią Bilską, podczas którego została poinformowana o pozostałych należnościach. Pani Bilską zobowiązała się do jak najszybszego uregulowania pozostałej kwoty w zamian za wstrzymanie postępowania egzekucyjnego. Kwota, która wpłynęła pod koniec maja, nie pokrywała wszystkich należności, co spowodowało niemożność wycofania sprawy od Komornika. Do tego potrzebne jest uregulowanie wszystkich zaległości, których pozostało 642 zł. Pani Bilską wiedziała o tych kosztach. Porozumienie

było proste, wszystko zostanie uregulowane, a MTBS wycofa wniosek od Komornika. W międzyczasie nie było żadnej wpłaty. 31.07.2011 MTBS zwrócił się z prośbą o zawieszenie postępowania. Komornik wystąpił z informacją w dniu 26.09.2011, czy dłużnik zapłacił. Obietnica dalej nie była realizowana.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy wpłacona kwota 5 020,00 zł nie starczyła na uregulowanie należności z dwóch nakazów? Należy pamiętać, że czasami obywatele nie wiedzą, że w tytule zapłaty trzeba wskazać, za jaki okres jest regulacja. Najważniejszą rzeczą, jest fakt, że pieniądze wpłynęły na konto MTBS.

Pani Prezes wyjaśniła, żeby zamknąć sprawę. Pani Bilaska miała wiedzę, że cała należność wynosi 5 662,00 zł bo to jest cała kwota. 642 zł to kwota z drugiego nakazu. W rachunkach nie zostały ujęte koszty komornicze. Pani Bilaska powinna była wpłacić sumę na konto komornika. Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy nie można zwrócić tej kwoty Pani Bilskiej, która po zwróceniu wpłaciłaby pieniądze na konto komornika, Pani Prezes wyjaśniła, że po zastanowieniu, to jest dobry pomysł.

Według radnego Romana Pawłowskiego problem polega na tym, że przepływ informacji nie był płynny i stąd wyszło zamieszanie. Ponadto MTBS nie dopełnił obowiązku poinformowania komornika o wpłaconej należności

Zdaniem Pani Prezes, jeżeli ktoś nie płaci kilka lat czynszu, a potem na konto wpływają pieniądze, to nie jest to dobra wola najemcy. Rada zarzuca niską ściągalskość należności a w przypadku, kiedy MTBS stara się ściągnąć należną kwotę, rodzą się wątpliwości i problemy. Żeby ściągnąć potrzebny jest sądowy nakaz. W tym przypadku pojawiły się dwa nakazy. Pani Dorota Siarska-Zacharewicz wyjaśniła, że gdyby wystąpiła z informacją do komornika, że pierwszy nakaz został spłacony, a drugi nakaz umorzyć, to dłużnik poniósłby jeszcze większe koszty, czego w tym wypadku się uniknęło. Ponadto, aby wystąpić do komornika, musi zostać wpłacona cała kwota i wtedy postępowanie zostałoby zawieszona.

Radny Piłat zapytał, jaka byłaby procedura, gdyby w dniu dzisiejszym Pani Bilaska wpłaciła całą należność.

Pani Prezes wyjaśniła, że zostałaby wysłana informacja do komornika o uregulowaniu należności, ale aby do tego doszło, należy zapłacić jeszcze 642 zł.

Głos zabrała Pani Ewa Szymkiewicz pełnomocnik Barbary Bilskiej, informując, że zwracała się do MTBS o wyliczenie dokładnej kwoty należności jaką jest winna matka. W dniu 29.09.2011 została wpłacona kwota 418 na konto komornika w związku z przysłanym pismem o uregulowanie.

Według Pani Prezes kwota dot. innej sprawy, bo z wyliczeń wynika dokładnie, ile pozostało jeszcze należności do uregulowania. Z wykazanych dokumentów jasno wynika, że pozostało do zapłacenia 642 zł.

Pani Szymkiewicz twierdzi, że po rozmowie z komornikiem, było zapewnienie, że to cała należność.

Ad vocem Pani Musielak wyjaśniła, że w nakazie była obliczona cała kwota. Była przeprowadzona rozmowa, padła obietnica uregulowania kwoty. Ta powstała zaległość to kwota 642 zł. Pani Prezes dodała, że gdy zostanie ona spłacona, sprawa zostanie zakończona.

Po analizie komisja uznała, że Pani Bilaska została wprowadzona w błąd przez komornika. W momencie uregulowania zaległości Pani Prezes Dorota Siarska-Zacharewicz stwierdziła, że sprawa zostanie zamknięta. Pani Bilaska zadeklarowała, że należność zostanie spłacona w dwóch ratach razem z czynszem w październiku i listopadzie. Po

wysłuchaniu i przeanalizowaniu tematu Pani Szymkiewicz, jako pełnomocnik Barbary Bilskiej wycofuje skargę, w związku z polubownym załatwieniem sprawy. Pismo w sprawie wycofania skargi stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

- 5. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)**
- 6. Zapytania i wolne wnioski. (nie zgłoszono)**
- 7. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała:  
Sylwia Jakubowska