

**Protokół Nr 35/12 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej w dniu 12 września 2012 r., godz. 12.00**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .

Przewodnicząca Komisji Teresa Purgal otworzyła posiedzenie, na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum, obecne 4 osoby.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia .

Porządek w zaproponowanej formie stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 4.09.2012 r.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został odczytany i przyjęty wraz z naniesionymi poprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych.

4. Kontynuacja kontroli dot. realizacji i prawidłowości wykonania inwestycji pod nazwą: Przebudowa drogi gminnej: Kolejowa, C.K. Norwida i Stroma wraz z przebudową skrzyżowania wymienionych dróg z drogami i ulicami M. Dąbrowskiej, Leśnej, Przy Wodociągach, Piaskowej, Ustronie Leśne wraz z przebudową sieci oświetlenia ulicznego oraz przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła insp. Izabela Pyzik, która została zaproszona na posiedzenie w związku z zapytaniem komisji dot. braku miejsc postojowych przy ulicy Norwida przy bibliotece. Komisja zwróciła uwagę na ten fakt podczas analizy materiałów dot. wykonanej inwestycji na poprzednim posiedzeniu. Komisja ustaliła, w oparciu o informacje pani Pyzik, że zmiana nie dotyczyła poszerzenia pasa na wysokości biblioteki. Stwierdzono, że projekt inwestycyjny był robiony w oparciu o plan zagospodarowania przestrzennego z 23.07.1999 r., również zmiana planu z dnia 27.09.2011 r. nie wpłynęła na zmianę przebiegu pasa drogowego na tym odcinku.

Z zapytaniem, czy można było zaprojektować miejsca postojowe przed Biblioteką, Komisja Rewizyjna zwróciła się do Kierownika ITI Tadeusza Konopackiego. Kierownik wyjaśnił, że nie było możliwości zaprojektowania miejsc postojowych w tym miejscu, ponieważ chodnik musi mieć szerokość 1.50 m, tak regulują przepisy, a dodatkowo znajduje się tam skarpa, uniemożliwiająca jakiegokolwiek działania. Poza tym przewidziane jest w tym miejscu wykonanie rampy dla osób niepełnosprawnych umożliwiającej dostęp do biblioteki, gdyż tak przewidują przepisy. Poprzedniej miejsca parkingowe, które dotychczas funkcjonowały przy bibliotece były nienormatywne, w związku z tym żaden projektant nie podpisze się pod takim projektem.

Radny Roman Pawłowski wyraził pogląd, że osobiście nie widzi żadnego problemu, że nie ma tam parkingu, jest w sąsiedztwie wiele miejsc, gdzie można postawić samochód, np. na ulicy Gintera.

WNIOSEK KOMISJI

Po przeanalizowaniu zagadnienie przy udziale insp. Izabeli Pyzik komisja ustaliła, że w ramach projektu przebudowyj drogi nie było możliwości zaprojektowania miejsc

postojowych na wysokości działek, na których zlokalizowana jest biblioteka (chodzi o wymóg prawa budowlanego, szerokość chodnika 1.50 m), jeśli nie występuje tam zabudowa.

Komisja, analizując dokumentację związaną z kontrolą inwestycji stwierdziła, że do głównej umowy, w przedmiocie wykonania inwestycji nie było żadnych aneksów, jedynie dodatkowe umowy to :

- 1) Umowa o roboty budowlane nr ZP/342/18/2010 z 29 IX 2010 r. na wykonanie zamówienia pn. "Remont nawierzchni drogowej na działkach oznaczonych nr ewidencyjnym 162 i 163 przy ul. Kolejowej w Międzyzdrojach (plac przed Strażą Pożarną), w ramach zadania realizacji i prawidłowości wykonania inwestycji pod nazwą: Przebudowa drogi gminnej: Kolejowa, C.K. Norwida i Stroma wraz z przebudową skrzyżowania wymienionych dróg z drogami i ulicami M. Dąbrowskiej, Leśnej, Przy Wodociągach, Piaskowej, Ustronie Leśne wraz z przebudową sieci oświetlenia ulicznego oraz przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej.
- 2) Umowa o roboty budowlane nr 17/ITI/2010 zawarta 1 XII 2010 r. na zadanie pn. „Zmiana lokalizacji i wymiana na nowy słupa oświetleniowego przy dworcu PKP w Międzyzdrojach (9150 zł brutto).

Komisja przejrzała pozostałe dokumenty, przygotowane przez referat ITI, jak również przedstawiony na życzenie komisji, projekt przedmiotowej inwestycji, w którym wyartykułowano następujące sprawy:

Komisja nawiązała do umowy dot. inspektora nadzoru i jego roli podczas trwania inwestycji, rozważano, czy inspektor wywiązał się z istniejącej umowy. Kierownik wyjaśnił, że nie ma potrzeby, aby inspektor nadzoru był obecny przez cały czas trwania inwestycji, gdyż nie kieruje on robotami budowlanymi, ma jedynie zatwierdzić materiały użyte do danej inwestycji. Inspektor był kontrolowany przez przedstawiciela Urzędu, w tym konkretnym przypadku, inspektora kontrolował pan Tadeusz Konopacki, który stwierdził, że wywiązuje się ze swoich powinności.

W tym aspekcie komisja zwróciła uwagę Kierownika Tadeusza Konopackiego na wypadające kostki brukowe na ul. Kolejowej, czy to znaczy, że użyto nieodpowiedniego materiału.

Pan Konopacki wyjaśnił, że zastosowano faktycznie nieodpowiedni materiał, taki był w projekcie, a korekta będzie polegała na tym, że kostka zostanie zatopiona w żywicy, albo masie bitumicznej. Będzie to naprawione, natomiast nie można powiedzieć, że wina z tego powodu leży po stronie inspektora nadzoru.

Na pytanie Janusza Piłata dotyczące przekroju rur zastosowanych do odprowadzania wód opadowych z chodników i miejsc parkingowych, czy zostały zastosowane rury o przekroju zgodnym z projektem, Kierownik potwierdził, że wszystko zostało wykonane zgodnie z projektem.

Radny Janusz Piłat wyraził swoją wątpliwość, uważa bowiem, że przekrój rur jest niewystarczający, biorąc pod uwagę przypadki zdarzeń dot. zalewania miasta.

Kierownik ITI wyjaśnił, że należy mieć świadomość, iż projektowana była tylko ulica Kolejowa, a nie pozostała część miasta, takie były wyliczenia projektanta i w jego ocenie zostały zastosowane właściwe przekroje rur. Kierownik zauważył, że nie mają tego problemu ulice, które same zbierają wodę, np. ul. Kościuszki, choć i w tym przypadku nawałnica deszczu powoduje, że ulica jest zalewana, w takich sytuacjach problem rozwiąże jedynie zrobienie kanalizacji w mieście. Musimy zrobić kanalizację deszczową we wszystkich bocznych ulicach. Pan Konopacki uzasadniając swoją wypowiedź powiedział, że w razie wątpliwości zawsze można powołać biegłego.

Zdaniem Radnego Romana Pawłowskiego, nigdy się nie uda się zaprojektować wszystkiego idealnie, ale jego zdaniem, na podstawie przedłożonych dokumentów, wszystko zostało zrobione zgodnie z projektem. Natomiast nikt z nas nie ma wpływu na różne anomalie pogodowe, które powodują, że miasto pływa.

Komisja analizowała również umowę o roboty budowlane (plac przed Strażą). Umowa została zawarta z wolnej ręki, była przedstawiona Prezesowi Zamówień Publicznych, który jej nie zanegował w zaproponowanych zapisach.

Pan Konopacki wyjaśnił, że plac musiał zostać rozkopany, ponieważ wszystkie media wchodziły w działkę straży pożarnej, co wymusiło ściągnięcie całej nawierzchni placu, którego nie dało się już odtworzyć i dlatego zrobiono nową kostkę z nadbudową

Radny Janusz Piłat zapytał o przyczynę zapadliska przy ul. Morskiej, Pan Konopacki wyjaśnił, że są poczynione ustalenia ze ZWiK, iż zostanie to zrobione w ramach gwarancji. Odpowiedział również na pytanie radnego Romana Pawłowskiego, skąd pomysł białoczerwonych słupków z łańcuchami przy ulicy Kolejowej, które wzbudzają bardzo mieszane uczucia pod względem estetycznym. Kierownik odpowiedział, że jest to standardowe zastosowanie, tak jest to również rozwiązane w innych gminach, wraca się do kolorów zastosowanych w znakach drogowych.

Radny Rafał Wolny zauważył, że niejednokrotnie Rada zwracała się do Burmistrza z prośbą o przedstawianie inwestycji na etapie ich projektowania, może wówczas udałoby się zapobiec pewnym nieprawidłowościom, które są wytykane w momencie, kiedy praktycznie jest za późno na jakiegokolwiek zmiany. Radny poddaje pod rozważenie tę sprawę, już po raz kolejny.

----- Przewodnicząca zarządziła 10 min. przerwę w posiedzeniu -----

Po przerwie wznowiono posiedzenie, w trakcie którego komisja zapoznała się z pokontrolnym protokołem NIK z dnia 27 VI 2010 w zakresie zaleceń pokontrolnych. Odczytano protokół, zapoznając się z tym zaleceniami. Komisja zapoznała się również z protokołem kontroli RIO przeprowadzonej w okresie 6.10.2011 r.-17.01.2012 r., w którym nie znaleziono zaleceń w zakresie zadania, którym komisja jest zainteresowana.

Na bazie materiałów, które komisja przejrzała, zostanie stworzony protokół pokontrolny, który zostanie przedłożony na kolejnym posiedzeniu komisji.

5. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.

6. Zapytania i wolne wnioski.

W ramach tego punktu Radny Roman Pawłowski zgłosił propozycję, aby w planie kontroli na rok przyszły zawrzeć zapis - kontrola umów spółek, w których Gmina ma udziały, chodzi tutaj o Międzyzdrojski Rynek i Nowe Centrum

7. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończono posiedzenie. Kolejny termin zostanie ustalony odrębnie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Nurkowska