

**Protokół Nr 20/12 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej w dniu 23.03.2012 r.**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Komisji Teresy Purgal posiedzenie poprowadził Wiceprzewodniczący Rafał Wolny, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum i otworzył posiedzenie. Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu. Nieobecna uspr. Teresa Purgal.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi *zał. Nr 2* do protokołu.

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 17.01.2012 r.**

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia zapoznał się radny Janusz Piłat. W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu bez odczytywania, za przyjęciem głosowało 3 radnych.

**4. Kontynuacja kontroli realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011.**

Komisja Rewizyjna przy udziale młodszego referenta ds. działalności gospodarczej Pani Olgi Tarnowskiej przystąpiła do kontynuacji kontroli realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011. Komisja odczytała opinię Kancelarii odnośnie oceny prawnej dopuszczalności udzielenia dotacji stowarzyszeniu, którego prezes pełni funkcje radnego. Według Kancelarii celem statutowym stowarzyszenia nie jest działalność skierowana na osiągnięcie zysku, tylko na realizację zamierzeń niegospodarczych i społecznie użytecznych. Dotacja została udzielona stowarzyszeniu na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w celu finansowania jego statutowej działalności. Dlatego według Kancelarii bez znaczenia pozostaje mandat radnego, który posiada prezes stowarzyszenia.

Komisja Rewizyjna zajęła się analizą rachunków i faktur oraz przystąpiła do omówienia sprawozdania częściowego i końcowego z działalności stowarzyszenia. Sprawozdanie częściowe z wykonania zadania publicznego zostało zrobione za okres od 16.06.2011 r. do 31.08.2011 r. określonego umową nr SOS/03/2011. Sprawozdanie zostało złożone w dniu 23.09.2011 r. przez prezesa stowarzyszenia Mateusza Bobka. Sprawozdanie końcowe zostało złożone za okres od 16.06.2011 r. do 31.12.2011 r. na podstawie tej samej umowy.

Radny Roman Pawłowski mimo przedstawionej opinii, uważa, że radny mimo wszystko nie powinien być prezesem stowarzyszenia i dostawać dotacji od gminy, która dodatkowo sama zatrudniła na to stanowisko.

Pani Tarnowska wyjaśniła, że to stowarzyszenie zatrudniło Pana Bobka na stanowisku prezesa. Gmina daje jedynie dotacje. Prezes został powołany przez wiceprezesa Vasiliosa Kalatzis.

Analizując faktury komisja zwróciła uwagę, że część sprzętu została zakupiona od WIBORU, czy w związku z tym stowarzyszenie może sprzedać ten sprzęt?

Pani Tarnowska wyjaśniła, że w umowie został zawarty zapis w par.14, że zleceniobiorca zobowiązuje się do nie zbywania zakupionych rzeczy za środki pochodzące z dotacji przez okres 5 lat od dnia dokonania zakupu. Natomiast umowa nie zawiera zapisu, mówiącego o kontroli zakupionego sprzętu. Stowarzyszenie ponosi opłaty za przechowywanie sprzętu. Została podpisana umowa z D.W.A Sp. z o.o. 1.07.2011 na dzierżawę pomieszczenia. W roku bieżącym stowarzyszenie będzie tworzyć „drużynę WOPRU”, gdyż na mocy ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (Dz.U. nr 208, poz. 1240) art. 12.1 mówi o tym, że ratownictwo wodne może wykonywać WOPR oraz inne podmioty, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Według komisji trzeba zweryfikować faktyczne zapotrzebowanie kosztów na obsługę ratownictwa, gdyż coś co w latach poprzednich miało większą wartość teraz może mieć mniejszą. Trzeba opracować dokładne koszty i takie ująć w budżecie.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego, czy udzielając dotacji przeprowadzono kontrolę zamówienia publicznego na zakupiony sprzęt przez stowarzyszenie, Pani Tarnowska wyjaśniła, że takiej kontroli nie było, gdyż dotacja została udzielona z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie a nie z ustawy o zamówieniach publicznych. Stowarzyszenie nie musiało konsultować zakupu poszczególnego wyposażenia. Miało jedynie zakupić potrzebny sprzęt mieszcząc się w kwocie dotacji. Sprzęt miał być zgodny z tym przedstawionym w ofercie. Kontynuując radny zapytał, czy kursy i szkolenia, które odbywali ratownicy były opłacane z dotacji Pani Tarnowska poinformowała, że tak, gdyż możliwość doszkalania ratowników dawała umowa. Co więcej ratownicy pracowali jako wolontariusze do godz. 10.00 kiedy zaczynali pracę i po godz. 18.00, kiedy tą pracę kończyli. Do tego również obligowała ich umowa, a za wolontariat nie otrzymywali wynagrodzenia. Podczas patrolów wolontariusze sprawdzali całą plażę, nie tylko kąpielisko wschód.

Komisja Rewizyjna analizowała zużycie paliwa w okresie sezonu i poza sezonem. Podliczając koszty zużycia paliwa na podstawie wystawionych faktur w okresie sezonowym za zużycie zapłacono 2 961,98 zł a poza 2 259,34 zł. Według komisji zużycie paliwa w okresie poza sezonem powinno być znacznie mniejsze. Pani Tarnowska wyjaśniła, że w okresie poza sezonem ratownicy jeździli na szkolenia m.in. do Szczecina, stąd taka kwota.

- 5. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)**
- 6. Zapytania i wolne wnioski. (nie zgłoszono)**
- 7. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała:  
Sylwia Jakubowska