

**Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 5.04.2012 r. godz. 10.00**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Wiceprzewodniczący komisji Rafał Wolny na podstawie listy obecności stwierdził quorum i otworzył posiedzenie. Nieobecna uspr. Teresa Puragl. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 30.03.2012 r.

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji zapoznał się radny Roman Pawłowski. W związku z brakiem uwag, Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu bez odczytywania, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

4. Kontynuacja kontroli poboru opłaty targowej za lata 2010-2011.

Komisja Rewizyjna przy udziale młodszego referenta ds. działalności gospodarczej Pani Olgi Tarnowskiej analizowała opinię Kancelarii Prawnej w zakresie opłaty targowej na gruncie, którego właściciel płaci podatek od nieruchomości oraz opinię w przedmiocie naliczania opłaty targowej wobec podmiotów dokonujących sprzedaży produktów gastronomicznych.

Pani Tarnowska dodała, że obecnie cała Gmina jest targowiskiem, dlatego opłata targowa dotyczy całej gminy. W temacie wystawki przed sklepem, nie podlega ona opłacie targowej, gdy faktyczna sprzedaż jest dokonywana w sklepie przy kasie fiskalnej. Towar musi być ometkowany i zgodny z cenami w sklepie, ale faktyczna sprzedaż musi odbywać się w środku. Taki jest wymóg Państwowej Inspekcji Handlowej.

Komisja Rewizyjna analizowała przypadek Pana Jachimka. Pani Tarnowska poinformowała, że Kancelaria ma ustosunkować się do tego, czy podmiot, płacąc podatek od nieruchomości jest zobowiązany płacić również opłatę targową. Według Pani Tarnowskiej opłata była pobierana zgodnie z prawem, bo sprzedaż odbywała się przy kasie na terenie, za który nie był pobierany podatek od nieruchomości. Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy urząd może zwrócić się do Urzędu Skarbowego o przeprowadzenie kontroli na całym tym obszarze, Pani Olga Tarnowska wyjaśniła, że zwróciła się z takim pytaniem i Urząd wyjaśnił, że jest taka możliwość, ale tylko w przypadku podejrzenia o popełnienie przestępstwa skarbowego. Jeżeli na wydanym paragonie są inne dane firmy, od której został zakupiony przedmiot, wtedy można domniemać o popełnieniu przestępstwa. Można to sprawdzić na podstawie zakupu kontrolowanego.

Analizie zostały poddane dokumenty upoważniające inkasenta do pobierania opłaty targowej, jak również przejęcie obowiązków poboru przez ZOŚ. Było to związane m.in. z powodu urlopu Pani Eleni Zacharopulu. Wtedy Kierownik ZOŚ zlecał to zadanie jednemu z pracowników zakładu. Komisja zwróciła uwagę, że od stycznia do czerwca 2009 roku z tytułu opłaty targowej nie wpłynęły żadne środki. Pani Tarnowska poinformowała, że w tamtym okresie nie było podmiotów, od których można by było pobierać opłatę. Komisja Rewizyjna zajęła się analizą konkursu ogłoszonego przez Burmistrza Międzyzdrojów do

składania ofert na wykonanie usługi polegającej na pobieraniu opłaty targowej na terenie Międzyzdrojów. Zostały złożone dwie oferty: pierwsza złożona przez mieszkańca Szczecina, która zawierała wysokość prowizji, druga przez Panią Eleni Zacharopulu, mieszkankę Międzyzdrojów, która nie określiła wysokości prowizji.

Na pytanie komisji odnośnie kryteriów wyboru inkasenta Pan Sekretarz wyjaśnił, że wygrała oferta Pani Eleni Zacharopulu, gdyż jest ona mieszkanką Międzyzdrojów i jest dyspozycyjna. Zwiększenie w uchwale prowizji zostało podyktowane zwiększeniem motywacji do poboru opłaty tagowej. Jak widać przyniosło to efekty, bo Pani Eleni pracowała bardzo rzetelnie i przynosiła duże dochody do budżetu.

Według komisji przyjęcie oferty Pani Eleni Zacharopulu bez określonej kwoty prowizji w ofercie jest dużym niedopatrzeniem komisji konkursowej, ponieważ nie spełniała kryteriów ogłoszonych w konkursie.

Radny Roman Pawłowski uważa, że zostały naruszone zasady konkursu.

Wybór oferty na inkasenta budzi wątpliwości proceduralne, a oferta złożona przez Eleni Zacharopulu zawierała wysokość prowizji sformułowaną: *„wysokość prowizji z tytułu pobranych kwot przyjmuje taką, jaką ustali Uchwała Rady Miejskiej w Międzyzdrojach”*. Druga oferta złożona przez mieszkańca Szczecina zawierała wysokość prowizji określoną w ogłoszeniu o składaniu ofert w kwocie 10,9% w sezonie letnim i 28,9% w pozostałym okresie. Pomimo tego, że oferta Pani Eleni Zacharopulu nie zawierała wymaganej w ogłoszeniu wysokości prowizji. Komisja wybrała tę osobę na inkasenta, motywując, że jest to osoba dyspozycyjna, mieszkanka Międzyzdrojów, co daje gwarancję systematyczności poboru opłaty targowej przez cały rok.

Komisja Rewizyjna zajęła się analizą umowy o inkaso nr 1/2/2010. W par. 10. umowy jest zapis mówiący o prowadzeniu książki skarg i wniosków. Pani Tarnowska wyjaśniła, że Pani Eleni sporządzała swoje uwagi w formie notatek służbowych, które na bieżąco przedkładała. Kontrole były prowadzone dosyć często ze względu na dużą ilość doraźnych interwencji na prośbę inkasenta. Podczas takich interwencji kontrolowano także inkasenta. Do obowiązków inkasenta należało zgłaszanie wszelkich nieprawidłowości. Po uzyskanych wyjaśnieniach, komisja uważa, że par. 10 został zrealizowany, a Pani inkasent rzetelnie wypełniała swoje obowiązki. W ramach wniosków i skarg, zostały przedkładane notatki służbowe, jednakże wątpliwość budzi pytanie, czy były składane skargi na działalność Pani inkasent.

Pan Sekretarz poinformował, że taka książka nie była prowadzona. Pani Eleni Zacharopulu dzieliła się na bieżąco swoimi spostrzeżeniami i uwagami. Jeżeli komisja ma zastrzeżenia co do braku takiej książki, zostanie ona założona. Nie obyło się również bez skarg podmiotów prowadzących działalność, ale starano się je na bieżąco załatwiać. W roku ubiegłym skuteczność w ściąganiu opłat była wysoka.

W związku z nieobecnością na posiedzeniu inkasenta Pani Eleni Zacharopulu Komisja Rewizyjna przerywa kontrolę.

5. Rozpoczęcie kontroli zgodnie z wnioskiem przyjętym na sesji w dniu 28 lutego 2012 r. w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka i Inspektor ds. Mieszkaniowych Pani Dagmara Zygan. Komisja Rewizyjna w

ramach rozpoczętej kontroli poprosiła o przygotowanie następujących materiałów na posiedzenie Komisji Rewizyjnej:

- informacja o ilości lokali przydzielonych w sposób przytoczony we wniosku Pana Burzyńskiego;
- informację z MTBS w jakim dniu podpisano umowę najmu;
- informację czy najemca jest zadłużony, a jeśli tak to na jaką kwotę;
- obowiązującą uchwałę Rady Miejskiej;
- protokół z komisji z przydziału mieszkania, kiedy najemca otrzymał je mając zadłużenie.

6. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011.

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół z kontroli realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011, który przedstawi na sesji w celu jego przyjęcia przez Radę Miejską. Za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych, jednogłośnie

7. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)

8. Zapytania i wolne wnioski. (nie zgłoszono)

9. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Rafał Wolny w związku z wyczerpaniem porządku zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska