

**Protokół nr 23/12 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej w dniu 20.04.2012 r.**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .

Posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Teresa Purgal, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum. Obecnych na posiedzeniu 4 radnych. Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi *zał. Nr 2* do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 05.04.2012 r.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia. Protokół wraz z poprawkami został przez komisję przyjęty. Za przyjęciem głosowało 4 radnych.

4. Kontynuacja kontroli poboru opłaty targowej za lata 2010-2011.

Komisja Rewizyjna razem z Panią Inkasent Eleni Zacharopulu przystąpiła do kontynuacji kontroli opłaty targowej. Komisja poprosiła Panią Zacharopulu o przedstawienie swoich spostrzeżeń i uwag w zakresie poboru i uchwały w sprawie opłaty targowej.

Pani Zacharopulu wyjaśniła, że był problem z poborem opłaty targowej w kilku przypadkach. Według opinii kancelarii prawnej opłatę powinno się pobierać od podmiotu gospodarczego prowadzącego działalność na działce nr 245 przy ul. Światowida 6. Opinia wskazywała, że nie jest to obiekt trwale związany z gruntem i nie spełnia podstawowych wymogów, aby za taki został uznany. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał sprzeczną opinię, na podstawie której opłaty nie można było egzekwować. Obecnie sprawa jest w SKO. Postępowanie toczy się również z podmiotem gospodarczym prowadzącym działalność na działce prywatnej nr 217 przy ul. Bohaterów Warszawy. Podmiot gospodarczy na podstawie opinii swojej kancelarii twierdzi, że prowadzi gastronomię i według przepisów jest zwolniony z opłaty targowej. Nasza kancelaria jest zupełnie innego zdania i w wydanej opinii jednoznacznie twierdzi, że opłata targowa w tym miejscu powinna być pobierana. W trakcie poboru pojawiło się kilka niejasności, które po analizie Pani Zacharopulu i konsultacji z prawnikami wskazały, że dodatkowo w kilku miejscach pobór opłaty powinien mieć miejsce. Jednym z takich miejsc jest działka nr 131/2 przy ul. Gryfa Pomorskiego. Podmiot gospodarczy na początku informował o umowie „franczyzy”, jaką podpisał z właścicielem terenu. Poprzez umowę franczyzy, francyzodawca upoważnia kontrahenta do prowadzenia działalności zgodnie ze swoją koncepcją. W ramach umowy sporządzonej na piśmie oraz w zamian za bezpośrednie lub pośrednie świadczenia finansowe uprawnienie to upoważnia indywidualnego francyzobiorcę do korzystania z nazwy handlowej francyzodawcy, jego znaku towarowego lub usługowego, metod prowadzenia działalności gospodarczej. Wynika z tego, że na paragonie musi być nazwa osoby, od której jest w tym przypadku dzierżawiony teren. W trakcie zakupu kontrolowanego okazało się, że na paragonie figuruje nazwa firmy dzierżawiącej teren, co jest równoznaczne z tym, że podmiot podlega opłacie targowej. Problemem był również pobór opłaty na działkach nr 257/2 i 315 dzierżawionych przez jeden

podmiot gospodarczy przy ul. Promenada Gwiazd (teren „Polonii” i byłej „Pomeranii”). W obu przypadkach namioty podlegały opłacie targowej. Teraz dzierżawca domaga się zwrotu opłaty targowej z działki nr 257/2, gdyż opłacał tam podatek od nieruchomości. Według przepisów osoba, która uiszcza taki podatek jest zwolniona z opłaty targowej. Jednakże okazało się, że podatek od nieruchomości jest płacony za miejsce, w którym faktyczna sprzedaż towaru się nie odbywa. Pani Zacharopulu nadmieniła również, że problem pojawił się ze współpracą z urzędnikami. Zbytnią opieszałość w podejmowaniu decyzji spowodowała mniejszy wpływ do budżetu z opłaty targowej. Składane były notatki służbowe do sekretariatu, ale pozostawały one bez odpowiedzi, a pieniądze „uciekały”. W ramach współpracy ze Strażą Miejską Pani Inkasent poinformowała, że układała się ona dobrze. Strażnicy przyjeżdżali na każde zgłoszenie i asystowali Pani Zacharopulu podczas kontroli. Jedyną rażącą rzeczą na jaką zwróciła uwagę Pani Zacharopulu jest faworyzowanie niektórych podmiotów gospodarczych. Według Pani inkasent należy traktować wszystkie podmioty równo, na tych samych warunkach.

Komisja Rewizyjna poprosiła Panią Eleni Zacharopulu o dostarczenie kserokopii notatek służbowych, przyjmując do wiadomości wyjaśnienia, spostrzeżenia i uwagi.

5. Kontynuacja kontroli zgodnie z wnioskiem przyjętym na sesji w dniu 28 lutego 2012 r. w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012.

Komisja Rewizyjna odczytała wniosek radnego Jana Burzyńskiego. Pani Dagmara Zygan ustosunkowała się do pisma, informując, że sprawa dot. przyznania mieszkania osobie zamieszkałej przy ul. Książąt Pomorskich 9/7. Mieszkanie zostało przydzielone przy ul. Emilii Plater 11/4. Sytuacja w/w osoby była bardzo trudna ze względu na pijącego konkubenta i małe pomieszczenie, które dzieliła z córką. Była wizja lokalna w tym mieszkaniu i faktycznie warunki nie są najlepsze. Zaświadczenie lekarskie wyraźnie wskazywało, że ze względu na panującą atmosferę, konieczne jest przeniesienie matki z córką do innego lokalu. Społeczny kurator sądowy, Pani Urszula Borońska, pismem z dnia 10.12.2007 r. wskazała jako konieczne przeniesienie matki z córką do odrębnego lokalu, mając na uwadze aspekt zdrowotny, gdyż w rodzinie stwierdzono chorobę psychiczną. Wniosek o przydział lokalu mieszkalnego został złożony 08.11.2007 r. Przeprowadzono wywiad środowiskowy. Matka z córką zostały umieszczone na liście osób oczekujących na mieszkanie socjalne. Zgodnie ze stanowiskiem Społecznej Komisji Mieszkaniowej z dnia 27.03.2008 r. zostało podpisane oświadczenie, z którego wynika, że zamieszkała przy ul. Książąt Pomorskich 9/7 nie jest najemcą lokalu, tylko jest uprawniona do przebywania w tym lokalu. Umowa najmu lokalu socjalnego została podpisana między MTBS a konkubentem 20.08.2003 r. Na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej 21.07.2011 r. zaproponowano przydzielenie lokalu mieszkalnego przy ul. Emilii Plater 11/4, który zainteresowana otrzyma w momencie opuszczenia go przez dotychczasowych najemców. Prócz tego zainteresowana napisała oświadczenie, w którym zobowiązuje się, że nikt prócz niej i córki nie wprowadzi się do przyznanego mieszkania. Pismem z dnia 7.03.2012 r. został przydzielony lokal przy ul. Emilii Plater 11/4 w Międzyzdrojach. Pismo podpisała Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka – Zastępca Burmistrza.

Według radnego Jana Burzyńskiego mężczyzna zamieszkujący przy ul. Książąt Pomorskich 9/7 nie był w stanie w jakikolwiek sposób zagrozić rodzinie, gdyż porusza się o lasce. Według wiedzy radnego złożone oświadczenie wskazuje, że w mieszkaniu przy ul. Emilii Plater 11/4 nie będzie zamieszkiwał nikt prócz matki z córką zostało złamane, ponieważ ta osoba

znalazła nowego konkubenta. Urząd powinien się interesować i sprawdzać takie rzeczy. Ponadto matka chce wyrzucić córkę z mieszkania.

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego oświadczenie nie ma żadnej mocy, gdyż wystarczy tylko przeprowadzić odpowiednie postępowanie, aby osoba została tam zameldowana.

Żeby uniknąć takich sytuacji Pani Zygan współpracuje w temacie zamieszkania i zameldowania z Zarządcą mieszkań, celem uniknięcia takich błędów. Pani Zastępca Burmistrza dodała, że osoba jest pełnoletnia i w pełni ponosi odpowiedzialność za lokal. Sprawy mieszkaniowe są na bieżąco kontrolowane razem z MTBS. W umowie jest zapis mówiący o wypowiedzeniu umowy najmu w przypadku złamania jej postanowień. Lokal został przyznany, gdyż miał zapewnić bezpieczeństwo i dać możliwość spokojnego zamieszkania tym osobom.

Radny Pawłowski zauważył, że w myśl uchwały Rady Miejskiej nr XXXVIII/377/09 zainteresowana nie była najemcą lokalu, więc nie powinna otrzymać drugiego.

Pani Zygan przypomniała, że umowa najmu w 2003 r. została sporządzona między MTBS a konkubentem, a zainteresowana była uprawniona razem z córką do przebywania w tym lokalu. W 2004 r. państwo mieszkali tam bezumownie, gdyż umowa została im wypowiedziana ze względu na zadłużenie. Jako że konkubent nie ma stałego zasiłku, pieniądze na spłatę zadłużenia zostały brane z renty konkubiny, gdyż to jest stały dochód.

Na pytanie radnej Teresy Purgal, czy uchwała pozwala na przyznanie mieszkania osobie z zadłużeniem, Pani Wiceburmistrz wyjaśniła, że osoba z zadłużeniem nie może otrzymać nowego lokalu. Komisja brała pod uwagę fakt, że ta osoba będzie musiała spłacić dług, dlatego przyznano lokal na podst. par. 3. i 9. oraz par. 32. tejże Uchwały RM.

Skoro wcześniej zamieszkiwany lokal przy ul. Książąt Pomorskich 9/7 był lokalem socjalnym, to dlaczego przyznano lokal mieszkalny – zauważyła Pani Purgal.

Komisja Rewizyjna zauważa, że mieszkanie przy ul. Emilii Plater 11/4 ma status lokalu mieszkalnego, a nie lokalu socjalnego. Osoba, która ubiegała się o mieszkanie nie spełniała warunków do otrzymania lokalu mieszkalnego przy ul. Emilii Plater 11/4 w myśl Uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje, m.in. posiadała zadłużenie za lokal przy ul. Książąt Pomorskich 9/7 na dzień 8.03.2012 r., dochód gospodarstwa domowego odpowiadał kryteriom na otrzymanie mieszkania socjalnego, a nie lokalu mieszkalnego, a umowa najmu na mieszkanie z 8.03.2012 r. została podpisana z osobą zainteresowaną na czas nieokreślony (umowę najmu na lokal socjalny zawiera się na 1 rok).

Ad vocem Pani Zastępca Burmistrza poinformowała, że w ostatnim czasie zainteresowana zaczęła uzyskiwać wyższe dochody, gdyż córka znalazła pracę, stąd wiadomo, że obie panie są w stanie się utrzymać mimo potrącania z renty środków na spłatę zadłużenia.

Według radnego Jana Burzyńskiego duże wątpliwości budzi głosowanie komisji mieszkaniowej. Sama Prezes MTBS była przeciwna przyznaniu lokalu na ul. Emilii Plater. Komisja Mieszkaniowa musi wiedzieć, co robi i komu przyznaje lokale, a urząd powinien kontrolować, czy w powierzonym lokalu nie mieszka nikt inny oprócz najemców.

Reasumując Komisja Rewizyjna uważa, że najpoważniejszym uchybieniem było przyznanie lokalu mieszkalnego zamiast socjalnego i to zostanie napisane w protokole z kontroli. Radny Burzyński jest zadowolony z takiego obrotu sprawy, dlatego też Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012.

6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.(brak)

7. Zapytania i wolne wnioski. (nie zgłoszono)

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Teresa Purgal zamknęła posiedzenie komisji.
Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska