

**Protokół nr 25/12 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej w dniu 16.05.2012 r.**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .

Posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Teresa Purgal, która na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum. Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu. Spóźnienie zapowiedział radny Rafał Wolny i Roman Pawłowski.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Teresa Purgal zaproponowała, aby zamienić kolejność omawianych punktów i po punkcie 3 – przyjęcie protokołu, przyjęc protokół z kontroli w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012, a następnie przystąpić do kontynuacji kontroli poboru opłaty targowej. Za zmianą punktów głosowało 2 radnych. Całość zmienionego porządku poddana pod głosowanie uzyskała 2 głosy za przyjęciem. Zmieniony porządek stanowi *zał. nr 2* do protokołu.

-----na posiedzenie komisji przyszedł radny Roman Pawłowski i radny Rafał
Wolny, stan członków komisji- 4 osoby-----

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 10.05.2012 r.

Komisja Rewizyjna odczytała protokół z poprzedniego posiedzenia. Komisja przystąpiła do przyjęcia protokołu wraz z naniesionymi poprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych.

4. Przyjęcie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej zgodnie z wnioskiem przyjętym na sesji w dniu 28 lutego 2012 r. w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Joanna Sołtys aplikant radcowski, która wyjaśniła komisji, że procedura przyznania mieszkania była prawidłowa. To, że wskazano 3 paragrafy, na podstawie których zostało przyznane mieszkanie, nie koliduje ze sobą. Burmistrz uznał sprawę jako trudną i dlatego na podstawie par. 32 został przyznany lokal. Na pytanie komisji, czy logicznym z punktu widzenia prawnego, było zamieszczenie w Uchwale paragrafu, który eliminuje pozostałe, Pani Sołtys wyjaśniła, że w każdej ustawie, rozporządzeniu i innym akcie prawnym na końcu zostaje umieszczony zapis, który daje możliwość wybrnięcia z trudnej sytuacji. W przypadku uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje taka zasada została zastosowana.

Komisja Rewizyjna przypomniała, że mieszkanie zostało przyznane, mimo że zadłużenie za poprzedni lokal eliminowało zainteresowaną z możliwości ubiegania się o mieszkanie.

Par. 32 uprawniał Burmistrza do przyznania lokalu ze względu na wyjątkową sytuację, która wystąpiła w rodzinie zainteresowanej- poinformowała Pani Sołtys- aplikant radcowski.

Komisja Rewizyjna uważa, że należy doprecyzować paragraf 32 z Uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje Nr XXXVIII/377/09. Według Komisji musi być przejrzystość w zapisach.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wniosków z kontroli uznała, że przydzielenie mieszkania komunalnego przy ul. Emilii Plater 11/4 w Międzyzdrojach zostało dokonane z

naruszeniem par. 3., par. 4., par. 9., zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy określonych w Uchwale Nr XXXVIII/377/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26.03.2009 r., ale Burmistrz skorzystał z zapisów par. 32. teże Uchwały i przydzielił lokal mieszkalny ze względów szczególnych, tj. zdrowotnych, rodzinnych i społecznych. Ponad to Komisja Rewizyjna uważa, że przy rozwiązywaniu problemu mieszkaniowego tej rodziny nie wykorzystano wszystkich możliwości, a mianowicie, nie rozważono sposobu pozyskiwania lokalu socjalnego (dla teże rodziny) poprzez przeniesienie najemcy lokalu mieszkalnego na poprawę warunków mieszkaniowych (który wywiązuje się z obowiązków najemcy i na to zasługuje) i przydzielania opuszczonego lokalu tej rodzinie, po przekwalifikowaniu go na lokal socjalny. Komisja Rewizyjna proponuje doprecyzować zapis par. 32 Uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do przyjęcia protokołu z kontroli zgodnie z wnioskiem przyjętym na sesji w dniu 28 lutego 2012 r. w zakresie przydziału lokali komunalnych na poprawę warunków mieszkaniowych w latach 2010-2012, za przyjęciem protokołu głosowało 4 radnych.

Przewodnicząca Komisji zarządziła 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono posiedzenie komisji.

5. Kontynuacja kontroli poboru opłaty targowej za lata 2010-2011.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do kontynuacji kontroli poboru opłaty targowej razem z Panią Joanną Sołtys. Na pytanie komisji, jak przebiega procedura egzekwowania w przypadku nie uiszczenia opłaty, Pani Mecenasa poinformowała, że pobór opłaty targowej jest podatkiem lokalnym i egzekwuje się go w taki sposób jak pozostałe podatki lokalne i dlatego każda odmowa uiszczenia opłaty targowej winna skutkować wszczęciem postępowania zgodnie z Ordynacją podatkową.

Czy w przypadku umowy franczyzy inkasent może poprosić o okazanie umowy, zapytała Komisja.

Pani Sołtys poinformowała, że Pani Inkasent ma prawo zażądać potwierdzenia od właściciela nieruchomości o zawarciu umowy cywilno-prawnej. Jeżeli spotka się z odmową, to może wskazać jako domniemanie, że zostały naruszone zasady prawa i za pomocą odpowiednich organów wszcząć postępowanie. Straż Miejska również może wszcząć postępowanie, jeśli zostanie zgłoszone zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia.

W trakcie rozważań nad przepisami prawnymi dot. opłaty targowej Komisja Rewizyjna zaproponowała Pani Mecenasa Joannie Sołtys sporządzenie szablonu (vademecum) z przepisami dot. poboru opłaty targowej dla urzędników i Inkasenta, by mogli jednoznacznie interpretować i podejmować decyzję w sprawie opłaty targowej.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Komendant Straży Miejskiej Adam Bączek i Starszy Strażnik Przemysław Wróbel.

Komisja zapytała, czy inkasent może zażądać dokumentów od osoby handlującej.

Pan Wróbel wyjaśnił, że inkasent nie ma podstaw do tego typu działań. Pan Komendant dodał, że nie każdy funkcjonariusz publiczny ma uprawnienia do wylegitymowania. Jeżeli jest taka konieczność, to wzywa się policję, albo straż miejską. Kontynuując Pan Wróbel wyjaśnił, że osoba może odmówić okazania dokumentów zarówno straży miejskiej jak i policji. W takim przypadku wzywa się policję, aby ustalić tożsamość osoby, bo może się okazać, że jest to osoba poszukiwana. To jest standardowa procedura. Jeżeli okaże się, że

handlujący nie ma odpowiedniej decyzji, albo robi to nielegalnie wtedy można nałożyć mandat karny, albo napisać wniosek do Sądu Rejonowego w Świnoujściu II Wydział Karny. Pan Wróbel przyznał, że jak do tej pory nie zdarzyło się, żeby ktoś odmówił okazania dokumentów. Ponad to funkcjonariusz Straży Miejskiej zaproponował, aby skonsultować się z kancelarią prawną w temacie art. 54 Kodeksu wykroczeń tj., nakładania mandatów w przypadku odmowy opłacenia opłaty targowej.

W trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej został napisany protokół z kontroli poboru opłaty targowej w latach 2010-2011. Sformułowano wnioski i poddano pod głosowanie. Protokół z wnioskami został przyjęty 4 głosami za, jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że punkt dot. analizy informacji o stanie mienia gminnego za rok 2011 zostanie omówiony wraz z analizą wykonania budżetu za rok 2011. W związku z powyższym Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie zmianę porządku w postaci wykreślenia punktu 6, za wykreśleniem opowiedziało się 4 radnych.

6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią wystąpienia Przewodniczącego Rady Miejskiej do Wojewody Zachodniopomorskiego.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej do Przewodniczącego Rady Miejskiej Jana Magdy w sprawie wniosku Rady Miejskiej z kontroli realizacji umów na zabezpieczenie kąpieliska w latach 2009-2011 z dnia 26.04.2012 r.

Komisja Rewizyjna uważa, że Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda nie zrealizował właściwie wniosku przyjętego przez Radę Miejską z dnia 26.04.2012 r. lecz uzyskał opinię prawną Kancelarii Prawnej obsługującej Urząd Miejski w Międzyzdrojach dot. wniosku Rady i z jej wykładnią przesłał wniosek Rady do Wojewody Zachodniopomorskiego. Komisja Rewizyjna pragnie przypomnieć Panu Przewodniczącemu, że zgodnie z art. 86 nadzór nad działalnością Gminy sprawuje Prezes Rady Ministrów i Wojewoda, a w zakresie spraw finansowych RIO, a nie kancelaria prawna obsługująca urząd.

Za przyjęciem stanowiska opowiedziało się 4 radnych.

7. Zapytania i wolne wnioski.

Komisja Rewizyjna przeniosła posiedzenie z dnia 22.05.2012 na 23.05.2012 z powodu nieobecności Pani Skarbnik.

Radna Teresa Purgal zaproponowała komisji, aby wyjść z inicjatywą uchwałodawczą i zmienić uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Gminy. Zmiana polegałaby na otrzymaniu wyższej diety dla wiceprzewodniczącego komisji w przypadku, nieobecności przewodniczącego danej komisji.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie komisji.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska