

**Protokół Nr 30/12 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej w dniu 4 lipca 2012 r., godz. 12.00**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .**

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Pani Teresy Purgal, posiedzenie prowadził Zastępca Przewodniczącej Komisji Rafał Wolny, który otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum, obecnych 3 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia .**

Porządek w zaproponowanej formie został przyjęty i stanowi zał. Nr 2.

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 21.06.2012 r.**

Komisja zapoznała się z protokołem z dnia 21.06.2012 r. nie wnoszą uwag, za przyjęciem protokołu wypowiedziało się 3 radnych.

**4. Rozpatrzenie skargi Pana Jacka Jachimka z dnia 18.06.2012 r. dot. nierównego traktowania podmiotów gospodarczych.**

Przedmiotem spotkania komisji jest skarga Pana Jacka Jachimka z dnia 18.06.2012 r., ( data wpływu do Rady Miejskiej 22.06.2012 r.), przyjęta przez Radę Miejską uchwałą nr XXVI/250/12 z dnia 26.06.2012 r., uznającą swoją właściwość do rozpoznania skargi. Komisja zaprosiła na posiedzenie skarżącego Pana Jacka Jachimka, który powiadomiony o posiedzeniu nie przybył jednak na spotkanie.

Na posiedzenie zaproszono: Panią Eleni Zacharopulu, inkasentkę pobierającą opłatę targową, Panią Edytę Konarzewską kierownika referatu gospodarki nieruchomościami oraz Panią Marzenę Paluch z referatu ds. działalności gospodarczej, które odpowiadały na zapytania członków komisji w zakresie zarzutów podniesionych w przedłożonej skardze.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła komisji, że zgodnie z zapisami art. 16 ustawy o Podatkach i opłatach lokalnych „zwalnia się od opłaty targowej osoby i jednostki wymienione w art. 15 ust. 1, które są płatnikami podatku od nieruchomości, zatem podatnik Gminy nie płaci opłaty targowej ( nie dotyczy to poddzierżawiania). Zauważono w ślad za tym, że nasza uchwała o opłacie targowej niejako zawęża istniejący zapis w § 5 c), który brzmi: „w punktach wyłonionych w drodze przetargu gminnego” Komisja podzieliła pogląd Pani Edyty Konarzewskiej, że należy wykreślić istniejący zapis uchwały, który niczym nie skutkuje.

Na pytanie radnego Rafała Wolnego, jak wygląda sprawa opłaty w przypadku podmiotu prywatnego, który ma budynek, Kierownik Edyta Konarzewska odpowiedziała, że art.15 ust 2 b) ustawy o Podatkach i opłatach lokalnych reguluje tę kwestię, opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub w ich częściach. Wątpliwości może jedynie rodzić interpretacja słów: „sprzedaż i budynek” Komisja zapoznała się z definicją słów” budynek” i „podatnik”.

Komisja analizując podniesiony problem zastanawiała się również jak należy zakwalifikować - wesole miasteczko czy gastronomię, czy są to usługi czy sprzedaż. Ostatecznie ustalono, że są to usługi, zatem nie podlegają opłacie targowej. Z takim stwierdzeniem nie zgodził się radny Romana Pawłowskiego uważając, że powinno się naliczać za całą zajętą powierzchnię ponieważ nie jest ona dostępna poprzez fakt jej

zagrodzenia czy wydzielenia, dlatego uważa, że fakt rozgraniczanie tego nie jest całkiem prawidłowy.

*Zatem konkludując pewne uzgodnienia komisji można stwierdzić, że podniesiony w skardze Pana Jacka Jachimka w punkcie I zarzut o brzmieniu: Punkty handlowe usytuowane w obrębie molo w ilości 70 szt., nie płacą opłaty targowej od zajmowanego całkowitego terenu, tylko od tzw. wystawki....., jest niezasadny ponieważ art. 16 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych zwalnia od opłaty targowej osoby i jednostki wymienione w art. 15 ust1 cyt. Ustawy, czyli te które są płatnikiem podatku od nieruchomości, w ślad za czym wszystkie 70 punktów molo to podatnicy tej opłaty.*

W posiedzeniu komisji uczestniczyła również Pani Eleni Zacharopulu inkasent poboru opłaty targowej, w związku z zarzutem skarżącego jakoby „inkasent dość dowolnie ustalała powierzchnię za którą należy uiścić opłatę targową” Pani Eleni odpowiedziała na pytania Komisji.

Na pytanie Radnego Janusza Piłata, w oparciu o jakie dokumenty inkasent nalicza opłatę targową, Pani Eleni poinformowała, że podstawę stanowi uchwała Nr IV/22/2011 Rady Miejskiej z dnia 25 stycznia 2011. Wyjaśniła, że do opłaty targowej zostaje wliczona cała powierzchnia zajmowana przez handlującego, ale nie ukrywa, że stara się również kierować tzw. ludzkim aspektem w całej sprawie, dokonując naliczeń tylko za powierzchnię zajmowaną na handel, z pominięciem np. zaplecza. Uważa, że aspekt ludzi nie jest tutaj bez znaczenia.

Zdaniem Radnego Rafała Wolnego magazyn służy właśnie temu by docelowo umożliwić handel dlatego uważa że powinien być również wliczony w powierzchnię handlową objętą opłatą targową.

Pani Eleni Zachoropulu wyjaśniła jak funkcjonuje w Urzędzie sprawa uzgodnień w różnych problematycznych sprawach dotyczących naliczania opłaty targowej. Każda dyskusyjna sprawa jest uzgadniana z przełożonym, na tę okoliczność jest sporządzana notatka służbowa przez inkasenta.

Radny Roman Pawłowski wyrażając swoje stanowisko w sprawie powiedział, że należy naliczać opłaty targowe zgodnie z obowiązującą uchwałą w tym zakresie, tj za każdy zajęty metr powierzchni, w tym również gastronomię, tak stanowi uchwała.

Pani Eleni jest świadoma, że być może pewne sprawy są trochę liberalnie traktowane, ale chciałyby podkreślić, że czynnik ludzki jest nieraz brany pod uwagę również. Jeśli chodzi o zarzuty postawione przez Pana Jachimka, nie zgadza się z nimi, gdyż opłata była naliczana zgodnie z pismem które otrzymała, i ono właśnie było podstawą poboru opłaty, pismo stanowi zał. do protokołu.

Na pytanie Radnego Romana Pawłowskiego dot. podmiotów od których była naliczana opłata targowa na Pomeranii, Pani Eleni odpowiedziała, że naliczała od wszystkich podmiotów stojących na Pomeranii. Opłata nie była jedynie pobierana od Pana Marchelaka, zgodnie z uzgodnieniami. Pani Zachoropulu dysponuje taką listą, którą może przedłożyć. Zatem to Pan Jachimek powinien udowodnić swój zarzut.

Pani Eleni zwróciła jednak uwagę na podmioty, które nie płacą opłaty targowej na promenadzie i jest świadoma, że nierówne traktowanie podmiotów może mieć w tych przypadkach takie przełożenie. Takich podmiotów jest 10 podmiotów i wobec nich będzie prowadzone postępowanie.

Komisja zwróciła się do Pani Eleni z prośbą o przygotowanie takiego zestawienia osób płacących opłatę targową na Pomeranii w zeszłym roku. Inkasentka wykazała gotowość przygotowania takiego zestawienia ponieważ dysponuje kwitami na których są wszystkie niezbędne dane, którymi można się posiłkować przy sporządzeniu takiego zestawienia.

Pani Zachoropulu wyraziła dezaprobatę w związku z zastosowaniem przez Pana Jachimka sformułowania „dowolności”, uważa, że jest to dalece krzywdzące, gdyż nie można stosować takich zarzutów, które nie są w żaden sposób poparte faktami. Pani Eleni zauważyła, że Pan Jachimek również nie ponosił opłat literalnie przypisanych jego punktom ponieważ, w ślad za tym co powiedziała wcześniej, „od pewnych punktów nalicza powierzchnię handlową, a nie magazynową, i taka prawidłowość została zastosowana w przypadku Pana Jachimka – zatem w tym względzie można powiedzieć, że traktuje wszystkich jednakowo – oświadczyła pani Zachoropulu”

Radny Janusz Piłat zwrócił się zapytaniem do inkasentki, czy wcześniej zdarzało się, że ktoś w urzędzie zwrócił uwagę, iż została źle naliczona opłata targowa.

Pani Eleni przyznała, że bywały takie przypadki, że niektórzy niezadowoleni handlowcy przychodzili do Sekretarza z różnymi swoimi problemami.

Na pytanie Radnego Piłata, czy opłata była naliczana również od prywatnych namiotów, odpowiedziała, że wszystko to co leży po stronie Gminy, było jednakowo traktowane, chyba że dotyczyło to kompetencji Starostwa.

Pani Eleni zaproponowała zmianę zapisu ograniczający powierzchnię namiotów.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła także Pani Marzena Paluch, która zapytana przez Radnego Rafała Wolnego, co jest wyznacznikiem ustalania powierzchni handlowej, odpowiedziała, że wszystkiego dokonuje się w oparciu o istniejącą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie opłaty targowej.

W odpowiedzi na zapytanie komisji, czy opłata jest również naliczana od stolików gastronomicznych powiedziała, że zgodnie z wystawioną opinią prawną w tym zakresie, sporne sprawy winny być rozpatrywane indywidualnie, w ślad za tym nie nalicza się opłaty targowej od stolików. Decyzja taka jest podyktowana faktem, że stoliki na Światowida objęte są opłatą z tytułu zajęcia pasa drogowego, stąd decyzja o ujednoczenie tych spraw.

Na pytanie radnego Janusza Piłata o naliczenie opłaty targowej w przypadku namiotu 100 m<sup>2</sup>, jak zostanie naliczona ta opłata jeśli 70 % powierzchni to regały a 30 % powierzchni zajmuje przejście – od jakiej powierzchni będzie wówczas naliczana opłata.

Pani Paluch odpowiedziała, że opłata będzie naliczona od regałów, czyli od tego gdzie de fakto znajduje się towar, nie od przejścia, nie od stolików, gdzie odbywa się jedynie konsumpcja.

Jak się to ma do uchwały w której jest mowa o naliczaniu opłaty w zależności od zajmowanej powierzchni, zapytał radny Janusz, czy to znaczy, że istnieje dowolność w jej interpretacji.

Zdaniem Pani Paluch uchwała nie jest doskonała, może właśnie dlatego wspieramy się interpretacją prawną w tej sprawie. Zgodnie z interpretacją, ciąg pieszy jest to powierzchnia wolna od jakiegokolwiek handlu, choć oczywiście jest zajęta przez obiekt, to w tym miejscu nie odbywa się sprzedaż.

Pani Paluch ustosunkowała się również do namiotu stojącego na terenie Spółki Prima, informując, że w tym miejscu nie jest pobierana opłata targowa i dlatego zostanie wszczęte postępowanie w tej sprawie.

Radna Roman Pawłowski wyraził podgląd, iż jego zdaniem opłata powinna być uiszczana za całą zajmowaną powierzchnię, gdyż jest ona wówczas wyłączona z funkcjonowania.

Pani insp. poinformowała, że od kwietnia 2012 r. został powołany zespół, który zajmie się całym zakresem spraw związanych z opłatą targową. W skład zespołu wchodzi: Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, Kierowniczka referatu geodezji Pani Edyta Konarzewska, Sekretarz Henryk Nogal oraz Dyrektorka MDK Jadwiga Bober, zaprasza w zależności od potrzeby.

Na pytanie, czy na okoliczność spotkań tego zespołu są sporządzane notatki służbowe, inspektor odpowiedziała, że takie notatki nie są robione, gdyż jak stwierdziła, nie ma takiej potrzeby, chodzi raczej o przedyskutowanie w tym gremium wszystkich spraw.

*Zdaniem komisji powołany zespół powinien sporządzać notatki służbowe, które pozwolą na wgląd do sprawy w razie takiej potrzeby.*

Radny Janusz Piłat skierował zapytanie do insp. Paluch w następujących sprawach:

- namiotu Allegoria.

SKO uchyliło decyzję w całości, wskazując uchybienia natury proceduralnej i sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia, wyjaśniła Pani Paluch, przyznając, że prowadziła tę sprawę sama, przy udziale Sekretarza i być może zabrakło trochę doświadczenia w tym zakresie, że tak się stało.

Radny Janusz Piłat wyraził swoją dezaprobatę dla takiego załatwienia sprawy, uważa, że taka poważna sprawa powinna być załatwiana przy udziale kancelarii prawnej Urzędu Miejskiego.

- Radny zapytał również o punkt gastronomiczny, czy jest tam pobierana opłata targowa. Jest to płatnik podatku od nieruchomości, zatem opłata w tym przypadku nie jest pobierana – odpowiedział Pani Paluch.

- Pani Paluch zapytana, czy inkasenta jest kontrolowana z ramienia Urzędu Miejskiego z pobieranej opłaty targowej, poinformowała że taka kontrola została przeprowadzona przez przewodniczkę i nie wykazała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

- natomiast zapytana przez radnego Rafała Wolnego, czy jest dostępna mapa punktów handlowych na terenie Miasta, insp. odpowiedziała, że dysponujemy takim materiałem, który może udostępnić.

## WNIOSKI

Komisja Rewizyjna zwraca się do Burmistrza o przygotowanie następujących zagadnień:

1. Jakie podmioty gospodarcze w okresie sezonu letniego w 2011 r. prowadziły działalność gospodarczą na terenie tzw. Polonii, od których obiektów pobierana była opłata targowa, w jakiej wysokości, a które obiekty były zwolnione z tej opłaty i dlaczego.
2. Zasięgnąć opinii prawnej, czy zapis § 12 ust. 2 i § 13 pkt 2 Uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27.01.2011 r. w sprawie opłaty targowej upoważnia organ podatkowy do naliczania opłaty od powierzchni, stanowiących przejścia między regałami w obiektach zamkniętych, typu namiot.
3. Zaprosić Pana Jacka Jachimka na posiedzenie komisji w związku z jego nieobecnością na pierwszym spotkaniu.

**5. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji (brak).**

**6. Zapytania i wolne wnioski (brak).**

**7. Zakończenie posiedzenia.**

Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Protokolowała:

M. Nurkowska

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rafał Wolny

