

**Protokół n 37/12 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej w dniu 11.10.2012 r.**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Purgal otworzyła posiedzenie, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Spóźnienie zapowiedział radny Roman Pawłowski i Rafał Wolny. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

W związku z przybyciem na posiedzenie skarżącej Pani Edyty Szymczak Przewodnicząca zaproponowała, aby pkt. 4 przenieść w pkt. 3, za zmianą głosowało 2 radnych. Zmieniony porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Zakończenie rozpatrywania skargi Pani Edyty Szymczak z dnia 17.09.2012 na kierownika OPS i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Międzyzdrojach.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła skarżąca Pani Edyta Szymczak, która poinformowała, że po konsultacji z Samorządowym Kolegium Odwoławczym oraz Kuratorium Oświaty podtrzymuje swoją skargę na Kierownika OPS i Dyrektora SP 1 w Międzyzdrojach. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 17.11.2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach mówi o tym, że dziecku powinna zostać założona karta indywidualnych potrzeb ucznia. Dyrektor szkoły tego nie uczynił i uniemożliwił dziecku korzystanie z zajęć dodatkowych, indywidualnych. Ponad to w tej karcie powinna być informacja o stypendium, a skoro karty dziecko nie otrzymało, to informacji o stypendium również. W temacie świadectwa szkolnego Pani Szymczak wyjaśniła, że nie musiała go odebrać, gdyż jeżeli rodzic nie zgadza się z zapisami na świadectwie dyrektor szkoły powinien w ciągu 7 dni zwołać komisję w tej sprawie. Przez brak odpowiednio wypisanego świadectwa dziecko skarżącej nie zakwalifikowało się na rehabilitację. W kwestii wniosku złożonego w 2005 roku o stypendium dla najstarszego syna, Pani Szymczak wyjaśniła, że jest dowolność w interpretowaniu przepisów, gdyż syn mógł takowe stypendium otrzymać mimo, że dochód był przekroczony. Pani Dubako nie przyznała stypendium właśnie ze względu na dowolną interpretację przepisów.

W odniesieniu do zarzutów przedstawionych przez Panią Szymczak, Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie wnoszą one nic nowego do tematu, przypominając, że skarga jest skierowana w inną stronę, i dot. niepoinformowania o możliwości skorzystania z zasiłku szkolnego. Według komisji inspektor ds. Oświaty i Zdrowia wykonywała swoją pracę zgodnie z przepisami, a to co przytacza skarżąca jest wyjęte z kontekstu.

Następnie Komisja Rewizyjna wypracowała opinię w sprawie skargi Pani Edyty Szymczak z dnia 17.09.2012 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach w następującej treści:

Komisja Rewizyjna, rozpatrując skargę na dwóch posiedzeniach w dniach 3 i 11.10.2012 r., zajęła się następującymi zarzutami wynikającymi z treści pisma skarżącej, Pani Edyty Szymczak:

- nieotrzymaniem pomocy od OPS z powodu przekroczenia kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, czyli 351 zł;
- nieprzyznania zasiłku szkolnego w kwocie 455 zł;
- otrzymania świadectwa promocyjnego do klasy IV i opinii syna Mateusza dopiero we wrześniu, a nie w czerwcu, co spowodowało niezakwalifikowanie się syna do dalszej terapii i leczenia z NFZ, co skutkuje korzystaniem z terapii odpłatnej w Centrum Badania Mowy i Słuchu w Szczecinie;
- niezajomość przepisów w w/w zakresach przez pracowników Pana Burmistrza.

W trakcie rozpatrywania skargi został jeszcze zgłoszony ustnie zarzut przez Panią Edytę Szymczak, że zarówno Kierownik OPS, jak i Dyrektor SP1 nie udzieliły jej pomocy w formie informacji nt. zasiłku szkolnego.

Podczas sprawdzania zasadności zarzutów osoby składającej skargę wyjaśnień i informacji udzielały:

1. Pani Edyta Szymczak – Skarżąca,
2. Pani Elżbieta Jakubiak – Kierownik OPS,
3. Pani Iwona Banachowicz – Dyrektor SP 1,
4. Pani Grażyna Dubako – Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia.

[wykluczenie zapisu dot. korzystania z pomocy społecznej oraz rodzaju i zakresu przyznawanego świadczenia na podst. Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997
dokonała M. Nurkowska]

Sprawę zasiłku szkolnego i stypendium szkolnego reguluje Uchwała Rady Miejskiej Nr XLVII/458/06 z dnia 25.10.2006 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uchwalona na podstawie Rozdziału 8a „Pomoc materialna dla uczniów” ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 z późn. zm.).

Zasiłek szkolny i stypendium szkolne są przyznawane na wniosek lub z urzędu na podstawie decyzji administracyjnej Burmistrza. Wniosek o przyznanie zasiłku szkolnego składa się w Urzędzie Miejskim na dziennik podawczy w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia losowego. W Urzędzie Miejskim sprawy stypendiów i zasiłków szkolnych prowadzi Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia, Pani Grażyna Dubako.

Skarżąca, Pani Edyta Szymczak, stwierdziła, że nie składała wniosku do Urzędu, gdyż o takim zasiłku dowiedziała się, będąc z synem w Centrum Badania Mowy i Słuchu w Szczecinie i ma pretensje o to, że ani Kierownik OPS, ani Dyrektor SP 1 nie poinformowały ją, że jest możliwość skorzystania z takiej formy pomocy materialnej.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że mieszkańcy Gminy Międzyzdroje zostali poinformowani o takiej formie pomocy na stronie internetowej www.bip.miedzyzdroje.pl od 2006 r. (wraz z wnioskami), a na stronie internetowej www.miedzyzdroje.pl oraz w Informatorze Samorządowym w czerwcu i sierpniu 2012 r. było przypomnienie o możliwości skorzystania ze stypendium i zasiłku szkolnego wraz z ogólnymi zasadami, podpisane przez Inspektora ds. Oświaty i Zdrowia, Panią Grażynę Dubako.

Należy też dodać, że zasiłek szkolny nie wynosi 455 zł, tylko może być przyznany do wysokości 455 zł, a na finansowanie zasiłków w danej gminie przeznaczają się nie więcej niż 5% kwoty dotacji z budżetu państwa. W 2012 r. są to środki w wysokości 944,10 zł (dotacja: 18 882,00 zł x 5% = 944,10 zł).

Pani Edyta Szymczak stwierdziła, że nie czytała tych informacji. Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia przypomniała Pani Szymczak, że kiedyś już składała ona wniosek o taką

pomoc dla swojego najstarszego syna, ale jej nie otrzymała. Pani Szymczak stwierdziła, że było to dawno i zapomniała o tym.

Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia zaproponowała pobranie wniosku o zasiłek szkolny w jej pokoju Urzędu Miejskiego, gdyż zaistnienie okoliczności orzeczenia o niepełnosprawności syna Mateusza na początku sierpnia br. stwarza możliwość złożenia wniosku w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia, czyli do 13.10.2012 r.

Kwestia otrzymania świadectwa promocyjnego do klasy IV i opinii-zaświadczenia dla syna Mateusza dopiero we wrześniu przedstawia się następująco.

W dniu zakończenia roku szkolnego 2011/2012 – 29.06.2012 r. Pani Edyta Szymczak nie przyszła do szkoły po odbiór świadectwa Mateusza, które było wypisane (jak wszystkie inne) zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 28.05.2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U. z dnia 7 czerwca 2010 r.). W celu odebrania świadectwa szkolnego syna zgłosiła się Pani Szymczak 13.07.2012 r. do sekretariatu szkoły, kiedy wszyscy nauczyciele przebywali na urlopie. Stwierdziła, że świadectwo syna jest wypisane nieprawidłowo, gdyż brakuje wpisów z zajęć dodatkowych: logopedycznych, reedukacji, wyrównawczych i bajkoterapii. Zaproponowano Pani Szymczak napisanie opinii pedagogicznej o postępach Mateusza, gdyż dopisanie w dziale druku świadectwa „dodatkowe zajęcia edukacyjne” w/w zajęć specjalistycznych, na które uczęszczał syn w ciągu roku szkolnego, nie podlegają zgodnie z interpretacją MEN (pismo z dnia 22.11.2007 r.) terminowi „dodatkowe zajęcia edukacyjne”. MEN w tym piśmie wyjaśnia, że dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi nie są: zajęcia dydaktyczno-wychowawcze i specjalistyczne, zajęcia psychoedukacyjne, zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych, zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu, koła przedmiotowe, koła zainteresowań, zespoły muzyczne, chór szkolny, pozalekcyjne zajęcia sportowe itp. Dodatkowym zajęciem edukacyjnym dla kl. IV-VI szkoły podstawowej będzie natomiast nauczanie drugiego języka obcego.

Pani Edyta Szymczak nie zgodziła się na wydanie opinii o postępach ucznia i odmówiła przyjęcia prawidłowo wypisanego świadectwa. Jednak, chcąc pomóc w dostaniu się dziecka na darmową rehabilitację w Centrum Badania Mowy i Słuchu, wg matki to był warunek, anulowano poprawnie wypisane świadectwo i wypisano nowe z umieszczeniem w nim uczęszczania na zajęcia logopedyczne, reedukację i bajkoterapię. Kiedy Pani Edyta Szymczak na początku września br. przyszła po odbiór tego świadectwa, stwierdziła, że potrzebna jest opinia o postępach ucznia, która została napisana i odebrana przez matkę, a dodatkowe wpisy na świadectwie są potrzebne, aby syn mógł zostać zakwalifikowany na dodatkowe badania do CBMiS w Szczecinie.

Jednak odbiór świadectwa na początku września i złożenie wniosku o rehabilitację syna w CBMiS bez świadectwa w terminie do 31.08.2012 r. oraz pierwsze zdanie z opisowej oceny dziecka na świadectwie, że opanowało materiał trzeciej klasy, zdyskwalifikowało je, zdaniem Pani Szymczak, z ubiegania się o bezpłatną rehabilitację w Centrum. Skarżąca obwinia o to szkołę. Pani Edyta Szymczak poinformowała, że 13.08.2012 r. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach wydał orzeczenie o niepełnosprawności dziecka. W związku z tym radny Roman Pawłowski w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej zatelefonował do Centrum Badania Mowy i Słuchu i po przedstawieniu obecnej sytuacji dziecka Pani Edyty Szymczak otrzymał informację, że jest możliwość złożenia wniosku w Centrum i przyjęcia Mateusza na rehabilitację. Pani Edyta Szymczak podziękowała radnemu Romanowi Pawłowskiemu.

Dyrektor SP 1, Pani Iwona Banachowicz, poinformowała, że przyznano we wrześniu 2012 r. pieniądze na wyprawkę szkolną w wysokości 100 zł dla syna Mateusza.

W trakcie rozpatrywania skargi Pani Edyty Szymczak Komisja Rewizyjna stwierdziła bardzo dobrą znajomość przepisów prawa pracowników Pana Burmistrza w zakresie zagadnień objętych skargą.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, ustalenia, informacje oraz dokumenty, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie skargi Pani Edyty Szymczak z dnia 17.09.2012 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach Panią Elżbietę Jakubiak i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Międzyzdrojach Panią Iwonę Banachowicz za bezzasadną, głosując 4 głosami za uznaniem skargi za bezzasadną.

4. Przyjęcie protokołu z kontroli dot. realizacji i prawidłowości wykonania inwestycji pod nazwą: Przebudowa drogi gminnej: Kolejowa, C.K. Norwida i Stroma wraz z przebudową skrzyżowania wymienionych dróg z drogami i ulicami M. Dąbrowskiej, Leśnej, Przy Wodociągach, Piaskowej, Ustronie Leśne wraz z przebudową sieci oświetlenia ulicznego oraz przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z kontroli dot. realizacji i prawidłowości wykonania inwestycji pod nazwą: Przebudowa drogi gminnej: Kolejowa, C.K. Norwida i Stroma wraz z przebudową skrzyżowania wymienionych dróg z drogami i ulicami M. Dąbrowskiej, Leśnej, Przy Wodociągach, Piaskowej, Ustronie Leśne wraz z przebudową sieci oświetlenia ulicznego oraz przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej. Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z kontroli, za przyjęciem opowiedziało 4 radnych.

5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 03.10.2012 r.

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji zapoznała się radna Teresa Purgal, informując, że wprowadziła kilka zmian do treści. Zaproponowano, aby przyjąć protokół bez odczytywania, za przyjęciem głosowało 4 radnych.

6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)

7. Zapytania i wolne wnioski. (nie zgłoszono)

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Teresa Purgal w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamknęła obrady.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska