

Protokół Nr 45/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18.03.2013 r.

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji Teresa Purgal otworzyła posiedzenie i stwierdziła quorum. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu. Obecnych na posiedzeniu 4 radnych.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Radna Teresa Purgal zaproponowała, aby przesunąć punkt zapytania i wolne wnioski po rozpatrzeniu skargi, w związku z kilkoma uwagami, którymi radna chciałaby się podzielić z komisją, za zmianą głosowało 4 radnych.

Całość porządku została poddana pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych. Zmieniony porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 4.03.2013 r.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia. Komisja przyjęła protokół z uwagami i poprawkami 4 głosami za przyjęciem.

W związku z przybyciem na posiedzenie Pani Eleni Zacharopulu, która chciała przedstawić komisji pewne uwagi w związku z opłatą targową, Przewodnicząca Komisji zaproponowała przesunięcie punktu bieżąca korespondencja w miejsce punktu 4, za zmianą głosowało 4 radnych.

4. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.

Pani Eleni Zacharopulu złożyła pismo z dnia 18.03.2013 r., które nie jest skargą, zaadresowane do Rady Miejskiej, które odczytała Komisja Rewizyjna. Pani Zacharopulu zarzuca, że rozpowszechniono informację o toczącym się postępowaniu w Prokuraturze Rejonowej w Świnoujściu.

Ad vocem Pan Pawłowski wyjaśnił, że nikt nie wskazywał z imienia i nazwiska osoby Pani Zacharopulu. Nawet w uzasadnieniu do skargi nie figuruje Pani Eleni Zacharopulu, jest zapis, mówiący o inkasencie poboru opłaty targowej i tak to zostało odczytane na sesji RM. Należy pamiętać, że ten zarzut był jednym z kilku objętych w skardze i aby Komisja mogła rozeznaczyć skargę musiała zwrócić się z zapytaniem do Prokuratury, żeby wykluczyć ten zarzut.

Przewodnicząca Teresa Purgal ogłosiła 10 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy wznowiono obrady komisji.

5. Zakończenie rozpatrywania skargi Pani Marzeny Koziac-Muchy z dnia 21.02.2013 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Komisja Rewizyjna zredagowała opinię do Rady Miejskiej, w związku ze skargą Pani Marzeny Koziac-Muchy z dnia 21.02.2013 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Uzasadnienie:

Skargę M. K.-M. na działalność Burmistrza przekazała Rada Miejska do zbadania Komisji Rewizyjnej Uchwałą Nr XXXVI/347/13 w dniu 26.02.2013 r.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała w/w skargę na posiedzeniach w dniach 4.03.2013 r. i 18.03.2013 r.

W posiedzeniu Komisji w dniu 4.03.2013 r. uczestniczyli, informacji i wyjaśnień udzielali: Pani M. K.-M. Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka – Zastępca Burmistrza, Pani Dagmara Zygan – Inspektor ds. Mieszkaniowych, Pan Tomas Podleśny- radca prawny.

W swojej skardze Pani M. K.-M., Zastępcy Burmistrza, Pani Katarzynie Kuterebie-Gniteckiej następujące nieprawidłowości wynikające z korespondencji w związku ze złożonym wnioskiem o wykup mieszkania komunalnego w Lubinie ul. Główna.

Wniosek z dnia 4.09.2012 r. o wykup w/w lokalu mieszkalnego Pani M. K.-M. wpłynął do Urzędu Miejskiego 11.09.2012 r. Został złożony na podstawie dwóch Uchwał Rady Miejskiej w Międzyzdrojach: Uchwały Nr LVII/589/2010 z dnia 26.08.2010 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Międzyzdroje w latach 2010-2014 oraz Uchwały Nr XX/185/12 z dnia 26.01.2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

Chronologia załatwiania w/w sprawy przez organ administracji publicznej jest następująca:

- data wpływu wniosku skarżącej: 11.09.2012 r.;
- pismo Zastępcy Burmistrza do czworga pozostałych mieszkańców nieruchomości w Lubinie ul. Główna z zapytaniem, czy są zainteresowani nabyciem zajmowanych mieszkań i z prośbą, aby wypowiedzieli się na piśmie w ciągu 7 dni od daty otrzymania pisma, przekazanym do wiadomości Pani M. K.-M., z dnia 28.09.2012 r.;
- negatywna odpowiedź Zastępcy Burmistrza dotycząca wykupu mieszkania przy ul. Główniej z dnia 13.11.2012 r., znak GN.7125/1402/2012/DZ.;
- pismo Pani M. K.-M. z dnia 7.12.2012 r. do Burmistrza z prośbą o przedstawienie argumentów, które zdecydowały o negatywnie rozpatrzonym wniosku;
- pismo z dnia 4.01.2013 r. znak GN.7125/12/2013/DZ do Pani M. K.-M., w którym Zastępca Burmistrza podtrzymuje stanowisko o niezbywaniu lokalu przy ul. Główniej w Lubinie oraz informuje, że na najbliższą sesję Rady Miejskiej zostanie skierowany projekt uchwały w sprawie wycofania budynku przy ul. Główniej ze sprzedaży;
- na sesji Rady Miejskiej 24.01.2013 r. Rada zajęła stanowisko, iż nie wyraża zgody na sprzedaż lokalu przy ul. Główniej w Lubinie (zainteresowana nie została zawiadomiona o tym fakcie);
- złożenie skargi na działalność Burmistrza 22.02.2013 r. przez Panią M. K.-M. w związku z nie wyrażeniem zgody na sprzedaż lokalu komunalnego.

Komisja Rewizyjna zgadza się ze skarżącą, że został naruszony przez organ administracji publicznej art. 35. a także art. 36. Kpa, gdyż od daty wpływu wniosku do otrzymania na niego odpowiedzi upłynęły ponad dwa miesiące i w tym czasie skarżąca nie została zawiadomiona o przyczynach zwłoki nie załatwienia jej sprawy w terminie kodeksowym, ani też nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy.

Ponad to Komisja stwierdza, że odpowiedź Zastępcy Burmistrza z dnia 13.11.2012 r. do wnioskodawczyni, Pani M. K.-M., w sprawie wykupu mieszkania komunalnego jest zbyt lakoniczna, nie wyjaśnia zainteresowanej podstaw negatywnej odpowiedzi.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że zarzut naruszenia przez Zastępcę Burmistrza art. 104. i art. 107. Kpa jest bezzasadny, gdyż sprzedaż lokali gminnych odbywa się na podstawie

czynności cywilno-prawnych, które reguluje Kodeks cywilny, a nie na podstawie wydania decyzji przez organ administracji publicznej, o których mówią wyżej cytowane art. 104. i art. 107. Kpa.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę skarżącej, że w par. 7 ust. 1., 2., 3., Uchwały Nr LVII/589/10 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26.08.2010 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Międzyzdroje w latach 2010-2014, cytowanej też przez składającą skargę, jest zapisane, iż sprzedaży lokali mieszkalnych dokonuje się przy uwzględnieniu jak najbardziej racjonalnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Należy dążyć do sprzedaży lokali w budynkach wspólnot mieszkaniowych, w szczególności w budynkach, gdzie we własności gminy pozostał wyłącznie jeden lokal. Ze względu na ułatwioną gospodarkę remontową i zarządzanie lokalami z zasobu mieszkaniowego gminy usytuowanymi w budynkach stanowiących w całości własność gminy, przewiduje się wyłączenie ze sprzedaży lokali w takich budynkach zgodnie z treścią uchwały o zasobach sprzedaży lokali mieszkalnych i utrzymanie w nich 100% własności Gminy.

W uchwale Nr XX/185/12 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26.01.2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w par. 2 ust. 1. jest mowa o tym, że Burmistrz może przeznaczyć lokale mieszkalne wchodzące w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Międzyzdroje do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców z wyłączeniem lokali, o których mowa w ust. 2. i 3. W wykazie nie uwzględniono lokalu przy ul. Głównej, co jednakże nie oznacza, że Burmistrz musi go sprzedać, tym bardziej, iż otrzymał wyraźne wskazanie od Rady Miejskiej, że tego mieszkania nie należy zbywać (protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 24.01.2013 r.).

Komisja Rewizyjna uważa, że Burmistrz w sposób prawidłowy wykonuje zapisy obydwu uchwał dotyczących zasobu mieszkaniowego Gminy – Uchwały Nr LVII/589/2010 z dnia 26.08.2010 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Międzyzdroje w latach 2010-2014 oraz Uchwały Nr XX/185/12 z dnia 26.01.2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

Reasumując informacje, uwagi i wnioski z rozpoznawania skargi Pani M K.-M. z dnia 21.02.2013 r. na działalność Burmistrza, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach uznać skargę za bezzasadną.

STANOWISKO:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie uzasadnienie do projektu uchwały rekomendujące uznanie skargi za bezzasadną, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych.

6. Zapytania i wolne wnioski.

Radna Teresa Purgal poinformowała o przebiegu spotkania z mieszkańcem Międzyzdrojów w trakcie dyżuru radnego, w temacie podwyżki gazu. Mieszkaniec prosi o interwencję w tej sprawie, skoro nie może załatwić sprawy sam.. Radna proponuje, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w tym zakresie.

Radny Roman Pawłowski zauważył, że Komisja nie może kontrolować ZGWW, gdyż związek ma własną Komisję Rewizyjną.

Radna uważa, że należy coś zrobić w tym kierunku i sugeruje, aby wypracować odpowiednie stanowisko i zbadać sprawę, tym bardziej, że ustawa o energetyce mówi, że mieszkaniec ma prawo wybrać sobie dostawcę. W tym przypadku zostało to narzucone.

WNIOSEK:

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej, aby zobowiązała delegatów Związku Gmin Wyspy Wolin w osobach: Jan Magda, Michał Sutyla, Piotr Nogala, Janusz Piłat do postawienia wniosku na Walnym Zgromadzeniu ZGWW o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Związku, kontroli sprzedaży przez Zawiązek sieci gazowej w Międzyzdrojach w 2002 r. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 3 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie posiedzenie komisji zostało wznowione.

Kontynuując swoją wypowiedź radna zwróciła uwagę na konieczność wypracowania stanowiska w sprawie sprzedaży mieszkania na ul. Ludowej.

Radny Janusz Piłat przypomniał, że KSKiS opowiedziało się negatywnie, gdyż jest to budynek ze 100% udziałem gminy, a Gmina nie chce wchodzić we wspólnoty.

7. Rozpoczęcie kontroli zapisów w umowach spółek gminnych z udziałem Gminy Międzyzdroje.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do przeanalizowania umów spółek Międzyzdrojski Rynek i Nowe Centrum, które przedstawił Komisji Pan Mateusz Flotyński. Komisja zapoznała się z materiałami nt. spółek przygotowanymi przez radnego Romana Pawłowskiego:

- Pułapki umów spółek komunalnych, przygotowanym przez Zygmunta Jerzmowskiego, radcy prawnego z dnia 20.12.2012.
- Wskazówki dla członków rad nadzorczych – mniejszościowych, przygotowany przez Renatę Karnowską i Arkadiusza Piotrowskiego z dnia 20.12.2012.
- Rady nadzorcze spółek komunalnych 2, Zygmunt Jerzmowski z dnia 20.12.2012 r.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła posiedzenie. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska