

Protokół Nr 54/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 6.11.2013, godz. 13.00

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Teresa Purgal, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum. Nieobecny uspr. na posiedzeniu radny Roman Pawłowski. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby wprowadzić do porządku posiedzenia punkt dot. przyjęcia protokołu z kontroli rozliczenia dotacji dla ZOŚ na utrzymanie stadionu miejskiego w 2012 r. – za wprowadzeniem jako punkt 5 opowiedziało się 3 radnych.

Zmieniony porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych i przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 7.10.2013 r.
4. Rozpatrywanie skargi z dnia 25.09.2013 r. na zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów.
5. Przyjęcie protokołu z kontroli rozliczenia dotacji dla ZOŚ na utrzymanie stadionu miejskiego w 2012 r.
6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 7.10.2013 r.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji. Protokół został przyjęty z poprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych.

4. Rozpatrywanie skargi z dnia 25.09.2013 r. na zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów.

Komisja Rewizyjna przy udziale Pani Ewy Scholz Inspektora ds. Ochrony Środowiska przypomniała treść skargi. Komisja z uwagi na rozległość skargi poprosiła o przedstawienie wydarzeń chronologicznie.

Pierwsze postępowanie toczyło się na podstawie art. 29 ustawy Prawo wodne dot. odprowadzania wód oraz ścieków na grunty sąsiednie ze szkodą dla tych gruntów. Postępowanie trwa do chwili obecnej i prowadzi je w tej chwili Burmistrz Wolina, ponieważ SKO umorzyło postępowanie prowadzone przez Burmistrza Międzyzdrojów m.in. dlatego, że Gmina Międzyzdroje jest stroną w tym postępowaniu.

Skarżąca pismem z dnia 4.02.2011 r. zwróciła się do Burmistrza z prośbą o interwencję, czy osoba ma prawo do wykonywania prac ziemnych. Równoległe wpłynęło podobne pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim. W oparciu o ustawę prawo wodne Pani Scholz wszczęła postępowanie wyjaśniające. 8.02.2011 r. zostało wysłane pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o sprawdzenie zgodności zagospodarowania działki nr 61/1 w Wicku z planem zagospodarowania przestrzennego

przyjętego Uchwałą Nr XXXI/302/05 z dnia 21.04.2005 oraz wymaganiami ochrony środowiska. W tym samym dniu wysłane zostało pismo do Urzędu Morskiego z prośbą o skontrolowanie, czy wykonane roboty ziemne nie zostały wykonane ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Podobne pismo z prośbą o sprawdzenie, czy roboty nie mają negatywnego wpływu na gazociąg zostało wysłane w dniu 8.02.2011 r. do Gaz System S.A. Wysłano również pismo do firmy Henpol Sp. z o.o. dot. przesłania informacji o wytwarzanych odpadach oraz sposobach gospodarowania odpadami w związku z realizacją budowy „Zespołu budynków wypoczynkowo-mieszkalnych z usługami i garażem podziemnym na terenie działki nr 9/1, 9/2 i części działki w Międzyzdrojach przy ul. Gryfa Pomorskiego 79”. Wszystkie pisma, które zostały wysłane do ww. instytucji potrzebne były do prowadzenia postępowania wyjaśniającego, gdyż w takim postępowaniu trzeba znaleźć szkodę, która faktycznie wystąpiła. Informacja o wysłanych pismach do poszczególnych instytucji została wysłana do skarżącej. Nadmienić należy, że skarżąca przesłała dokumentację fotograficzną w tym temacie. W odpowiedzi na pismo skarżącej, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim pismem z dnia 21.02.2011 r. uznał, że nie w jego kompetencji leży rozpatrzenie sprawy i odesłał pismo wg właściwości Burmistrzowi Międzyzdrojów do rozpatrzenia, stwierdzając, że ustawa prawo budowlane nie została naruszona. Wskazał jednak, że w tym temacie została naruszona ustawa o prawie wodnym i ochronie środowiska. Odpowiedzi na pismo do firmy Henpol Sp. z o.o. nie otrzymano. Otrzymano za to kartę przekazania odpadów od kierownika ww. inwestycji bez informacji o ilości wytworzonych odpadów.

W międzyczasie skarżąca zatrudniła geodetę, który przeprowadził inwentaryzację ilości nawiezionej ziemi. Geodeta oszacował, że nawieziono ok. 14 tys. ton. Pismem z dnia 9.03.2011 r. Pani Scholz zwróciła się o wyznaczenie terminu wizji lokalnej w celu oględzin. Wizja odbyła się w dniu 21.03.2011 r. i została udokumentowana fotograficznie. Zostały wznowione granice administracyjne działki. Po tym okazało się, że ziemia została nawieziona na teren gminnej drogi. Podczas wizji lokalnej nawożący poinformowali, że prace nie zostały jeszcze zakończone. Z wizji lokalnej został spisany protokół z oględzin na terenie nieruchomości. Pismem z dnia 23.03.2011 r. Urząd Morski poinformował, że nie stwierdzono naruszenia obszaru pasa technicznego (odp. na pismo z dnia 8.02.2011 r.). Pismem z dnia 8.04.2011 r. została wyznaczona data wizji lokalnej, która odbyła się 20.04.2011 r. u skarżącej. Podczas wizji skarżąca przedstawiła zdjęcia tego terenu sprzed nawiezienia ziemi, na podstawie których można stwierdzić znaczną zmianę ukształtowania terenu. Został spisany protokół z odbytej wizji lokalnej. Pismem z dnia 26.04.2011 strony zostały zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie spowodowania przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie, które szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie oraz nakazania właścicielowi gruntu, stanowiącego dz. Nr 61/1 przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom. Strony również zostały powiadomione, że sprawa może zostać załatwiona polubownie poprzez zawarcie ugody, jednakże do takiej ugody nie doszło. Z uwagi na to, że w sprawie potrzebne były wiadomości specjalistyczne zlecono biegłemu wykonanie opracowania w zakresie dot. określenia zmiany stanu wody na gruncie wraz z wpływem tych zmian na grunty sąsiednie. Biegły stwierdził, że wykonywane prace polegające na nawożeniu ziemi mają istotny wpływ na zmianę stanu wód powierzchniowych i gruntowych spowodowane znacznym obciążeniem nawożonym materiałem. Ponad to stwierdził, że podniesienie terenu działki nr 61/1 wpływa niekorzystnie na działkę sąsiednią. W opracowaniu wskazał potrzebę wykonania rowu odwadniającego, co zapobiegnie spływowi wód opadowych na teren skarżącej.

W trakcie prowadzonego postępowania, z uwagi na położenie opisywanego terenu na obszarze Natura 2000 zwrócono się do RDOŚ (3.06.2011) o dokonanie kontroli przestrzegania przepisów o ochronie przyrody przez właściciela ww. działki i rozważenie, czy prowadzenie wyżej wymienionych robót wymaga decyzji RDOŚ. RDOŚ przeprowadził postępowanie

wyjaśniające negatywnego wpływu zmiany ukształtowania terenu. W związku z powyższym Burmistrz zawiesił z urzędu postępowanie do czasu zajęcia stanowiska przez RDOŚ (17.10.2011 r.). Pismem z dnia 2.11.2011 r. RDOŚ stwierdził, że nie są to działania stwarzające ryzyko szkodzie. Zawieszone postępowanie w dniu 8.11.2011 r. zostało podjęte. Z uwagi na brak odpowiedzi od firmy Henpol Sp. z o.o. pismem z dnia 20.07.2011 r. zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli w zakresie prawidłowości gospodarowania odpadami przez ww. spółkę. WIOŚ pismem z dnia 19.09.2011 r. poinformował, że przeprowadzona została kontrola w spółce Henpol Sp. z o.o. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że właściciele działki nr 61/1 przekazano 24346 m³ ziemi.

Po zebraniu wszystkich dowodów w sprawie została wydana decyzja z dnia 12.12.2011 r. nakazująca właściciela działki nr 61/1 wykonanie rowu na ww. działce wzdłuż granicy, nie naruszając struktury działki nr 62 – jako urządzenia zapobiegającego szkodom dla gruntu sąsiedniego tj. działki nr 63/2. Skarżąca odwołała się od wydanej decyzji i sprawa trafiła do SKO, które umorzyło postępowanie. Sprawa toczy się do dnia dzisiejszego. Pierwsze postępowanie toczy się z art. 29 ustawy Prawo wodne.

2 marca 2012 r. skarżąca wystąpiła z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego w celu dokonania kontroli nad prawidłowością składowania i magazynowania odpadów na działce nr 61/1. Burmistrz postanowieniem z dnia 25.05.2012 r. odmówił wszczęcia postępowania. Skarżąca zażądała od SKO na powyższe postanowienie. SKO utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Burmistrza. Postanowienie SKO zostało zaskarżone przez skarżącą do WSA. Sprawa trwa do tej pory.

Burmistrz Międzyzdrojów w dniu 22.08.2012 r. wszczął postępowanie w sprawie usunięcia odpadów z miejsc na ten cel nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania z terenu nieruchomości położonej w Wicku na dz. Nr 61/1 z jednoczesnym wyznaczeniem terminu wizji lokalnej na ww. działce, na której została nawieziona ziemia. Właścicielka działki wystąpiła o zmianę terminu wizji, ponieważ nie mogła w niej uczestniczyć z powodu choroby i wyznaczyła męża na pełnomocnika. Wizja lokalna nie odbyła się do tej pory z uwagi na okresowe przebywanie pełnomocnika za granicą.

Komisja Rewizyjna na tym etapie zakończyła analizę skargi. Komisja poczeka na przesłanie przez Kancelarię Prawną opinii w temacie skargi.

5. Przyjęcie protokołu z kontroli rozliczenia dotacji dla ZOŚ na utrzymanie stadionu miejskiego w 2012 r.

Komisja Rewizyjna opracowała protokół z kontroli rozliczenia dotacji przedmiotowej dla ZOŚ na utrzymanie stadionu miejskiego w 2012 roku oraz wypracowała wnioski. Protokół z ustaleniami i wnioskami w załączeniu. Został przegłosowany jednomyślnie, 3 głosami za (przy 3 obecnych radnych).

6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 31.10.2013r., w którym zleca się przeprowadzenie kontroli umowy dzierżawy Nr G. 7224/278/10/2012z dnia 12.03.2012 r. zawartej pomiędzy Gminą Międzyzdroje a Panem Mirosławem Tyszkiewiczem.

7. Zapytania i wolne wnioski.

WNIOSEK:

Radna Teresa Purgal zgłosiła wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby 3 wnioski (w załączeniu) z kontroli zapisów w umowach spółek gminnych z udziałem Gminy Międzyzdroje, którą przeprowadziła Komisja Rewizyjna w maju 2013 r., były zrealizowane przez Pana Burmistrza i przedstawione Radzie Miejskiej w miesiącu listopadzie lub grudniu 2013 r. Wniosek został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 3 radnych, jednomyślnie.

Komisja Rewizyjna ustaliła kolejne posiedzenie w dniu 13.11.2013 r. Tematyka będzie obejmowała ciąg dalszy rozpatrywania skargi na Burmistrza Międzyzdrojów, na które zostanie zaproszona skarżąca.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska