

## **Protokół Nr 56/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4.12.2013 r. godz. 11.00**

### **1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Teresa Purgal, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum. Obecnych na posiedzeniu 4 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

### **2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. nr 2 do protokołu.

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 6.11.2013 r. i z dnia 13.11.2013 r.
4. Wypracowanie opinii w sprawie skargi z dnia 25.09.2013 r. na zaniechanie i nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów- ciąg dalszy.
5. Rozpatrywanie skargi z dnia 14.11.2013 na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów.
6. Kontrola umowy dzierżawy Nr G. 7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2012 r.
7. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

### **3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 6.11.2013 r. i z dnia 13.11.2013 r.**

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z dnia 6.11.2013 r. Protokół z poprawkami został przyjęty 3 głosami „za”. Udziału w głosowaniu nie brał radny Roman Pawłowski ze względu na jego nieobecność na poprzednim posiedzeniu

Protokół z dnia 13.11.2013 r. został odczytany przez Komisję i przyjęty z poprawkami 3 głosami „za”. Udziału w głosowaniu nie brał radny Roman Pawłowski ze względu na jego nieobecność na poprzednim posiedzeniu

### **4. Wypracowanie opinii w sprawie skargi z dnia 25.09.2013 r. na zaniechanie i nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Międzyzdrojów- ciąg dalszy.**

Komisja Rewizyjna przypomniała, że skarga jest dwuwątkowa i dot. prawa wodnego, a postępowanie w tym zakresie prowadzone jest przez Burmistrza Wolina, więc Komisja nie może rozpatrywać tego wątku. Drugim tematem poruszonym w skardze jest wywóz i składowanie odpadów komunalnych na działce w Wicku. Komisja analizowała skargę pod tym kątem.

Komisja Rewizyjna zarekomenduje Radzie Miejskiej następujące stanowisko w sprawie skargi z dnia 25.09.2013 r. Beaty Filcek – Piper na zaniechanie i nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza:

- 1) Sprawę postępowania Burmistrza o odmowę wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt złożenia zażalenia do WSA przez skarżącą na postanowienie SKO z dnia 12.07.2013 r. w Szczecinie utrzymujące w mocy zaskarżonego postanowienie Burmistrza – na podstawie art. 97

par. 1 ust. 4 Kpa postanawia zawiesić rozpatrywanie skargi w tej części do czasu rozstrzygnięcia przez WSA

- 2) Skargę w części dot. działań Burmistrza uznać za bezzasadną, gdyż w dniu 22.07.2012 r. Burmistrz Międzyzdrojów wszczął z Urzędu postępowanie w sprawie usunięcia odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania z terenu nieruchomości położonej w Wicku, stanowiącej dz. Nr 61/1, obręb 25. Postępowanie z uwagi na zawilość sprawy jest w toku

#### **5. Rozpatrywanie skargi z dnia 14.11.2013 na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Komisja Rewizyjna rozpoczęła rozpatrywanie skargi z dnia 14.11.2013 r. na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów. Komisja analizowała zgromadzone materiały i dokumenty. Początkowo skarga została złożona do RIO i kwestionowała prawidłowości prowadzenia gospodarki finansowej w Gminie Międzyzdroje w zakresie poboru opłat targowych. RIO postanowiło przekazać tę skargę Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach. Z opinii mecenasa wynika, że skarga dot. niewydania interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej, o którą skarżący wnioskował 31.07.2013 r. Na w/w wnioski Burmistrz Międzyzdrojów wydał także dwie interpretacje indywidualne pismami z dnia 19.08.2013 r. znak: SOS.DG.3132.026.2013, znak: SOS.DG.3132.027.2013, które zawierały opis przedmiotu wniosków Pana Jacka Jachimka, ocenę stanowiska podatnika, uzasadnienie oraz pouczenie, że wnioskodawca ma prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W dniu 18.11.2013 r. skarżący wezwał Burmistrza do usunięcia naruszenia prawa w związku i wydania interpretacji indywidualnych prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej. W odpowiedzi na wezwanie z dnia 14.11.2013 r. zostało wysłane pismo z dnia 19.11.2013 r. znak: SOS.DG.3132.037.2013 podpisane z up. Burmistrza przez Sekretarza Gminy Henryka Nogalę informujące o tym, iż zgodnie z żądaniem wnioskodawcy zostały wydane dwie interpretacje indywidualne dotyczące przepisów prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej. Zostały przesłane wnioskodawcy pod wskazany adres zamieszkania i nieodebrane przez adresata. W piśmie wskazano również, że wnioskodawca może sporządzić kopie przedmiotowych pism w Urzędzie Miejskim w Międzyzdrojach. Wnioskodawca nie skorzystał z możliwości sporządzenia takich notatek.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana Jacka Jachimka na bezczynność organu podatkowego, tj. Burmistrza Międzyzdrojów, w sprawie niewydania dwóch interpretacji podatkowych rekomenduje uznać skargę za bezzasadną. Za przyjęciem takiego stanowiska głosowało 4 radnych, jednogłośnie.

#### **6. Kontrola umowy dzierżawy Nr G. 7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2012 r.**

Komisja Rewizyjna przy udziale Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Pani Edyty Konarzewskiej przystąpiła do analizy zapisów umowy 7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2012, zawartej pomiędzy Gminą Międzyzdroje a Panem Mirosławem Tyszkiewiczem, działającym w imieniu Spółki z o.o. Hotel i Restauracja „Aurora”. Dzierżawca zobowiązał się do uporządkowania terenu i jego zagospodarowanie poprzez wybudowanie pawilonu szkoleniowego z zapleczem socjalno-gastronomicznym, ściany wspinaczkowej, boiska do badmingtona, giga szachów i mini golfa, jak również do prowadzenia szkółki tenisa ziemnego. Dzierżawca wystąpił o wydanie decyzji o warunkach

zabudowy dla tego terenu. Kiedy decyzja była gotowa, został złożony wniosek o jej zmianę i pozwolenie na wybudowanie obiektu o jedną kondygnację wyższą niż zakładał wcześniejszy projekt. Należy pamiętać, że pierwszy złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy był zgodny z umową dzierżawy, jaka została zawarta, wyjaśniła Pani Sylwia Jagielska Inspektor ds. Planowania Przestrzennego. W drugim wniosku zainteresowany zwrócił się o podwyższenie obiektu o jedną kondygnację do 7,5 m. W dniu 3.12.2013 r. inwestor zawiesił postępowanie w sprawie zmiany decyzji o warunkach zabudowy, gdyż projekt takiej decyzji był negatywny. Po przeprowadzonej analizie stwierdzono, że obiekt nie może zostać podniesiony o jedną kondygnację, ponieważ obiekty znajdujące się w okolicy były parterowe. Należy pamiętać, że inwestor mógł zacząć wykonywać pierwszą decyzję, która została wydana w styczniu 2013 r. Inwestor mógł zacząć realizację jej założeń.

**STANOWISKO:**

*Komisja Rewizyjna z uwagi na termin określony w umowie dot. § 9 zawiesza kontrolę do połowy stycznia 2014 r. Za przyjęciem stanowiska Komisja głosowało 4 głosami „za”.*

**7. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.**

Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem Pana Dawida Pałki dot. zmniejszenia czynszu dzierżawy pod wynajem sprzętu plażowego.

**8. Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przygotowuje sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2013 i na następnym posiedzeniu przedstawi członkom komisji.

**9. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca zamknęła obrady. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała:  
Sylwia Jakubowska