

**Protokół nr 6/15 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
w dniu 19.05.2015, godz. 11.15-14.30**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum, w posiedzeniu komisji uczestniczyło 2 radnych, nieobecna Dorota Klucha oraz Janusz Piłat. Lista stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Zaproponowany porządek posiedzenia pozostał bez zmian i stanowi zał. Nr 2

**3. Uwagi i poprawki do protokołów z 11 i 12.05.2015 r.**

Komisja przyjęła protokół z 11 maja 2015 r. bez zmian, natomiast w protokole z 12.05.2015 r. członkowie komisji skorygowali końcowy zapis dot. ustalenia w sprawie skargi, która nie została zakończona przez komisję i przełożona na kolejne posiedzenie, uwaga została przyjęta przez członków komisji.

**4. Zakończenie skargi Pana I.P. z dnia 16 marca 2015 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów oraz Kierownika Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.**

Komisja przy udziale pana Burmistrza Leszka Dorosza, przedstawiła stanowisko komisji oraz ustalenia w sprawie skargi. Burmistrz ustosunkował się do skargi, choć uważa, że przedłożone pismo nie powinno być jednoznacznie zakwalifikowane jako skarga, choć w takim trybie jest rozpatrywane przez Radę Miejską. Zdaniem Burmistrza, jeżeli w ocenie Pana I.P. miejsce na działalność handlową zostało wyznaczone w ciągu pieszo jezdny, to wnioskodawca powinien wprost postawić zarzut, popierając dowodami, sprawa jest tutaj zdecydowanie niejednoznaczna.

Radny Adam Jakubowski przedstawił sprawę wizji lokalnej, którą odbyła komisja. Na miejscu stwierdzono, że sytuacja nie wygląda tak, jak to przedstawił skarżący w swoim piśmie, ustala przyczyna dla której złożono skargę. Sytuacja przedstawiona w skardze jest niestety niejednoznaczna i trudno dzisiaj jednoznacznie się do tego odnieść. Komisja uznała jednak, że skarga wykazuje znamiona zasadności.

Przy okazji trzeba zwrócić uwagę na bardziej merytoryczne wczytywanie się w pisma, które przychodzą do Rady Miejskiej zatytułowane jako skarga, gdyż o tym, czy pismo jest skargą, czy wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, stąd na przyszłość, podejmując uchwałę o uznaniu właściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia skargi, należy podejść do zagadnienia bardziej merytorycznie. Tymczasem komisja proponuje projekt uchwały z uzasadnieniem jak niżej:

Skarga Pana I.P z dnia 16.03.2015 r., wpłynęła do Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, pismem z dnia 23.03.2015 r., celem rozpatrzenia skargi zgodnie z kompetencjami, w myśl art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr VIII/79/15 z dnia 23.04.2015, w której uznała swoją właściwość do rozpatrzenia skargi, przekazując ją do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej oraz Uchwałę Nr VIII/80/15 z dnia 23.04.2015 r. w sprawie niezakończenia skargi w terminie.

Komisja Rewizyjna pracowała nad skargą na posiedzeniach w dniach 12.05.2015 i 19.05.2015 r. przy udziale zainteresowanych stron: skarżącego Pana I.P., Kierownika ZOŚ Adama Celińskiego oraz Burmistrza Międzyzdrojów Leszka Dorosza, ustalając, co następuje:

W oparciu o przedstawioną opinię prawną Kancelarii S/D/O z dnia 18.05.2015 r. oraz zebrane materiały w sprawie, komisja analizowała skargę pana I.P. stwierdzając, że zapisy skargi są mało precyzyjne. Skarżący wskazuje, iż od kilku lat teren obok cmentarza jest dzierżawiony niezgodnie z miejscowym PZP, nie wskazując dokładnie miejsca lokalizacji na dz. Nr 43/2, o której jest mowa w umowie dzierżawy nr 01/OK./2012.

Na dz. Nr 43/2, w miejscowym PZP określono tereny o różnym przeznaczeniu, w tym również teren zabudowy usługowo-handlowej. W związku z powyższym umowa na prowadzenie handlu na dz. Nr 43/2 była sporządzona zgodnie z planem ZP.

W trakcie odbytej wizji lokalnej w rejonie cmentarza, którą przeprowadziła Komisja Rewizyjna w dniu 12 maja 2015r., m.in. na działce wymienionej w umowie dzierżawy, stwierdzono, że prowadzona tam przez dzierżawcę działalność gospodarcza, zlokalizowana jest zgodnie z umową i miejscowym PZP.

Pan I.P. zapytany przez komisję, czy fakt opisany w skardze z 16 marca br. dot. niezgodnej z PZP odnośnie lokalizacji obiektu handlowego ma dzisiaj miejsce, odpowiedział, że w obecnej chwili jest nieaktualny, ale był na czas złożenia skargi.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna ustaliła:

- Umowa dzierżawy części dz. Nr 43/2 sporządzona była zgodnie z miejscowym PZP;
- Fakt niewłaściwej lokalizacji obiektu handlowego miał miejsce na dzień złożenia skargi, dzisiaj sprawa została uregulowana.

W związku z powyższym zasadność zarzutów w powyższej skardze odnosi się do niewłaściwego wyznaczenia terenu dzierżawy, który miał swoje miejsce do chwili wniesienia przez pana I.P. pisma do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Obecnie punkt handlowy zlokalizowany jest zgodnie z miejscowym PZP.

- 5. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok - ciąg dalszy.**
- 6. Analiza informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Międzyzdroje od 01.01.2014 do 31.12.2014 r.**
- 7. Analiza sprawozdania finansowego za 2014 rok.**

Komisja rozpatrywała punkty porządku od 5 do 7 jednocześnie, Pani Agnieszka Sadka omówiła sprawozdanie finansowe, dotacje dla ZOŚ na urządzenie wielofunkcyjne i dla Buchido. Poinformowała, że na podstawie uchwały z 25 VI 2013 r., po rozstrzygnięciu konkursu i na podstawie zarządzenia Burmistrza z 2013 r. rozliczana jest dotacja z ustawy o sportcie i wolontariacie. Gmina dofinansowała klub w wys. 20 tys. zł. Rozliczenie zostało załatwione w terminie.

Jeśli chodzi o ZOŚ, zgodnie z zarządzeniem Burmistrza z 2013 r. w sprawie dotacji przedmiotowej i celowej omówiono szczegółowo zagadnienie. Chodziło o zakup urządzenia wielofunkcyjnego. Dotacja miała być rozliczona do 30.09, i tak się stało.

Pani Skarbnik przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego. Należy tutaj wykazać ruchy zwiększenia i zmniejszenia, z tego wychodzą odpowiednie kwoty. Mamy dochody ze sprzedaży składników majątkowych. Pani Skarbnik przedstawiła stan mienia, umorzenia i wartość netto. Umorzenia wynikają z tego, że wartości maleją, aż w końcu wychodzi wartość "0", w zależności od grupy.

Pani Skarbnik wróciła raz jeszcze do wykonania budżetu, omawiając dotacje pomiędzy jednostkami na przewozy komunikacyjne i utrzymanie schroniska. Dotacja podmiotowa (MDK i Biblioteka), przepisy nie wymagają tutaj rozliczenia, podaje się jedynie informacje. Dotacja przedmiotowa na stadion i cmentarz. Wymaga ona rozliczenia, podejmowana jest stosowna uchwała

odnośnie stawki jednostkowej. Dotacje na zadania sektora publicznego to: zakup kontenera, zakup urządzeń wielofunkcyjnych, zapotrzebowanie na wodę dla ZGWW, koncepcja ścieżek rowerowych, świetliki. Nie wszystkie zadania zostały wykonane. Mamy zadania niezaliczone do sektora publicznego, są to organizacje. Omówiono również dotacje na pomoc finansową dla Powiatu Kamieńskiego. Wcześniej było to omawiane na komisji.

Pani Skarbnik omówiła również stan zobowiązań Gminy na koniec 2014 r., przedstawiła zobowiązania Gminy. Pani Skarbnik zapoznała komisję z opinią RIO, która została poprawiona wobec pomyłki popełnionej przez RIO.

Pani Skarbnik oceniła, że wskaźnik w wieloletniej prognozie jest prawidłowy, została spełniona relacja ustawowa.

Sprawozdanie finansowe dzieli się na 4 zakresy: bilans budżetu, na podstawie kont budżetu. Wynik wykonania budżetu stanowi nadwyżkę budżetową. Bilans jednostek budżetowych i zakładów, gdzie aktywa muszą się równać pasywom. Rachunek zysk i strat musi być powiązany z bilansem, mówi nam o kosztach i przychodach. W urzędzie mamy zysk, zatem ogólnie wychodzimy na plus. Zestawienie w fundusz jednostek – jako czwarty element sprawozdania.

Zdaniem Komisji należy szukać rozwiązań, które będą generowały dochody bieżące. Wiele gmin nie mieści się we wskaźnikach, a wówczas wchodzi program naprawczy. Komisja Rewizyjna szukała rozwiązania, w jakim kierunku należy zmierzać, jak inwestować w rozwój Gminy skoro nie ma sprzedaży, wykorzystuje się wolne środki i musimy wówczas bilansować budżet. Zdaniem komisji należy przemyśleć takie inwestycje, które generują koszty, tutaj komisja rozważała działalność hali sportowej, której dochód kształtuje się w wysokości 69 tys. zł. a wydatki w wys. 225 tys. zł. Na sport Gmina wydaje bardzo dużo i wciąż jeszcze za mało, ciągle jeszcze trzeba zabezpieczać środki, aby zdołać wszystko utrzymać.

Pani Skarbnik na życzenie komisji omówiła szkoły, które generują następujące wydatki:

Szkoła Podstawowa nr 1 kosztuje nas 3 130 655,94 ( w tym 26 etatów)

Szkoła Nr kosztuje nas 2 930 036 00 ( 9 etatów)

Przedszkole - 1 455 000 zł.

Gimnazjum - 2 175 423 zł ( 18 etatów)

Zatem zdaniem komisji należy dbać o dochody bieżące i minimalizować wydatki, taki jest jedynie słuszny kierunek działania, który należy przyjąć.

Na tym zakończono rozważania w tych punktach porządku.

#### **8. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

Nie zgłoszono

#### **9. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

Nie zgłoszono

#### **10. Zakończenie posiedzenia.**

W związku zakończeniem realizacji punktów porządku posiedzenie zakończono.

Protokółowała Mirosława Nurkowska