

**Protokół nr 13/15 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 3.12.2015 r.**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Obecnych na posiedzeniu 6 radnych.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

W związku z nieobecnością Burmistrza, porządek został przyjęty w innej kolejności, komisja rozpocznie realizację porządku od opracowania planu pracy komisji. Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki do protokołu z 10.11.2015 r.

Protokół został odczytany i przyjęty bez uwag.

4. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Komisja zgłaszała propozycję do planu pracy na rok 2016 :

Radna Katarzyna Natkańska zaproponowała wpisanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej następujących zagadnień:

Propozycja: kontrola rozliczenia klubów sportowych pod kątem dotacji udzielonej przez Gminę w 2015 r.

Komisja analizowała, w jaki sposób można dokonać takiej kontroli. Można to zrobić pod kątem wydatkowania środków, albo ew. oszczędności w tym zakresie. Należy również przeanalizować kierunek, w którym powinno się zmierzać odnośnie podziału środków pomiędzy poszczególne kluby, czy podział ma być dokonywany w zależności od dokonań poszczególnych klubów, czy dając równe szanse wszystkim, przyznawać jednakowe środki.

Zdaniem Radnej Katarzyny Natkańskiej należy skontrolować zagadnienie pod kątem rozdysponowania kwoty dofinansowania.

Komisja zastanawiała się, czy już na tym etapie ustalić o które kluby chodzi, czy wstrzymać się z wskazaniem tych klubów do czasu rozpoczęcia kontroli, a może należy zająć się wszystkimi klubami.

Ostatecznie, na wniosek radnej Doroty Kluchy ustalono, iż taka decyzja zapadnie z wyprzedzeniem miesięcznym, przed rozpoczęciem kontroli tematycznej .

Radna Katarzyna Natkańska zaproponowała, aby prace kontrolne były poprzedzone dostarczeniem radnym wszelkich niezbędnych materiałów, które pozwolą w sposób rzetelny przeprowadzić kontrolę.

Komisja ustaliła, że na każdej komisji poprzedzającej komisję tematyczną, zostanie ustalony niezbędny spis materiałów do przeprowadzenia kontroli.

Kolejny tematy zaproponowane do plany pracy to:

- kontrola przystani jachtowej w Wapnicy (zapropnowała radna Katarzyna Natkańska).

Radny Jan Węglorz zaproponował wprowadzenie do planu pracy kontroli straży miejskiej w zakresie wydatków oraz rozliczenia kart pojazdów.

----- Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowiono posiedzenie-----

Radny Jan Węglorz zaproponował kolejny punkt do planu pracy:

- Kontrola realizacji uchwały nr XXXVIII/377/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje.

Przewodniczący poddał pod głosowanie plan pracy komisji, w którym zostaną uwzględnione powyższe zagadnienia.

5. Przyjęcie protokołu z kontroli działalności Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych wspólnika w Spółce z o.o. Promenada wynikająca z KSH.

Burmistrz, obecny na posiedzeniu Komisji przedłożył materiały, o które komisja wnosiła na poprzednim posiedzeniu. Poinformował komisję, że udostępnił wszystkie materiały, jakimi dysponuje Urząd Miejski, choć nie wszystkie są do udostępnienia, dlatego zwrócił się z prośbą o korzystanie z nich jedynie na miejscu. Spółki prawa handlowego nie są w pełni jawne, dlatego należy zachować powściągliwość odnośnie niektórych spraw.

Burmistrz omawiając ten temat, poinformował, że Spółka Promenada wykazała zysk, po dokonaniu wszystkich opłat. Spółka uiszcza opłaty za użytkowanie terenu, który dostała w administrowanie od Gminy. Burmistrz omówił kwoty, które wpływają od spółki, co w rozliczeniu wychodzi na mały plus.

Jeśli chodzi o Spółkę Nowe Centrum, tak długo jak będzie prowadziła inwestycje, tak długo będzie wykazywała minus, poinformował Burmistrz.

Radna Dorota Klucha zapytała o wysokość pożyczek zaciągniętych na amfiteatr. Gmina była inwestorem zastępczym, odpowiedział Burmistrz, zaciągnęła zobowiązanie na amfiteatr, a punkty handlowe budowane były w ramach przedpłat handlujących tam osób. Amfiteatr jest spłacany, ale kwota, która wpływa z punktów handlowych i spłata kredytu się bilansują, i wychodzi na mały plus. Do tej pory spółka nie generowała strat.

Burmistrz ustosunkował się do propozycji niektórych radnych dot. połączenia spółek gminnych w jedną, dużą spółkę, co w Jego ocenie nie jest żadnym rozwiązaniem, gdyż uważa, że nie miesza się różnych zadań, gdyż porażka na jednej polu, ciągnie za sobą pozostałe sprawy.

Radna Katarzyna Natkańska poprosiła Burmistrza o udostępnienie aktu założycielskiego spółki, gdyż w Jej ocenie jest to podstawowy dokument na którym komisja powinna pracować, którego ostatecznie nie otrzymała do wglądu. Burmistrz dostarczył komisji do wglądu sprawozdanie za 2015 r. wraz z załącznikami, które komisja analizowała.

Po zapoznaniu się z dokumentami komisja postawiła Burmistrzowi następujące pytania: Burmistrz zapytany przez Radną Dorotę Kluchę o różnicę pomiędzy gruntem przed amfiteatrem, który oddany został odpłatnie, a aportem, w przypadku kawiarni Chopin, odpowiedział, że ze względu na koszt inwestycji, którego nikt nie chciał ponieść oraz bardzo wysokie koszty, zdecydowano się na aport.

Radna Dorota K. zapytała również o Kawczą Górę, czy projekt ten był robiony przez Spółkę Promenada, Burmistrz odpowiedział, że projekt wykonała firma „Chorwat”. Zagadnienie to pilotowała również Pani Prezes, podobnie jak projekt Dżesika, który przygotowany został przez spółkę Promenada, choć ostatecznie z tego nie skorzystano.

Burmistrz wyjaśnił, co znaczy zapis „splata zobowiązań”, chodziło o spłacenie vat z kredytu obrotowego, który został już spłacony.

Pani Natkańska zapytała Burmistrza o finansowanie „Parkowej”, co znaczy zapis „przeniesienie kapitału udziałowego”. Burmistrz wyjaśnił, że Pani Prezes przygotowuje dokumentację dla Gminy ze swoich środków, a Gmina dysponuje terenem. Chodzi o straty wynikające z rozpoczętego, a niezakończonego zadania dla rozliczeń księgowych.

Radna zapytała również, czy w rozliczeniu na 2014 rok była już pierwsza wpłata z kawiarni. Chodzi o prolongatę terenu – wyjaśnił Burmistrz, ponieważ nastąpiło przesunięcie terminu ze względu na karencję, dlatego dwie wpłaty zostały uiszczone w 2015 roku.

Radna zapytała o siedzibę spółki Promenada, czy prawdą jest, że lokal ten jest własnością pani Prezes, i kto podpisał umowę odnośnie wykorzystania prywatnego biura. Burmistrz wyjaśnił, że lokal był własnością Pani Prezes, która go podnajmowała spółce. Ponieważ jednak lokal został sprzedany, spółka zmieniła swoją siedzibę. Zgodę na taki stan rzeczy wyraziła rada nadzorcza, wcześniej siedzibą spółki było biuro na Nowomyśliwskiej, tak to było zapisane w KRS.

Radna zapytała również o umowę na kawiarnię Chopin, czy lokal jest własnością Gminy. Burmistrz potwierdził, że lokal jest spółki, a spółka jest w 100 % gminna. Odpowiedział również na pytanie dot. uchwał spółki, nie było żadnych innych poza tymi, które udostępnił na posiedzeniu komisji.

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

6. Przyjęcie protokołu z kontroli ZOŚ pod względem rozliczenia dotacji udzielonych przez Gminę Międzyzdroje za 2014 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z kontroli ZOŚ pod względem dotacji udzielonych przez Gminę Międzyzdroje za 2014 rok, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Nie zgłoszono

8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Komisja wskazała na konieczność wykoszenia rowu na ulicy Komunalnej.

9. Zakończenie posiedzenia.

W związku z zakończeniem realizacji punktów porządku, posiedzenie zakończono.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:

M.Nurkowska

Przewodniczący Komisji

Adam Jakubowski