

**Protokół nr 16/18 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej w dniu 18.03.2016 r., godz.**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności i stwierdzenia quorum otworzył Przewodniczący Adam Jakubowski. Obecnych na posiedzeniu 6 radnych. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki do protokołu z 18.03.2016 r.
4. Kontrola realizacji Uchwały Nr XXXVIII/377/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje mieszkaniowa.
5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
6. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
7. Zakończenie posiedzenia .

**3. Uwagi i poprawki do protokołu z 18.03.2016 r.**

Radna Katarzyna Natkańska zwróciła uwagę, że Komisja nie porównała zestawienia ilości wystawionych mandatów za 2014 rok z tymi z 2015 roku. Nie wskazano również w protokole informacji dot. tego, że jeden patrol ma wyjeżdżonych więcej kilometrów niż pozostali. Komendant na posiedzeniu wyjaśniał tą kwestię, dlatego radna chciałaby, aby protokół uzupełnić o taki zapis. Zdaniem radnej to kolejna kontrola, do której Komisja w pełni się nie przygotowała. Nie było informacji ze strony Przewodniczącego o zapotrzebowaniu na dodatkowe materiały przez członków Komisji.

Przewodniczący Adam Jakubowski przypomniał, że jeśli radni oczekują jakiś materiałów to powinni poinformować o tym Przewodniczącego odpowiednio wcześniej, aby pracownik mógł przygotować dokumenty. Jeśli radni nie złożyli zapytań o dodatkowe materiały, to zostały one przygotowane w zakresie, który Przewodniczący uważał za istotny.

Radna Klucha dodała, że skoro kontrola została zakończona i protokół podpisany przez Burmistrza, to nie można już do tego wracać, bo sprawa jest zamknięta. Ew. poprawki można nanieść do protokołu z posiedzenia. Radna apeluje, aby na przyszłość była lepsza komunikacja między członkami Komisji, w celu uniknięcia takich sytuacji.

Radna Katarzyna Natkańska naniósł do treści protokołu dwie uwagi, które zostały poddane pod głosowanie, za przyjęciem głosowało 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**4. Kontrola realizacji Uchwały Nr XXXVIII/377/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Międzyzdroje mieszkaniowa.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Edyta Konarzewska i Inspektor ds. mieszkaniowych Dagmara Zygan.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski poprosił o przedstawienie propozycji zmian w/w uchwale przez organ wykonawczy.

Radny Węglorz, jako członek Komisji Mieszkaniowej poprosił o następujące materiały:

- rejestr chronologiczny przydziału mieszkań,

- informację o liczbie osób oczekujących na mieszkanie komunalne i socjalne,
- informację o ilości odmowy przydziału lokalu przez oczekujących,
- ilość postępowań eksmisyjnych wraz z powodami.

Radny poinformował Komisję, że podczas wizji lokalnych można stwierdzić, że stan mieszkań jest w opłakanym stanie. Lokatorzy nie dbają o nie, często takie mieszkania wymagają kapitalnego remontu. Po części winnym takiego stanu rzeczy jest wynajmujący. Problemem jest również brak dostatecznej ilości mieszkań w zasobie komunalnym. Najemcy często uważają, że lokal jest przyznany im dożywotnio i nie muszą o niego dbać. Zdaniem radnego powinno się takim osobom przyznawać lokal socjalny, który ma niższy standard, ale wiadomo, że mało jest takich mieszkań. Ciężko również jest zweryfikować, czy wnioskodawca we wniosku przedstawił stan faktyczny swojej sytuacji życiowej i materialnej.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy są określone w uchwale ramy czasowe, a jeśli nie to, czy określenie czasowe powinno być w niej zawarte?

Pani Konarzewska wyjaśniła, że głównym kryterium jest sytuacja, a nie czas oczekiwania na przydział lokalu. To nigdy nie było brane pod uwagę. Co roku jest weryfikacja złożonych wniosków. Czasami sytuacja wnioskodawców na tyle się poprawia, że przystają na propozycję przejścia do MTBS. Zastępca Burmistrza dodała, że papier nie oddaje wszystkich okoliczności. Zapisy z uchwały pozwalają nam interpretować sytuację wnioskodawcy. Należy pamiętać przy tym, że nie zawsze uda się znaleźć odpowiedni lokal dla danej osoby. Często są to mieszkania do remontu, o czym wspominał na początku radny Węglorz. Są sytuację, kiedy proponujemy osobie z listy oczekujących taki lokal, ale nam odmawia z uwagi, że nie ma środków, aby przeprowadzić remont. Zapisy z uchwały mówią o tym, że mamy wtedy prawo skreślić taką osobę z listy oczekujących, jednak nie stosujemy tego zapisu, ponieważ rozumiemy sytuację wnioskodawcy. Stąd też czas oczekiwania wydłuża się, bo nie można znaleźć odpowiedniego lokalu. Dlatego też proponujemy najpierw, aby zainteresowany obejrzał lokal i stwierdził, czy jest w stanie ponieść koszty remontowe. Na pytanie radnej Doroty Kluchy, czy weryfikuje się osoby, które wynajmują lokal i jak to się odbywa, Pani Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że z uwagi na różne sytuację, w tym wynajem lokalu, wizja lokalna odbywa się w miejscu zamieszkania, a nie zameldowania. Dlatego ten zapis uchwały można zmodernizować i dostosować go do naszych potrzeb. Są sytuację, gdzie faktycznie wnioskodawca wynajmuje lokal i jego powierzchnia jest znacznie większa niż metraż określony w uchwale, ale są to wyjątkowe okoliczności i można odstąpić od tych zasad. Pani Konarzewska dodała, że Komisja Mieszkaniowa wszystko weryfikuje i ocenia globalnie zaistniałą sytuację.

Radna Natkańska zapytała, dlaczego odrzuca się wnioski osób, które mieszkają u rodziców, mają mały metraż, ale zarabiają więcej.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że jeśli sytuacja finansowa jest dobra, to nakłania się taką osobę, aby zastanowiła się nad lokalem z zasobu MTBS. W tym wszystkim chodzi o poprawianie swojej sytuacji życiowej, a co za tym idzie również finansowej. Organ wykonawczy daje alternatywę, ale nie przymusza. Ma na uwadze, aby sytuacja najemcy polepszała się. Radna zapytała również o ilość lokali socjalnych i komunalnych i przedstawienie statystyki co do ilości mieszkań do remontu. Pani Wiceburmistrz poinformowała, że w całym zasobie jest ok. 350 lokali. Co do ich stanu, to wiemy tylko tyle ile zobaczymy podczas wizji lokalnej, albo co powiedzą lokatorzy - powiedziała Pani Konarzewska. Mamy świadomość, że sporo lokali jest w złym stanie, ale należy pamiętać, że wpływ na to ma również sam stan budynku, jego zużycie itd.

Wobec powyższych wyjaśnień radna Natkańska wnioskuje o zrobienie ogólnego przeglądu stanu lokali w zasobie komunalnym gminy.

Wracając do pytania radnego Węglorza dot. eksmisji, Pani Kierownik wyjaśniła, że w tym przypadku gmina musi zapewnić takiej osobie lokal socjalny w pierwszej kolejności. Przyczyny występowania o eksmisję są różne, jednak najczęstszym powodem jest zadłużeniem. Samą windykacją zajmuje się MTBS. Co do ilości osób oczekujących, Pani Zygan, poinformowała, że na liście znajduje się 28 osób, z czego 9 czeka na lokal komunalny, 19 na socjalny i są dwa wyroki eksmisyjne.

Radna Natkańska zaproponowała, aby w takim wypadku nie remontować lokali komunalnych tylko zmienić je na lokale socjalne, skoro takie jest zapotrzebowanie.

Ad vocem Zastępca Burmistrza przypomniała, że lokal musi spełniać ustawowe kryteria i nie możemy go ze względu na stan techniczny przekwalifikować na lokal socjalny.

Radna Klucha również uważa, że powinno się zwiększyć zasób lokali socjalnych. Może taki ruch uświadomi lokatorom i wpłynie na ich świadomość, że będą dbać o komunalne lokale. Zdaniem Pani Konarzewskiej to może podziałać dyscyplinująco.

Radny Piłat przypomniał o rozmowach na temat baraku. Zastępca Burmistrza poinformowała, że organ wykonawczy czeka na wskazanie odpowiedniej lokalizacji przez radnych. Na pytanie radnej Natkańskiej, czy zdarzają się sytuację, że lokal komunalny był dzielony na dwa mniejsze, Pani Kutereba-Gnitecka poinformowała, że takie sytuacje były, ale było ich niewiele. Pani Konarzewska dodała, że pojawił się pomysł, aby w nowych obiektach MTBS, w których będzie kilka lokali komunalnych, przydzielić te lokale osobom, które dbają o swoje mieszkania, płacą czynsz itd. Dzięki temu będzie można zrobić pewne rozszady w zasobie. Radna Klucha popiera ten pomysł. W kwestii rejestru chronologicznego Pani Konarzewska wyjaśniła, że takiego nie ma, ponieważ co roku wnioski są weryfikowane, a nie zdarzyło się do tej pory, by ktoś z listy oczekujących na mieszkanie został skreślony.

Radny Jan Węglorz zapytany o powody swojej propozycji włączenia do planu pracy komisji kontroli uchwały jw. wyjaśnił, że chodziło o to, iż zapisy uchwały uniemożliwiają wejście na listę osób oczekujących na mieszkanie niektórych osób, choć są oni naszymi mieszkańcami. Radny uznał, iż należy to uregulować, stwarzając równe szanse wszystkim.

Wiceburmistrz Katarzyna Kutereba-Gnitecka ma nadzieję, iż Radni mają świadomość, iż rozszerzenie katalogu osób mogących ubiegać się o lokal spowoduje większy popyt na lokale gminne przy tych samych możliwościach lokalowych. Pani Burmistrz przypomniała, że taką rangę ma komisja mieszkaniowa, która podchodzi indywidualnie do pewnych spraw.

Na pytanie Radnej Katarzyny Natkańskiej, czy są jakieś domniemania odnośnie nieformalnych czy niesłusznych działań komisji mieszkaniowej, skoro radny wyszedł z inicjatywą zmiany uchwały, Jan Węglorz, nie potwierdził tego.

Komisja, zainspirowana przez Radną Katarzynę Natkańską zastanawiała się jak ma wyglądać kontrola w tym temacie, co do podjętego zakresu działań Komisji. Radna zasugerowała, że powinno się to odbywać na zasadzie sprawdzenia wybiórczych osób, które ubiegały się o lokal komunalny i sprawdzić czy odbywało się to zgodnie z przyjętymi zasadami, określonymi uchwałą. Tak sobie to Radna wyobraża, bo jak w przeciwnym razie można sprawdzić realizację uchwały.

Zdania komisji były podzielone, ostatecznie jednak uzgodniono wspólne stanowisko, wnioskując do Pani Edyty Konarzewskiej o przygotowanie dwóch przykładowych osób, co do których zostanie zweryfikowana zasadność przydziału lokali.

Na pytanie Radnego Filipa Szyszkowskiego, skierowane do członka Komisji Mieszkaniowej Jana Węglorza, czy jego zdaniem są przestrzegane przepisy wynikające z obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w tym zakresie, Pan Węglorz potwierdził, że komisja stosuje się do tych przepisów.

Ostatecznie ustalono, że 30.03.2016 r. komisja spotka się z tym tematem na kolejnym posiedzeniu, oceniając przydział lokali mieszkalnych w odniesieniu do dwóch podmiotów, co do których takie decyzje zapadły. Ustalono, iż komisja sprawdzi 2. i 4. Sprawę (wg rejestru).

Przewodniczący poddał pod głosowanie ustalenia komisji, wynikające z przeprowadzonej dyskusji:

1. Zamiast sformułowania „miejsce zameldowania” – wpisać „miejsce zamieszkania”
  2. Należy powołać komisję dot. stanu technicznego mieszkań komunalnych.
  3. Należy zwiększyć środki finansowe w budżecie na remonty.
  4. W przypadku odzyskania lokali do remontu, przydzielić te lokale w pierwszej kolejności tym osobom, które są w stanie je wyremontować ( bez uwzględniania na kolejności na liście)
- Zapis o takiej treści należy wprowadzić zapisem do uchwały, aby nie było to kwestionowane.

Po wyjaśnieniach Pani Burmistrz Katarzyny Kuterby – Gniteckiej, iż zapis dot. remontów lokalu leży po stronie najemcy, jest nieformalny, wobec czego komisja wycofała się z konieczności umieszczenia takiego zapisu w uchwale.

Członkowie komisji Rewizyjnej rozważali, czy przyczyna zbyt długiego załatwiania spraw mieszkaniowych nie leży po stronie zbyt małej ilości posiedzeń tej komisji. Może należy zwiększyć częstotliwość spotkań.

Z posiedzenia wyszedł radny Filip Szyszkowski oraz Janusz Piłat.

- 5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji (nie zgłoszono)**
- 6. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego (nie zgłoszono)**
- 7. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z zakończeniem realizacji kontroli na tym etapie, do czasu przygotowania niezbędnego materiału, Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji, ustalając posiedzenie na dzień 30.03.2016 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała

Sylwia Jakubowska