

**Protokół nr 20/16 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
dniu 16.05.2016, godz. 10.00.**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Spóźnienie zapowiedziała radna Dorota Klucha. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu w treści j.n.:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki do protokołu z 10.05.2016 r.
4. Analiza stanu należności wymagalnych na dzień 31.12.2015 r.
5. Zapoznanie się z opinią RIO z dnia 7.04.2016 r. dotyczącej sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2015 rok.
6. Sporządzenie i przyjęcie wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.
7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
9. Zakończenie posiedzenia .

**3. Uwagi i poprawki do protokołu z 10.05.2016 r.**

Komisja Rewizyjna przystąpiła do odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Z uwagami, które niosła radna Katarzyna Natkańska i radny Filip Szyszkowski, poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych.

**4. Analiza stanu należności wymagalnych na dzień 31.12.2015 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka, która zreferowała zał. Nr 15 do sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r., który dot. stanu należności wymagalnych na koniec 31.12.2015 r. Ogólna zaległość na dzień 31.12.2015 r. wyniosła 7 236 439,58. Zaległość Zakładu Ochrony Środowiska została ujęta oddzielnie i wynosi ona 155 656,21, co powoduje, że stan zaległości wynosi 7 392 095,79 zł. Pani Skarbnik poinformowała, że największe zaległości pochodzą z:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1) Opłata targowa                            | 1 188 490,19 |
| 2) Najem lokali mieszkalnych i użytkowych    | 1 186 074,37 |
| 3) Użytkowanie wieczyste                     | 1 082 350,14 |
| 4) Podatek od nieruchomości od osób prawnych | 851 441,44   |

Omówiono strukturę zaległości największych zadłużeń oraz porównano stan zaległości na koniec roku 2014 ze stanem na koniec roku 2015. Pozycje, które wzrosły w porównaniu do roku 2014 są to: podatek od nieruchomości od osób prawnych, opłata targowa, najem lokali mieszkalnych i komunalnych. Opłata targowa wzrosła ze względu na namioty wielkopowierzchniowe, które powstają na terenach prywatnych i nie uiszczają tej opłaty, co powoduje spore zaległości, gdyż droga sądowa do wyegzekwowania zapłaty jest ciężka i bardzo długa. Zaległość rośnie również rok rocznie za najem lokali. Tutaj trudność w ściągłości polega na tym, że nie ma z czego ściągnąć od takiego najemcy. Spadła kwota zaległości za użytkowanie wieczyste, gdyż jeden dłużnik uregulował swoją należność.

Radna Natkańska zwróciła uwagę, że zwiększyła się zaległość za zajęcie pasa drogowego w porównaniu z rokiem 2014.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są tu dwie drogi postępowania w zależności, czy są to należności publiczno-prawne, czy należności cywilno-prawne. W przypadku należności publiczno-prawnych gmina wystawia upomnienia, a w przypadku braku zapłaty wystawia tytuł wykonawczy i kieruje go do Urzędu Skarbowego, który może umorzyć postępowanie, kiedy okaże się, że nie dłużnik nie ma własnego majątku i nie ma z czego ściągnąć. W przypadku należności cywilno-prawnych wystawiamy wezwania do zapłaty. Później sprawa jest przekazywana Kancelarii Prawnej, która występuje z wnioskiem do Sądu o nakaz zapłaty. A jeśli to nie pomoże to wtedy zwracamy się do komornika, który również może umorzyć zaległość, stwierdzając nieściągalność. Kancelaria może za jakiś czas ponownie skierować sprawę do sądu. Na pytanie radnego Szyszkowskiego, jak wygląda procedura w przypadku ściągalności zaległości z opłaty targowej, Pani Sadka poinformowała, że wysyła się upomnienia i wystawia tytuły wykonawcze, ale całością zajmuje się Pani Przygodzka. Radna Natkańska zasugerowała, żeby wpisać w plan zagospodarowania zakaz stawiania takich namiotów, przez które gmina ma później problemy. Ad vocem radny Piłat wyjaśnił, że taka procedura jest już rozpoczęta, jednakże jest luka w przepisach, która pozwala wpisać taki obiekt, jako trwale związany z gruntem i podmiot płaci tylko podatek od nieruchomości.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do analizowania opłat za mandaty. Z przedstawionego zestawienia wynika, że jest niska ściągalność, gdyż z przypisu jest kwota 151 746,20 z zaległość wynosi ponad 80 tys. zł. Pani Skarbnik wyjaśniła procedurę ściągalności za mandaty. Od 1 lipca 2015 roku procedurę przejęła Straż Miejska, która musiała wszystko wprowadzić do specjalnie zakupionego programu, zarówno sprawy zaległe, jak i bieżące.

Wracając do tematu opłaty targowej radny Węglorz uważa, że Straż Miejska nie powinna dokonywać poboru tej opłaty. W sezonie dodatkowa praca wpływa na wykonywanie obowiązków jako strażnik. Jednakże radny zdaje sobie sprawę, że odebranie SM poboru opłaty targowej będzie dla nich krzywdą. Radna Klucha dodała, że skoro jedna osoba potrafiła zebrać ponad 100 tys. to kwota ponad 400 tys. zł zbierana przez 7 osób powinna być większa. Radna zgadza się, że przez pobór opłaty straż jest mniej efektywna w swojej codziennej pracy. Co do samej opłaty to radna uważa, że skoro jest ona pobierana za np. przekroczenie metrażu dzierżawy, to może trzeba zastanowić się, aby dać następnym razem dzierżawę o to przekroczenie i podmiot będzie płacić większą dzierżawę. Zdaniem radnego Filipa Szyszkowskiego pobór opłaty przez strażników wpłynął na pewno pozytywnie na handel obnośny na plaży. Można powiedzieć, że to zostało uporządkowane. Komisja Rewizyjna analizowała zapisy uchwały dot. opłaty targowej.

Analizując zestawienie należności radna Natkańska poinformowała, że w 19 przypadkach nastąpił wzrost zaległości a w 6 spadek. Zdanie radnej to nie rokuje najlepiej. Ad vocem Pani Skarbnik wyjaśniła, że zaległości powtarzają się z roku na rok. Często zdarza się tak, że wpłaty za rok poprzedni następują na początku roku, ale zaległość była liczona na dzień 31.12 danego roku.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady Komisji.

W posiedzeniu uczestniczył Komendant SM Adam Bączek, który wyjaśnił wątpliwości Komisji dot. poboru opłaty targowej. W przypadku, gdy ktoś przekroczy metraż na terenie gminnym, Straż Miejska wystawia mandat do wysokości 500 zł. Taka sama procedura jest w przypadku zajęcia pasa drogowego. Inkasenci posiadają wykaz terenów dzierżawionych wraz z metrażem. Jeśli jest metraż w przypadku terenu gminnego jest przekroczony to zostaje mierzony i od tego metrażu naliczona jest opłata targowa, która w strefie I w sezonie letnim wynosi 400 zł za 1 m<sup>2</sup>. Straż Miejska ma uprawnienia do ew. konfiskaty towaru. Od kiedy poborem zajmuje się Straż nielegalny handel został wyeliminowany. Na pytanie radnej Natkańskiej o procedurę w przypadku przekroczenia metrażu dzierżawy Pan Bączek wyjaśnił, że tym zajmuje się Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa.

Dla radnej Kluchy takie postępowanie to przyzwalanie na przekraczanie metrażu. Radna przypomniała swoją sugestię dot. zwiększenia terenu dzierżawionego i pobierania większej opłaty dzierżawnej, albo rozwiązanie takiej umowy. Można również pomyśleć nad zmianą stawek, aby

zniechęcała do przekraczania danego metrażu. Pani Klucha powiedziała również, że według niej praca w postaci poboru opłaty targowej powoduje zmniejszenie efektywności pracy Straży Miejskiej.

Pan Bączek poinformował, że strażnicy pobierają opłatę w czasie wolnym od pracy, co nie koliduje z wykonywaniem obowiązków strażnika miejskiego. Komisja powróciła do zagadnienia związanego z przejściem egzekucji mandatów przez SM. Pan Komendant wyjaśnił, że wszystkie zostało już wprowadzone do komputera i zostały wysłane upomnienia, a teraz będziemy wystawiać tytuły wykonawcze.

Komisja Rewizyjna nie ma uwag do przedstawionego stanu należności za rok 2015.

#### **5. Zapoznanie się z opinią RIO z dnia 7.04.2016 r. dotyczącej sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2015 rok.**

Komisja Rewizyjna odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7.04.2016 r. dot. sprawozdania Burmistrza Międzyzdrojów z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Skład orzekający RIO zaopiniował w/w sprawozdanie pozytywnie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z opinią nie ma uwag.

#### **6. Sporządzenie i przyjęcie wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.**

Komisja Rewizyjna przy obecności Pani Skarbnik odczytała wniosek w sprawie udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.

Zastępca Burmistrza dostarczyła materiały, o które wносиła Komisja na poprzednim posiedzeniu. Na pytanie radnej Katarzyny Natkańskiej, czy są to wszystkie aneksy do umów Przewodniczący Komisji poinformował, że nie wie. Prośba radnej została przekazana a w ślad za tym zostały przygotowane obecne dokumenty. Radna zauważyła, że Przewodniczący powinien poprosić Burmistrza o przygotowanie wszystkich aneksów do umów za 2015 rok. Taki materiał jest potrzebny radnej do udzielenia radnej absolutorium.

Ad vocem Pan Jakubowski stwierdził, że należy precyzyjnie formułować swoje wnioski i oczekiwania.

Radny Piłat zaproponował, aby założyć, że przygotowany materiał jest kompletny i zawiera wszystkie aneksy, a jeśli są co do nich wątpliwości to można poprosić organ wykonawczy o wyjaśnienia. Radny Węglorz dodał, że intencją było sprawdzenie umów inwestycyjnych i tego, czy są przestrzegane terminy wykonania inwestycji. Jako przykład radny podał oświetlenie na ul. Gryfa Pomorskiego Las. Wszystko zostało wykonane, a oświetlenia nie ma od dobrych 3 miesięcy.

Przewodniczący Jakubowski poprosił o dokładne sprecyzowanie wniosku.

#### **WNIOSEK:**

***Komisja Rewizyjna wnosi o przygotowanie wszystkich aneksów z roku 2015 do umów dzierżaw i umów inwestycyjnych, które rozszerzają zakres robót, wydłużają termin realizacji zobowiązań. Komisja wnosi również o przygotowanie wszystkich zgód na poddzierżawianie z roku 2015. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.***

#### **7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

Radna Katarzyna Natkańska zaproponowała, aby rozszerzyć plan kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie przeprowadzenia kontroli zasadności projektów uchwał w sprawie dokonywanych zmian. Taki pomysł padł na szkoleniu, w którym uczestniczyła radna. To jest dobry pomysł według Pani Natkańskiej.

Radna Klucha uważa, że taka kontrola jest dokonywana przez radnych w momencie omawiania projektów uchwał na sesję. Burmistrz tłumaczy szczegółowo każdą proponowaną zmianę. Poza tym ciężko będzie przeprowadzić taką kontrolę, kiedy radni dostają projekty uchwał na 7 dni przed sesją.

Po przeanalizowaniu tego tematu radna Natkańska wycofała swoją propozycję.

W związku z przegłosowanym wnioskiem dot. dostarczenia dodatkowych materiałów zaproponowano przerwać posiedzenie Komisji i ustalić termin drugiej części posiedzenia, celem zapoznania się z dokumentami i wypracowaniem stanowiska w sprawie absolutorium. Ustalono, że termin II części posiedzenia z tym samym porządkiem odbędzie się 23 maja 2016 r. o godz. 9.00.

---

### **Kontynuacja posiedzenia w dniu 23.05.2016 r.**

Komisja spotkała się w składzie 3 osobowym, nieobecni radni: Dorota Klucha Janusz Piłat, Jan Węglorz, celem kontynuacji posiedzenia z dnia 16.05.2016 r.

Komisja Rewizyjna przystąpiła do kontynuacji punktu 6 porządku posiedzenia - Sporządzenie i przyjęcie wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dostarczonymi zgodnie ze złożonym wnioskiem materiałami dot. aneksów umów dzierżaw i inwestycyjnych. Po analizie Komisja poprosiła Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Panią Edytę Konarzewską o wyjaśnienie przyczyn sporządzenia dwóch aneksów do umów. Pani Kierownik omówiła zagadnienie i udzieliła szczegółowych odpowiedzi na pytania radnej Katarzyny Natkańskiej.

W temacie aneksów do umów inwestycyjnych Pani Kornelia Litra wyjaśniła, że w roku 2015 były podpisane 2 aneksy do dokumentacji na rozbudowę schodów na molo i remizy strażackiej. Na pytanie radnej Natkańskiej o aneksy przy przebudowie ul. Leśnej, wyjaśniono, że były tam podpisywane dodatkowe umowy do 14 tys. euro. Wynikały one np. ze zwiększenia się zakresu powierzchni kładzionych kostek i kolizji z wodociągiem i WPN.

***Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu pracowników merytorycznych przystąpiła do przegłosowania wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok. Za przyjęciem wniosku o udzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna w składzie 3-osobowym głosowała: 2 głosy za przyjęciem wniosku, 1 osoba wstrzymała się od głosu. WNIOSEK O ABSOLUTORIUM UZYSKAŁ AKCEPTACJĘ.***

- 8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego. (BRAK)**
- 9. Zakończenie posiedzenia .**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji

Adam Jakubowski