

**Protokół nr 25/16 z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
w dniach: 5 i 8.12.2016 r.**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Adam Jakubowski, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Zaproponowany porządek przyjęto bez zmian, stanowi on zał. Nr 2 do protokołu.

**3. Uwagi i poprawki do protokołu z dnia 22.11.2016 r.**

Protokół został przyjęty z uwagą Radnej Katarzyny Natkańskiej, która została uwzględniona w treści protokołu. Radna zmieniła zapis swojej wypowiedzi na stronie 2.

**4. Zakończenie rozpatrzenia skargi z dnia 22.09.2016 r. (przesłanej za pośrednictwem wojewody zachodniopomorskiego pismem z dnia 27 września 2016 r.)**

Radna Katarzyna Natkańska zwróciła się z prośbą o wgląd do materiału dot. pomiaru powykonawczego, do którego nawiązuje Kierownik ITI Pan Tadeusz Konopacki w przesłanym e-mailu.

Radna Dorota Klucha zwróciła uwagę komisji, aby nie wchodzić w takie merytoryczne ustalenia skoro zakres kompetencji komisji w przedmiotowej skardze ogranicza się jedynie do sprawy korespondencji towarzyszącej skardze.

Burmistrz zaproszony na posiedzenie komisji ustosunkował się do skargi, zapytany o studzienki, będące spornym tematem w całej sprawie, powiedział, że nie przypomina sobie, aby była mowa o 3. studzienkach. 2.krotnie rozmawiał ze skarżącymi o lokalizacji studzienek, uzasadniając, że studzienka nie może być zlokalizowana „pod górę”, w stosunku do ulicy Myśliwskiej, gdyż nie jest to możliwe do wykonania. Nie można zmieniać rzędnych ulic, szczególnie, że przedmiotowy budynek jest położony najniżej. Dzisiejszy stan jest zdecydowanie lepszy niż pierwotnie, ale nie jesteśmy w stanie już nic zrobić. Nie można bowiem zrobić czegoś, co jest niezgodne ze sztuką budowlaną. Burmistrz zdecydowanie zaprzecza temu, że zainteresowani nie byli informowani w tej sprawie na bieżąco, wręcz na każdym etapie działania, wszystko było konsultowane i omawiane. Udzielono również odpowiedzi skarżącym, którzy powzięli tę informację osobiście. Wcześniejsza odpowiedź dotyczyła dwóch spraw, w tym również pisma z dnia 25.08.2016 r. Burmistrz przedłożył do wglądu komisji pismo z dnia 2.11.2016 r. ( symbol ITI.7013.125.2016 KL), które nawiązuje do pisma z dnia 25.08.2016 r. Obydwa pisma są jednobrzmiące. Burmistrz zapewnił, że przeprowadził wiele rozmów w tej sprawie z zainteresowanymi, wykazano daleko idące zainteresowanie i zrobiono wszystko, co było możliwe na tym etapie sprawy. Burmistrz podkreślił również fakt, że odpowiedzi udzielane w tej sprawie podchodzą od fachowców, osób kompetentnych i trudno tutaj dyskutować z faktami. Osobiście nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie udzielił odpowiedzi na pismo, w ocenie Burmistrza, odpowiedź z dnia 5.09.2016 r. zdecydowanie zawierała treści zawarte w piśmie z dnia 25.08.2016 r.

Zdaniem Radnego Jana Węglorza odpowiedź powinna stanowić oddzielne pismo, nawiązujące do przedmiotu sprawy oraz powoływać się na datę pisma, choćby w zdawkowej formie, takie są bowiem zasady wynikające ze z zapisów Kpa.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata skarga jest zasadna w odniesieniu do braku odpowiedzi, takiej odpowiedzi bowiem w ocenie radnego nie było, natomiast w każdej innej sprawie, która została

poruszona w skardze Radny uważa, że zrobiono wszystko, co było możliwe do zrobienia w danej sprawie, o czym świadczą przedstawione dokumenty, zostały przygotowane przez fachowców.

#### **5. Kontrola działalności Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych wspólnika w Spółce z o.o. Nowe Centrum za 2015 rok.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Prezes Spółki z o. o Nowe Centrum Pan Mateusz Flotyński zaproszony na posiedzenie celem omówienia działalności spółki w odniesieniu przeprowadzanej przez komisję kontroli działalności Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych.

Pan Prezes Foltyński wyjaśnił, że konsultacje z Burmistrzem odbywają się na bieżąco, na każdym etapie prowadzonych spraw. Burmistrz otrzymuje sprawozdania finansowe spółki oraz sprawozdania z działalności zarządu. Na bieżąco uczestniczy w Radach Nadzorczych.

Pan Mateusz Flotyński wyjaśnił Radnej Dorocie Kucha, jak wygląda sprawa mniejszościowego udziałowca w spółce. Udziały będą mogły być odkupione. Poinformował, że zostały do sprzedania jeszcze dwie duże działki i jedna mniejsza. Jedna działka będzie sprzedana do połowy 2017 r. , druga natomiast w 2018 r. Planowany wpływ netto 3,5 mln zł.

Na pytanie Radnego Adama Jakubowskiego, ile odbyło się spotkań Rady Nadzorczej, Prezes odpowiedział, że odbyły się 3 spotkania .

Natomiast Radna Dorota Klucha zapytała, jak bilansują się koszty utrzymania i dochody. Prezes poinformował, że spółka nie dokłada, zwraca się amortyzacja, części wspólne pokrywają osoby wynajmujące.

Prezes omówił również koszty utrzymania spółki, na prośbę Radnej Katarzyny Natkańskiej, jak również na prośbę Radnej Doroty Kluch omówił rozliczenie remontów, wyjaśniając, że wszystkie remonty do tej pory dzieją się w ramach gwarancji a w razie problemu, faktury są do podziału, każdy płaci proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni.

Prezes odpowiedział również na pytanie Radnego Jana Węglorza o wpływy do spółki z tytułu dzierżaw. Mamy 1 parking, odpowiedział Prezes, sklep meblowy oraz dzierżawę Pana Mroczkowskiego.

Spółka nie ma zaległości, zapewnił prezes, łącznie jest tam 1 i ½ etatu. Być może podczas inwestycji będzie konieczność zatrudnienia dodatkowo osoby, ale raczej firmę zewnętrzną odnośnie zarządzania budynkiem przychodni.

Prezes odpowiadał również na szczegółowe pytania komisji odnośnie budowanego osiedla oraz dróg dojazdowych, jak również ratusza, który ma się tam znaleźć.

Na pytanie radnych, czy Gmina nie będzie musiała dokładać do działalności spółki, Prezes nie widzi takiego zagrożenia, powinno się wszystko spiąć, natomiast sprawozdanie finansowe znajduje się do wglądu w BIP.

Na tym Przewodniczący zakończył ten punkt porządku

#### **6. Propozycje do planu pracy komisji na rok 2017.**

Komisja nie zgłosiła żadnych propozycji

#### **7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

#### **8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

Komisja podkreśliła konieczność wymalowania pasów na przejściu na wysokości sklepu Lidl.

W związku z koniecznością przyjęcia protokołu z przeprowadzonej kontroli, Przewodniczący zaproponował kontynuowanie posiedzenia w ramach 2. Części spotkania w dniu 8.12.2016 r. o godz. 11.30, propozycja poddana pod głosowanie uzyskała jednomyślność.

8 grudnia 2016 r.

Komisja spotkała się w ramach 2. części posiedzenia w dniu 8.12.2016 r. o godz. 11.30 Przewodniczący zaproponował wpisanie do porządku posiedzenia dodatkowego punktu, „Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli”, zgodnie z zapisem w porządku posiedzenia (załącznik **nr 3** do protokołu). Odczytano również uzasadnienie jakie zostało przygotowane do projektu uchwały w sprawie skargi.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski odczytał uzasadnienie do rozpatrywanej skargi, które stanowi **zał. Nr 4** do protokołu.

Komisja dokonała poprawek w przedstawionej wersji uzasadnienia, wprowadzając uwagi:

- 1) Pochylenia zjazdu chodnika odnośnie jezdni ( ½ w kierunku jezdni)
- 2) Ująć zapis dot. braku odpowiedzi na pismo z dnia 25.08.2016 r.
- 3) Do przedłożonego uzasadnienia zrobiono katalog pism z którymi komisja się zapoznała w trakcie swojej pracy nad skargą.

Wszelkie uwagi w tym zakresie zawiera załączony protokół, którego przyjęcie Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

#### **9. Przyjęcie protokołu z kontroli.**

Przewodniczący odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli, poddając przyjęcie protokołu pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych , wstrzymała się 1 osoba.

#### **10. Zakończenie posiedzenia .**

W związku z zakończeniem realizacji 2. częściowego posiedzenia komisji, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska