

**Protokół nr 36/17 z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
w dniu 12.10.2017, godz. 10.00**

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności otworzył Przewodniczący Adam Jakubowski. 6 radnych obecnych na posiedzeniu. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez zmian, stanowiąc zał. Nr 2 do protokołu.

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki do protokołu w dniu 7.09.2017.
4. Rozpatrzenie skargi Pana R.R. z dnia 3.09.2017 r. na Burmistrza Międzyzdrojów.
5. Kontrola prawidłowości rozliczania dotacji finansowych przekazanych dla ZOŚ (na utrzymywanie zieleni miejskiej oraz akacja zima) za rok 2016.
6. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
7. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
8. Zakończenie posiedzenia .

3. Uwagi i poprawki do protokołu w dniu 7.09.2017.

Protokół został zatwierdzony przez prowadzącego obrady.

4. Rozpatrzenie skargi Pana R.R. z dnia 3.09.2017 r. na Burmistrza Międzyzdrojów.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi.

W posiedzeniu uczestniczyła Pani Marzena Paluch insp. ds. działalności gospodarczej, która przedstawiła chronologicznie wydarzenia. 25 maja 2017 r. otrzymaliśmy od skarżącego pismo z prawomocnym wyrokiem sądu sygn. akt IV Ka 1484/16 z dnia 30.01.2017 r. Wg skarżącego na mocy tego wyroku licencja na taksówkę powinna zostać odebrana natychmiastowo. 10 czerwca 2017 r. wysłałam informację o podjęciu odpowiedniej procedury w tej sprawie. Na tym etapie zakończyła się korespondencja ze skarżącym, ponieważ nie jest on stroną w tej sprawie. W między czasie odbywała się korespondencja mailowa z Kancelarią prawną w tym zakresie. Musieliśmy wystąpić do sądu o przesłanie nam odpisu tego wyroku i dopiero wtedy mogliśmy wszcząć procedurę wyjaśniającą. Na pytanie Komisji, na ile lat wydawana jest taka licencja Pani Paluch wyjaśniła, że to określa wnioskodawca. Licencje można uzyskać na 10 do 50 lat.

Mecenas Ludwik Kołodziński wyjaśnił, że pismo skarżącego z dnia 25 maja nie jest wnioskiem w rozumieniu Kpa. Jest to informacja. Samo postępowanie administracyjne nie może być prowadzone w tym przypadku na wniosek skarżącego, a jedynie z urzędu. Jeśli organ prowadzący poweźmie istotną informację to z własnej inicjatywy może odpisać, że przyjął ją do wiadomości i na tym się kończy korespondencja, ponieważ podmiot nie jest już stroną w prowadzonym postępowaniu. Sama procedura wymaga dokładnego rozpatrzenia. Nie można opierać się tylko na wyroku Sądu. Trzeba przesłuchać podejrzanego i zebrać inne

dowody w sprawie tj. przesłanki moralne, które wskazują na całościowe kształtowanie jednostki.

Pani Paluch dodała, że samo oświadczenie o niekaralności jest potrzebne przy składaniu wniosku o wydanie licencji. Później my już tego nie sprawdzamy. 11.09.2017 r. nastąpiło przesłuchanie strony. Musimy mieć na uwadze, że strona może się odwołać do SKO, kiedy zabierzemy tą licencję.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył skarżący, który wyjaśnił, że jest uzasadniona konieczność odbioru licencji, ponieważ zgodnie z prawem osoba, która ma wyrok skazujący nie może pełnić funkcji taksówkarza.

Radna Klucha przypomniała, że skarżący otrzymał pismo z informacją, że zostało wszczęte postępowanie. Mecenas stwierdził, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem i nie ma uchybień i zastrzeżeń co do toku prowadzenia postępowania. Radny Szyszkowski dodał, że samo zabranie licencji nie odbywa się z dnia na dzień. W tym celu musi zostać przeprowadzona odpowiednia procedura, która w tym wypadku miała miejsce.

Według skarżącego przepisy jednoznacznie mówią o tym, że działanie ma być natychmiastowe. Od czasu złożenia pisma w maju do dzisiaj licencja nie została odebrana, a przewoźnik dalej wykonuje swoją funkcję. To jest opieszałość Burmistrza i skarga jest jak najbardziej zasadna.

Mecenas Ludwik Kołodziński jeszcze raz wyjaśnił, że pozbawienie jakichkolwiek uprawnień wymaga wszczęcia odpowiedniej procedury. Nic nie dzieje się od razu. Poza tym skarżący nie jest stroną w tym postępowaniu, więc nie może uzyskać informacji o toczącej się procedurze. Należy również pamiętać, że osoba wobec której toczy się postępowanie ma prawo złożyć odwołanie do sądu. A do momentu uprawomocnienia się wyroku ma prawo jeździć dalej taksówką. Skarżący nie ma możliwości stwierdzenia, czy postępowanie jest prowadzone prawidłowo, ponieważ w nim nie uczestniczy. Obowiązkiem Burmistrza było wszczęcie postępowania i to zostało zrobione. Nie ma żadnych uchybień proceduralnych.

Po przeprowadzonej kontroli zasadności zarzutów objętych skargą Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga jest bezzasadna. Za przyjęciem takiego stanowiska głosowało 4 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu (nieobecna podczas głosowania radna Katarzyna Natkańska).

5. Kontrola prawidłowości rozliczania dotacji finansowych przekazanych dla ZOŚ (na utrzymywanie zieleni miejskiej oraz akacja zima) za rok 2016.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył Kierownik ZOŚ Pan Adam Celiński.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z następującymi dokumentami:

- Sprawozdaniem opisowym z działalności ZOŚ w Międzyzdrojach za okres 01.01.2016 – 31.12.2016 r. nr 8/03/2017/AC z dn. 06.03.2017
- Rozliczeniem wyników na poszczególnych rodzajach usług świadczonych przez ZOŚ

Dotyczącymi zieleni miejskiej:

- Informacja o wyborze wykonawcy zamówienia nr ZOŚ 331.2.4.2017KG z dn. 07.03.2016 r.
- Obroty i salda – tabele, zieleni miejska
- Faktura nr FV 0254/2016 z dn. 06.04.2016
- „ 186/EE/2016 z dn. 26.04.2016
- „ 1574/07/2016/FV z dn. 17.06.2016
- „ 298/EE/2016 z dn. 28.06.2016

- „ FV0673/2016 z dn. 22.08.2016
- „ FV0825/2016 z dn. 07.10.2016
- „ 307/2016 z dn. 31.10.2016

Dotyczącymi akcji zima:

- Informacja o wyborze wykonawcy zamówienia ZOŚ 331.12.3.2015 KG z dn. 30.10.2015
- Obroty i salda – tabele, koszty zimowego utrzymania
- Faktura nr F/000109/MD/16 z dn. 07.01.2016
- „ 48/2016 z dn. 15.01.2016
- „ 16-FVSA/01/15-0045 z dn. 15.01.2016
- „ FAK-VAT/16/1/0262 z dn. 16.01.2016
- „ 0097/16/FVS z dn. 18.01.2016
- „ 27/16 z dn. 18.01.2016
- „ 004139/DAM 1/16/F z dn. 21.01.2016
- „ FAK-VAT/16/1/0728 z dn. 29.01.2016
- „ 81/MAG/01/2016 z dn. 30.01.2016
- „ 119/MAG/10/2016 z dn. 31.10.2016
- „ 498/EE/2016 z dn. 02.11.2016
- „ 084672/DAM/1/16/F z dn. 03.11.2016
- „ 41/MAG/11/2016 z dn. 14.11.2016F

Na szczegółowe pytania odpowiadał Kierownik ZOŚ, wyjaśniając konieczność niektórych zakupów np: części, materiałów eksploatacyjnych lub usług. Istnieje potrzeba zakupu koparko-ładowarki, ponieważ na chwilę obecną trzeba wykupywać takie usługi od innych podmiotów i to zdaniem Kierownika jest niepotrzebny koszt. Jeśli chodzi o zielen miejską brakuje odpowiedniej infrastruktury, ponieważ nie wszystko jest zraszane automatycznie. Najwięcej środków idzie na wynagrodzenia pracowników.

Pan Kierownik poinformował, że na utrzymanie zieleni przeznaczono w budżecie na 2016 r. kwotę 1 205 264,00 zł. Wydano zaś kwotę 1 015 875,50 zł. Z kolei na akcję zima zaplanowana kwotę 150 000 zł, a wydano 135 137,19 zł. W obu przypadkach nie przekroczono założeń budżetowych.

Po przeprowadzeniu analizy Komisja nie wniosła zastrzeżeń do zasadności wydatków.

WNIOSEK:

Komisja Rewizyjna przychyliła się do wniosku Kierownika ZOŚ o potrzebie zakupu pojazdu wielofunkcyjnego, który służyć będzie do zimowego utrzymywania miasta. Za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych.

6. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji. (nie zgłoszono)
7. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego. (nie zgłoszono)
8. Zakończenie posiedzenia .

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji
Adam Jakubowski