

**Protokół Nr 30/12 z posiedzenia  
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu  
z dnia 24.08.2012**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski, na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

W związku z koniecznością wysłuchania w pierwszej kolejności Burmistrza, który spieszył się na spotkanie z redaktorem, Przewodniczący zaproponował przeniesienie przyjęcia protokołu na dalszą pozycję porządku, w miejsce punktu 8.

**3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.**

W posiedzeniu uczestniczył Burmistrz Leszek Dorosz oraz Skarbnik Agnieszka Francukiewicz Skarbnik, która referowała przygotowane propozycje w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie.

Pani Skarbnik przygotowała korektę przedłożonego wcześniej projektu uchwały, który rozdano radnym, a Pani Skarbnik wyjaśniła na czym te zmiany polegają. Chodzi o zwrot dotacji, gdyż cała kwota musi być zapisana w wydatkach, tak to wynika z ustaleń przeprowadzonej kontroli.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota 648 464,04 wynika z tego, że jest dopasowano dwie wartości po to, aby nie było wolnych środków. Jest to istotne w sytuacji planowanej emisji obligacji. Na dzisiaj nie mamy wykonanych zaplanowanych sprzedaży, a jak uda się sprzedać, zmniejszy deficyt.

Pani Agnieszka wyjaśniała celowość wprowadzonych zmian, natomiast w niektórych zapisach chodzi jedynie o zmianę zadania, tak sytuacja wygląda przy oczyszczalni i przy MDK, gdzie zadanie związane z planowanym remontem jest rozłożone na dwa lata (MDK otrzyma na ten cel 300 tys. zł, natomiast resztę środków zapewnia Gmina).

Radny Roman Pawłowski zwrócił się zapytaniem, czy nie uda się wygospodarować 10 tys. zł. na tzw. działalność społeczną dla MDK, środki te zostaną zagospodarowane na rzecz brydża sportowego oraz sekcji znajdujących się przy MDK.

***Radny wnioskuje o zwiększenie dotacji podmiotowej dla z budżetu dla samorządu instytucji kultury (dotacja dla MDK).***

Burmistrz oraz pani Skarbnik zapytani o możliwość takiego działania wyrazili aprobatę dla proponowanej zmiany, z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być przeznaczona wprost na wskazany cel, nie zaś na inne wydatki MDK np. rozliczenie imprez. Pani Dyrektor MDK ma złożyć wniosek który szczegółowo będzie opisywał przeznaczenie środków.

Burmistrz zobowiązał się, że taki zapis wprowadzi autopoprawką do projektu uchwały, który radni otrzymają na sesji.

STANOWISKO za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały opowiedziało się 6 radnych. (nie głosował radny Michał Sutyła)

#### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011 – 2024.**

Pani Skarbnik dokonała wprowadzenia do przedłożonego projektu uchwały, wyjaśniając, że zmiany podyktowane są projektem pn. Zajęcia pozalekcyjne z Arterapii oraz zadaniem dot. remontu elewacji zabytkowego obiektu MDK wraz z pracami uzupełniającymi. Chodzi również o zmianę nazwy zadania dot. przebudowy mechanicznej części oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały jw, za pozytywnym zaopiniowaniem opowiedziało się 6 radnych.

#### **5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wygaszenie użytkowania nieruchomości i wniesienie nieruchomości aportem do spółki „Promenada” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Zagadnienie omówił Burmistrz wyjaśniając, że z dużej działki wydzielono działkę z odrębną księgą wieczystą, a Gmina chce wprowadzić ją aportem, aby nie obciążać wprost budżetu Gminy. Ponieważ działka do tej pory nie znalazła potencjalnego dzierżawcy, zainteresowanego samodzielną realizacją inwestycji, spółka widzi możliwość zrealizowania tej inwestycji samodzielnie, zaciągając kredyt. Wiąże się to z koniecznością zabezpieczenia roszczeń kredytodawcy poprzez hipotekę na nieruchomości, na której realizowana będzie inwestycja. Po zrealizowanej inwestycji spółka będzie spłacała nam dywidendy, podobnie jak to ma miejsce w przypadku amfiteatru.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski uważa, że nasze doświadczenia ze spółkami nie są chyba najlepsze, z czym nie zgodził się Burmistrz, wyrażając pogląd, że niczym nie ryzykujemy, z chwilą luki w budżecie zawsze można sprzedać nieruchomość, która będzie stanowiła majątek gminy.

Radny Michał Sutyła zabierając głos w dyskusji powiedział, że Rada wyraziła zgodę na przekazanie spółce terenu, a spółka miała znaleźć dzierżawcę – tak to zostało uzgodnione, dlatego nie rozumie co się wydarzyło, że zmieniamy wcześniejsze plany. Zapytał również, czy jedynym dysponentem działki będzie Spółka.

Burmistrz odpowiedział, że spółka będzie dysponentem działki, za zgodą Gminy. Zdaniem Burmistrza konstrukcja jest taka sama, spółka mogłaby zrealizować przedsięwzięcie z przedpłat, albo własnych środków, ale Gmina nie chce poręczać kredytu, wolimy, aby były to zobowiązania spółki.

Na pytanie Radnego Romana Pawłowskiego, co się wydarzy jeśli spółka nie sprostą temu przedsięwzięciu, Burmistrz odpowiedział, że zawsze jest możliwość zwolnienia Prezesa, tymczasem Gmina będzie miała majątek i stały dochód.

Radny Michał Sutyła przypomniał, że istniejąca Spółka została powołana dla wybudowania amfiteatru, galerii i kawiarni Chopin, pytanie - na jakie inwestycje mają iść pieniądze.

Burmistrz wyjaśnił, że Gminie zależy na tym, aby każda inwestycja się spłaciła, a spłaty następują z dzierżaw, będą wpływały dywidendy, a one są naszym dochodem, nie wydając grosza - powstaje nasz majątek.

Radny Michał Sutyła zapytał, co się wydarzyło, że nie doszło do realizacji inwestycji, czy poziom przychodów był zbyt wysoki.

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi również o to, że została ograniczona powierzchnia lokalu poprzez dwie kondygnacje, ciężko było znaleźć kontrahenta.

Radna Dorota Klucha, zabierając głos w dyskusji wyraziła opinię, że podoba jej się przedstawiona propozycja i opowiada się pozytywnie za jej przyjęciem. Podkreśliła jedynie istotę rosnących na tym terenie drzew i ma nadzieję, że nie ucierpią one na tej inwestycji.

Burmistrz stoi na stanowisku, że lepiej być właścicielem obiektu, a dodatkowo otrzymywać 200 tys. przychodu z tytułu dzierżawy.

Radny Michał Sutyła starał się uświadomić Burmistrzowi, że zdecydowanie mija się z prawdą, nie ma szans na taki przychód w Międzyzdrojach, podczas gdy działalność trwa jedynie 2 miesiące. Zdaniem Radnego jest to kwota zdecydowanie zawyżona, jeżeli będzie połowa z tego, to możemy mówić o sukcesie.

Radny Roman Pawłowski uważa, że nie ma specjalnej alternatywy, aby zabezpieczyć ten teren zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Jeżeli sprzedamy, nie będziemy mieli wpływu na to, co tam powstanie, szczególnie, że teren nie ma planu zagospodarowania. Zatem jedyną możliwością jest oddanie terenu w wieczyste użytkowanie, wówczas panujemy nad decyzjami, osobiście popiera taką propozycję, gdyż jest to najlepsze wyjście dla Gminy. Stanowisko takie poparła radna Dorota Klucha, gdyż zachowujemy w ten sposób kontrolę nad terenem, a jeśli spółka nie wywiąże się ze zobowiązań, zawsze możemy spółkę rozwiązać. Burmistrza poinformował, że spółkę może rozwiązać Walne Zgromadzenie Wspólników, a Prezes Spółki odpowiada majątkiem Spółki.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za czym opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku posiedzenia poprzez wprowadzenie do porządku nowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Międzyzdroje umowy o dofinansowanie operacji „Zajęcia pozalekcyjne z Arterapii” w ramach programu Operacyjnego Ryby 2007-2013”, za wprowadzeniem do porządku opowiedziało się 6 radnych. Proponuje się wprowadzić ten punkt jako 6, za zmianą porządku opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

#### **6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Międzyzdroje umowy o dofinansowanie operacji „Zajęcia pozalekcyjne z Arterapii” w ramach programu Operacyjnego Ryby 2007-2013”.**

W ramach środków otrzymanych z LGR w wys. 30 tys. zł utworzona zostanie pracownia ceramiki artystycznej i użytkowej umożliwiającą naukę rzemiosła. Prowadzenie zajęć z arterapii pozwoli nabyć nowych umiejętności uczniów w zorganizowanej i urzędzonej pracowni ceramiki artystycznej i użytkowej.

Radna Teresa Purgal podkreśliła, iż inicjatywa jest bardzo dobra.

STANOWISKO komisja opowiedziało się pozytywnie za przyjęciem proponowanego projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

#### **7. Projekt uchwały w sprawie skargi na nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych.**

Komisja Rewizyjna zakończyła rozpatrywanie złożonej skargi w sprawie nierównego traktowania podmiotów gospodarczych, przedkładając uzasadnienie rozpatrywanej skargi w treści załączonej pod projektem uchwały.

Radny Roman Pawłowski poinformował, że w trakcie przeprowadzonej dyskusji na sesji, komisja podkreśli, że choć sama skarga nie została uznana za zasadną, to istnieje nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych w różnych innych przypadkach, w wyniku czego jedne podmioty są ograniczane różnymi obostrzeniami, np. dzierżawcy przy amfiteatrze, natomiast inne podmioty wykazują dużą dowolność w swojej działalności. Komisja nie widzi celowości określania miejsc handlowych na promenadzie w okresie sezonu, skoro nie są one respektowane.

Radna Teresa Purgal podzieliła się swoimi przemyśleniami w odniesieniu do sezonu, na odcinku od MDK do Aurory jest wielu zarządców, którzy chcą zarabiać na swoich terenach: MDK, Aurora, Gabinet Figur Woskowych, Amfiteatr, jest tutaj zdecydowany konflikt interesów. Najwyższy czas, aby Gmina określiła czego oczekuje i do czego zmierza, radna stoi na stanowisku, że bezpowrotnie minęły czasy, kiedy wszyscy wszystko mogli. Ustalmy priorytety w działalności Gminy i zmierzajmy do realizacji. Działalność prowadzona na promenadzie: konie, tatuaże, warkoczyki, śmierdząca kukurydza na terenach naszych pięknych francuskich ogrodów, to chyba jednak nieporozumienie.

Radna Dorota Klucha podziela pogląd Pani Teresy Purgal, proponując zabranie uprawnienia tym wszystkim podmiotom, poddzierżawiającym tereny i nakreślić priorytety działania w tych newralgicznych miejscach promenady.

Radna Teresa Purgal zaproponowała, aby każdy podmiot, który jest poddzierżawcą przygotował listę dochodów uzyskiwanych z tego rodzaju działalności, w tym również nośników reklamowych z których, jak powiedział radny Michał Sutyła, są również niemałe wpływy. Na tej podstawie należy przeanalizować wpływy i zabrać uprawnienia do zarządzania tymi terenami, gdyż inaczej nie uda nam się uporządkować tych terenów.

STANOWISKO Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

## **8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 20.06.2012 r.**

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji zapoznała się radna Teresa Purgal oraz Adam Jakubowski. Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania. Protokół uznaje się za przyjęty.

## **9. Zapytania i wolne wnioski.**

Radna Teresa Purgal, nawiązując do planów budżetowych, które nie jawią się zbyt optymistycznie, zwróciła się do komisji o wsparcie działań zmierzających do pozyskiwania źródeł finansowych dla budżetu, co zresztą leży w kompetencjach komisji.

Poszukując takich dochodów Radna zaproponowała podwyższenie stawki godzinowej pobytu dziecka w przedszkolu. Dzisiejsza obowiązująca stawka godzinowa to 1,50/godz., zdaniem radnej, wobec istniejących problemów finansowych wszystkie Gminy idą w kierunku podwyższania tej stawki, które w Polsce wynoszą 2,63, 2,10 zł.. Można dojść do tego różnymi sposobami, albo systemowo, zawieszając stawkę w zależności od poziomu na jakim kształtuje się płaca minimalna, albo podwyższając ją jednorazowo.

Radny Michał Sutyła poparł ten pomysł, ale pod warunkiem podwyższenia jakości usług, myśli tutaj o wprowadzeniu nauki języka angielskiego, w taki sposób w jaki wlicza się naukę religii. Radny zwrócił również uwagę na sposób rozliczania posiłków, który daleki jest od ideału.

Radna Dorota Klucha uważa, że powinna zostać zrobiona weryfikacja osób, które płacą tylko za posiłki i pozostają w przedszkolu 5 godzin.

Radna Teresa Purgal widzi także konieczność podwyższenia opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu w okresie sezonu letniego, którą należy zdecydowanie zwiększyć. Komisja powinna się do tego odnieść poprzez zmianę zapisu w taki sposób, aby wojewoda nam tego nie uchylił. Komisja, zdaniem Radnej, powinna wystąpić z takim wnioskiem do Burmistrza. Radna nawiązała również w swojej wypowiedzi do mieszkań komunalnych, uważa bowiem, że musimy podnieść stawki czynszu za mieszkania, gdyż są one drastycznie niskie. Komisja Rewizyjna wnioskowała o zweryfikowanie uchwały RM w sprawie wysokości czynszu za mieszkania komunalne, który 10 lat nie był podnoszony.

Zastępca Burmistrza Pani Kutereba – Gnitecka, obecna na posiedzeniu komisji wyjaśniła, że zostały już poczynione prace nad tym zagadnieniem, podwyżka będzie rozłożona na lata po to, aby nie była ona drastycznym rozwiązaniem.

Radny Michał Sutyła widzi konieczność powrotu do dyskusji nad egzekucją należności z tego tytułu.

Roman Pawłowski uważa, że gmina nie uzyska oczekiwanego efektu, jeśli nie wykaże się skutecznością w tym zakresie, a skutecznością można się wykazać tylko wówczas, jeśli będą widoczne efekty takich działań, np. w postaci zakupienia konteneru na mieszkania socjalne i eksmitowanie najbardziej uciążliwych lokatorów.

Radna Teresa Purgal kontynuując temat pozyskania środków do budżetu, przedstawiła kolejną propozycję, polegającą na zmianie procentowego udziału w dopłacie do stawki żywieniowej w szkołach. Do tej pory funkcjonowało to na zasadzie 50 %, Gmina 50% młodzież. Pani Purgal uważa, że w dobie kryzysu można zmienić ten procent np. 40% do 60 % . Przyznać bowiem należy, że od dawna Gmina tego nie robiła. Oczywiście takie działania należy poprzedzić głębokim rozeznaniem sytuacji tych osób, które korzystają z aprowizacji w placówkach, a są podopiecznymi OPS oraz rozmowami z dyrektorami szkół, którzy najlepiej wiedzą, co można zrobić, a czego nie.

Komisja zwróciła się do Zastępcy Burmistrza Katarzyny Kutereby-Gniteckiej z prośbą o przeanalizowanie zagadnienia przy udziale dyrektorów placówek oświatowych.

Radna nawiązała również do strefy płatnego parkowania, tematu zarzuconego w związku z brakiem możliwości jego realizacji, tymczasem jest to największa możliwość pozyskania środków do budżetu. Świnoujście wykazuje kwotę 560 tys. zł z wpływów za strefę w miesiącach od maja do końca września. Mamy świadomość, że nam się nie uda pozyskać może takich kwot, ale na pewno będzie to niemały wpływ finansowy. Radna zaproponowała, aby w budżecie na rok 2013 ująć kwotę w wysokości środków z tytułu pozyskanych mandatów za rok 2012.

Komisja zapoznała się z treścią uchwały RM z dnia 30.03.2010 r., obowiązującej w zakresie stref płatnego parkowania, co do której, zadaniem Michała Sutyły należy zweryfikować regulaminu, zwracając uwagę na abonament dla mieszkańców, będzie wnioskował o takie działania.

Jest jeszcze wiele spraw, które komisja powinna przedyskutować w ramach odrębnego posiedzenia komisji.

## **10. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy. (Brak)**

## **11. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.**

Radna Teresa Purgal nawiązała do pisma SGI, które radni otrzymali na swoje skrzynki e-mailowe, zwracając się zapytaniem, czy nadal będziemy udawać, że nic się nie dzieje. Radna zwróciła się z zapytaniem do zastępcy Burmistrza pani Kutereby - Gniteckiej o wyjaśnienie tej sprawy.

Plan nas obliguje do zachowania odległości 10 m od podnóża wydmy – wyjaśniła Pani Burmistrz. Jeśli chodzi o zakres użytkownikowi niezgodny z prawem, wyartykułowany w zarzutach, Pani Burmistrz powiedziała, że Copacabana ma w swojej umowie zakres spraw zakwestionowany przez wojewodę. Nasz nadzór nie kwestionuje tej działalności, a poziom emisji hałasu nie został jednoznacznie stwierdzony.

Komisja odczytała pismo wojewody w tej sprawie.

Komisja zapoznała się z pismem P. Szewczyka z ul. Polnej, które odczytał Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka wyjaśniła, że budynek zostanie rozebrany, ale zainteresowani chcą mieć gwarancję, że będą mogli go kupić. Wprawdzie taka zgoda już była wydana przez Radę Miejską, ale termin został zawężony, a rozbiórka musi być dokonana do końca roku, jeśli tak się nie stanie, to stanowisko nie będzie miało mocy wiążącej.

Radna Dorota Klucha ma mieszane uczucia odnośnie tej sprawy ponieważ jest to pewnego rodzaju prezent, który Gmina daje.

Natomiast Radny Michał Sutyła zastanawia się, czy nie było tutaj żadnych zaniedbań ze strony Urzędu Miejskiego.

Sprawa powróci na sesji.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła insp. Teresa Wróbel, która została zaproszona w związku z pismem grupy osób prowadzących działalność gospodarczą przy Gryfie I na Boh. Warszawy, którzy zwrócili się z prośbą o zróżnicowanie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że osoby te płacą stawkę 2 zł/m<sup>2</sup> dziennie, co ich zdaniem jest zbyt wysoką kwotą i wnoszą o to, aby mogli stać przez cały rok, dodatkowo pozwoli to uzyskać gwarancję, że pozostaną w tym miejscu do przyszłego roku, wnosząc jednak o zróżnicowanie (zmniejszenie) stawek opłat, określonych uchwałą nr XVIII/182/04 z dnia 27.04.2004 r.

Zdaniem komisji jest to działanie, które otworzy drogę innym chętnym do tego, by zwrócić się o decyzję dotyczącą zajęcia pasa drogowego. Zdaniem Radnego Michała Sutyły, należy iść na rękę zainteresowanym pod warunkiem, dodała Dorota Klucha, że Gmina nie straci na takim działaniu.

## **12. Zakończenie posiedzenia.**

Na tym Przewodniczący zakończył posiedzenie, zamykając je.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska

